



HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2014 YILI FAALİYET RAPORU



“Adalet gücü bağımsız olmayan bir milletin,
devlet halinde varlığı kabul olunamaz.”

K. Atatürk

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	9
BAŞKANIN SUNUŞU	11
BAŞKANVEKİLİNİN SUNUŞU	13
1. KURUL HAKKINDA GENEL BİLGİLER	15
1.1. KURULUN MİSYON VE VİZYONU	15
1.1.1. Misyonumuz	15
1.1.2. Vizyonumuz	15
1.2. KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI	16
1.3. KURULUN YAPISINA İLİŞKİN BİLGİLER	17
1.3.1. Teşkilat Yapısı	17
1.3.1.1. Başkanlık, Görev ve Yetkileri	20
1.3.1.2. HSYK Genel Kurulu	20
1.3.1.3. Birinci Daire	25
1.3.1.4. İkinci Daire	27
1.3.1.5. Üçüncü Daire	29
1.3.1.6. Genel Sekreterlik	31
1.3.1.7. Teftiş Kurulu	32
1.3.2. Fiziki Alt Yapı	34
1.3.3. Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar	35
1.3.4. İnsan Kaynakları	36
1.3.4.1. HSYK Genel Kadro Durumu	36
1.3.4.2. HSYK İdari Personel Kadro Durumu	37
1.3.4.3. HSYK Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı	38
1.3.4.4. HSYK İdari Personel Cinsiyet Dağılımı	39
1.3.4.5. HSYK Genel Sekreterlik Eğitim Durumu	40
1.3.4.6. HSYK Teftiş Kurulu Eğitim Durumu	41
1.3.4.7. HSYK Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu	42
1.3.4.8. HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Yabancı Dil Durumu	43
1.3.4.9. HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Yabancı Dil Durumu	44
2. YARGI TEŞKİLATI İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER	45
2.1. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İSTATİSTİKİ BİLGİLER	45
2.1.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları	45
2.1.2. Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış	47
2.1.3. İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları	48
2.1.4. Yüz Bin Kişiye Düşen Hâkim Sayısı	50
2.1.5. Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı	52
2.1.6. Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler	54
2.1.7. İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları	56

2.1.8. Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İstatistikler	57
2.1.8.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı	57
2.1.8.2. Türkiye Geneli Hâkim Savcılarının Yaş Dağılımı	60
2.1.8.3. Türkiye Geneli Hâkim Savcılarının Eğitim Durumu	61
2.1.8.4. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Durumu	62
2.2. MAHKEME SAYILARINA İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER	63
2.2.1. Adli Yargı	63
2.2.2. İdari Yargı	64
3. HSYK'NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER	67
3.1. HÂKİM SAVCI ADAYLIĞIYLA İLGİLİ FAALİYETLER	69
3.1.1. Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi	69
3.1.2. Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme	69
3.1.3. Mesleğe Kabul	70
3.1.3.1. Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları	70
3.1.3.2. Mesleğe Yeniden Kabul İle İlgili Sayısal Veriler	70
3.1.3.3. Mesleğe Kabul İle Diğer İstatistikler	71
3.1.4. Hâkim ve Savcılarının Mesleğe Kabul Atama Kuraları	71
3.1.4.1. Adli Yargı Atama Kuraları	73
3.1.4.2. İdari Yargı Atama Kuraları	74
3.2. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İŞLEMLER	74
3.2.1. Atama Kararnameleri	74
3.2.1.1. Adli Yargı Atama Kararnameleri	75
3.2.1.2. İdari Yargı Atama Kararnameleri	76
3.2.1.3. Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Savcı Atamaları	77
3.2.1.4. Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	78
3.2.2. Müstemir Yetki Kararnameleri	78
3.2.2.1. Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri	80
3.2.2.2. İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri	81
3.2.2.3. Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	81
3.2.3. Terfi İşlemleri	82
3.2.3.1. Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları	83
3.2.3.2. Hâkim ve Savcılarının Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı	84
3.2.3.3. Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	85
3.2.4. Hâkimlik ve Savcılık Mesleğinin Sona Ermesi	86
3.2.5. İşlemler Bürosu	88
3.2.5.1. Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar	88
3.2.5.2. Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler	88
3.2.5.3. Diğer İşlemler	89
3.2.6. Şikâyet İşlemleri	90

İÇİNDEKİLER

3.2.6.1. Yıllara Göre İş Cetveli	91
3.2.6.2. 2014 Yılı İş Cetveli	92
3.2.6.3. En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler	92
3.2.6.4. Şikâyet İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	94
3.3. DİSİPLİN İŞLEMLERİ	94
3.3.1. İş Cetveli	94
3.3.2. Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı	95
3.3.3. Dosya Bazında Kararların Dağılımı	96
3.3.4. Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	97
3.4. TEFTİŞ KURULUNUN FAALİYETLERİ	98
3.4.1. Denetleme Programı	98
3.4.2. Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formuna İlişkin Bilgiler	99
3.4.3. Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri	100
3.5. DAVA İŞLERİ	103
3.5.1. İlk Derece Mahkemelerindeki Davalar	103
3.6. YARGI İLE İLGİLİ DİĞER İŞLEMLER	105
3.6.1. Mahkemelerin Kurulması, Kaldırılması ve Yargı Çevresinin Değiştirilmesi	105
3.6.1.1. Bölge Adliye Mahkemeleri	105
3.6.1.2. Kurulan ve Faaliyete Geçirilen Mahkemeler	106
3.6.2. Yargıtay ve Danıştay'a Üye Seçimi	106
3.6.3. Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler	108
3.6.3.1. Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli	108
3.6.3.2. Görüş Bildirilen Kanun Taslakları	109
3.6.3.3. Yönetmelik Çalışmaları	109
3.6.3.4. Genelgeler ve Yönergeler	109
3.6.3.5. Toplantılar	110
3.6.3.6. Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri	110
3.7. MESLEK İÇİ EĞİTİM FAALİYETLERİ	111
3.7.1. 2014 Yılında Düzenlenen Meslek İçi Eğitim Programları	111
3.7.2. Yurt Dışına Eğitime ve Staja Gönderilen Hâkim Savcı Sayıları	112
3.8. YÜRÜTÜLEN VE DESTEK VERİLEN PROJELER	112
3.8.1. Hâkim ve Savcıların AİHM Kararları Hakkındaki Farkındalıklarının Artırılması Projesi	112
3.8.2. HSYK- Open World Leadership Center İkili İşbirliği Projesi	112
3.8.3. Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi	113
3.8.4. Çocuklar için Adalet Projesi	113
3.8.5. Türk Yargısının İfade Özgürlüğü Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi	113
3.8.6. Kitleli Medya ve Yargı Arasındaki İlişkilerin Güçlendirilmesi Projesi	113
3.8.7. Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesi	113
3.8.8. Avrupa Yargı Kurulları Ağı (AYKA)	114

3.8.9. Avrupa Yargı Eğitim Ağı	114
3.8.10. Avrupa Hâkimleri Danışma Kurulu (CCJE)	114
3.8.11. Balkan ve Avro Akdeniz Yargı Kurulları Ağı	114
3.9. DIŞ İLİŞKİLER	114
3.9.1. Bilgi ve Tecrübe Artırımı İçin Yapılan Yurt Dışı Ziyaretleri	114
3.9.2. Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri	115
3.10. DİĞER KURUMSAL FAALİYETLER	116
3.10.1. Kurumsal Çalışmalar	116
3.10.1.1. Kurumsal Eğitim Faaliyetleri	116
3.10.2. Basın ve Halkla İlişkiler	116
3.10.3. Bilgi Edinme, Arşiv ve Evrak İşlemleri	117
3.10.3.1. Yıl İçinde Gelen ve Giden Evrakların Dağılımı	117
3.10.3.2. Arşiv İşlemleri	119
3.10.3.3. Bilgi Edinme Talepleri	120
3.10.4. Bilgi İşlem Faaliyetleri	122
3.10.4.1. Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar	123
3.11. BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI	125
3.11.1. 2014 Yılı Bütçe Giderleri	125
3.11.2. 2014 Yılı Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması	128
3.11.3. 2014 Yılı Faaliyetlere İlişkin Maliyet	130
3.11.4. 2015 Yılı Bütçesi	131
4. AMAÇLAR VE HEDEFLER	133
4.1. HSYK'NIN AMAÇ VE HEDEFLERİ	133
AMAÇ 1: Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek	133
AMAÇ 2: Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek	133
AMAÇ 3: Yargıya Güveni Artırmak	133
AMAÇ 4: Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak	134
AMAÇ 5: Hâkim ve Savcılarının Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek	134
AMAÇ 6: Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak	134
AMAÇ 7: Mahkeme Yönetimini Geliştirmek	135
AMAÇ 8: Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek	135
4.2. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLERİMİZ	136
5. PERFORMANS BİLGİLERİ	137
5.1. PERFORMANS SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	137
6. GÜVENCE BEYANLARI	146



HSYK

KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
ABD	Amerika Birleşik Devletleri
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
ATK	Adli Tıp Kurumu
AYKA	Avrupa Yargı Kurulları Ağı
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BİDB	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
BİM	Bölge İdare Mahkemesi
BM	Birleşmiş Milletler
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu The European Commission for the Efficiency of Justice
CMK	Ceza Muhakemesi Kanunu
ÇKK	Çocuk Koruma Kanunu
DMK	Devlet Memurları Kanunu
DYS	Doküman Yönetim Sistemi
ENJC	Avrupa Yargı Kurulları Ağı European Network of Councils for the Judiciary
GİHS	Genel İdari Hizmetler Sınıfı
GZFT	Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler
HMK	Hukuk Muhakemeleri Kanunu
HMT	Hukuki Müzakere Toplantıları
HSYK	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu
IELTS	International English Language Testing System Uluslararası İngilizce Dili Test Sistemi
İYUK	İdari Yargılama Usul Kanunu
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
KMYKK	5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu
MB	Maliye Bakanlığı
MFİB	Merkezi Finans ve İhale Birimi
PDGF	Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu
RG	Resmi Gazete
SP	Stratejik Plan
TAA	Türkiye Adalet Akademisi
TBB	Türkiye Barolar Birliği
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
TMK	Terörle Mücadele Kanunu
UYAP	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi
YÖK	Yükseköğretim Kurulu



BAŞKANIN SUNUŞU

Yargı bağımsızlığının tam olarak gerçekleştirilmesi ve kurumsallaşması için “hâkimlik teminatının” sağlanmasının yanında, yargının yönetim ve denetiminin nasıl yapıldığı büyük bir öneme sahiptir. Yargının yönetimi ve denetimi yetkisi, bağımsız idari kurullara verilmezse, hâkimlik teminatı anlamını yitirecektir.

Bu kapsamda 2010 yılında yapılan referandum ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu; demokratik meşruiyet ve geniş tabanlı temsil esasına göre yeniden yapılandırılmıştır. Bu değişiklikler sayesinde hâkim ve savcılar kendilerini temsil edecek üyeleri seçmek için sandık başına gitmişlerdir. Kendisine ait sekretaryası, teftiş kurulu ve bütçesi olan HSYK, ortak akla ve yönetime önem vererek çok önemli çalışmalara imza atmıştır.

Bağımsız ve tarafsız yargı, insan hakları ile özgürlüklerin başlıca güvencesidir. Çünkü hukuk devleti özünü, yargının bağımsızlığında ve tarafsızlığında bulur. Diğer bir ifadeyle yargı bağımsızlığının içselleştirildiği ve kurumsallaştığı bir devlette ancak yargı tarafsız ve mülkün temeli olabilir. Anayasamızda yer alan “Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun, mahkemele- rin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulacağı ve görev yapacağı” yolundaki kural, hâkimlerin bağımsızlığını sağlayan, tarafsız ve adil bir yargılamayı yaşama geçirmeye yönelik bir çabaya işaret eder.

Toplumun adalete güveni, ona olan ihtiyacının giderilebildiği ölçüde sağlanmaktadır. Toplumun adaletten beklentilerine cevap veremeyen bir yargı sisteminin toplumun algı ve vicdanlarında olumsuz etkiler bırakması kaçınılmazdır.

Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı, hukuk devletinin olmazsa olmaz temel niteliğidir. Yargı hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin hızlı ve etkin bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak, yargılamaların makûl sürelerde tamamlanması ve adaletin etkin bir şekilde yerine getirilmesini temin etmek için Adalet Bakanlığı ile koordineli bir şekilde çalışmalar yapılarak yeni mahkemeler hizmete açılmıştır.

HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen rutin denetimlerin daha düzenli ve sistemli yapılabilmesinin yanında, ekonomi ve zaman tasarrufu sağlanması amacı ile UYAP üzerinden merkezden denetime geçilmiş olup, UYAP alt zemini merkezi denetim sistemine uygun hale getirilmiştir. Ayrıca Türkiye Adalet Akademisi ile koordineli bir şekilde çalışma yapılarak hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimlerine ağırlık verilmiştir.

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince hazırlanan 2014 Yılı Faaliyet Raporumuzu mali saydamlık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Kamuoyu denetimi sağlayan Faaliyet Raporunun faydalı olmasını diler ve Raporun hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür ederim.



BAŞKANVEKİLİNİN SUNUŞU

Hukuk devletinin gereklerinden biriside; Devlet erklerinin hukuk kurallarıyla bağlı olmasıdır. Bu nedenle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu yürüttüğü hizmetlerin yanında, mali mevzuata uyum sürecinde mevzuatın kendisine yüklediği görevleri yerine getirmektedir.

Kamu mali yönetimimizin yol göstericisi olan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve ilgili yönetmeliklere göre; kamu idarelerinin, mali saydamlık ve hesap verebilirliğinin sağlanması amacıyla, faaliyetlerine dair performans göstergelerinin sorumluluk, doğruluk ve tarafsızlık, açıklık, tam açıklama ve tutarlılık ilkelerine göre gerçekleşme durumlarını gösteren faaliyet raporlarını hazırlamaları gerekmektedir.

Performans esaslı bütçeleme sisteminin temel taşlarından biri olan faaliyet raporu aynı zamanda idarenin stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyet ve projelerine, performans programında yer alan performans hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer vermektedir.

Mali saydamlık ve mali disiplin ilkeleri esas alınarak, hesap verme sorumluluğu bilinciyle, objektif verilerle, tarafsız bir şekilde hazırlanan HSYK 2014 Yılı Faaliyet Raporu, 2014 yılındaki faaliyetlerin gerçekleşme durumları ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgileri yansıtmaktadır.

2014 yılı Faaliyet Raporumuzun tüm paydaşlarımızın faydalanacağı bir kaynak olmasını diler, raporun hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma teşekkür ederim.



5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince, kamu idarelerinin stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerinin yıllık faaliyet raporu hazırlama zorunluluğu bulunmaktadır.

Kamuoyuna açıklanması gereken faaliyet raporları, 5018 sayılı Kanun gereğince Sayıştay Başkanlığı ile Maliye Bakanlığına gönderilmekte olup, Sayıştay tarafından dış denetim raporlarına göre hazırlanan görüşle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

17/03/2006 tarih 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, faaliyet raporlarında, ilgili kamu idaresi hakkında genel bilgiler, fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklar, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetler ve performans göstergelerinin yer alması gerekmektedir.

2012-2016 yıllarını kapsamakta olan HSYK’nın ilk Stratejik Planı, HSYK Genel Kurulunun 14 Mart 2012 tarihli ve 155 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup, bu faaliyet raporu 2014 yılı içinde Stratejik Plan çerçevesinde öngörülen amaç ve hedeflerin uygulama sonuçlarını yansıtmaktadır.

2014 Yılına ait Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu faaliyet raporunda; güncel teşkilat yapısı ve görevleri ile ilgili hususlara ilişkin bilgiler kullanılmış, 2014 yılında ki faaliyetlere ilişkin ise 2014 yılına ait veriler kullanılarak anlam bütünlüğü sağlanmıştır.

1. BÖLÜM

1. KURUL HAKKINDA GENEL BİLGİLER

1.1. KURULUN MİSYON VE VİZYONU

1.1.1. Misyonumuz

Kurumların varlık sebebini gösteren misyon bildirimi, kurumun neyi, nasıl, kimin için yaptığını açıkça ifade eder. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun varlık sebebi yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını temin etmek ve buna bağlı olarak yargı hizmetlerinin etkin, hızlı ve adil bir şekilde yürütülebilmesine imkân sağlamaktır. Bu çerçevede Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun misyonu, Stratejik Planda aşağıdaki şekilde belirtilmiştir.

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemlerin; adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini temin etmektir.

1.1.2. Vizyonumuz

Stratejik planın önemli bir unsuru olan vizyon bildirimi, kurumun ideal geleceğini sembolize eder.

Bu kapsamda vizyon bildiriminde Kurulun varlık nedeni olan “bağımsızlık ve tarafsızlık” kavramlarına yer verilmiş olup, söz konusu kavramların vizyon cümlesine alınmasıyla, hem algı hem de olgu yönüyle yargı sisteminin gerçekten bağımsız ve tarafsız olması yönünde atılması gereken adımlara işaret edilmiştir. Bu noktada bağımsızlık ve tarafsızlık kavramlarının sadece Kurulun değil, bir bütün olarak yargının bağımsızlık ve tarafsızlığına işaret ettiğini belirtmek gerekir.

Yargı erkinin bağımsız ve tarafsız olmasının yanında, mevzuat hükümleri ve uygulamanın da halkın adalet duygusunu tatmin etmesi gerekmektedir. Zira, hâkim ve savcılar mevcut mevzuat hükümleri çerçevesinde vicdanlarına göre hüküm vermekte olup, verilen kararların da halkın adalet beklentisine cevap verebilmesi gerekmektedir. Bu nedenle vizyon bildiriminde adil yargının teminatı olma idealine de yer verilmiş; adil, hızlı, etkin ve verimli bir yargı sisteminin oluşturulmasında Adalet Bakanlığı ve Yüksek Yargı kurumlarının yanında HSYK’ya da görevler düştüğü vurgulanmıştır. Bu açıklamalar ışığında HSYK’nın vizyon bildirimi şu şekilde belirlenmiştir.

**BAĞIMSIZ,
TARAFSIZ,
ADİL YARGININ TEMİNATI**

1.2. KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI

HSYK'nın görev, yetki ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159 uncu maddesi olmak üzere, 18.12.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında diğer bazı kanunlarda da HSYK'ya görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre HSYK'nın görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır.

- 1) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası
- 2) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu
- 3) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu
- 4) 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun
- 5) 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu
- 6) 2797 sayılı Yargıtay Kanunu
- 7) 2575 sayılı Danıştay Kanunu
- 8) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun
- 9) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun
- 10) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (Hâkim ve savcılar için 2802 sayılı Kanunda atıf yapılan hükümler yönüyle)
- 11) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu
- 12) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun
- 13) 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu
- 14) 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun
- 15) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu
- 16) 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu
- 17) 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu

Söz konusu mevzuat çerçevesinde HSYK'nın görev ve sorumlulukları temel olarak aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

- Bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki Adalet Bakanlığının tekliflerini karara bağlamak.
- Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme ve görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak.

- Aşağıdaki bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek.

- 1- Bakanlık merkez, bağlı ve ilgili kuruluşları ile uluslararası mahkemeler veya kuruluşlarda görev yapan hâkim ve savcılar.
- 2- Geçici yetki veya görevlendirme ile başka bir kurum, kurul veya kuruluştaki çalışan hâkim ve savcılar.
- 3- İdari görevleri yönünden savcılar.
- 4- Komisyon işlerine yönelik görevleri yönünden adalet komisyonu başkan ve üyeleri.

Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek.

- Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek.
- Anayasa ve Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.
- Kanunlarla açıkça Bakanlığa verilenler dışında, hâkim ve savcılarının tüm özlük işleri, Kurul tarafından yerine getirilir.
- Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan planlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmalarına izin vermek.
- Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek.

1.3. KURULUN YAPISINA İLİŞKİN BİLGİLER

1.3.1. Teşkilat Yapısı

- 6087 sayılı Kanuna göre HSYK; Genel Kurul ve üç daire halinde görevini sürdürmektedir. HSYK'da, Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu olmak üzere iki hizmet birimi bulunmaktadır. Kurulun sekreterya hizmetleri Genel Sekreterlik tarafından yerine getirilmektedir. Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu bürolar şeklinde teşkilatlanmıştır.

Kenan İPEK

Adalet Bakanı / HSYK Başkanı



Metin YANDIRMAZ

HSYK Başkanvekili



GENEL KURUL



1. Daire

Halil KOÇ

1. Daire Başkanı

Yakup ATA
Mehmet DURGUN
Basri BAĞCI
Adalet Bakanlığı Müsteşarı
Rasim AYDIN
Ömür TOPAÇ
İsa ÇELİK



2. Daire

Mehmet YILMAZ

2. Daire Başkanı

Taci BAYHAN
Hayriye Şirin ÜNSEL
Mustafa Kemal ÖZÇELİK
Muharrem ÖZKAYA
Ramazan KAYA
Mahmut ŞEN



3. Daire

Metin YANDIRMAZ

3. Daire Başkanı

Şaban IŞIK
Ömer KERKEZ
Kerim TOSUN
Ayşel DEMİREL
Ahmet BERBEROĞLU
Turgay ATEŞ

TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI

Selim YILDIZ
Teftiş Kurulu Başkanı

Kemal AÇIKGÖZ
Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı

Şaban KAZDAL
Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı



DENETİM BÜROSU



**İNCELEME ve SORUŞTURMA
BÜROSU**



EVRAK BÜROSU

HISYK

2014 YILI FAALİYET RAPORU

Bilgin BAŞARAN

Genel Sekreter

BAŞKANLIK BÜROSU



GENEL SEKRETER YARDIMCILARI

Serdar MUTTA	Musa KANICI	İbrahim PEKTAŞ	Müşgan KARYAĞDI	ErdaI DEMİR
Genel Kurul Bürosu	Terfi Bürosu	Hâkim ve Savcı Şikayet Bürosu	Dava İşleri Bürosu	Strateji Geliştirme Bürosu
Kararname Bürosu	Disiplin Bürosu	Kolluk Amirleri Bürosu	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	İnsan Kaynakları Bürosu
Müstemir Yetki Bürosu	Açık Sicil Bürosu	Mevzuat İşleri Bürosu	Bilgi Edinme Bürosu	İdari ve Mali İşler Bürosu
İşlemler Bürosu		Mesleğe Kabul Bürosu	Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu	Arşiv ve Dosya Bürosu
Gizli Sicil Bürosu		Gelen Giden Evrak Bürosu		Kütüphane ve Dökümantasyon Bürosu
Meslek İçi Eğitim Bürosu		Muhabere Bürosu		Bilgi İşlem Bürosu

1.3.1.1. Başkanlık, Görev ve Yetkileri

Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşur. Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur. Başkanlık; Başkan ve Başkanvekilinden oluşur.

Başkanın görev ve yetkileri şunlardır;

- Kurulu yönetmek ve temsil etmek.
- Kanunlardaki istisnalar saklı kalmak üzere, Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek ve oy kullanmak.
- Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Genel Sekreteri atamak.
- İlgili dairenin teklifi üzerine hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemlere olur vermek.
- Genel sekreter yardımcılarını atamak.
- Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu ile verilen görevleri yerine getirmek.
- Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Başkan, disiplin işlemleriyle ilgili Genel Kurul toplantılarına ve dairelerin çalışmalarına katılamaz. Ayrıca yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

Başkanvekilinin görev ve yetkileri şunlardır;

- Başkanın katılmadığı Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek.
- Başkanın kendisine devrettiği yetkileri kullanmak.
- Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Genel Kurul, daire başkanlarından birini, Başkanvekili olarak seçer. Başkanvekilinin yokluğunda yerine daire başkanlarından hangisinin vekâlet edeceğini Başkanvekili belirler.

1.3.1.2. HSYK Genel Kurulu

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu yirmi iki asıl ve on iki yedek üyeden oluşur. Kurul üç daire hâlinde çalışır. Kurulun Başkanı, Adalet Bakanıdır. Adalet Bakanlığı Müsteşarı Kurulun tabîi üyesidir. Müsteşar bulunmadığı zaman, kendisine vekâlet etmekte olan kişi, Kurul toplantılarına katılır.

Kurul; Bakan, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Cumhurbaşkanınca yükseköğretim kurumlarının hukuk dalında en az on beş yıldan beri görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen on beş yılını doldurmuş avukatlar arasından seçilecek dört asıl, Yargıtay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçeceği üç asıl ve üç yedek, Danıştay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçeceği iki asıl ve iki yedek, Türkiye Adalet Akademisinden seçilecek bir asıl ve bir yedek, birinci sınıf olan adlî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilecek yedi asıl ve dört yedek ile birinci sınıf olan idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilecek üç asıl ve iki yedek üyeden oluşur.

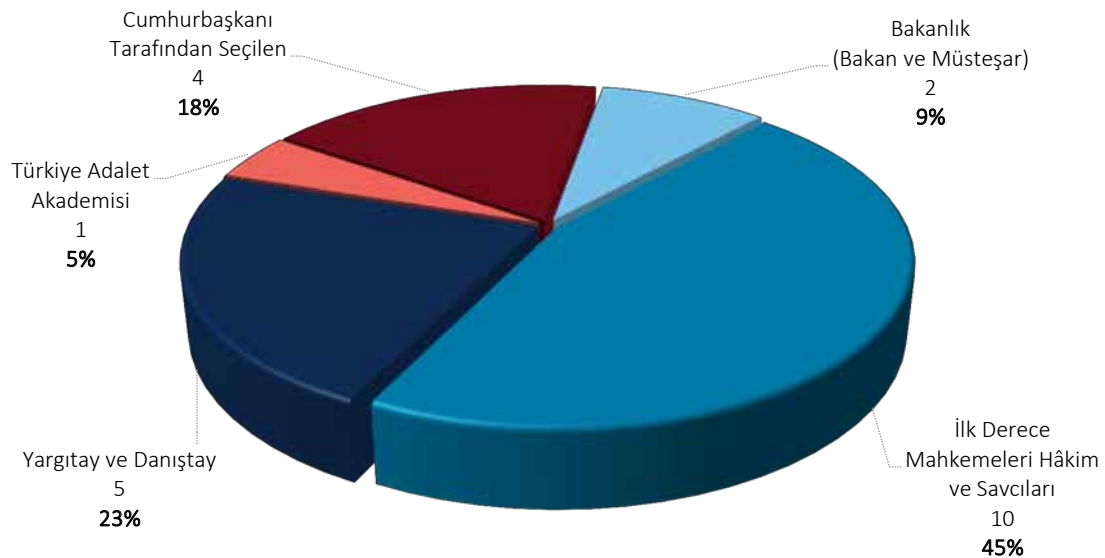
Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Kurula emir ve talimat veremez. Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık

teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapar.

Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşur. Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur.

HSYK ÜYELERİNİN GELDİĞİ KAYNAKLAR		SAYI
1	Adalet Bakanı	1
2	Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1
3	Birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcılar arasında	7
4	Birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcılar arasında	3
5	Yargıtay Genel Kurulundan	3
6	Danıştay Genel Kurulundan	2
7	Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulundan	1
8	Hukuk alanında görev yapan öğretim üyeleri ve avukatlar arasında Cumhurbaşkanınca seçilen üyelere	4
Toplam		22

HSYK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar



Genel Kurulun Görevleri şunlardır;

- HSYK Başkanvekilini ve daire başkanlarını seçmek.
- Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak.
- Daireler arasında çıkan görev ve işbölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak.
- Kurulun görevine giren, fakat Genel Kurul veya dairelerin görevleri arasında gösterilmeyen konularda karar merciini belirlemek.
- Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu Kanunla verilen görevleri yerine getirmek.
- Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak.
- Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek.
- Genel Sekreterin atanması için Başkana üç aday teklif etmek.
- Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu başkan yardımcılarını, Kurul başmüfettişlerini, Kurul müfettişlerini ve Kurulda geçici veya sürekli olarak görev yapacak tetkik hâkimlerini atamak.
- Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek.
- Kurulun stratejik plânını onaylamak ve uygulamasını takip etmek.
- Görev alanını ilgilendiren kanun, tüzük ve yönetmelik tasarıları hakkında görüş bildirmek.
- Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

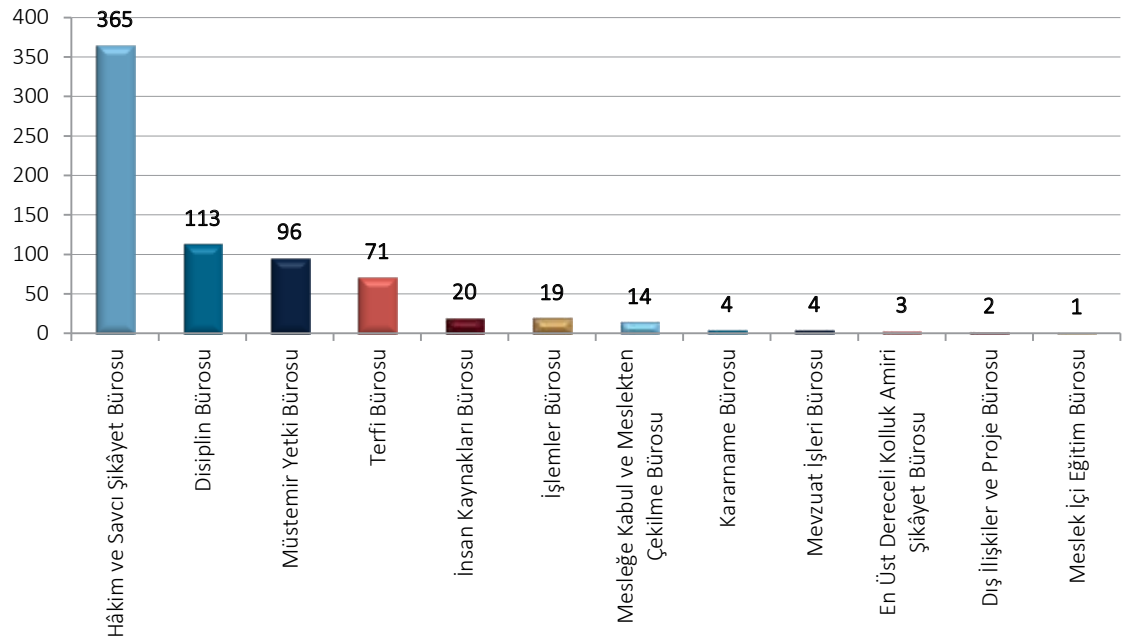
Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu 2014 yılında ilk toplantısını 15 Ocak 2014 tarihinde gerçekleştirmiştir.

15 Ocak 2014 tarihli ilk toplantıdan 25 Aralık 2014 tarihli son toplantıya kadar geçen süre içerisinde 25 Genel Kurul toplantısı yapılmış olup, toplam 712 karar alınmıştır.

Alınan kararların bürolara göre dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

GENEL KURULDAN ALINAN KARARLARIN BÜROLARA GÖRE DAĞILIMI	
Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	365
Terfi Bürosu	71
Disiplin Bürosu	113
İşlemler Bürosu	19
Müstemir Yetki Bürosu	96
Mesleğe Kabul Bürosu	14
Kararname Bürosu	4
Mevzuat İşleri Bürosu	4
Kolluk Amirleri Bürosu	3
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	2
İnsan Kaynakları Bürosu	20
Meslek İçi Eğitim Bürosu	1
Toplam	712

Genel Kuruldan Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı





1.3.1.3. Birinci Daire

Birinci Daire; Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Yargıtay üyeleri arasından seçilen bir, birinci sınıf adlî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen üç, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Birinci Dairenin görevleri şunlardır;

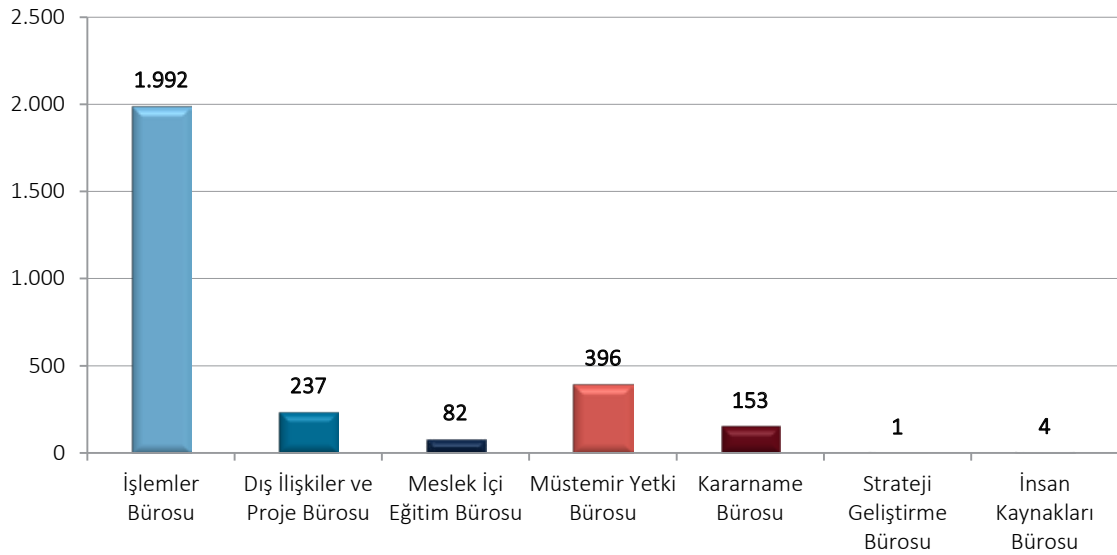
- Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; atama ve nakletme, geçici yetki verme, kadro dağıtma, müstemir yetkileri düzenleme, yıllık ve mazeret izinleri dışında her türlü izin verme, Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan plânlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak.
- Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek.
- Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Birinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

BİRİNCİ DAİRE TARAFINDAN ALINAN KARARLARIN BÜROLARA GÖRE DAĞILIMI

Büro	Karar Sayısı
İşlemler Bürosu	1.992
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	237
Meslek İçi Eğitim Bürosu	82
Müstemir Yetki Bürosu	396
Kararname Bürosu	153
Strateji Geliştirme Bürosu	1
İnsan Kaynakları Bürosu	4
Toplam	2.865

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı





1.3.1.4. İkinci Daire

İkinci Daire; Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen birer, birinci sınıf adlî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen iki, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanı'nca seçilen iki asıl üyeden oluşmaktadır.

İkinci Dairenin görevleri şunlardır;

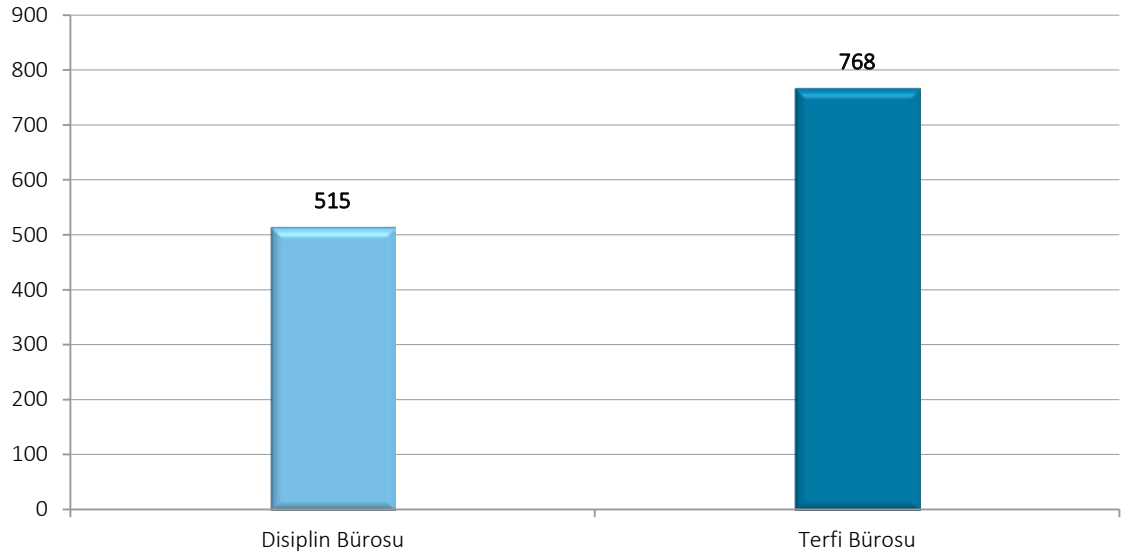
Hâkim ve savcıların;

- Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma işlemlerini yapmak.
- Görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturması sonucu hakkında karar vermek.
- Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturması nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırılmasına karar vermek.
- Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek.
- Diğer kurumların geçici görevlendirme ve nakil taleplerine ilişkin izin işlemlerini yürütmek.
- Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

İkinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

İKİNCİ DAİRE TARAFINDAN ALINAN KARARLARIN BÜROLARA GÖRE DAĞILIMI	
Büro	Karar Sayısı
Disiplin Bürosu	515
Terfi Bürosu	768
Toplam	1.283

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı





1.3.1.5. Üçüncü Daire

Üçüncü Daire; Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen birer, Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulunca seçilen bir, birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Üçüncü Dairenin görevleri şunlardır;

- Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek.
- Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kuruluna yaptırmak.
- Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak.
- Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Kurul müfettişleri veya müfettiş yetkilerini haiz kıdemli hâkim veya savcı eliyle araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemler için teklifte bulunmak.
- Hâkimlik ve savcılık görevine tekrar atanma ile diğer hizmetlerden mesleğe atanma talepleri hakkında karar vermek.

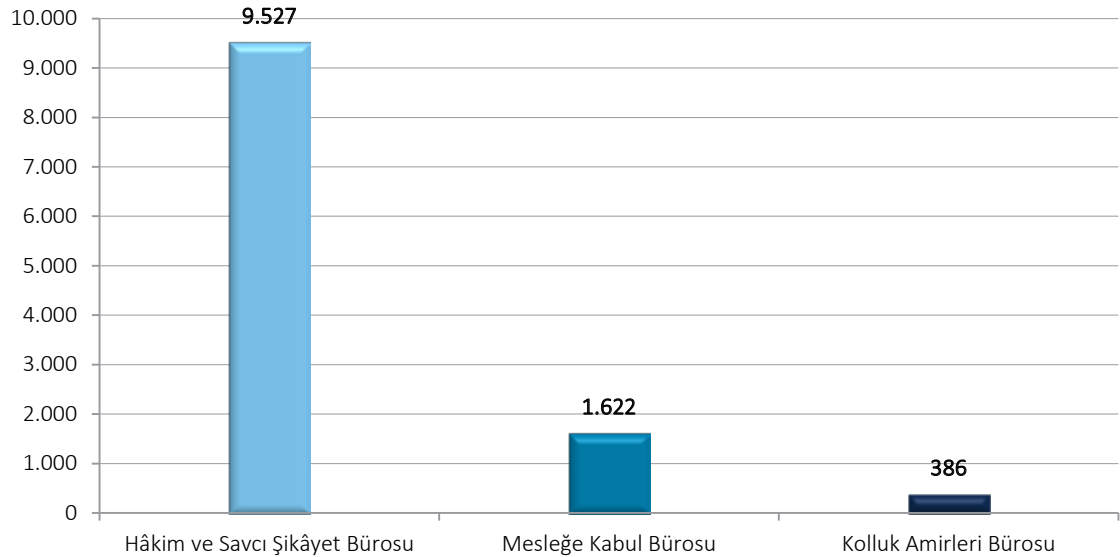
- Meslekten çekilme, çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek.
- İlgili kanunlarda verilen görevlerin yerine getirilmesi bakımından en yakın ağır ceza, bölge adliye ve bölge idare mahkemesini belirlemek.
- Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Üçüncü Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

ÜÇÜNCÜ DAİRE TARAFINDAN ALINAN KARARLARIN BÜROLARA GÖRE DAĞILIMI

Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	9.527
Mesleğe Kabul Bürosu	1.622
Kolluk Amirleri Bürosu	386
Toplam	11.535

Üçüncü Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



1.3.1.6. Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik, Kurulun idari ve mali işleri ile sekretarya hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kurulmuştur. Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, beş Genel Sekreter Yardımcısı, tetkik hâkimleri ve bürolardan oluşur.

Genel Sekreter; birinci sınıf hâkim ve savcılardan, Genel Kurulun muvafakatlerini alarak teklif ettiği üç aday arasından Başkan tarafından atanır. Genel Sekreter adaylarının belirleneceği toplantıya Başkan katılamaz ve yapılacak seçimde her bir Kurul üyesi ancak bir adaya oy verebilir.¹ Genel Sekreter, görevini mevzuata, Kurul stratejik plânına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak yürütür. Genel Sekreterliğin verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar, ayrıca başkan tarafından onaylanacak iş bölümünü hazırlar.

Genel Sekreter Yardımcıları; Genel Sekretere, yokluğunda kendisinin belirleyeceği genel sekreter yardımcısı vekâlet eder. Genel Sekreter Yardımcıları, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Başkan tarafından atanır. Ayrıca Genel Sekreterce hazırlanıp Başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışır. Kendilerine bağlı büroların verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar. Genel Sekreter tarafından verilen görevleri yerine getirir.

Genel Sekreterlikte ayrıca hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından Genel Kurul tarafından seçilen tetkik hâkimleri görev yapar.

Genel Sekreterliğin görevleri şunlardır;

- Kurulun büro işlemlerini yürütmek.
- Kurulun taraf olduğu adlî ve idarî davalar ile icra takiplerinde avukatlar vasıtasıyla Kurulu temsil etmek, davaları takip etmek, ettirmek, hukukî hizmetleri yürütmek.
- Hâkim ve savcılarının sicilleri ile şahsî dosyalarını tutmak.
- Kurulun arşiv hizmetlerini yürütmek.
- Kanunlarla malî hizmet ve strateji geliştirme birimlerine verilen görevleri yapmak.
- Hâkim ve savcılarının izin ve emeklilik işlemlerini yürütmek.
- Kurul üyeleri ile Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yürütmek.
- Kurulun görev alanıyla ilgili hususlarda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) kullanılmasını sağlamak.
- Kanunlarda gösterilen ve Başkanlık, Genel Kurul veya daireler tarafından verilen diğer işleri yapmak.

1 “Seçime ilişkin ilk toplantıda toplantı veya karar yeter sayısının sağlanamaması hâlinde üç gün içinde ikinci toplantı yapılır. Bu toplantıya katılanların en çok oyunu alan üç aday teklif edilmiş sayılır” ifadeleri, Anayasa Mahkemesi’nin 10/4/2014 tarihli ve E.: 2014/57, K.: 2014/81 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, Kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı 14/5/2014 tarihinden başlayarak üç ay sonra yürürlüğe girmesi hüküm altına alınmıştır.

GENEL SEKRETERLİK HÂKİM SINIFI KADRO DURUMU

	Yasal Kadro	Dolu	Boş	Geçici Görevli
Genel Sekreter	1	1	-	-
Genel Sekreter Yardımcısı	5	5	-	-
Tetkik Hâkimi	40	32	8	29
İç Denetçi	3	-	3	-
Toplam	49	38	11	29

1.3.1.7. Teftiş Kurulu

Teftiş Kurulu Başkanı, üç Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı ile Kurul başmüfettişleri ve müfettişlerden oluşan Teftiş Kurulu, HSYK Başkanının gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Kurul müfettişleri, görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu Başkanına, Teftiş Kurulu Başkanı ise Kurula karşı sorumludur.

Teftiş Kurulunda görevli olanların atanma şekilleri şu şekildedir;

- ▶ Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcıları, birinci sınıf hâkim ve savcılar arasından,
- ▶ Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulunda fiilen beş yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından, kıdem sırasına göre,
- ▶ Kurul müfettişleri, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanır.
- ▶ Adalet müfettişliğinden Kurul müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Kurul müfettişliğinden Adalet müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Bakanlık iç denetçiliğinden Adalet müfettişliğine veya Kurul müfettişliğine ilgililerin muvafakatleri alınmak suretiyle atama yapılabilir.

Teftiş Kurulunun görevleri şunlardır;

- ▶ Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmak.
- ▶ Görev alanına giren konularda, uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği ve aksaklıklar ile ilgili hususlarda gerekli inceleme ve araştırmaları yaparak alınması gerekli kanunî ve idarî tedbirler konusunda Kurula teklifte bulunmak.

- Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya Kurul tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.

Teftiş Kurulu Başkanının görev ve yetkileri şunlardır;

- Teftiş Kurulunu temsil etmek, yönetmek, verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlamak.
- Başkan yardımcıları arasındaki işbölümünü düzenlemek.
- Yokluğunda yerine vekâlet edecek başkan yardımcısını, başkan yardımcılarının da bulunmaması hâlinde vekâlet görevini yürütecek başmüfettişi belirlemek.
- Yıllık teftiş programı taslağını hazırlayarak Üçüncü Daireye sunmak, bu Daire tarafından alınacak Başkan oluru üzerine uygulanmasını sağlamak.
- Denetleme, araştırma, inceleme ve soruşturma olurları üzerine müfettişleri görevlendirmek ve uygulamayı takip etmek.
- Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya ilgili daire başkanı tarafından verilen benzeri görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu başkan yardımcılarının görev ve yetkileri şunlardır;

- Teftiş Kurulu Başkanı tarafından düzenlenecek işbölümüne göre verilen görevleri yürütmek.
- Teftiş Kurulu Başkanı tarafından verilen diğer görevleri yapmak veya yaptırmak.
- Teftiş Kurulu Başkanı ve Teftiş Kurulu başkan yardımcıları Kurul müfettişlerinin sahip olduğu mali haklar dâhil her türlü hak ve yetkiyi haizdirler.

Kurul müfettişlerinin görev ve yetkileri şunlardır;

- Hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nite-likteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek.
- Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde hakların-da inceleme ve soruşturma yapmak.

Kurul müfettişleri bu görevlerini yerine getirirken; yapacakları araştırma, inceleme ve soruşturmalar- larda, lüzum gördükleri kimseleri yeminle dinleyebilir, gerektiğinde istinabe yoluna başvurabilir, sü- but delilleri ile gereken bilgileri kamu kurum, kurul ve kuruluşlarından doğrudan toplayabilir. Yapa- cıkları inceleme ve soruşturmalarda bu Kanunda verilen yetkilere ilave olarak 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa göre işlem yapabilir; kanunlarda kendilerine ve Cumhuriyet savcısına, soruşturmanın yürütülmesiyle ilgili tanınan tüm yetkileri kullanabilir. 5271 sayılı Kanunda gecikmesinde sakınca bulunan hâllere ilişkin olmak üzere Cumhuriyet savcısına tanınan yetkiler bu hükmün dışındadır.

Kurul müfettişlerince yapılacak denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermekle yükümlüdürler. Kurul müfettişleri, denetimler- de, yargı yetkisine ve yargısal takdire giren konulara karışamazlar, tavsiye ve telkinde bulunamazlar.

TEFTİŞ KURULU KADRO DURUMU

	Yasal Kadro	Dolu	Boş
Başkan	1	1	-
Başkan Yardımcısı	3	2	1
Baş Müfettiş	37	20	17
Müfettiş	120	101	19
Toplam	161	124	37

1.3.2. Fiziki Alt Yapı

HSYK'nın henüz müstakil bir binası bulunmamaktadır. Halen Konya Yolu üzerindeki 10.489 m² arsa üzerine kurulu; 4B + zemin + 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı Gazi Ek Binasının 11 katında hizmet vermektedir. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır. HSYK'ya tahsis edilen alan ise yaklaşık 10.000 m²'dir.

HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilinceye kadar mevcut binada hizmet verilmeye devam edilecektir. Mevcut binanın halen 10 katını Adalet Bakanlığı Birimleri kullanmaktadır.



1.3.3. Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

HSYK, UYAP sistemi ile entegrasyonunu tamamlamış ve UYAP'ın sunduğu hizmetlerden faydalanmaya başlamıştır.

HSYK Teftiş Kurulu denetimlerin daha düzenli ve sistemli yapılabilmesinin yanında maliyet ve zaman tasarrufu sağlanması amacı ile de UYAP üzerinden merkezden denetime geçilmiş olup, denetimin daha etkin hale getirilebilmesi için 130 adet All in One bilgisayar alımı gerçekleştirilmiş, UYAP alt zemini merkezi denetim sistemine uygun hale getirilmiştir.

Kurum içi yazışmalar DYS ortamında, e-imza yöntemiyle yapılmakta olup, kâğıtsız ofis ortamı yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır.

Teknolojiyi kullanma düzeyinin geliştirilmesi için Kurul çalışanlarına yönelik meslek içi eğitimlerin düzenlenmesi planlanmaktadır.

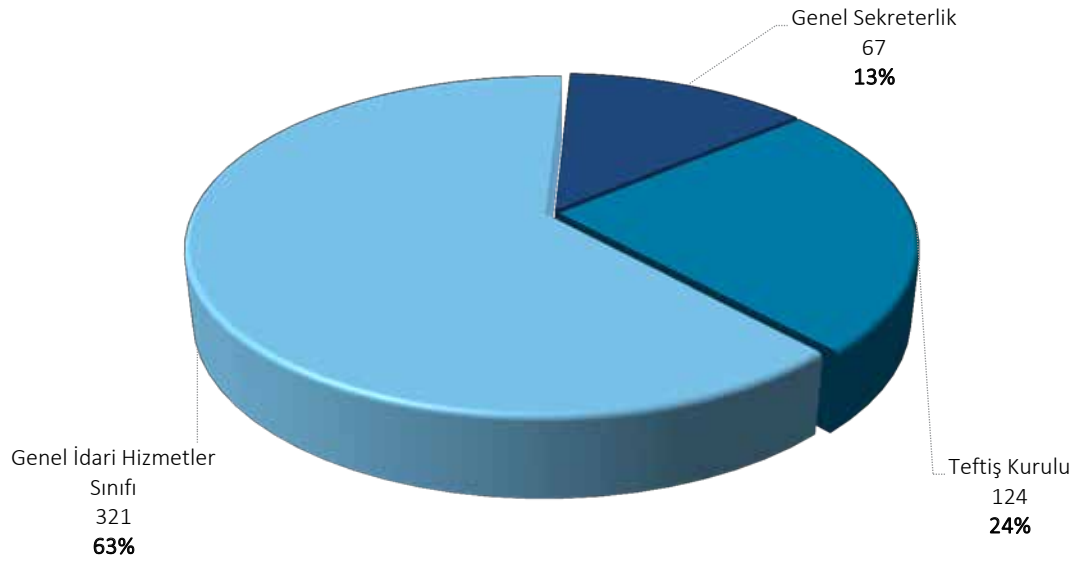
TEKNOLOJİK KAYNAKLAR	
Cinsi	Sayı
Masaüstü bilgisayar	341
Dizüstü bilgisayar	114
Yazıcı	155
Tarayıcı	10
Fotokopi makinesi	36
Projeksiyon cihazı	11
Fotoğraf makinesi	3
Video kamera	3
Yedekleme cihazı	151
Evrak imha makinesi	48
Kesintisiz güç kaynağı	7
Televizyon	38
Faks	3
Modem swich router	20
Isısal ciltleme makinesi	2
Spiral makinesi	1

1.3.4. İnsan Kaynakları

1.3.4.1. HSYK Genel Kadro Durumu

HSYK GENEL KADRO DURUMU				
	Genel Sekreterlik	Teftiş Kurulu	Genel İdari Hizmetler Sınıfı	Toplam
Kadro	49	161	390	600
Dolu	38	124	298	460
Boş	11	37	92	140
Geçici	29	0	23	52
Toplam Çalışan	67	124	321	512

HSYK Genel Kadro Durumu (Toplam Çalışan)



1.3.4.2. HSYK İdari Personel Kadro Durumu

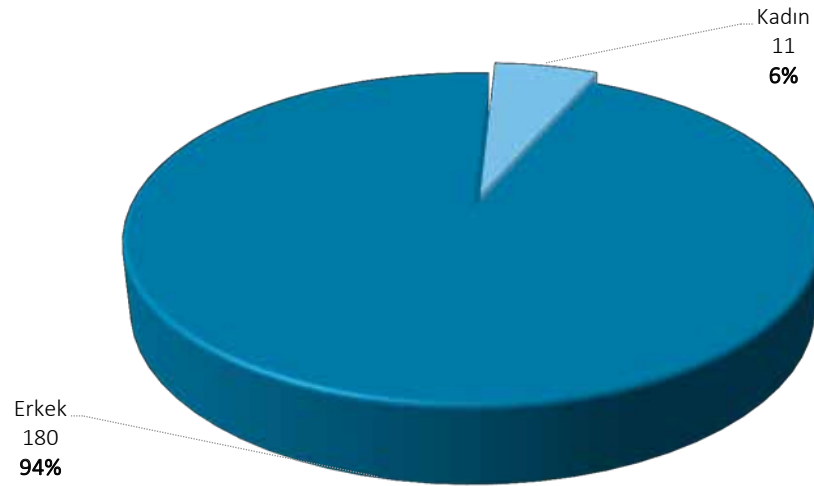
HSYK İDARİ PERSONEL KADRO DURUMU

UNVANI	Yasal Kadro	Dolu	Boş	Vekâlet	Tedvir	Geçici Görevli
Avukat	5	4	1	-	-	-
Şube Müdürü	21	21	-	-	-	2
Şube Müdürü (İcra Md. Yrd.)	-	-	-	-	-	1
Bilgi İşlem Müdürü	1	-	1	-	-	-
Şef	26	10	16	-	-	-
Bilgisayar İşletmeni	106	91	15	-	-	1
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	138	132	6	-	-	4
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni (İcra Md. Yrd.)	-	-	-	-	-	1
Sekreter	5	4	1	-	-	-
İnfaz Koruma Memuru	-	-	-	-	-	2
Programcı	2	1	1	-	-	-
Mali Hizmetler Uzmanı	2	-	2	-	-	-
Mali Hizmetler Uzman Yrd.	1	-	1	-	-	1
Mütercim	3	-	3	-	-	-
Şoför	25	12	13	-	-	1
Mühendis	3	-	3	-	-	-
Tekniker	3	-	3	-	-	-
Teknisyen	5	4	1	-	-	-
İstatistikçi	3	-	3	-	-	-
Hizmetli	27	14	13	-	-	2
Dağıtıcı	11	5	6	-	-	-
Sosyolog	-	-	-	-	-	-
Çözümleyici	2	-	2	-	-	-
Psikolog	1	-	1	-	-	-
Zabit Katibi	-	-	-	-	-	8

1.3.4.3. HSYK Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı

HSYK HÂKİM VE MÜFETTİŞ SINIFI CİNSİYET DAĞILIMI		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	11	%6
Erkek	180	%94
Toplam Çalışan	191	%100

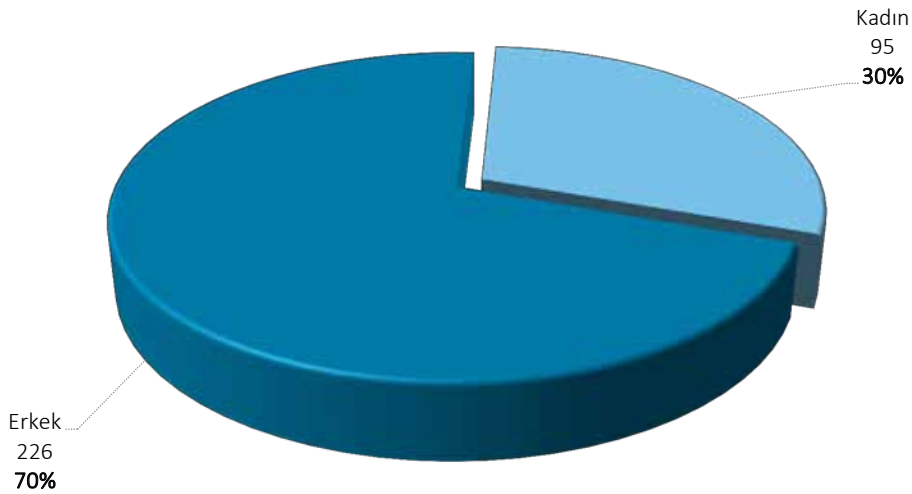
HSYK Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı



1.3.4.4. HSYK İdari Personel Cinsiyet Dağılımı

HSYK İDARİ PERSONEL CİNSİYET DAĞILIMI		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	95	%30
Erkek	226	%70
Toplam Çalışan	321	%100

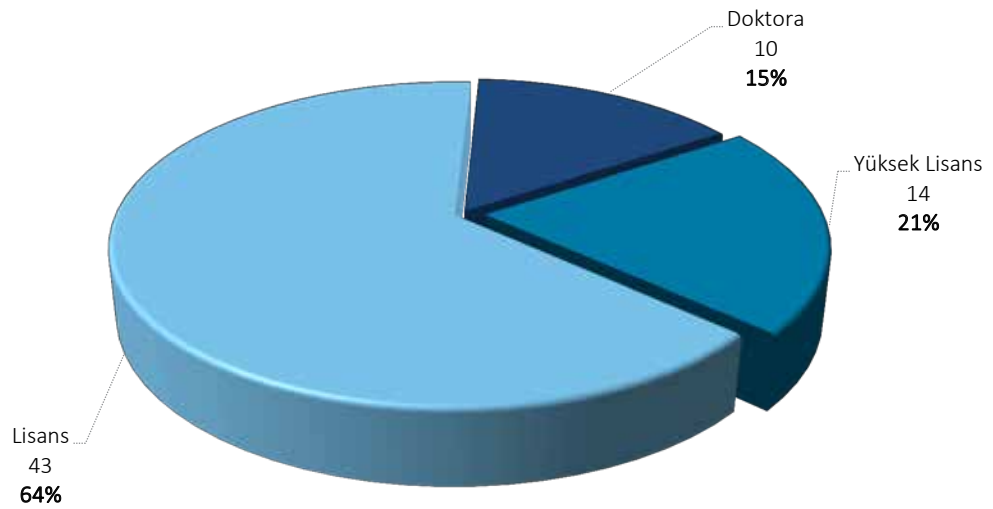
HSYK İdari Personel Cinsiyet Dağılımı



1.3.4.5. HSYK Genel Sekreterlik Eğitim Durumu

HSYK GENEL SEKRETERLİK HÂKİM SINIFI EĞİTİM DURUMU				
Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2011	1	25	22	48
2012	1	27	19	47
2013	2	26	19	47
2014	10	14	43	67

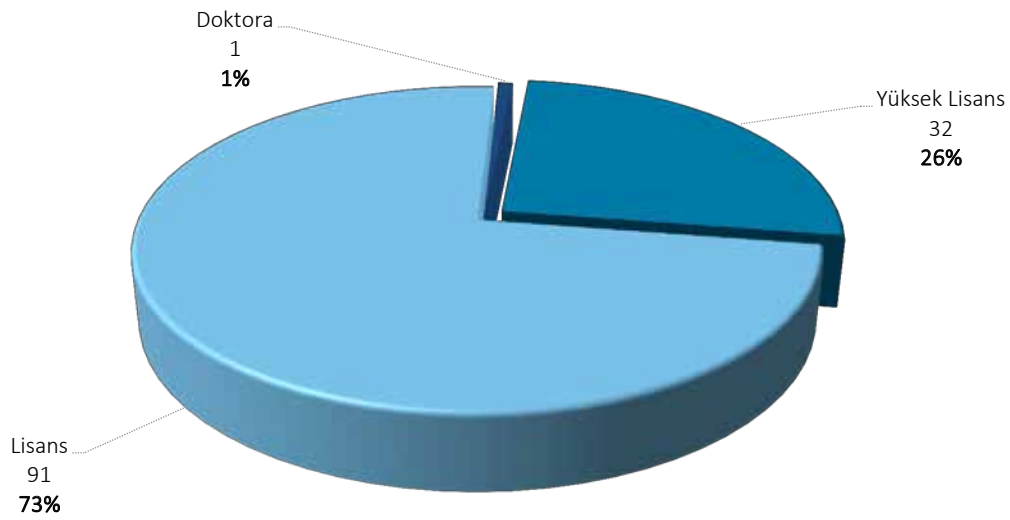
HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu



1.3.4.6. HSYK Teftiş Kurulu Eğitim Durumu

HSYK TEFTİŞ KURULU MÜFETTİŞ SINIFI EĞİTİM DURUMU				
Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2011	1	40	61	102
2012	2	40	73	115
2013	3	39	95	137
2014	1	32	91	124

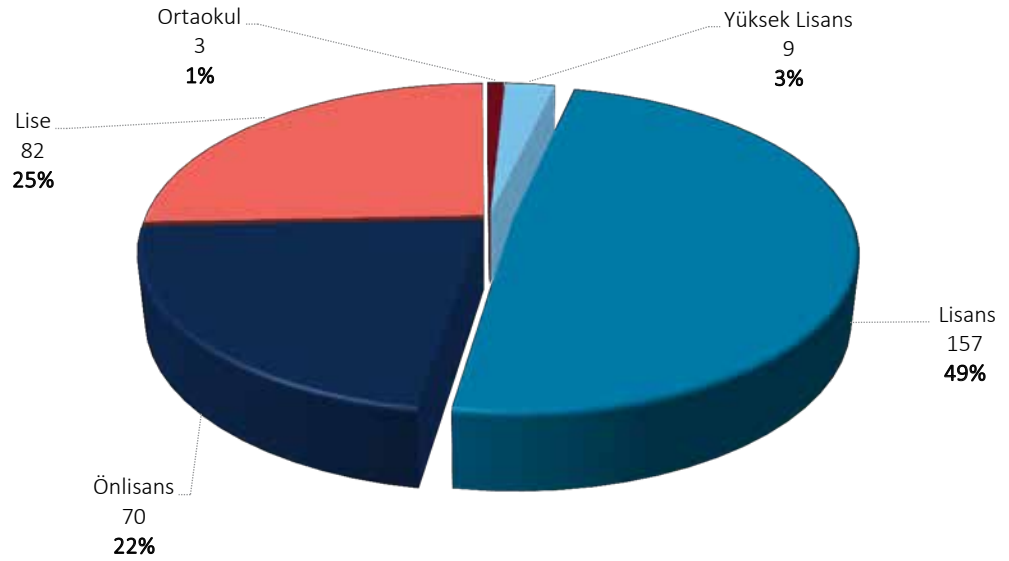
HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Eğitim Durumu



1.3.4.7. HSYK Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu

HSYK GENEL SEKRETERLİK İDARİ PERSONEL EĞİTİM DURUMU						
Yıl	Yüksek Lisans	Lisans	Ön Lisans	Lise	Ortaokul	Toplam
2011	2	116	63	74	1	256
2012	2	136	67	61	2	268
2013	6	158	69	44	2	279
2014	9	157	70	82	3	321

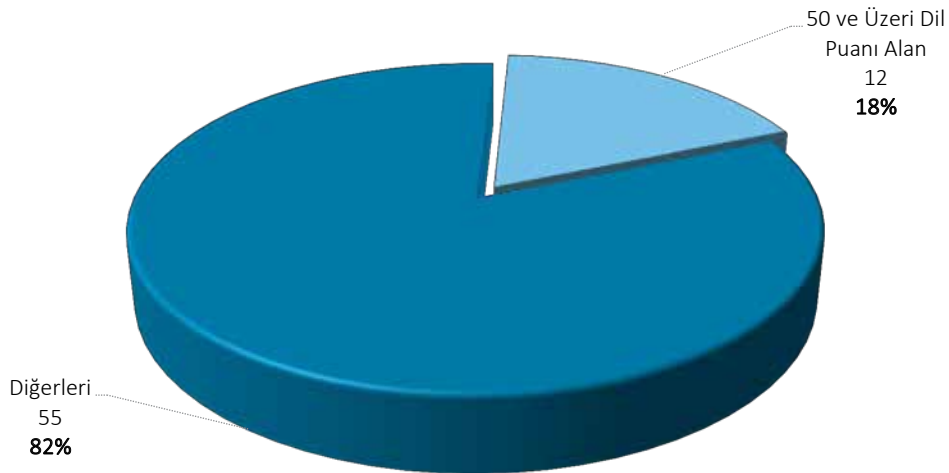
HSYK Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu



1.3.4.8. HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Yabancı Dil Durumu

HSYK GENEL SEKRETERLİK HÂKİM SINIFI YABANCI DİL DURUMU			
Yıl	50 ve Üzeri Alan	Diğerleri	Toplam
2012	19	28	47
2013	19	28	47
2014	12	55	67

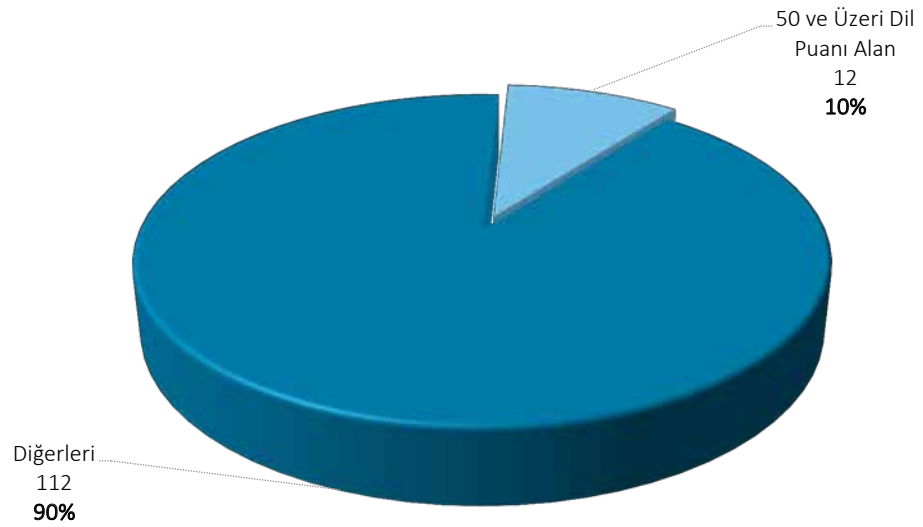
HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi Oranı



1.3.4.9. HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Yabancı Dil Durumu

HSYK TEFTİş KURULU MüFETTİş SINIFI YABANCI DİL DURUMU			
Yıl	50 ve zeri Alan	Diğerleri	Toplam
2012	20	95	115
2013	25	112	137
2014	12	112	124

HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi Oranı



2. BÖLÜM

2. YARGI TEŞKİLATI İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER

Bu bölümde HSYK'nın görev alanına giren alanlar itibarıyla yargı teşkilatına ilişkin istatistiklere yer verilmiştir. Burada özellikle Türkiye geneli hâkim ve savcı sayıları, yıllara göre hâkim ve savcı sayısındaki artış ile iş yükü artışına dikkat çekilmiştir.

Hâkim ve savcı sayıları ile iş yükü standartları ele alınırken Avrupa Etkin Adalet Komisyonu (CEPEJ) Raporları göz önünde bulundurularak diğer Avrupa Konseyine üye ülkelere göre yargı teşkilatımızın bulunduğu nokta ortaya konulmuştur. Avrupa Konseyine üye ülkelerin yargı sistemlerinin etkinlik, verimlilik ve kalitesini değerlendirmek amacıyla kurulmuş olan CEPEJ, bu değerlendirmeler için bir kısım ölçütler geliştirmiş olup, iki yılda bir yayınladığı raporlarla ülkeler arasında karşılaştırmalar yapmaktadır. CEPEJ raporlarında; mahkemelere gelen yıllık dava sayıları, bir yıl içinde karara bağlanan dava sayıları, mahkemelerdeki temizleme ve sıkışıklık oranı,² dava süreleri, yüz bin kişiye düşen hâkim ve savcı sayısı gibi bazı ölçütler belirlenmiştir.³

2.1. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İSTATİSTİKİ BİLGİLER

2.1.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları

Ülkemizde 2014 yılı sonu itibarıyla toplam 14.810 hâkim ve savcı görev yapmaktadır.

İlk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde görev yapan hâkim ve savcılarının yanı sıra, ülkemizde ayrıca Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi (TAA) ve HSYK'da idari görevlerde kadrolu veya geçici yetkili çalışan hâkim ve savcılar da bulunmaktadır.

² Temizleme oranı (Clearance rate); biten davaların yeni açılan davalara bölünerek bu sayının 100 ile çarpılması sonucu elde edilen rakam. Sıkışıklık oranı (Congestion rate); yıl içinde gelen dava sayısının, yıl içinde karara bağlanan dava sayısına bölümü sonucu elde edilen rakam.

³ Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından çevirisi yapılan CEPEJ Raporları için <http://www.sgb.adalet.gov.tr/yayin/yayin.html> adresinden erişim sağlanabilir.

Aşağıdaki tabloda fiilen çalıştıkları yer itibarıyla hâkim ve savcı sayıları verilmiştir.

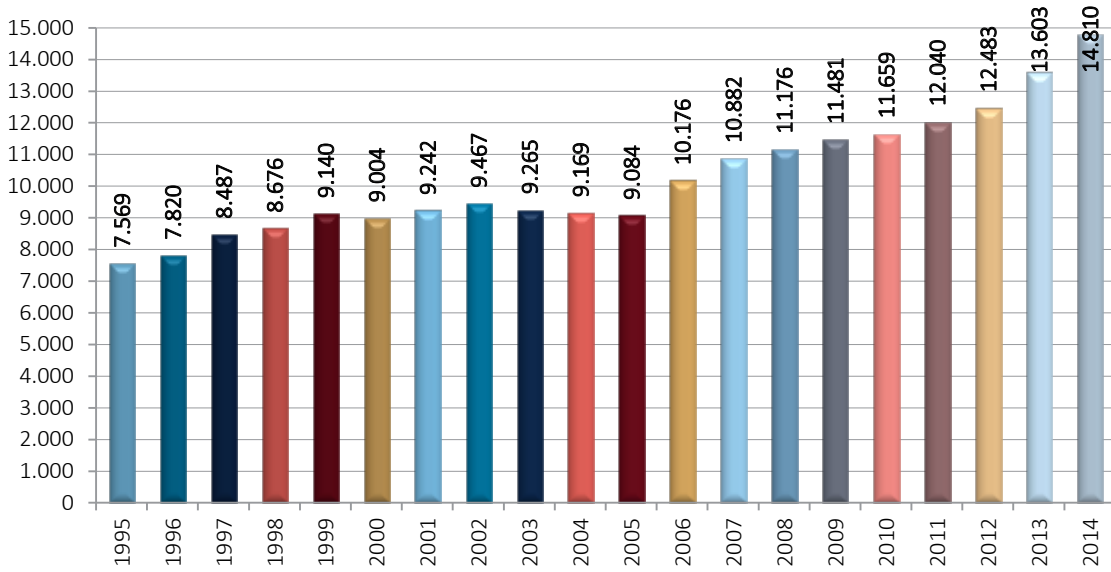
TÜRKİYE GENELİ FİİLİ OLARAK ÇALIŞAN HÂKİM SAVCI SAYILARI				
Bulunduğu Görev	2011	2012	2013	2014
Adli Yargı İlk Derece	9.271	9.386	10.463	11.618
İdari Yargı İlk Derece	730	697	744	1.147
Yargıtay	1.008	1.240	1.258	1.289
Danıştay	348	341	377	459
Anayasa Mahkemesi	27	41	42	38
Adalet Bakanlığı	356	411	328	133
Adalet Akademisi	34	32	31	5
HSYK	157	162	184	121
Toplam	12.040	12.483	13.603	14.810

2.1.2. Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış

YILLARA GÖRE TOPLAM HÂKİM SAVCI SAYISINDAKİ ARTIŞ

Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
1995	7.569	2000	9.004	2005	9.084	2010	11.659
1996	7.820	2001	9.242	2006	10.176	2011	12.040
1997	8.487	2002	9.467	2007	10.882	2012	12.483
1998	8.676	2003	9.265	2008	11.176	2013	13.603
1999	9.140	2004	9.169	2009	11.481	2014	14.810

Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları



2.1.3. İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

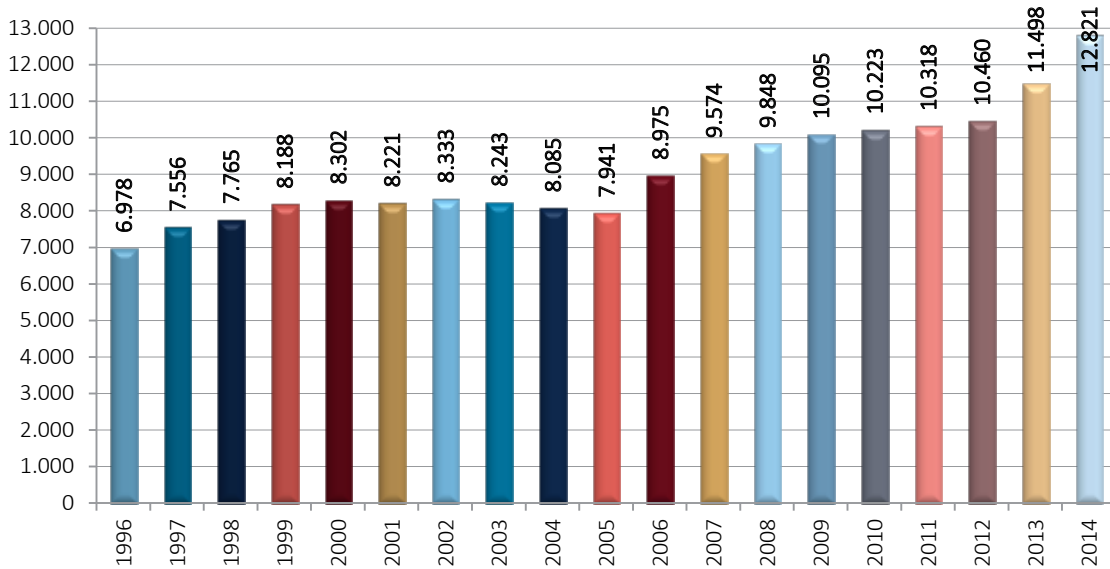
31 Aralık 2014 itibarıyla ilk derece ve bölge mahkemelerinde toplam 12.821 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. Yıllara göre adli ve idari yargı ilk derece ve bölge mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcı sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Tablodaki veriler, Kararname Bürosunun 31 Aralık 2014 tarihine ilişkin verilerinden alınmıştır.

YILLARA GÖRE İLK DERECE VE BÖLGE MAHKEMELERİ HÂKİM SAVCI SAYILARI									
Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
1996	4.015	2.549	-	6.564	174	194	46	414	6.978
1997	4.310	2.741	-	7.051	223	234	48	505	7.556
1998	4.313	2.792	-	7.105	288	315	57	660	7.765
1999	4.561	2.998	-	7.559	280	289	60	629	8.188
2000	4.736	2.967	-	7.703	254	264	81	599	8.302
2001	4.667	3.021	-	7.688	237	207	89	533	8.221
2002	4.666	3.156	-	7.822	232	187	92	511	8.333
2003	4.630	3.065	-	7.695	259	199	90	548	8.243
2004	4.555	3.035	-	7.590	251	166	78	495	8.085
2005	4.464	2.964	-	7.428	266	161	86	513	7.941
2006	4.723	3.408	-	8.131	519	220	105	844	8.975
2007	4.945	3.736	-	8.681	536	242	115	893	9.574
2008	5.117	3.844	-	8.961	530	232	125	887	9.848
2009	5.207	3.924	-	9.131	568	273	123	964	10.095

YILLARA GÖRE İLK DERECE VE BÖLGE MAHKEMELERİ HÂKİM SAVCI SAYILARI

Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
2010	5.264	4.011	-	9.275	559	269	120	948	10.223
2011	5.343	4.098	15	9.456	475	255	132	862	10.318
2012	5.494	4.074	15	9.583	468	251	158	877	10.460
2013	6.152	4.423	14	10.589	499	248	162	909	11.498
2014	6.852	4.799	14	11.675	596	354	196	1.146	12.821

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları



2.1.4. Yüz Bin Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

Avrupa Konseyi ülkeleri arasında 100.000 kişiyeye düşen ortalama hâkim sayısı, profesyonel hâkim ve profesyonel olmayan hâkim şeklindeki ayrımlar ve ülkelerin yargı sistemlerindeki farklılıklar nedeniyle değişmektedir. 2012 yılı verilerine göre hazırlanan CEPEJ 2014 yılı raporu yayımlanmadığından, 2010 yılı verileriyle hazırlanan 2012 CEPEJ Raporuna göre Avrupa Konseyine üye bazı ülkelerde 100.000 kişiyeye düşen profesyonel ve profesyonel olmayan hâkim sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.⁴

BAZI AVRUPA KONSEYİ ÜLKELERİNDE 100.000 KİŞİYE DÜŞEN HÂKİM SAYISI						
Ülke	Profesyonel Hâkimler		Zaman Zaman Mahkemelerde Çalışan Profesyonel Hâkimler		Profesyonel Olmayan Hâkimler	
	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen
İngiltere-Galler	1.984	3,6	7.432	13,5	27.118	49,1
Fransa	6.945	10,7	578	0,9	28.859	44,4
Almanya	19.382	24,3	-	-	-	-
İtalya	6.654	11	-	-	3.121	5,1
İspanya	4.689	10,2	1.357	3	7.682	16,7
Polonya	10.625	27,8			22.076	57,8
Yunanistan	2.041	18	-	-	-	-
Bulgaristan	2.198	29,8	-	-	-	-
Rusya	32.313	22,6	-	-	-	-
Ukrayna	8.683	19,3	-	-	-	-
Gürcistan	234	5,2	-	-	-	-
Azerbaycan	600	6,7	-	-	-	-
Türkiye	7.727	10,6	-	-	-	-

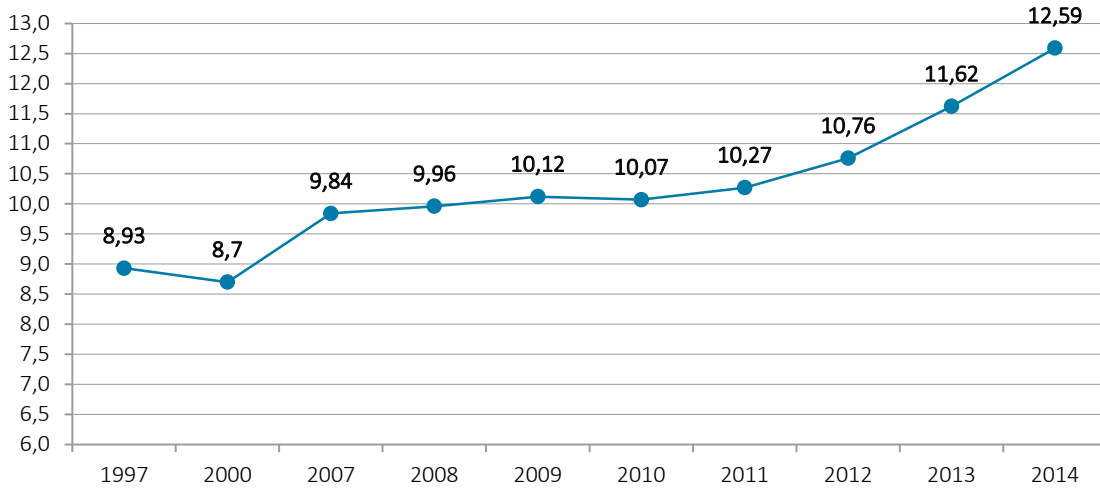
4 Avrupa Yargı Sistemleri, Adaletin Etkinliği ve Kalitesi, Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu (CEPEJ), Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı Yayınları, 2012. Sayfa 160.

Ülkemizde 100.000 kişiye düşen hâkim sayısı 2010 yılında 10,6 iken bu oran 2014 yılı sonunda 12,59 seviyesine yükselmiştir.

TÜRKİYE'DE YILLARA GÖRE 100.000 KİŞİYE DÜŞEN HÂKİM SAYISI

Yıl	Türkiye Nüfusu	Tüm Hâkimlerin Sayısı	100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı
1997	62.865.574	5.612	8,93
2000	67.803.927	5.901	8,70
2007	70.586.256	6.948	9,84
2008	71.517.100	7.122	9,96
2009	72.561.312	7.346	10,12
2010	73.722.988	7.422	10,07
2011	74.727.269	7.671	10,27
2012	75.627.384	8.134	10,76
2013	76.667.864	8.910	11,62
2014	77.695.904	9.782	12,59

Türkiye Geneli 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı



2.1.5. Yüz Bin Kişiyeye Düşen Savcı Sayısı

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 6 Ekim 2000 tarihinde kabul ettiği 2000(19) sayılı tavsiye kararında savcılar şu şekilde tanımlanır: “Yasa ihlalinin cezai bir yaptırımı gerektirdiği durumlarda bireylerin haklarını ve cezai adalet sisteminin etkinliğini dikkate almak suretiyle yasanın uygulanmasını toplum adına ve kamu yararını gözeterek güvence altına alan kamu görevlileri.” Üye ülkelerde hâkimlerde olduğu gibi profesyonel olarak meslekten savcılar ve savcıya benzer görevleri ifa eden başka kamu görevlileri de bulunmaktadır. Aşağıda bazı üye ülkelerin 100.000 kişiyeye düşen savcı sayıları verilmiştir.

BAZI AVRUPA KONSEYİ ÜLKELERİNDE 100.000 KİŞİYE DÜŞEN SAVCI SAYISI				
Ülke	Profesyonel Savcılar		Savcıya Benzer Görevleri Bulunan Kişi Sayısı	
	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen
İngiltere-Galler	2.866	5,2	426	0,8
Fransa	1.961	3	474	0,7
Almanya	5.244	6,4	935	1,1
İtalya	1.978	3,3	1.178	1,9
İspanya	2.408	5,2	-	-
Polonya	5.668	14,8	-	-
Yunanistan	543	4,8	-	-
Bulgaristan	1.455	19,8	-	-
Rusya	31.557	10,9	-	-
Ukrayna	11.400	24,9	-	-
Gürcistan	356	8	-	-
Azerbaycan	994	4,1	-	-
Türkiye	4.241	5,8	-	-

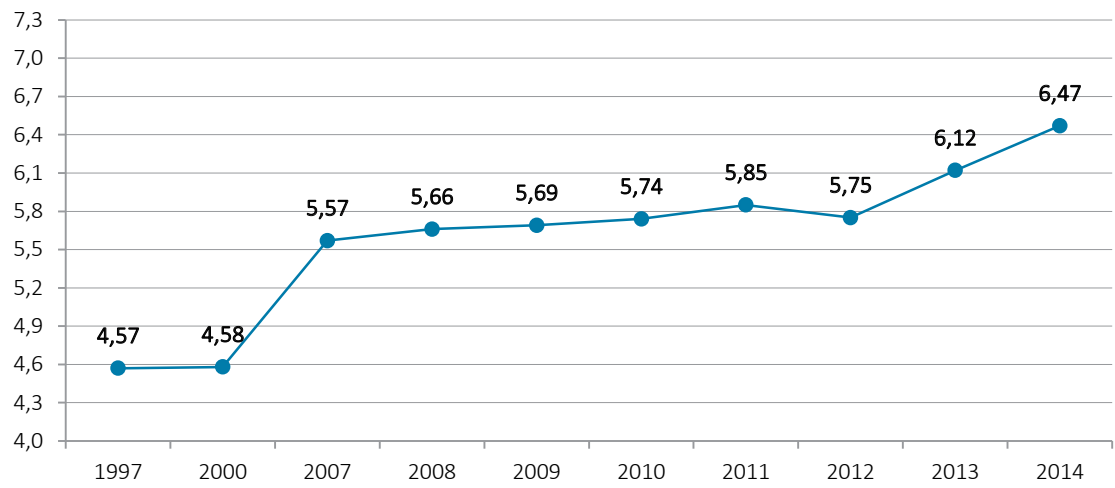
CEPEJ raporlarında ülkemize ilişkin 100.000 kişiye düşen savcı sayısı ilk derece mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları ile Yargıtay ve Danıştay'da görev yapan savcıların toplamı dikkate alınarak oranlar belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda ise hem sadece ilk derece ve bölge mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları, hem de yüksek mahkemelerde görev yapan savcılar dikkate alınarak 100.000 kişiye düşen savcı sayısı yıllara göre verilmiştir. Tablolardaki tüm veriler, Kararname Bürosunun 31 Aralık 2014 tarihlerine ilişkin rakamlarından alınmıştır.

Ülkemizde 100.000 kişiye düşen savcı sayısı 2010 yılında 5,8 iken bu oran 2014 yılı sonunda 6,47 seviyesine yükselmiştir.

TÜRKİYE'DE YILLARA GÖRE 100.000 KİŞİYE DÜŞEN SAVCI SAYISI

Yıl	Türkiye Nüfusu	Tüm Savcıların Sayısı	100.000 Kişiyeye Düşen Savcı Sayısı
1997	62.865.574	2.875	4,57
2000	67.803.927	3.103	4,58
2007	70.586.256	3.931	5,57
2008	71.517.100	4.051	5,66
2009	72.561.312	4.132	5,69
2010	73.722.988	4.234	5,74
2011	74.727.269	4.372	5,85
2012	75.627.384	4.348	5,75
2013	76.667.864	4.693	6,12
2014	77.695.904	5.028	6,47

Türkiye Geneli 100.000 Kişie Düşen Savcı Sayısı



2.1.6. Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler

Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesinde görev yapan tetkik hâkimi, raportör ve savcıların atamaları HSYK tarafından yapılmaktadır.

Anayasa Mahkemesine hâkim ve savcı kökenli olan raportörler haricinde Sayıştay denetçisi, baş denetçisi ya da uzman denetçileri ile yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri de raportör olarak atanabilmektedirler.

YÜKSEK MAHKEMELERDE TETKİK HÂKİMİ, SAVCI VE RAPORTÖR SAYILARI

Yıl	Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
	Tetkik Hâkimi	Yargıtay Savcısı	Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Hâkim Savcı Kökenli Raportör
1996	353	93	142	42	7
1997	364	92	189	42	8
1998	385	97	183	41	8
1999	395	113	174	40	9
2000	375	102	178	34	9

YÜKSEK MAHKEMELERDE TETKİK HÂKİMİ, SAVCI VE RAPORTÖR SAYILARI

Yıl	Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
	Tetkik Hâkimi	Yargıtay Savcısı	Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Hâkim Savcı Kökenli Raportör
2001	421	145	195	45	10
2002	428	153	188	44	8
2003	396	147	182	39	9
2004	453	132	180	41	9
2005	446	126	173	45	11
2006	463	126	225	44	11
2007	471	143	243	52	13
2008	492	160	241	47	14
2009	520	156	235	52	15
2010	559	169	247	54	14
2011	800	206	280	68	27
2012	1.008	232	308	33	41
2013	1.035	223	343	34	42
2014	1.065	224	432	27	38

2.1.7. İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adalet Bakanlığı, TAA ve HSYK gibi yerlerde idari görev yapabilmektedirler.

İDARİ GÖREVLERDE KADROLU VE GEÇİCİ OLARAK ÇALIŞAN TETKİK HÂKİMİ SAYILARI					
	Adalet Bakanlığı	Türkiye Adalet Akademisi	CTE Personel Eğitim Merkezi	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu	Toplam
1995	217	2	-	-	219
1996	203	2	-	-	205
1997	234	2	-	-	236
1998	195	2	-	-	197
1999	219	2	-	-	221
2000	202	2	-	-	204
2001	203	2	-	-	205
2002	230	2	-	-	232
2003	244	2	-	-	246
2004	259	4	4	-	267
2005	330	5	4	-	339
2006	321	4	4	-	329
2007	373	5	5	-	383
2008	362	5	4	-	371
2009	395	5	5	-	405
2010	381	4	5	-	390
2011	356	34	5	157	552
2012	312	32	5	162	511
2013	328	31	6	184	549
2014	453	41	9	121	624

2.1.8. Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İstatistikler

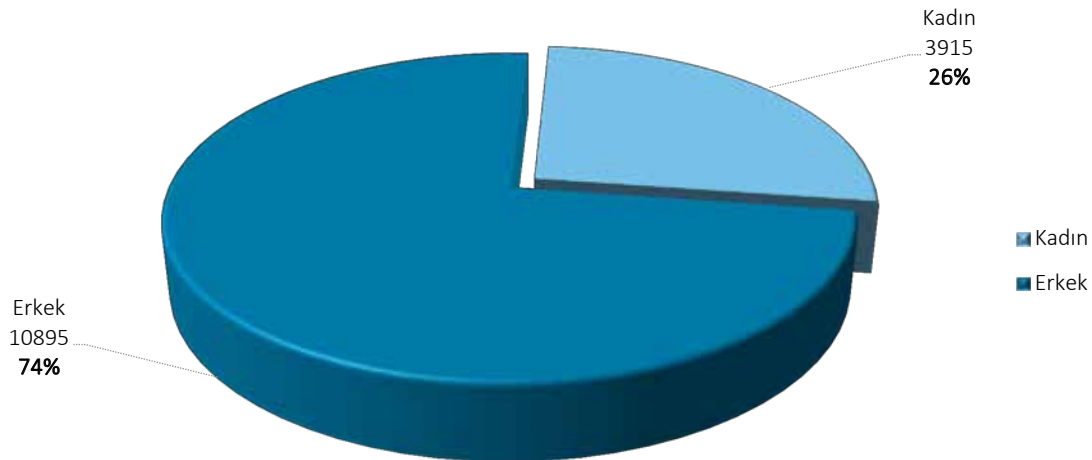
2.1.8.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet dağılımına ilişkin veriler 31 Aralık tarihleri itibari ile Açık Sicil Bürosundan alınmıştır. Buna göre Türkiye genelinde 31 Aralık 2014 tarihi itibari ile hâkim ve savcıların %26'sı kadın, %74'ü erkektir.

TÜRKİYE GENELİ CİNSİYET DAĞILIMINA GÖRE HÂKİM SAVCI ORANLARI

		Erkek		Kadın	
Türkiye Geneli	2010	9.027	% 77,2	2.664	% 22,8
	2011	9.092	% 77,1	2.694	% 22,9
	2012	9.389	% 75,2	3.094	% 24,8
	2013	10.056	% 73,9	3.547	% 26,1
	2014	10.895	% 74	3.915	% 26

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sınıfı Cinsiyet Dağılımı



TÜRKİYE GENELİ CİNSİYET DAĞILIMINA GÖRE AYRI AYRI HÂKİM SAVCI ORANLARI

Yıl	Hâkim				Savcı			
	Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
2010	5.091	% 68,3	2.359	% 31,7	3.936	% 92,8	305	% 7,2
2011	5.058	% 68,1	2.365	% 31,9	4.034	% 92,5	329	% 7,5
2012	5.332	% 65,6	2.794	% 34,4	4.057	% 93,1	300	% 6,9
2013	5.674	% 63,7	3.236	% 36,3	4.382	% 93,4	311	% 6,6
2014	6.206	% 63,4	3.576	% 36,7	4.689	% 93	339	% 7

CİNSİYET DAĞILIMINA GÖRE AYRI AYRI HÂKİM SAVCI ORANLARI

Yer	Yıl	Hâkim				Savcı			
		Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
Adli Yargı İlk Derece ve BAM	2010	3.439	% 65,1	1.847	% 34,9	3.757	% 93,5	260	% 6,5
	2011	3.447	% 65,1	1.847	% 34,9	3.833	% 93,4	272	% 6,6
	2012	3.446	% 62,7	2.048	% 37,3	3.832	% 93,7	257	% 6,3
	2013	3.746	% 60,7	2.427	% 39,3	4.176	% 94,1	261	% 5,9
	2014	4.214	% 61,5	2.627	% 38,4	4487	% 93,9	290	% 6
Yargıtay	2010	346	% 61,7	215	% 38,3	150	% 88,2	20	% 11,8
	2011	412	% 65,7	215	% 34,3	162	% 86,6	25	% 13,4
	2012	575	% 57,2	431	% 42,8	209	% 89,3	25	% 10,7
	2013	579	% 55,9	456	% 44,1	193	% 86,5	30	% 13,5
	2014	572	% 44,3	493	% 55,7	191	% 85,2	33	% 14,8

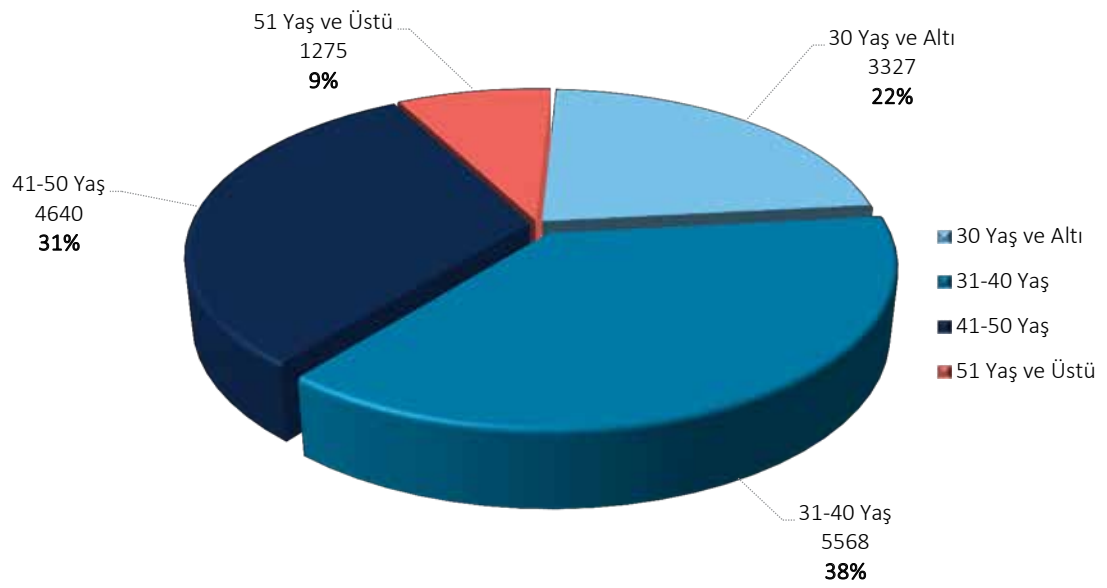
CİNSİYET DAĞILIMINA GÖRE AYRI AYRI HÂKİM SAVCI ORANLARI

Yer	Yıl	Hâkim				Savcı			
		Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
İdari Yargı İlk Derece ve Birim	2010	783	% 82,2	169	% 17,8	-	-	-	-
	2011	749	% 83	153	% 17	-	-	-	-
	2012	721	% 82,2	156	% 17,8	-	-	-	-
	2013	724	% 79,6	185	% 20,4	-	-	-	-
	2014	893	% 77,8	254	% 22,2	-	-	-	-
Danıştay	2010	155	% 62	95	% 38	29	% 53,7	25	% 46,3
	2011	165	% 63,5	95	% 36,5	39	% 54,9	32	% 45,1
	2012	185	% 60,3	122	% 39,7	16	% 47,1	18	% 52,9
	2013	214	% 62,2	130	% 37,8	13	% 39,4	20	% 60,6
	2014	264	% 57,5	168	% 42,5	11	% 40	16	% 60

2.1.8.2. Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Yaş Dağılımı

TÜRKİYE GENELİ HÂKİM SAVCILARIN YAŞ DAĞILIMI	
Yaş	Sayı
30 Yaş ve Altı	3.327
31-40 Yaş	5.568
41-50 Yaş	4.640
51 Yaş ve Üstü	1.275
Toplam	14.810

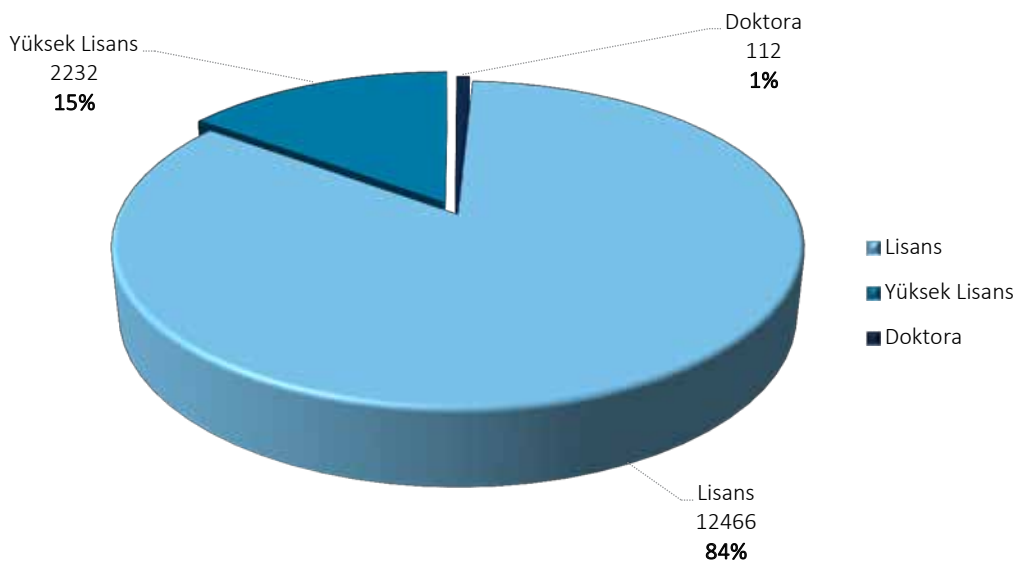
Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Yaş Dağılımı



2.1.8.3. Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Eğitim Durumu

TÜRKİYE GENELİ HÂKİM SAVCILARIN EĞİTİM DURUMU				
	Lisans	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
2011	11.452	493	95	12.040
2012	11.798	592	93	12.483
2013	12.745	760	98	13.603
2014	12.466	2.232	112	14.810

Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Eğitim Durumu

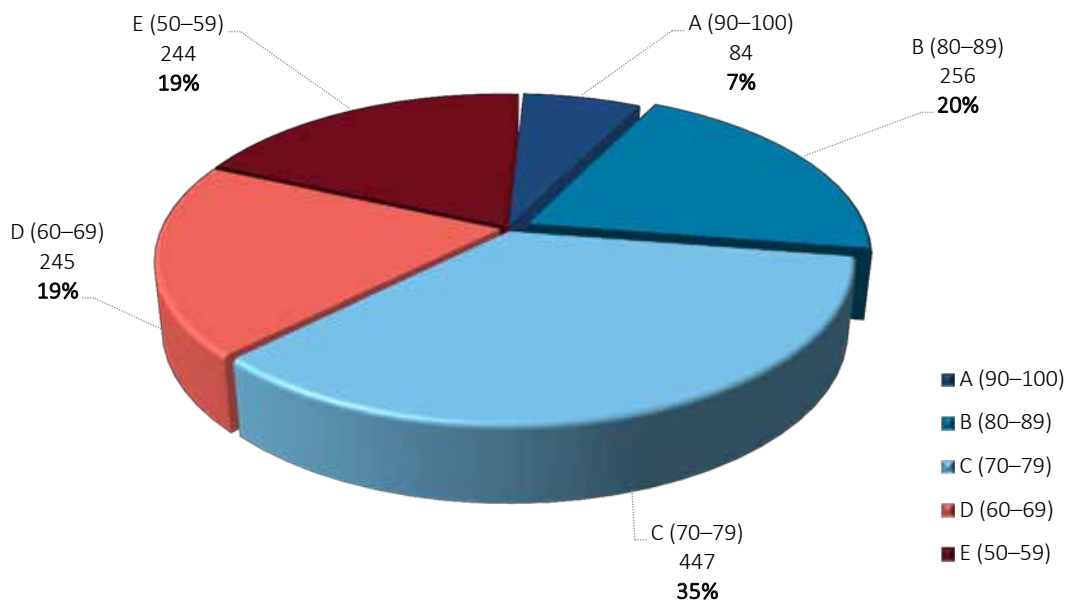


2.1.8.4. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Durumu

YDS'den (mülga KPDS) 50 ve üzeri puan alanlarla ilgili son dört yılın verileri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

TÜRKİYE GENELİ HÂKİM SAVCI YABANCI DİL BİLGİSİ DURUMU						
	A (90–100)	B (80–89)	C (70–79)	D (60–69)	E (50–59)	Toplam
2011	40	188	396	147	148	919
2012	73	242	415	214	198	1.142
2013	79	257	434	238	216	1.224
2014	84	256	447	245	244	1.276

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Oranı



2.2. MAHKEME SAYILARINA İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER

2.2.1. Adli Yargı

Adli yargıda 31 Aralık 2014 itibari ile Türkiye genelinde il ve ilçe olarak toplam 592 adliye bulunmaktadır. Bu adliyelerin 133 tanesi ağır ceza merkezi olup, 15 il merkezinde Bölge Adliye Mahkemesi (BAM) teşkilatı kurulmuştur.

Adli yargıda toplam 5.927 mahkeme kurulmuş olup bunun 5.565 tanesi faaliyet göstermektedir.

ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMELERİNİ GÖSTERİR TABLO

Mahkeme	Kurulu	Faal
Ağır Ceza Mahkemesi	305	292
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	18	9
Asliye Ceza Mahkemesi	1.562	1.553
İnfaz Hâkimliği	144	130
Çocuk Mahkemesi	100	86
Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi	12	10
Sulh Ceza Mahkemesi	690	658
Asliye Hukuk Mahkemesi	1.015	982
İcra Mahkemesi	220	202
Aile Mahkemesi	294	256
Ticaret Mahkemesi	189	71
İş Mahkemesi	266	252
Tüketici Mahkemesi	86	75
Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi	13	13
Sulh Hukuk Mahkemesi	766	734
Kadastro Mahkemesi	247	242
Toplam	5.927	5.565

2.2.2. İdari Yargı

İdari yargıda kurulu bulunan 28 Bölge İdare Mahkemesinden (BİM) 25 tanesi, 101 idare mahkemesinden 98 tanesi, 62 vergi mahkemesinden 55 tanesi faal bulunmaktadır.

İDARİ YARGI MAHKEMELERİNİ GÖSTERİR TABLO

MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi		İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Adana	1	1	2	2	2	2
Mersin	1		2	2	2	2
Hatay			1	1	2	1
Ankara	1	1	18	18	7	6
Antalya	1	1	3	3	2	2
Isparta			1	1		
Aydın	1	1	2	2	1	1
Muğla	1		2	2	1	1
Bursa	1	1	3	3	2	2
Balıkesir			1	1	1	1
Denizli	1	1	1	1	1	1
Afyonkarahisar			1	1		
Diyarbakır	1	1	3	3	1	1
Mardin			1	1		
Batman			2	1		

İDARİ YARGI MAHKEMELERİNİ GÖSTERİR TABLO

MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi		İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Edirne	1	1	1	1	1	1
Çanakkale			1	1		
Tekirdağ			1	1	1	1
Erzurum	1	1	2	2	1	1
Eskişehir	1	1	2	2	2	1
Kütahya			1			
Gaziantep	1	1	2	2	2	2
Şanlıurfa	1		2	2	1	
İstanbul	1	1	10	10	13	11
İzmir	1	1	5	5	4	4
Kayseri	1	1	2	2	1	1
Yozgat			1	1		
Kırıkkale	1	1	1	1	1	1
Çorum			1	1		
Konya	1	1	2	2	1	1
Aksaray			1	1		
Malatya	1	1	1	1	1	1
Elazığ			2	2		

İDARİ YARGI MAHKEMELERİNİ GÖSTERİR TABLO

MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi		İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Manisa	1	1	2	2	1	1
Ordu	1	1	1	1	1	1
Sakarya	1	1	2	2	1	1
Kocaeli			2	2	2	2
Samsun	1	1	2	2	1	1
Sivas	1	1	1	1	1	1
Tokat			1	1		
Trabzon	1	1	1	1	1	1
Rize			1	1		
Van	1	1	3	3	1	1
Zonguldak	1	1	1	1	1	1
Kastamonu			1	1		
Adıyaman			1			
Kahramanmaraş			1	1	1	
Toplam	28	25	101	98	62	55

3. BÖLÜM

3. HSYK’NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER

FAALİYET ALANLARI		HSYK’NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER
1	Adaylıkla İlgili Faaliyetler	1. Staj mahkemelerini belirlemek
		2. Hâkim savcı meslek kurası için görüş bildirme
		3. Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının mesleğe kabulünü yapmak
		4. Adayların kura ile atamalarını yapmak
2	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler	1. Atama
		2. Nakil
		3. Müstemir yetki
		4. Geçici yetki
		5. Başka kurumlara geçici görevlendirme
		6. Kadro dağıtma
		7. Terfi
		8. İzin işlemlerini yapmak
		9. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karar bağlamak
		10. Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek
		11. Sicil ile şahsi dosyaları tutmak
3	Disiplin ve Şikâyet İşlemleri	1. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak
		2. İnceleme ve soruşturma işlemleri için teklifte bulunmak
		3. Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı ve görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar vermek
		4. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu hakkında karar vermek
		5. Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturma nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırmasına karar vermek
		6. Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek

FAALİYET ALANLARI		HSYK’NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER
4	Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler	1. Denetim programı hazırlamak
		2. Hâkim ve savcılarını denetlemek
		3. Soruşturma işlemlerini yapmak
		4. Soruşturma raporlarını hazırlamak
		5. Değerlendirme toplantıları yapmak
		6. Tavsiyeler listesini hazırlamak
5	Meslek İçi Eğitim ile İlgili Faaliyetler	1. 6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 3 üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nun 119 uncu maddesinde belirtilen "Hâkim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisinde yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisinde hazırlanan yönetmelikte belirlenir" hükmü uyarınca meslek içi eğitim faaliyetleri Türkiye Adalet Akademisi tarafından gerçekleştirilecektir
		2. Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak
6	Yargıyla İlgili Diğer İşlemler	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirlemek
		2. Mahkemelerin kurulması, kaldırılması ve yargı çevresinin değiştirilmesi işlemlerini yapmak
		3. Yargıtay ve Danıştay’a üye seçmek
7	Diğer Kurumsal Faaliyetler	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapmak
		2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirmek
		3. Etkin, hızlı, adil ve güvenilir bir yargı sistemine ulaşmak için mevzuat çalışmalarına katılmak
		4. Yabancı ülkelerdeki yüksek yargı kurulları ile ilişkileri geliştirmek
		5. Görev alanına giren konulardaki uluslararası toplantılara katılmak
		6. Kurulun fiziki alt yapısını geliştirmek
		7. Görev alanına giren konularda UYAP’ın kullanılmasını sağlamak

FAALİYET ALANLARI	HSYK'NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER
	8. Kurulun insan kaynaklarının kapasitesini geliştirmek
	9. Kurul üyeleri ile Kurul çalışanlarının özlük işlemlerini yapmak
	10. Kurulun bütçe ve planlama çalışmalarını yürütmek
	11. Kurulun taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra takiplerine ilişkin hukuki hizmetleri yürütmek

3.1. HÂKİM SAVCI ADAYLIĞIYLA İLGİLİ FAALİYETLER

Anayasanın 159 uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 4 üncü maddesi ile hâkim ve savcılar mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, denetleme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmaktadır.

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 3 üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 119 uncu maddesiyle "Hâkim ve savcılar hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisince yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisince hazırlanan yönetmelik ile belirlenir" hükmü getirilmiştir.

3.1.1. Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi

6087 sayılı Kanunun 9/6-b maddesi, hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerinin belirlenmesi görevini HSYK'ya vermiştir. Hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerine ilişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinde; adayların stajlarını yapacakları staj mahkemelerinin iki yılda bir olmak üzere Ocak ayının üçüncü haftasında asil ve yedek üyelerin katılacağı toplantıda, işlerin dağıtımı ve iş durumu göz önünde tutularak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirleneceği ifade edilmektedir.

3.1.2. Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme

2802 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi gereğince, meslek öncesi eğitimlerinin bir yılını adli yargı adayları ile avukatlık mesleğinden adaylığa geçip meslek öncesi eğitimlerinin üç ayını tamamlayan adli yargı adayları, yargı teşkilâtının ihtiyaç durumuna göre kendi istekleri de göz önünde bulundurulmak ve HSYK'nın da görüşü alınmak suretiyle, Adalet Bakanlığınca hâkimliğe veya Cumhuriyet savcılığına atanacak şekilde ayrılırlar.

01/06/2004 tarihli Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdari Yargı Hâkim Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 9 uncu maddesi, adli yargı hâkim ve savcı adaylarının stajlarını, genel staj ve görev stajı olmak üzere iki bölüme ayırmıştır.

Yönetmeliğe göre sekiz aylık genel stajını tamamlayan adaylar, Türkiye Adalet Akademisindeki eğitimlerini tamamladıktan sonra hâkim veya savcı adayı olarak meslek kurası çekmekte ve bundan sonra görev stajları başlamaktadır.

Hâkimlik görevine atanacak adaylar için; üç ay ceza mahkemelerinde, üç ay hukuk mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da, Cumhuriyet savcılığına atanacak adaylar için; üç ay Cumhuriyet başsavcılıklarında, üç ay ceza mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da görev stajı yapmaları öngörülmüştür.

3.1.3. Mesleğe Kabul

3.1.3.1. Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları

ADLİ VE İDARİ YARGI				
	2011	2012	2013	2014
Mesleğe kabul edilen adli yargı hâkim adayı sayısı	479	224	778	303
Mesleğe kabul edilen adli yargı savcı adayı sayısı	325	120	470	187
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler	-	221	-	443
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler	-	74	-	267
Mesleğe kabul edilen idari yargı hâkim adayı sayısı	52	49	89	353
TOPLAM	856	688	1.337	1.553

3.1.3.2. Mesleğe Yeniden Kabul İle İlgili Sayısal Veriler

MESLEĞE YENİDEN KABUL İLE İLGİLİ SAYISAL VERİLER				
	2011	2012	2013	2014
Yeniden mesleğe kabul edilen hâkim ve savcı sayısı	4	11	10	18
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	88	11	21	21

3.1.3.3. Mesleğe Kabul İle Diğer İstatistikler

MESLEĞE YENİDEN KABUL VE DİĞER SAYISAL VERİLER	
2014 Yılı	Sayı
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	21
Yeniden inceleme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	18
Yeniden inceleme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	10
İtiraz talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	8
İstifa	12
TOPLAM	69

3.1.4. Hâkim ve Savcıların Mesleğe Kabul Atama Kuralları

Mesleğe kabullerine karar verilen hâkim ve savcı adaylarının atanmaları ad çekme sureti ile bilgisayar ortamında gerçekleştirilmektedir.

Büyükşehir belediye sınırları içinde kalanlar hariç olmak üzere, merkez nüfusu bir milyonun altında olan bütün bölgelere ad çekme yoluyla atama yapılabilmektedir.

İdari yargıda ihtiyaç durumları da dikkate alınarak, ad çekme yoluyla atamalarda yukarıdaki gibi bir sınırlama uygulanmamaktadır.







Hâkim Savcı adaylarının Atama Töreni 27.11.2014

3.1.4.1. Adli Yargı Atama Kuraları

ADLİ YARGI ATAMA KURALARI				
	Kura Tarihi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
1	29.01.2014	277	70	347
2	26.09.2014	171	204	375
3	27.11.2014	298	180	478
Toplam		746	454	1.200

3.1.4.2. İdari Yargı Atama Kuraları

İDARİ YARGI ATAMA KURALARI					
	Kura Tarihi	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	Danıştay Tetkik Hâkimi	Toplam
1	29.01.2014	148	-	-	148
2	26.09.2014	76	59	63	198
3	27.11.2014	7	-	-	7
Toplam					353

3.2. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İŞLEMLER

3.2.1. Atama Kararnameleri

Anayasanın 140 ıncı maddesinde hâkim ve savcıların atanmaları ile görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği belirtilmektedir.

26/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35 inci maddesinde hâkim ve savcıların atanmalarına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Kanun gereğince, hâkim ve savcılar, HSYK'nın hazırlayacağı Atama ve Nakil Yönetmeliğine uygun olarak, aynı veya başka yerlerdeki eşit veya daha üst görevlere kazanılmış hak, aylık ve kadro dereceleriyle naklen atanırlar.

19/02/1988 tarihli 19730 sayılı Resmi Gazete'de, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin iki ayrı yönetmelik yayınlanmış olup söz konusu yönetmeliklere göre hâkim ve savcıların görev yapacakları yerler, coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal ve kültürel durumları; mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları ve diğer durumları bakımından adli yargıda beş, idari yargıda üç bölgeye ayrılmıştır.

Bu yönetmeliklerdeki istisnai hükümler dışında, adli yargıda en az hizmet süresi beşinci bölgede iki, dördüncü bölgede iki, üçüncü bölgede üç, ikinci bölgede beş, birinci bölgede yedi yıl; idari yargıda üçüncü bölgede beş, ikinci bölgede yedi, birinci bölgede on yıl olarak düzenlenmiştir. 2014 yılı adli yargı yaz kararnamesinde uygulanmak üzere hazırlanan ilke kararlarında Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, merkez nüfusu bir milyonun altında olan birinci bölgelerde çalışanlardan; görev yaptığı yerde on yıl ve daha fazla hizmet süresi bulunan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bir başka birinci bölgeye atanmak üzere kararname kapsamına alınmaktadırlar. Kurulumuz her yıl ilke kararları hazırlamaktadır.

Adli yargıda; ad çekme sureti ile birinci bölgeler ile ikinci ve üçüncü bölgelere atanalar, bu bölgelerde en çok üç yıl hizmet görürler ve iki yıl geçmedikçe başka bir bölgeye atanamazlar. İdari yargıda ise, ikinci bölgeye ad çekme suretiyle atanalar, bu bölgede dört yıl hizmet görürler.

Yönetmeliklerde, görev süresine bakılmaksızın atamalarda dikkate alınacak mazeretler ise; sağlık durumu, eş durumu, öğrenim durumu, doğal afetler şeklinde sıralanmıştır.

Uygulamada her yıl Yaz aylarında bir defa Ana Kararname hazırlanmakta, ayrıca mazeret sebebiyle değişik tarihlerde kapsamı az olan kararnameler de hazırlanmaktadır.

3.2.1.1. Adli Yargı Atama Kararnameleri

ADLİ YARGI ATAMA KARARNAMELERİ				
	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	16.01.2014	1	19	20
2	21.01.2014	35	44	79
3	11.02.2014	82	41	123
4	06.03.2014	60	55	115
5	22.03.2014	169	102	271
6	11.06.2014	1262	962	2224
7	26.06.2014	21	12	33
8	26.09.2014	120	33	153
9	05.11.2014	5	2	7
10	27.11.2014	73	51	124
11	28.11.2014	3	-	3
12	18.12.2014	26	40	66
Toplam		1.857	1.361	3.218

3.2.1.2. İdari Yargı Atama Kararnameleri

İDARİ YARGI ATAMA KARARNAMELERİ					
	Kararname Tarihi	BİM	İdare Hâkimi	Vergi Hâkimi	Toplam
1	21.01.2014	1	6	10	17
2	11.02.2014	7	26	10	43
3	06.03.2014	1	10	1	12
4	11.06.2014	89	157	47	293
5	25.06.2014	1	4	3	8
6	26.09.2014	2	4	7	13
7	05.11.2014	-	-	1	1
8	27.11.2014	-	7	5	12
9	28.11.2014	-	1	-	1
TOPLAM		101	215	84	400

3.2.1.3. Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Savcı Atamaları

ANAYASA MAHKEMESİ RAPORTÖRLÜĞÜ, YARGITAY VE DANIŞTAY TETKİK HÂKİMLİĞİ VE SAVCILILIĞINA YAPILAN ATAMALAR							
	Kararname Tarihi	Anayasa Mahkemesi Raportörlüğü	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Toplam
1	29.01.2014	-	-	-	66	-	66
2	11.02.2014	-	27	-	-	-	27
3	06.03.2014	-	14	6	2	-	22
4	25.03.2014	8	-	-	-	-	8
5	11.06.2014	-	82	13	26	2	123
6	25.06.2014	-	-	-	1	-	1
7	21.07.2014	2	-	-	-	-	2
8	26.09.2014	-	24	-	63	-	87
9	01.10.2014	3	-	-	-	-	3
10	02.10.2014	1	-	-	-	-	1
11	05.11.2014	-	-	1	-	-	1
12	27.11.2014	-	-	-	8	-	8
Toplam		14	147	20	166	2	349

3.2.1.4. Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

01/01/2014 tarihinden 31/12/2014 tarihine kadar atama kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daire-ye toplam 617 yeniden inceleme talebi gelmiş olmakla, bunların 169'u kabul edilmiştir. Kabul edil-meyen taleplerin 150'si itiraz üzerine Genel Kurula gitmiş ve bunların da 7 tanesi kabul edilmiştir.

ATAMA KARARNAMELERİ YENİDEN İNCELEME VE İTİRAZ SAYILARI						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	241	41	200	106	7	99
2012	304	97	207	92	14	78
2013	165	50	115	33	1	32
2014	617	169	448	150	7	143
Toplam	1.327	357	970	381	29	352

3.2.2. Müstemir Yetki Kararnameleri

Müstemir yetki kararnamesi hâkim ve savcılarının hangi mahkemelerde ve savcılıklarda sürekli ve kesin olarak görevli olduklarını gösteren bir yetki kararnamesidir. Hâkimlerin müstemir yetkileri HSYK'nın Birinci Dairesi tarafından hazırlanmakta olup; özellikle atama kararnamelerinden sonra hâkim ve savcılarının müstemir yetkileri yeniden düzenlenmektedir.

Müstemir yetkilerin belirlenmesinde; ilgililerin talepleri, önceki yetkileri, o mahalde boş bulunan mahkemeler ile yine o mahalde diğer hâkimlere ait müstemir yetki talepleri göz önünde bulundurulmaktadır.

Müstemir yetki taslağının hazırlanması ve tamamlanmasına ilişkin aşamalar aşağıdaki şekilde özetlenebilir;

- Birinci Daire tarafından belirlenen takvim içerisinde ilgililerin müstemir yetkiye ilişkin talepleri alınır,
- Taleplerin toplanmasının ardından müstemir yetki taslakları ilgili büro tarafından hazırlanır,
- Müstemir yetki taslağında; ilgilinin sicili, görev yaptığı yer, bu yere başlama tarihi, mesleğe baş-lama tarihi, unvanı, terfileri, hal kâğıtları, PDGF sonuç raporları, birinci sınıfa ayrılıp ayrılmadığı, varsa cezaları, mevcut yetkisi, son yedi yıl içerisindeki müstemir yetkileri, terfi defter bilgileri, ücretsiz izin veya askerlik durum bilgileri ve dilekçesine ilişkin bilgilere dikkat edilmektedir,

- Birinci Daire tarafından tek tek tüm teklifler üzerinde çalışma ve değerlendirme yapıldıktan sonra Dairenin gerekli gördüğü değişiklikler yapılır ve müstemir yetki kararnamesi tamamlanır. Ardından müstemir yetki kararnamesi yayımlanır ve ilgililere tebliğ edilir,
- Müstemir yetkiler hakkındaki yeniden inceleme talepleri Birinci Daire tarafından değerlendirilmekte olup, talepleri uygun görülenlerin müstemir yetkileri değiştirilir, buna göre ilgili önceki görev yerinde bırakılır ya da başka bir yere yetkilendirilmesi yapılır.
- Yeniden inceleme talepleri kabul edilmeyenlerin Genel Kurula itiraz hakkı bulunmaktadır. Genel Kurulun itiraz üzerine verdiği karar kesindir.

Atama ve müstemir yetki kararnameleriyle ilgili olarak uygulamada bazı yenilikler getirilmiştir. Bunlar şu şekilde özetlenebilir;

- Daha önceki yıllarda, atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı tam olarak belli olmadığından hâkim ve savcılar belirsizlik içinde kalmaktaydılar. Bu durum çalışma performanslarını ve aile düzenlerini olumsuz yönde etkilemekteydi.
- Kararname süreci bir takvime bağlanarak Kurul'un internet sayfasından ilan edilmeye başlanmış, böylece atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı konusundaki belirsizlikler ortadan kaldırılmıştır.
- Önceki yıllarda atama kararnameleri yayımlandıktan sonra, bazen birkaç ay boyunca müstemir yetki kararnameleri çıkarılmadığı görülmekteydi ve müstemir yetkileri belli olmayan hâkimler mahkemelerde geçici yetkilerle çalışmaktaydı. Hâkimler kendilerine ait mahkemelerde iş çıkarıp, karar vermek istemedikleri için davalar uzun süre hâkimsiz kalmakta ve kararların çıkması gecikmekteydi.
- Düzenli olarak hâkim ve savcılardan müstemir yetki talepleri alınmaktadır.
- Atama kararnamelerinin yayımlanmasından itibaren 15–20 gün içerisinde Birinci Daire tarafından müstemir yetki kararnameleri çıkarılıp ilan edilir.
- Yeniden inceleme ve itiraz talepleri makul süre içerisinde incelenmek suretiyle, Kurul'un internet sayfasında gerekçesi ile birlikte ilan edilmektedir.

3.2.2.1. Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

ADLİ YARGI MÜSTEMİR YETKİ KARARNAMELERİ			
	Kararname Tarihi	Kararname No	Açıklama
1	20/02/2014	436	Adli Yargı 2-3-4-5. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
2	03/04/2014	737	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
3	08/04/2014	765	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
4	08/05/2014	1098	Adli Yargı Yeniden İncelemelere ilişkin Kararname
5	16/07/2014	1644	Adli Yargı 1. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
6	16/07/2014	1645	Adli Yargı 2. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
7	18/07/2014	1675	Adli Yargı 3-4-5. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
8	21/07/2014	1682	Adli Yargı Yeniden İncelemelere ilişkin Kararname
9	29/08/2014	1899	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
10	08/09/2014	1945	Ticaret Mahkemeleri Müstemir Yetki Kararnamesi
11	08/09/2014	1946	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
12	02/10/2014	2258	Adli Yargı 1.Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
13	01/10/2014	2251	Adli Yargı 2-3-4-5. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
14	16/10/2014	2321	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi

3.2.2.2. İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

İDARİ YARGI MÜSTEMİR YETKİ KARARNAMELERİ			
	Kararname Tarihi	Kararname No	Açıklama
1	25/02/2014	464	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
2	03/04/2014	737	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
3	08/04/2014	765	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
4	17/07/2014	1669	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
5	02/10/2014	2259	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi

3.2.2.3. Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

01/01/2014 tarihinden 31/12/2014 tarihine kadar müstemir yetki kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daireye toplam 393 yeniden inceleme talebi gelmiş bunların 96'sı kabul edilmiştir. Kabul edilmeyen taleplerin 34 tanesi itiraz üzerine Genel Kurul'a gitmiş ve bu itirazların 3 tanesi kabul edilmiştir.

MÜSTEMİR YETKİ YENİDEN İNCELEME VE İTİRAZ						
Yıl	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	82	26	56	29	11	18
2012	258	109	149	11	1	10
2013	220	60	160	15	0	15
2014	393	96	297	34	3	31

3.2.3. Terfi İşlemleri

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 22 inci maddesinde; hâkim ve Cumhuriyet savcılarının Nisan, Ağustos ve Aralık ayları içerisinde yükselme incelemelerine tabi tutulacağı hüküm altına alınmıştır. Mesleğe kabullerinden sonra hâkim ve savcılar adaylıkta geçen süreleri ve talepleri halinde askerlikte geçen süreleri ile yüksek lisans, doktora ve avukatlıkta geçen sürelerinin sayılması ile birlikte defter dönemleri belirlenir. Bu defter dönemlerine göre Kanunun 21 inci maddesine göre her iki yılda bir derece terfi, 33 üncü maddesine göre ise her üç yılda bir başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcılar terfi defterleri aşağıdaki şekilde hazırlanır;

- Derece yükselmesi yapacak ve birinci sınıfa ayrılacak hâkim ve Cumhuriyet savcılarının listeleri Resmî Gazete’de yayımlanır.
- Deftere tabi hâkim ve savcılar açık sicilleri çıkartılır.
- İlgilinin görev yaptığı yerler ve müstemir yetkileri açık sicilleri incelenerek belirlenir.
- Müstemir yetkileri dikkate alınarak iş cetvelleri görev yerlerinden istenir.
- Kürsüde görev yapmayan hâkim ve savcılar ile kürsüde görev yapan Cumhuriyet savcılar hakkında sicil amirlerince doldurulmak üzere sicil fişleri istenir.
- İlgililer hakkında inceleme ve soruşturma olup olmadığı Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosundan yazışma yapılarak istenir. Gelen yanıtlar incelenerek terfi defterine gerekli notlar alınır.
- İlgililerin gizli sicilleri incelenir. Haklarında düzenlenen Hâl Kâğıdı ve Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları içerikleri ile birlikte terfi defterine not alınır.
- Dava İşleri Bürosundan döneme giren Hâl Kâğıdı, Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu ile Sicil Fişlerine karşı dava açılıp açılmadığı sorulur.
- Mahallince doldurulup gönderilen İş Cetvelleri titizlikle hesaplanarak UYAP ekranlarındaki terfi defterine işlenir.
- Bu işlemler tamamlandıktan ve gerekli kontroller yapıldıktan sonra defter Daire gündemine alınır.
- Defter görüşüldükten sonra asıl ve suretler karşılaştırılarak UYAP’a işlenir ve defter sonucu ivedilikle internet sitemizde yayımlanır.
- İlgililerin terfi durumlarına göre onay ve maaş tebliğatları yazılarak tebliğe çıkartılır.
- Terfi sonuçları Resmî Gazete’de de yayımlanır.

TERFİ İŞLEMLERİ

	2011	2012	2013	2014
Derece terfisi yapan hâkim ve savcı sayısı	2.946	2.654	3.269	3.479
Birinci sınıfa ayrılma incelemesi yapılan hâkim ve savcı sayısı	636	281	138	257
Birinci sınıf olma incelemesi yapılan hâkim ve savcı sayısı	485	579	429	343
Puan incelemesine giren hâkim ve savcı sayısı	1.251	1.261	787	901
Hâkim savcı başarı incelemesi	1.206	331	1.006	780
Toplam	6.524	5.106	5.629	5.760

3.2.3.1. Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

TERFİLERİ KARARA BAĞLANAN HÂKİM SAVCI SAYILARI

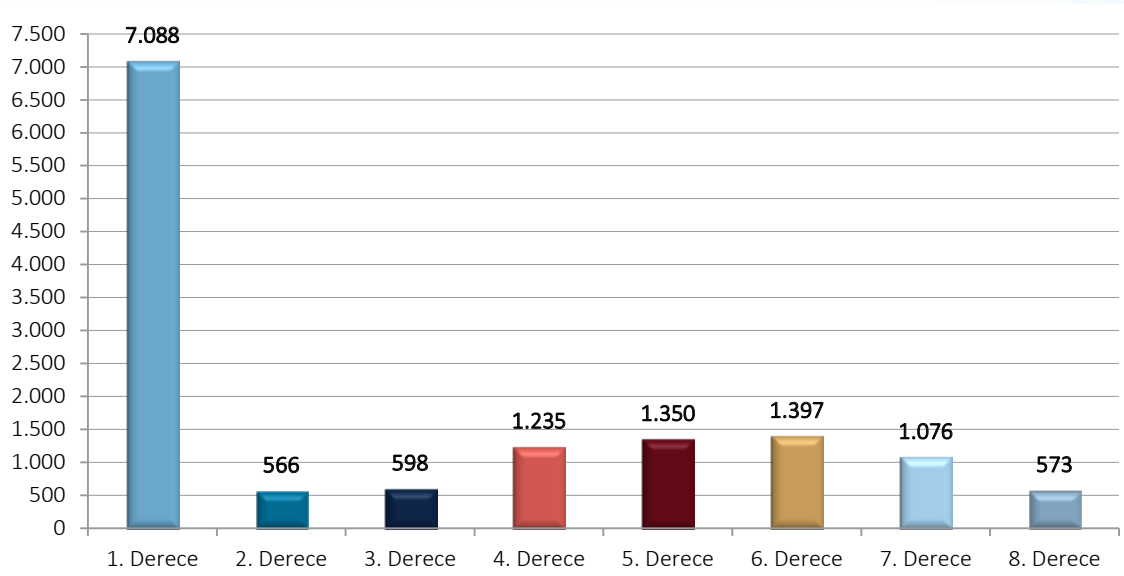
Defter	Adli Yargı		İdari Yargı	Toplam
	Hâkim	Savcı		
2014 Nisan	1.325	846	263	2.434
2014 Ağustos	1.065	647	215	1.927
2014 Aralık	649	404	89	1.142
Toplam				5.503

3.2.3.2. Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı

HÂKİM VE SAVCILARIN SINIF VE DERECELERİNE GÖRE DAĞILIMI				
	2011	2012	2013	2014
Derece Terfisinde Olan Hâkim ve Savcılar	4.956	6.316	6.430	6.759
Birinci Sınıfa Ayrılan Hâkim ve Savcılar	1.451	273	732	676
Birinci Sınıf Olmuş Hâkim ve Savcılar	5.633	5.894	6.441	6.412
Toplam	12.040	12.483	13.603	13.847

Unvan	1. Derece	2. Derece	3. Derece	4. Derece	5. Derece	6. Derece	7. Derece	8. Derece	Toplam
Adli Yargı Hâkimi	4.014	235	276	587	737	823	648	255	7.575
Adli Yargı C. Savcısı	2.486	151	197	417	479	506	376	208	4.820
İdari Yargı Hâkimi	588	180	125	231	134	68	52	74	1.452
Toplam	7.088	566	598	1.235	1.350	1.397	1.076	573	13.847

Derecelerine Göre Hâkim Savcı Sayıları



3.2.3.3. Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

TERFİ İŞLEMLERİNDE YENİDEN İNCELEME VE İTİRAZ

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	546	75	471	108	8	100
2012	429	107	322	173	13	160
2013	964	687	277	82	12	70
2014	877	669	208	77	16	61

3.2.4. Hâkimlik ve Savcılık Mesleğinin Sona Ermesi

2802 sayılı Kanuna göre hâkim ve savcılar aşağıdaki durumlarda görevleri sona erer;

- Meslekten çıkarılma veya meslekte kalmasının uygun olmadığına karar verilmesi,
- Mesleğe alınma koşullarından herhangi birini taşımadıklarının sonradan anlaşılması,
- Türk vatandaşlığından çıkma,
- Kamu haklarından yasaklı olma,
- Hâkimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak yurdun her yerinde yapmaya engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı veya sakatlığı, alışılmışın dışında çevrenin yadırgayacağı şekilde konuşma ve organlarının hareketini kontrol zorluğu çekmek gibi engelli durumların bulunması,
- Meslekten çekilme veya çekilmiş sayılma,
- İstek, yaş haddi veya malullük nedenlerinden biriyle emekliye ayrılma,
- Ölüm.

2802 sayılı Kanunun 51 inci maddesi gereğince hâkim ve savcılar, yazılı olarak başvurmak suretiyle mesleklerinden çekilebilirler. Çekilme isteğinde bulunan hâkim ve savcılar, isteğinin kabulüne kadar görevine devam eder; ancak, istem tarihinden itibaren bir ay içinde cevap gelmediği takdirde görevini bırakabilir. Olağanüstü mazeretleri ile meslekten çekilenler, ilgili makama bilgi vermek şartıyla bir ay beklemezsizin görevlerini bırakabilirler.

İzinsiz veya kabul edilir mazeretleri olmaksızın; görevlerini terk ederek bu terki kesintisiz on gün devam ettirenler veya bir yılda toplam otuz gün göreve gelmeyen hâkim ve savcılar meslekten çekilmiş sayılırlar.

Yasaya göre hâkimler ve savcılar siyasi partilere giremezler, girenler meslekten çekilmiş sayılırlar.

Olağanüstü hallerde, sıkıyönetim, seferberlik ve savaş halinde o bölgelerde görevli hâkim ve savcılar çekilme istekleri kabul edilmedikçe veya yerlerine atanacaklar gelip işe başlamadıkça görevlerini bırakamazlar. Bu fıkra aykırı hareket edenler bir daha mesleğe alınmazlar ve kamu kurum ve kuruluşlarında görev alamazlar.

MESLEĞİN SONA ERMESİNE İLİŞKİN İSTATİSTİKLER

		2011	2012	2013	2014
1	Meslekten çıkarılma	6	13	19	6
2	Mesleğe alınma koşullarından birini taşımadığının sonradan anlaşılması	-	-	-	-
3	Türk vatandaşlığından çıkma	-	-	-	-
4	Kamu haklarından yasaklı olma	-	-	-	-
5	Sağlık ve engel nedeniyle	-	1	1	-
6	Meslekten çekilme	22	12	16	14
7	Meslekten çekilmiş sayılma	-	-	-	-
8	İsteği üzerine emeklilik	148	131	112	90
9	Yaş haddinden emeklilik	65	67	64	60
10	Malulen emeklilik	2	1	1	1
11	Açıkta iken emeklilik	2	3	1	1
12	Ölüm	3	13	11	6
TOPLAM		248	241	225	178

3.2.5. İşlemler Bürosu

3.2.5.1. Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar

ASKERLİK NEDENİYLE GÖREVİNDEN AYRILANLAR VE YERLERİNE YETKİLİ VERİLENLERE İLİŞKİN İSTATİSTİK				
Yıl	Celp Dönemi	Savcı Sayısı	Hâkim Sayısı	Toplam
2014	Şubat	16	7	23
	Mayıs	7	6	13
	Ağustos	3	1	4
	Kasım	4	8	12
Toplam		30	22	52

3.2.5.2. Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler

ÜCRETLİ VE ÜCRETSİZ İZİN VERİLEN HÂKİM VE SAVCILARA İLİŞKİN İSTATİSTİK								
Yıl	Açıklama	Ücretsiz İzin		Toplam	Ücretli İzin		Toplam	Genel Toplam
		Hâkim	Savcı		Hâkim	Savcı		
2014	Doğum Sebebiyle	80	10	90	-	-	-	90
	Mazeret Sebebiyle	16	3	19	23	13	36	55
	Toplam	96	13	109	23	13	36	145

3.2.5.3. Diğer İşlemler

HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ BAZI İŞLEMLERE İLİŞKİN İSTATİSTİK	
	2014
Askerlik dönüşü göreve başlama onayı alınanlar	106
Başka kuruma atanması hususunda muvafakat verilenler	-
Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında verilen cevap sayısı	15
Yıllık izin (gönderilen) onay sayısı	20.356
Mazeret onayı sayısı	27.036
Meslekten çekilenler	2
Rapor onayı alınanlar	13.041
Refakat onayı alınanlar	293
Teftiş Kurulu Başkanlığınca gönderilen ve gereği için ilgili Genel Müdürlük, Başkanlık ve Bürolara dağıtımı yapılan Denetim Raporu sayısı	186
Tehir talebi Milli Savunma Bakanlığına iletilenler	215
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan başkan ve üye sayısı (İdari Yargı)	171
Yıllık ara vermeden faydalananlar (Adli Yargı)	4.075

3.2.6. Şikâyet İşlemleri

Hâkim ve savcılar hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerin incelenerek işleme konulup konulmayacağı veya soruşturma izni verilip verilmeyeceği hususlarında yetkili olan HSYK Üçüncü Dairesindeki süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir.

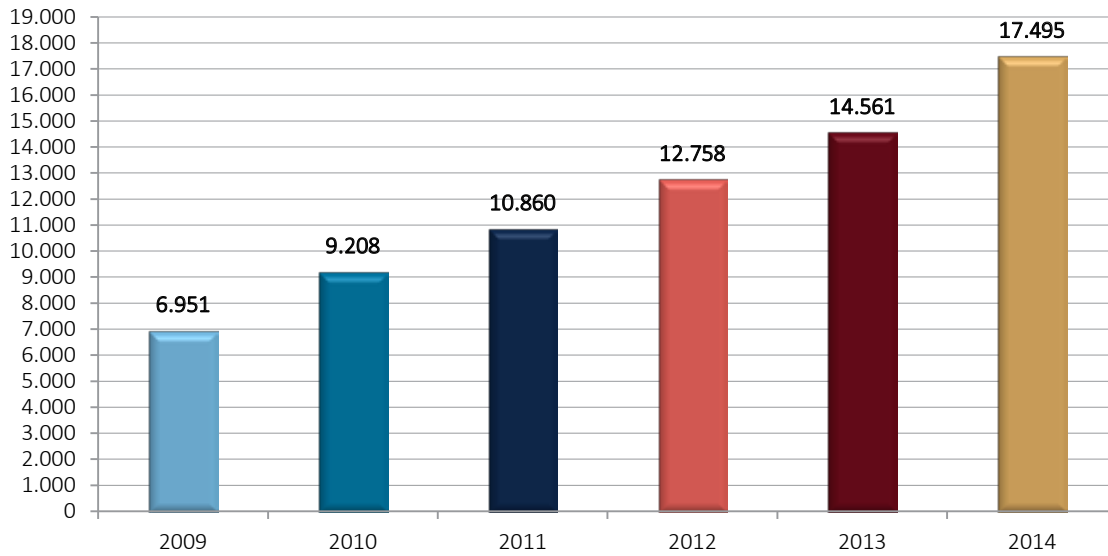
DİLEKÇE / İHBAR

Şikâyetin İşleme Konulmaması	İnceleme İzni Verilmesi		İnceleme ve Soruşturma İzni Verilmesi		Soruşturma İzni Verilmesi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı
Yeniden İnceleme Kararı	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Soruşturma İzni Verilmesi	İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Talebi
İtiraz (Genel Kurul)	Yeniden İnceleme Kararı	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı			İtiraz (Genel Kurul)
	İtiraz (Genel Kurul)		İtiraz (Genel Kurul)			

3.2.6.1. Yıllara Göre İş Cetveli

HÂKİM VE SAVCI ŞİKÂyet BÜROSU YILLARA GÖRE İŞ CETVELİ			
Ait Olduğu Yıl	Savcı Sayısı	Hâkim Sayısı	Toplam
2009	1.570	5.381	6.951
2010	2.396	6.812	9.208
2011	4.070	6.790	10.860
2012	2.960	9.798	12.758
2013	5.561	9.000	14.561
2014	6.140	11.355	17.495

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Yıllara Ait Gelen İş Tablosu



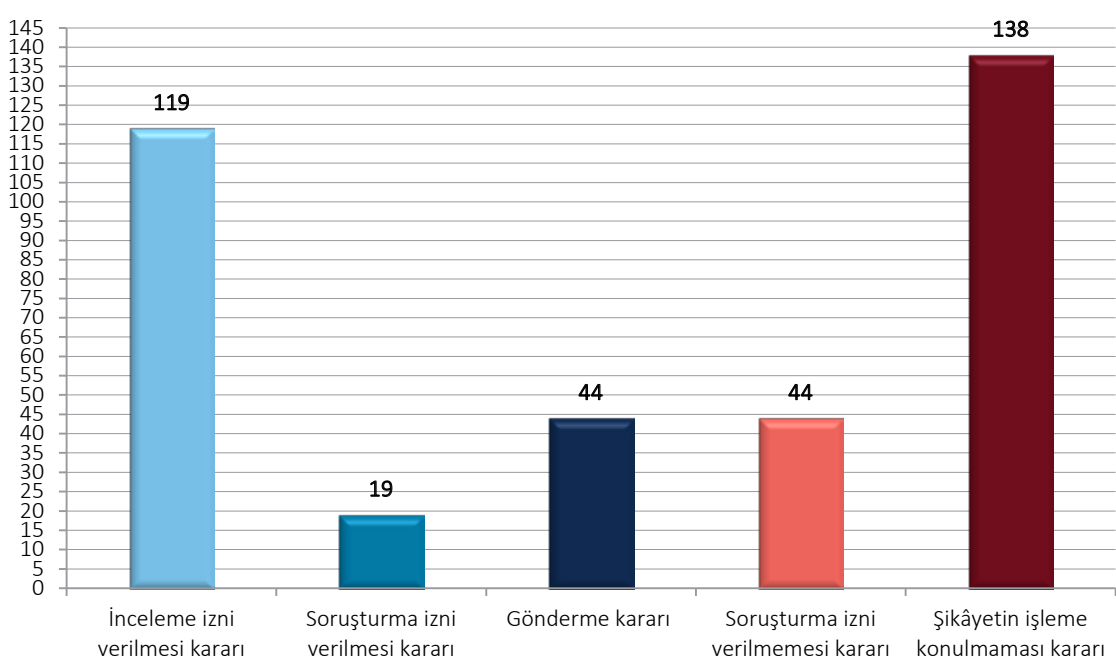
3.2.6.2. 2014 Yılı İş Cetveli

2014 YILI İŞ CETVELİ	
2014 Yılında Açılan Dosya Sayısı	11.355
Dilekçe Aşamasındaki Dosya Sayısı	8.923
Gündeme Giren Dosya Sayısı	9.527
Karar Sayısı	8.716
Yeniden İnceleme Karar Sayısı	811
Genel Kurul Karar Sayısı	364
Toplam Karar Sayısı (Yeniden İnceleme + Genel Kurul + Karar)	9.891
Şikâyetin ve İhbarın İşleme Konulmaması	5.484
Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	1.331
Soruşturma İzni Verilmesi	180
İnceleme İzni Verilmesi	1.398
Diğer	382

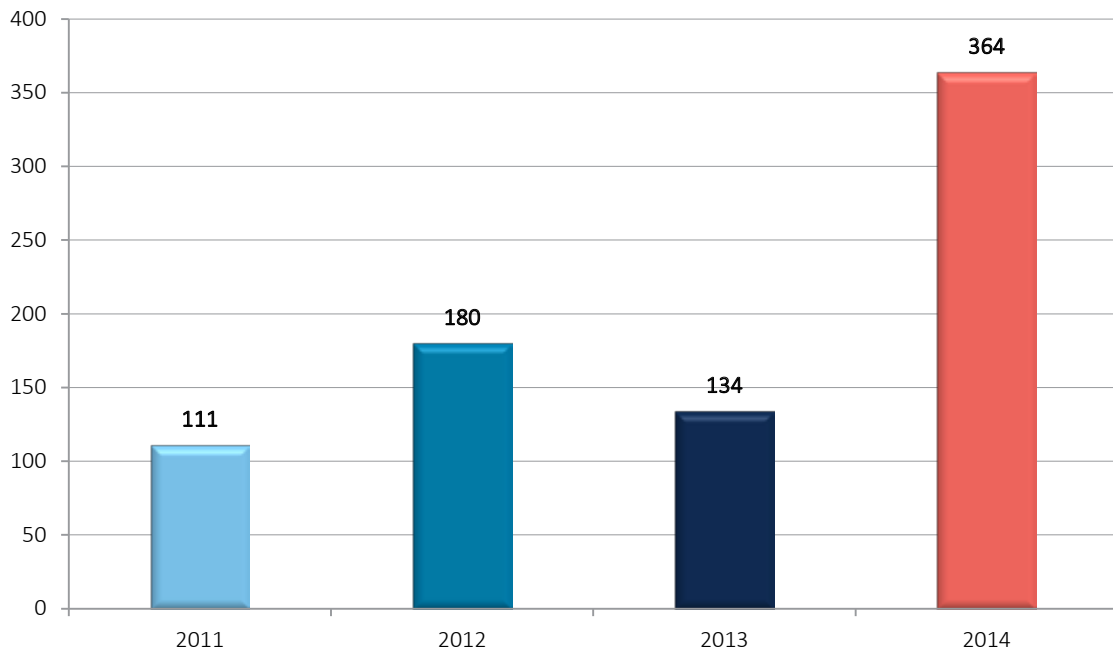
3.2.6.3. En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler

EN ÜST DERECELİ KOLLUK AMİRLERİ HAKKINDAKİ ŞİKÂyetLER				
	2011	2012	2013	2014
İnceleme İzni verilen Karar Sayısı	16	14	34	119
Soruşturma İzni Verilen Karar Sayısı	21	56	6	19
Gönderme Kararı	12	23	28	44
Soruşturma İzni Verilmemesi Kararı	51	63	11	44
Şikâyetin İşleme Konulmaması Kararı	11	24	55	138
Toplam	111	180	134	364

2014 Yılı En Üst dereceli Kolluk Amiri Şikayetleri



Yıllara Göre En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler



3.2.6.4. Şikâyet İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

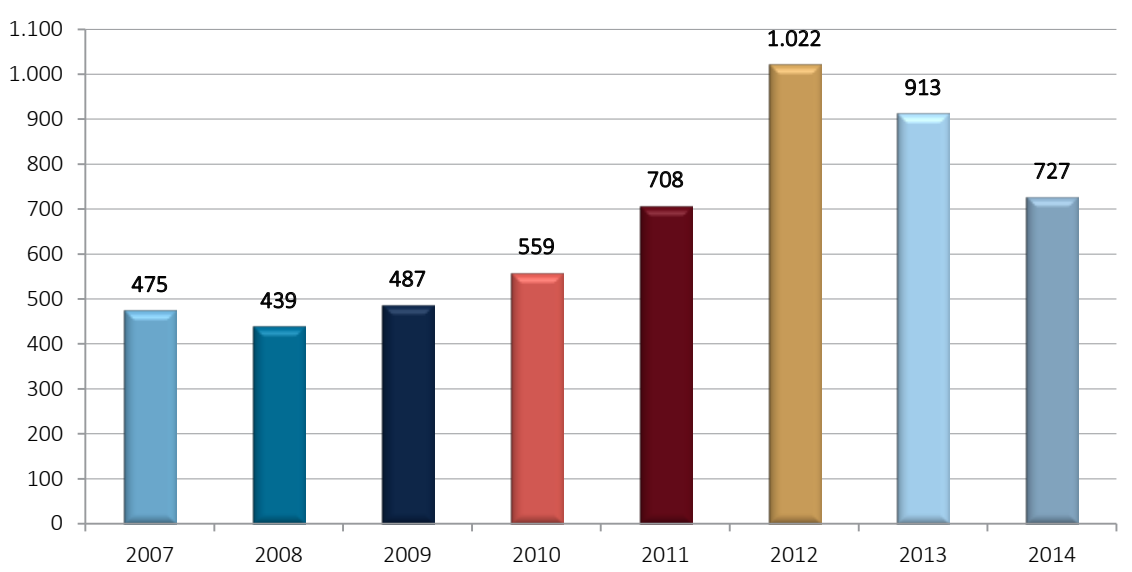
ŞİKÂyet İŞLEMLERİ YENİDEN İNCELEME VE İTİRAZ SAYILARI						
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	335	9	322	9	-	9
2012	1.300	30	1.142	352	10	198
2013	1.264	57	1.056	782	53	554
2014	1.290	59	752	592	33	331

3.3. DİSİPLİN İŞLEMLERİ

3.3.1. İş Cetveli

DİSİPLİN DOSYALARI İŞ CETVELİ					
Yıl	Devreden	Gelen	Toplam	Kesinleşen	Kalan
2007	302	173	475	250	225
2008	225	214	439	117	322
2009	322	165	487	127	360
2010	360	199	559	133	426
2011	426	282	708	112	596
2012	596	426	1.022	486	536
2013	536	377	913	442	471
2014	471	256	727	361	366

Yıllara Göre Disiplin Dosyaları İş Cetveli



3.3.2. Yıllar İtibarı İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

YILLAR İTİBARI İLE DİSİPLİN CEZALARININ DAĞILIMI							
Sayı	Yıl	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Disiplin Cezaları	69	57	264	173	238	96
2	Yer Değiştirme	11	6	40	21	27	11
3	Meslekten Çıkarma	5	2	6	8	15	6
Toplam		85	65	310	202	280	113

3.3.3. Dosya Bazında Kararların Dağılımı

KARAR İÇERİĞİ		
1	Disiplin Cezaları	113
2	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	58
3	Evrakın İşlemden Kaldırılması	167
4	Kovuşturma Sonucu Beklenmesi	11
5	Başka Dosyadaki Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	1
6	İncelemeye Alınması	1
7	Yeniden İnceleme Ret	118
8	İtiraz Ret	93
9	Son Savunma İstenmesi	72
10	Kovuşturma İzni Verilmesi + Son Savunma İstenmesi	4
11	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	7
12	Dilekçe (Ceza silinmesi veya talebin reddi, vs.)	7
13	Tedbir Kabul veya Ret (Geçici Yetki, Gör. Uzaklaştırma)	36
14	Bir Sonraki Gündemde Görüşülmesi	47
15	Birleştirme	1
16	Kolluk (Kovuşturma İzni verilmesi)	4
17	Kolluk (İşlemden Kaldırma)	9
18	Muvafakat Talebi	11
19	Dosyanın Adalet Bakanlığına Gönderilmesi	1
20	Dosyanın Üçüncü Daireye Gönderilmesi (Kısmi olan da dahil)	3
21	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
Toplam		765

3.3.4. Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

DİSİPLİN İŞLEMLERİNDE YENİDEN İNCELEME VE İTİRAZ SAYILARI						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	145	7	138	34	1	33
2012	195	30	165	155	18	137
2013	272	34	238	145	15	130
2014	134	16	118	109	16	93

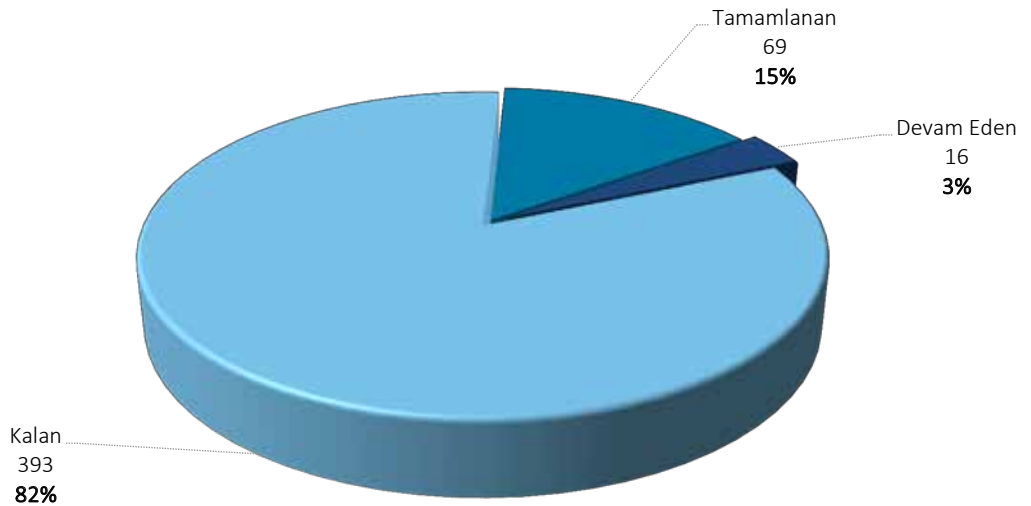
3.4. TEFTİŞ KURULUNUN FAALİYETLERİ

3.4.1. Denetleme Programı

Anayasanın 159 uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 14, 15, 16 ve 17 inci maddeleriyle Teftiş Kurulu Yönetmelik hükümleri uyarınca denetlenecek adli ve idari yargı birimleri ile ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığımızca hazırlanan 2 Cumhuriyet Başsavcılığı, 59 Ağır Ceza Merkezi, 344 Mülhakat (İlçe Merkezi), 320 Müstakil Mahkemeler (Her 10 mahkeme 1 birim kabul edilerek toplam 32 Birim) ile 30 Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri olmak üzere toplam 467 birimde plânlanmış olup, 69 birimde denetim tamamlanmış, 16 birimde denetim halen devam etmektedir.

21/02/2014 tarih ve 6526 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmalarına karar verilen (TMK) Ağır Ceza Mahkemelerinin, derdest dosyaları ile arşiv dosya, karton ve kayıtlarının devir ve teslim işlemlerine esas olmak üzere Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, İstanbul, İzmir, Malatya, Samsun ve Van Adliyelerinin denetimi yapılmıştır.

HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı 2014 Yılı Denetim İstatistikleri



Not: Toplam 320 müstakil mahkemelerden, her 10 mahkeme "1 birim" kabul edilerek, "32 birim" olarak istatistiğe yansıtılmıştır.

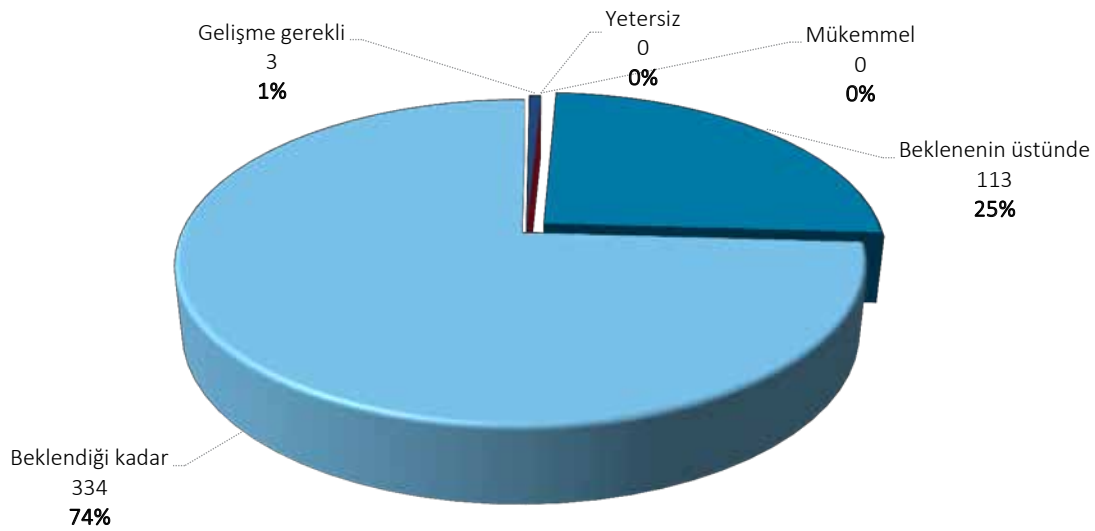
3.4.2. Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formuna İlişkin Bilgiler

2014 yılında HSYK Müfettişlerince düzenlenen toplam 450 performans değerlendirme ve geliştirme formunda, 113 beklenenin üstü, 334 beklendiği kadar, 3 gelişme gerekli PDGF düzenlenmiş olup, bu tarihe kadar mükemmel veya yetersiz PDGF tanzim edilmemiştir.

PERFORMANS DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME FORMLARI

	2011	2012	2013	2014
Mükemmel	3	0	1	0
Beklenenin üstünde	432	419	706	113
Beklendiği kadar	968	1.183	1.535	334
Gelişme gerekli	117	77	89	3
Yetersiz	0	0	0	0
Toplam	1.520	1.679	2.331	450

Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları

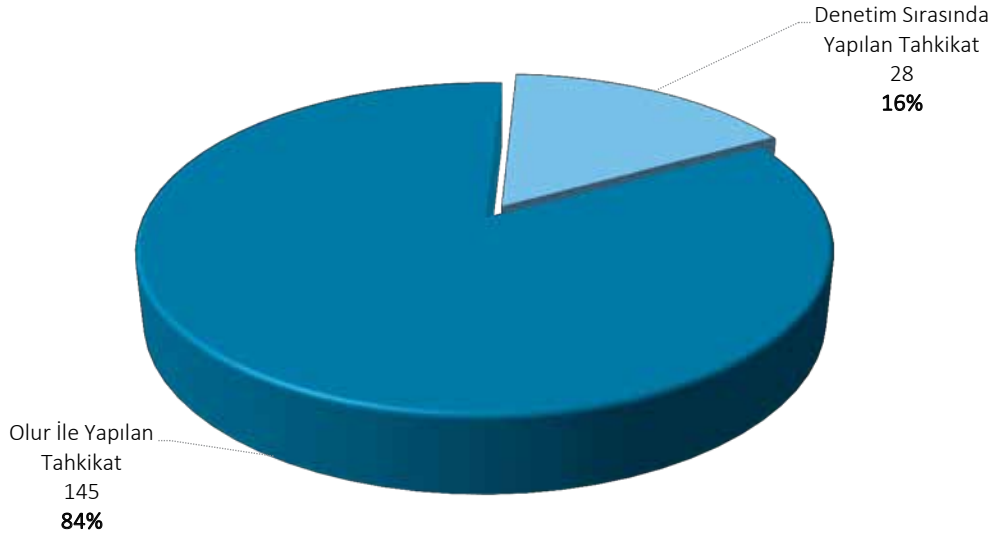


3.4.3. Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri

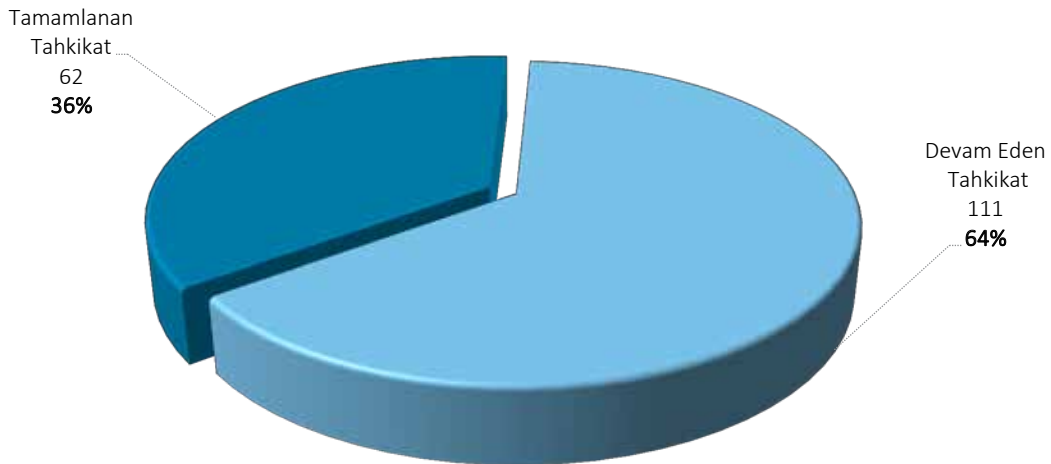
2014 yılında HSYK tarafından intikal ettirilen veya denetim sırasında resen el konulan 173 adet inceleme ve/veya soruşturma evrakının 62 adedi neticelendirilerek merciine tevdi edilmiş, 111 adedi ise hâlen devam etmektedir. Başka bir deyişle eldeki evrakın %36'sı sonuçlanmış, %64'ü ise derdesttir.

01 Ekim – 31 Aralık 2014 tarihleri arasında ise HSYK tarafından intikal ettirilen veya denetim sırasında resen el konulan 54 adet inceleme ve/veya soruşturma evrakı intikal etmiştir.

2014 Yılı İnceleme ve Soruşturma İstatistik



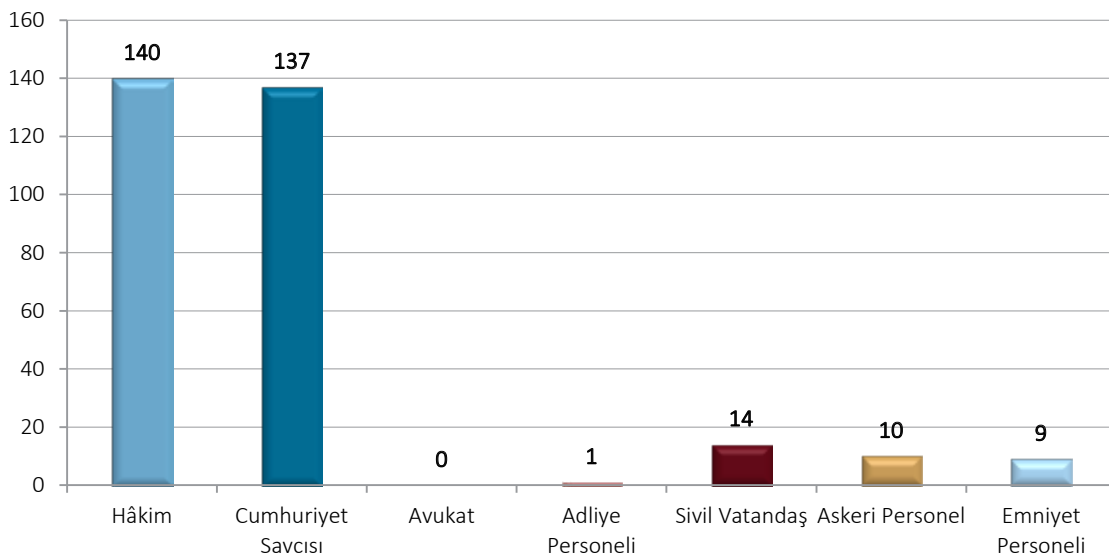
Devam Eden ve Tamamlanan Tahkikata İlişkin İstatistik



TAHKİKAT DOSYALARI

	2011	2012	2013	2014
Tahkikat yapılan hâkim sayısı	202	199	273	140
Tahkikat yapılan savcı sayısı	153	208	167	137
Tahkikat yapılan avukat sayısı	3	1	1	0
Tahkikat yapılan emniyet personeli sayısı	0	1	0	9
Tahkikat yapılan askeri personel sayısı	2	0	1	10
Tahkikat yapılan adliye personeli sayısı	2	12	1	1
Tahkikat yapılan sivil vatandaş sayısı	14	5	0	14
Toplam	376	426	443	311

2014 Yılı İtibari İle Tahkikat Yapılan Kişi Sayıları



TAHKİKAT SONUÇLARINA GÖRE TALEP EDİLEN İŞLEMLER

	2012	2013	2014
Doğrudan Meslekten Çıkarma Cezası Uygulanması	5	3	1
İki Yer Değiştirme Nedeniyle Meslekten Çıkarma	5	1	0
Yer Değiştirme Cezası Uygulanması	36	8	8
Disiplin Cezası Uygulanması	91	54	8
Kovuşturma Yapılması	27	15	7
Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	29	15	5
Soruşturma Yapılmasına Yer Olmadığı	125	210	68
Geçici Tedbirle Görevden Uzaklaştırılması (Madde 77)	2	0	0
İdari Tasarrufla Görev Yerinin Değiştirilmesi	5	0	0
İdari Yönden Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu	1	0	0
İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	0	0	2
Zamanaşımı Nedeniyle İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	2	0	0
Toplam	328	306	99

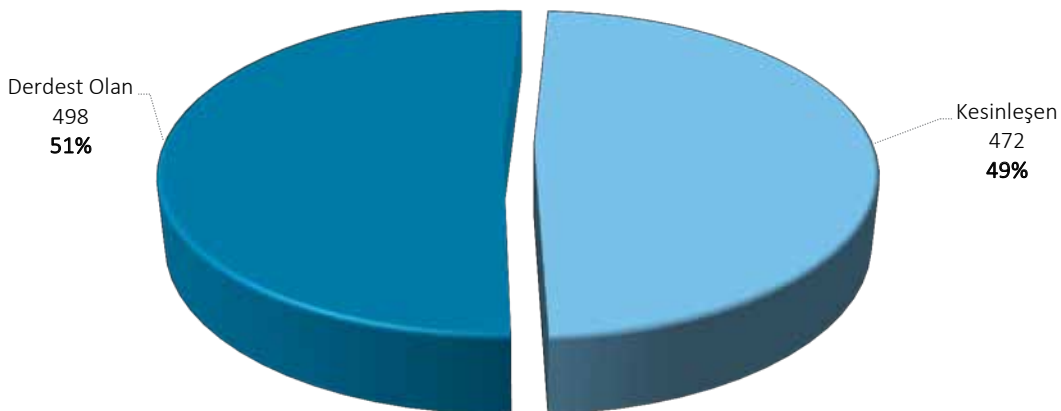
3.5. DAVA İŞLERİ

3.5.1. İlk Derece Mahkemelerindeki Davalar

DAVALARIN İLK DERECE MAHKEMESİ AŞAMASINDAKİ SAFAHATINA GÖRE DAĞILIMI

Dava Konusu	Toplam Açılan Dava Sayısı	Kesinleşen	Derdest Olan
Müfettiş Hal Kâğıdı-PDGF	529	306	223
Hâkim – Savcı Şikâyet	191	110	81
Terfi Sicil Fişi – Başarı Bildirim Formu	73	22	51
Meslekten Çıkarma	52	5	47
Diğer	125	29	96
Toplam	970	472	498

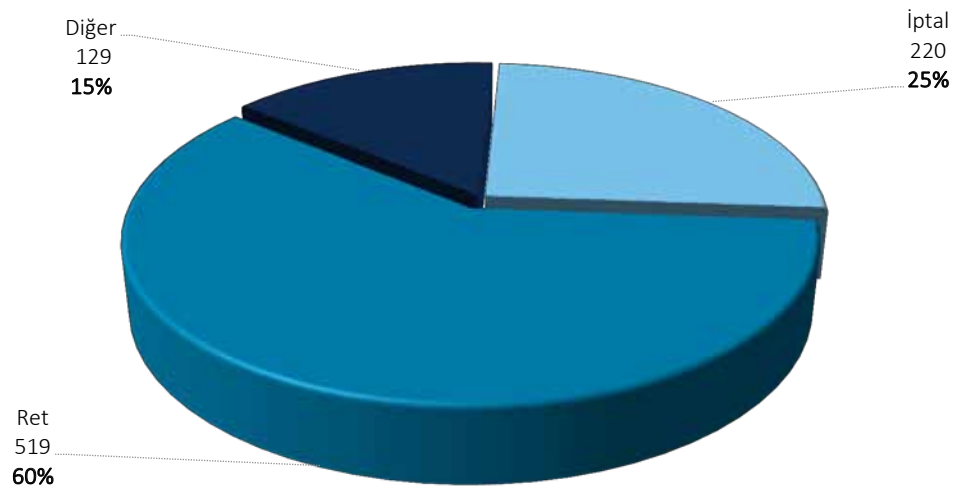
İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Davaların Safahatına Göre Dağılımı



İLK DERECE MAHKEMESİ AŞAMASINDA VERİLEN KARARLARIN SONUÇLARINA GÖRE DAĞILIMI

Dava Konusu	Karar	İptal	Ret	Diğer
Müfettiş Hal Kâğıdı-PDGF	508	173	272	63
Hâkim – Savcı Şikâyet	189	4	163	22
Terfi Sicil Fişi – Başarı Bildirim Formu	65	38	20	7
Meslekten Çıkarma	27	1	21	5
Diğer	79	4	43	32
Toplam	868	220	519	129

İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Verilen Kararların Sonuçlarına Göre



3.6. YARGI İLE İLGİLİ DİĞER İŞLEMLER

3.6.1. Mahkemelerin Kurulması, Kaldırılması ve Yargı Çevresinin Değiştirilmesi

3.6.1.1. Bölge Adliye Mahkemeleri

5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 25 inci maddesi gereğince HSYK'nın 15/05/2007 tarihli ve 205 sayılı uygun görüş kararı doğrultusunda dokuz yerde bölge adliye mahkemesi kurulmuş ve anılan maddenin birinci fıkrası gereğince bazı mahallerde bölge adliye mahkemesi kurulmasına ilişkin Adalet Bakanlığı teklif yazısı görüşülerek HSYK Genel Kurulunca 07/06/2011 tarih ve 187 sayılı kararı ile bölge adliye mahkemelerinin sayısı 15'e çıkarılmıştır.

Buna göre bölge adliye mahkemelerinin kurulduğu yerler ve daireleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİ				
	Bölge Adliye Mahkemesi	Ceza Dairesi	Hukuk Dairesi	Yargı Alanı
1	Adana	16	13	Adana, Hatay, Mersin, Osmaniye
2	Ankara	16	22	Ankara, Eskişehir, Karabük, Kastamonu, Çankırı, Kırıkkale, Kırşehir
3	Antalya	9	7	Antalya, Burdur, Isparta
4	Bursa	13	10	Bursa, Çanakkale, Balıkesir, Kütahya, Bilecik, Yalova
5	Diyarbakır	10	4	Diyarbakır, Batman, Bingöl, Elazığ, Mardin, Siirt, Şırnak
6	Erzurum	4	3	Erzurum, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Iğdır, Kars, Tunceli
7	Gaziantep	9	7	Gaziantep, Adıyaman, Kahramanmaraş, Kilis, Şanlıurfa
8	İstanbul	35	31	İstanbul, Kırklareli, Edirne, Tekirdağ
9	İzmir	28	21	İzmir, Manisa, Uşak, Aydın, Denizli, Muğla
10	Kayseri	6	7	Kayseri, Malatya, Nevşehir, Niğde, Sivas, Yozgat
11	Konya	10	6	Konya, Aksaray, Karaman, Afyonkarahisar
12	Sakarya	7	8	Sakarya, Bartın, Bolu, Düzce, Kocaeli, Zonguldak

BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİ

	Bölge Adliye Mahkemesi	Ceza Dairesi	Hukuk Dairesi	Yargı Alanı
13	Samsun	8	7	Samsun, Sinop, Amasya, Tokat, Ordu, Çorum
14	Trabzon	3	4	Trabzon, Artvin, Giresun, Gümüşhane, Rize
15	Van	3	3	Van, Bitlis, Hakkâri, Muş
	Toplam	177	153	81 il

3.6.1.2. Kurulan ve Faaliyete Geçirilen Mahkemeler

2014 yılında 111 mahkeme faaliyete geçirilmiş, 3 mahkemenin faaliyetleri durdurulmuştur.

3.6.2. Yargıtay ve Danıştay'a Üye Seçimi

Anayasa'nın 154 üncü maddesi uyarınca Yargıtay üyeleri; birinci sınıfa ayrılmış adli yargı hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile bu meslekten sayılanlar arasından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca seçilir. 02/12/2014 tarih ve 6572 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla Yargıtay'a 129, Danıştay'a 27 kadro ihdas edilmiştir. HSYK tarafından 2014 yılında 144 Yargıtay Üyesi ve 36 Danıştay Üyesi olmak üzere toplam 180 üye seçimi yapılmıştır.

YARGITAY ÜYE SEÇİMİ

	Seçim Tarihi	Kürsü	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay C.Savcısı	Adalet Bakanlığı	HSYK	TOPLAM
1	15.12.2014	100	20	12	10	2	144

DANIŞTAY ÜYE SEÇİMİ

	Seçim Tarihi	Kürsü	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Türkiye Adalet Akademisi	Adalet Bakanlığı	TOPLAM
1	15.12.2014	19	6	5	2	1	33
2	25.12.2014	3	-	-	-	-	3

HSYK

2014 YILI FAALİYET RAPORU



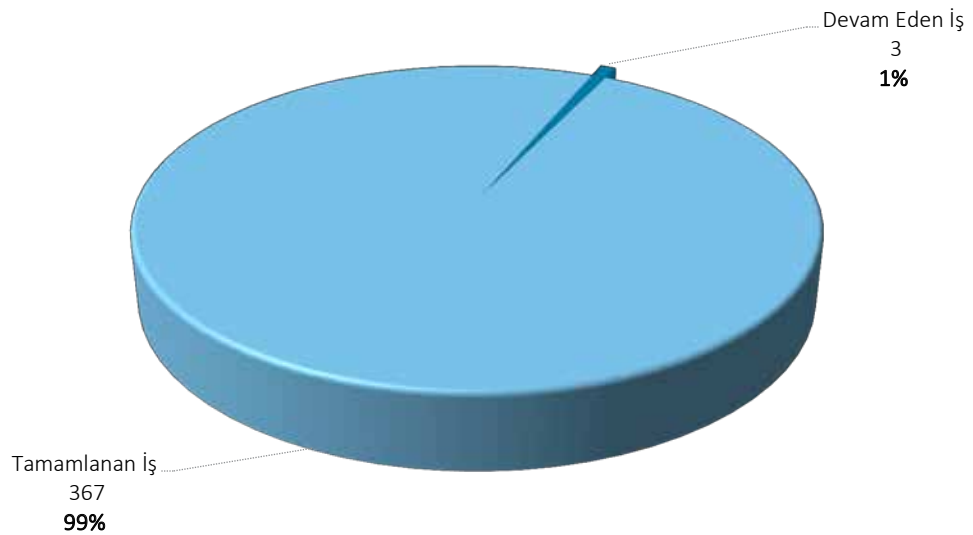
15.12.2014 tarihinde Yargıtay ve Danıştay Üyeliğine seçilen üyeler için 23.12.2014 tarihinde düzenlenen mazbata töreni

3.6.3. Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler

3.6.3.1. Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli

MEVZUAT ÇALIŞMALARINA YÖNELİK FAALİYETLER		
İşlem veya Faaliyet Türü	Gelen	Çıkan
Kanun tasarılarına verilen görüşler	3	3
Yönetmelik tasarılarına verilen görüşler	2	2
Duyurular	8	8
Soru önermeleri	107	107
Hukuki görüşler	158	155
Hukukla ilgili Diğer İşler	71	71
Bilimsel ve Kültürel Toplantılar	4	4
Bilgi Notları	17	17
TOPLAM	370	367

Mevzuat İşleri Bürosu İş ve İstatistik Bilgiler



3.6.3.2. Görüş Bildirilen Kanun Taslakları

GÖRÜŞ BİLDİRİLEN KANUN TASLAKLARI

İş Mahkemeleri ve İş Uyuşmazlıkları Hakem Heyeti Kanunu Tasarısı

İnsan Zararları İhtisas Mahkemelerine İlişkin Kanun Teklifi

Avukatlık Kanunu Taslağı

Türk Deniz Egemenlik Kanunu Taslağı

Deniz Kazalarını Araştırma ve İnceleme Yönetmeliği

Milli Savunma Bakanlığı Sevk Tehiri İşlemleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

3.6.3.3. Yönetmelik Çalışmaları

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (b) bendi uyarınca 6524 sayılı Kanuna aykırı Yönetmelik hükümleri iptal edilmiştir.

Öte yandan; 6524 sayılı Kanunun 30 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanun'un 13 üncü maddesi 5 inci fıkrasında yapılan değişiklik sonucunda anılan madde "Kurulda görev yapan 657 sayılı Kanuna tabi personel, Genel Sekreterin teklifi ve Başkanın uygun görmesi üzerine, müktesepelerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı kadrolarına atanabilirler." şeklini almıştır. Anılan değişiklikler sonrası, Kurul'un ikincil mevzuatının tamamlanması kapsamında;

- HSYK Personeli Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği,
- HSYK Personel Disiplin Yönetmeliği,
- Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik,

Taslakları hazırlanarak ilgili kurumlara görüşe gönderilmiştir. Ayrıca gelen görüş ve öneriler dikkate alınmak suretiyle oluşturulan taslakların son güncelleme işlemleri yapılarak ilk iki yönetmelikte Başkan'a, üçüncü yönetmelikte ise Genel Kurul'a sunulma aşamasına gelinmiştir.

3.6.3.4. Genelgeler ve Yönergeler

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (a) bendi uyarınca Kurulumuzun çıkarmış olduğu tüm Genelgeler mülga olmuştur.

Bu nedenle 6524 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ve 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının (ı) bentlerinde yapılan değişiklikler sonucunda Kurulumuzun, savcılarının adli görev-

leriyle mahkemelerin idari görevlerine ilişkin genelge düzenlemek yetkisinin kaldırılması nedeniyle Kurulumuzun görev alanına girdiği düşünölen;

- Hâkim ve savcıların yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinleri (Eski 1 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı 1 No'lu Yönerge olarak düzenlenmiştir.
- Yıllık ara verme (Eski 2 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 2 No'lu Yönerge olarak düzenlenmiştir.
- Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının nöbet hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin usul ve esaslar (Eski 3 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 3 No'lu Yönerge olarak düzenlenmiştir.
- Hâkim ve savcı bilgi formu (Eski 30 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 4 No'lu Yönerge olarak düzenlenmiştir.
- Resmi yazışmalar (Eski 15 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 5 No'lu Yönerge olarak düzenlenmiştir.
- İş cetvelleri, sicil fişleri ve başarı bildirim formları (Eski 29 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 1 No'lu Genelge olarak düzenlenmiştir.
- Hâkim ve savcılar hakkındaki araştırma, inceleme ve soruşturma işlemleri (Eski 16 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 2 No'lu Genelge olarak düzenlenmiştir.
- En üst dereceli kolluk amirleri hakkındaki araştırma, inceleme ve soruşturma işlemleri (Eski 17 No'lu Genelge)
Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile 3 No'lu Genelge olarak düzenlenmiştir.

Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile yukarıdaki şekilde değışiklik yapılmış, mülga edilen diğör genelgeler ise aynı Genel Kurul kararında incelemeye alınmıştır.

3.6.3.5. Toplantılar

Kurulumuz ve Genel Sekreterliğimizin düzenlediğı ya da diğör kurum ve kuruluşlarca düzenlenen toplantı, seminer, sempozyum, çalıştay ve çalışma grubu gibi faaliyetlere alınan Olur'lar ile İnsan Kaynakları Bürosu aracılığıyla katılım sağlanmakta olup, buna ilişkin tetkik hâkimlerinin katılım sağladığı toplantı istatistikleri anılan büro tarafından bir cetvelde tutulmaktadır.

3.6.3.6. Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri

- Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının tezlerinin kayıt işlemlerinin yapılması,
- Adalet Akademisi, Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Dairesi Başkanlığı gibi kurumlardan gelen kitapların bir adedinin kütüphaneye kayıt işleminin gerçekleştirilmesi ile geri kalan kısmının tetkik hâkimlerine dağıtım işleri yapılmaktadır.

3.7. MESLEK İÇİ EĞİTİM FAALİYETLERİ

3.7.1. 2014 Yılında Düzenlenen Meslek İçi Eğitim Programları

Hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliklerinin artırılması kapsamında 2014 yılında Türkiye Adalet Akademisi tarafından gönderilen meslek içi eğitim talepleri değerlendirilmiş olup, 2.682 hâkim ve savcıya izin verilerek toplantı ve eğitimlere katılımları sağlanmıştır.

YILLARA GÖRE VERİLEN EĞİTİMLER VE KATILIMCI SAYILARI

Eğitim Konusu	2011	2012	2013	2014	Toplam
6100 Sayılı Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Seminerleri	2.428	730	-	-	3.158
6098 Sayılı Yeni Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Semineri	-	1.301	228	-	1.529
6102 Sayılı Yeni Türk Ticaret Kanunu Tanıtım Seminerleri	94	692	212	-	998
Bireysel Başvuruya İlişkin Hükümlerin Tanıtımı Semineri	-	1.242	-	-	1.242
Mesleki Uyum ve Kariyer Gelişim Semineri	-	720	733	182	1.635
Yargıtay Meslek İçi Eğitim Semineri	219	316	117	148	800
Diğer eğitim faaliyetleri	200	735	4.269	2.352	7.556
Toplam	2.941	5.736	5.559	2.682	16.918

3.7.2. Yurt Dışına Eğitime ve Staja Gönderilen Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve savcılarının mesleki kapasitelerinin güçlendirilmesi, hukuk alanındaki uluslararası gelişmeleri takip edebilmeleri, AB'ye giriş sürecinde Birlik hukukuna uyum sağlayabilmeleri amacıyla Kurulumuzca yurt dışı çalışma ziyaretleri ve toplantılara katılım imkânları oluşturulmuştur.

YURT DIŞINA GÖNDERİLEN HÂKİM SAVCI SAYILARI					
Konusu	2011	2012	2013	2014	Toplam
Bilgi görgü artırma amacıyla yapılan yurtdışı ziyaretler	-	144	85	20	249
Yabancı Dil Eğitimi	-	35	44	-	79
Yüksek Lisans ve doktora	-	28	27	-	55
Staj, Araştırma, İnceleme	-	5	12	-	17
Yurtdışı görevlendirme	-	3	1	-	4
Yurtdışı çalışma ziyareti ve toplantılara katılım	136	450	550	210	1.346
Toplam	136	665	719	230	1.750

3.8. YÜRÜTÜLEN VE DESTEK VERİLEN PROJELER

3.8.1. Hâkim ve Savcıların AİHM Kararları Hakkındaki Farkındalıklarının Artırılması Projesi

Proje kapsamında AİHM'e 2014 yılında dört ziyaret gerçekleştirilmiş, bu ziyaretlere 152 hâkim ve savcının katılımı sağlanmıştır.

Proje HSYK 1. Dairesinin 18/11/2014 tarih ve 2604 sayılı kararı ile 27/02/2014 tarihli mükerrer 28926 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6524 Sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 1 inci maddesi ile değiştirilen 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 49 uncu maddesinin 1 inci fıkrası uyarınca Adalet Bakanlığına devredilmiştir.

3.8.2. HSYK - Open World Leadership Center İkili İşbirliği Projesi

Bu proje kapsamında 2014 yılında ABD'ye iki ziyaret gerçekleştirilmiş ve bu ziyaretlere 46 hâkim ve Cumhuriyet Savcısının katılımı sağlanmıştır. Proje HSYK 1. Dairesinin 18/11/2014 tarih ve 2605 sayılı kararı ile 27/02/2014 tarihli mükerrer 28926 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 1 inci maddesi ile değiştirilen 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 49 uncu maddesinin 1 inci fıkrası uyarınca Adalet Bakanlığına devredilmiştir.

3.8.3. Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi

Türkiye’de Avrupa Standartlarına karşılık gelen yargı etiğine ilişkin referans belgelerinin eksik olmasının, farklı hâkim ve savcılarla ilgili benzer disiplin süreçlerinin farklı sonuçlar doğurması riskini arttırdığından, etik standartlara ilişkin düzeltmelerin getirilmesi gerekmektedir. Etik standartların Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından istikrarlı bir şekilde uygulanarak, hukukun üstünlüğü ve demokratik toplumun olmazsa olmaz bir unsuru olan halkın yargıya olan güvenini arttıracaklarını amaçlayan projenin süresi 24 ay ve maliyeti 3.711.000 Avro’dur. Projenin planlanma aşaması 2014 yılında tamamlanmış ve 2015 yılında faaliyete geçirilecektir.

3.8.4. Çocuklar için Adalet Projesi

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü sorumlu birim olup Kurulumuzun ortağı olduğu proje kapsamında çeşitli toplantı ve faaliyetlere Kurulumuz tarafından katılım sağlanmış ve anılan proje 2014 yılında sona ermiştir.

3.8.5. Türk Yargısının İfade Özgürlüğü Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi

Türkiye Adalet Akademisinin sorumlu olduğu projede Kurulumuz paydaş olarak yer almaktadır.

İfade Özgürlüğü konusunda;

- 1000 kadar aday hâkim ve savcıya Ankara’da eğitim verilmesi,
- Ankara ve diğer 15 bölgede maksimum 1900 hâkim ve savcıya eğitim verilmesi,
- Her biri maksimum 35 katılımcı için 10 adet online eğitim oturumu düzenlenmesi planlanmıştır.

Basın özgürlüğü konusunda;

- Büyükşehirlerde basın ile ilgili davalara bakan 40 adet hâkim savcı için iki adet üçer günlük seminer,
- İfade ve basın özgürlüğü konusuyla yakından ilgilenen 80 Yüksek Mahkeme hâkimi ile savcısı için ifade özgürlüğü ile ilgili Avrupa İnsan Hakları konulu dört adet uluslararası çalıştay düzenlenecektir.

Proje faaliyetlerine 2014 yılında başlanmış ve devam etmektedir.

3.8.6. Kitlel Medya ve Yargı Arasındaki İlişkilerin Güçlendirilmesi Projesi

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığının koordinatörlüğünde yürütülen ve HSYK’nın ortağı olduğu proje kapsamında bu güne kadar çeşitli tarihlerde yurt içinde eğitim ve müfredat çalışmaları yapılmış, Almanya ve Hollanda’ya üç ayrı çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir. 25 hâkim ve cumhuriyet savcısı basın sözcüsü danışmanı olarak belirlenmiştir.

3.8.7. Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesi

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün sorumlu olup Kurulumuzun ortağı olduğu proje

kapsamında faaliyetlere kurulumuz tarafından katılım sağlanmış olup anılan proje 2014 yılında sona ermiştir.

3.8.8. Avrupa Yargı Kurulları Ağı (AYKA)

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Türkiye'nin Avrupa Birliği üyesi olmaması nedeniyle AYKA'da gözlemci üyedir. Bu güne kadar birçok kez AYKA Genel Kurulu ve çalışma grubu toplantıları yapılmış ve Kurulumuz bu toplantılara katılmıştır. 13 Haziran 2014 tarihinde Avrupa Ülkelerinde yargının bağımsızlığı ve hesap verebilirliğinin sağlanmasına ilişkin AYKA'nın taahhütlerinin deklare edildiği Roma Bildirisinin hazırlandığı toplantıda HSYK temsil edilmiştir. 17-19 Eylül 2014 tarihinde Madrid'te yapılan yargının bağımsızlığı ve hesap verebilirliği, yargıçların disiplin işlemleri konulu proje ekibi toplantısında da Kurulumuz temsil edilmiştir. 07-09/12/2014 tarihinde Dublin'de Avrupa Yargı Kurulları Ağı 2014 çalışma toplantısı yapılmış olup, Kurulumuz bu toplantıya iki temsilci ile katılmıştır.

3.8.9. Avrupa Yargı Eğitim Ağı

15-17/06/2014 tarihinde Strazburg'da yapılan çalışma toplantısına Kurulumuz adına Genel Sekreter Bilgin BAŞARAN katılmıştır. Hukukçular için İnsan Hakları Eğitimi Avrupa Programı kapsamındaki görevler, 2802 sayılı Kanundaki değişiklik gereğince Türkiye Adalet Akademisine devredilmiştir.

3.8.10. Avrupa Hâkimleri Danışma Kurulu (CCJE)

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 22-24 Ekim 2014 tarihlerinde Strazburg'da yapılan 15. Genel Kurul Toplantısına katılmış ve hâkimlerin liyakat durumunun değerlendirilmesi konusundaki çalışmalar sonucunda rapor hazırlanmıştır.

3.8.11. Balkan ve Avro Akdeniz Yargı Kurulları Ağı

Kurulumuzun kurucu üyesi olduğu söz konusu ağ bugünkü halini alana kadar dokuz uluslararası konferans gerçekleştirilmiş, 11-13 Mayıs 2014 tarihlerinde Romanya'da gerçekleştirilen ve HSYK'nın da temsil edildiği konferansta Balkanlar ve Avro Akdeniz Yargı Kurulları Ağı adını almıştır.

3.9. DIŞ İLİŞKİLER

3.9.1. Bilgi ve Tecrübe Artırımı İçin Yapılan Yurt Dışı Ziyaretleri

YURTDIŞINA BİLGİ VE TECRÜBE ARTIRIMI AMACIYLA YAPILAN ZİYARETLER			
Sıra	Tarih	Yer	Katılımcı Sayısı
1	14-18 NİSAN 2014	İTALYA	20
Toplam			20

3.9.2. Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri

DIŞ İLİŞKİLER KAPSAMINDA YAPILAN ÇALIŞMA ZİYARETLERİ				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	20-24 Ocak 2014	Fransa/ Strazburg	AİHM Kararları Hakkında Farkındalıkların Artırılması	39
2	18-20 Şubat 2014	Fransa/ Strazburg	AİHM Kararları Hakkında Farkındalıkların Artırılması	39
3	07-11 Temmuz 2014	Fransa/ Strazburg	AİHM Kararları Hakkında Farkındalıkların Artırılması	38
4	01-05 Eylül 2014	Fransa/ Strazburg	AİHM Kararları Hakkında Farkındalıkların Artırılması	37
5	23 Nisan - 04 Mayıs 2014	Amerika	Open World	20
6	17-27 Eylül 2014	Amerika	Open World	19
7	21 Eylül - 01 Ekim 2014	Hollanda/ Lahey	Matra/Patrol Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları Projesi Eğitim Programı	1
8	Şubat 2014	Almanya	Avrupa Birliği Ayrımcılıkla Mücadele Hukuku Konulu Seminer	1
9	17-19 Eylül 2014	İspanya/ Madrid	AYKA	1
10	05-06 Mart 2014	İngiltere	Cezai Sorumluluğu Olmayan Çocuklara Yönelik İdari Ve Adli Tedbirler Konulu Çalıştay	1
11	25-28 Şubat 2014	Hollanda	Çetin Gören Davası	2
12	13-15 Ocak 2014	İtalya	Göçmen Kaçakçılığı Konulu Çalıştay	10
13	13-20 Nisan 2014	Almanya	Hayat Boyu Öğrenme Leonardo Da Vinci Programı (Parmaklıklar Ardından Özgürlüğe)	1
14	19-21 Mart 2014	Portekiz/ Lizbon	TAIEX Çalışma Ziyareti	1
Toplam				210

3.10. DİĞER KURUMSAL FAALİYETLER

3.10.1. Kurumsal Çalışmalar

3.10.1.1. Kurumsal Eğitim Faaliyetleri

2014 yılında, Kurum içi eğitim faaliyetleri kapsamında aşağıdaki faaliyetler yapılmıştır;

- Kurulumuzda şoför ve sekreter olarak görev yapan personele ‘Kurum Kültürü ve Protokol Kuralları’ konusunda hizmet içi eğitim verilmiştir.
- İdari personele yönelik olarak Afyonkarahisar’da iki grup halinde 05-07 Aralık 2014 ve 12-14 Aralık 2014 tarihlerinde “Kurumsal kaynaşma ve Personel Motivasyonu” konularında eğitim düzenlenmiştir.

3.10.2. Basın ve Halkla İlişkiler

İnterpress Medya Takip Merkezi aracılığıyla internet üzerinden görsel ve yazılı basının takibi yapılmaktadır. Günlük ortalama 900 haberin tespiti ve takibi yapılarak her gün basın bültenleri hazırlanarak ilgili makamlara iletilmektedir.

Kurul ile ilgili çıkan haberler başta olmak üzere yargı camiası ile ilgili haberler derlenerek ilgili makamlara iletilmekte ve bu haberler tarih sırasına göre hem dosya halinde hem de dijital ortamda arşivlenmektedir.

Televizyon kanallarında Kurulumuz ile ilgili haberler tespit edilerek çıkan bu haberler ilgili makamlara iletilmektedir.

Basında çıkan hâkim ve savcılar hakkındaki haberlerin takibi yapılarak ilgililer hakkında disiplin yönünden inceleme veya soruşturma başlatılmasının gerekli olduğu durumlarda bu haberler hâkim ve savcı şikâyet bürosuna gönderilmektedir.

1 Ocak - 31 Aralık 2014 tarihleri arasında Kurulumuz adına 9 basın açıklaması, çok sayıda basın duyurusu yayımlanmıştır.

Basında çıkan hatalı veya yanlış haber ve yorumlarla ilgili düzeltme metinleri hazırlanmakta, hazırlanan düzeltme metinleri; sorumlu yazı işleri müdürlerine, genel yayın yönetmenlerine ve ilgili yazarlara gönderilmektedir.

1 Ocak - 31 Aralık 2014 tarihleri arasında basında çıkan 2 haberle ilgili Dava İşleri Bürosuna tezkip için ihbarda bulunulmuştur.

Ulusal basında görev alan gazeteciler ve yargı muhabirlerinden Kurulumuza ulaşan Cumhuriyet Başsavcılıkları ve hâkimler ile ilgili röportaj talepleri Kurulun yetkili makamlarına iletilerek röportaj taleplerinin Kurulumuzun Birinci Dairesi tarafından değerlendirilmesi sağlanmıştır.

Ulusal basında görev alan gazeteciler ve yargı muhabirlerinin talepleri ve basın bürosunun organizasyonu ile Kurulumuz üyeleri ile röportajlar gerçekleştirilmiş ve bu röportajların ulusal basında yer alması sağlanmıştır.

basinburos@hsyk.gov.tr isimli elektronik posta adresi üzerinden basın kuruluşları ile haberleşme resmi olarak gerçekleştirilmektedir. Basın açıklamaları ile basın duyurularının basına ulaştırılmasında ve düzeltme metinlerinin gönderilmesinde öncelikle bu e-posta adresi kullanılarak yargı muhbirleri ile iletişim sağlanmıştır.

Kurulumuzun resmi web sayfasında “Basın ve Halkla İlişkiler” iconu oluşturularak Kurulumuz ile ilgili yazılı ve görsel basında yer alan haberlerin ve röportajların yayımlanması sağlanmıştır.

3.10.3. Bilgi Edinme, Arşiv ve Evrak İşlemleri

3.10.3.1. Yıl İçinde Gelen ve Giden Evrakların Dağılımı

Sıra	Büro	Kurum Dışı Gelen Evrak Sayısı	Giden Evrak Sayısı	İşlem Gören Toplam Evrak Sayısı
1	Açık Sicil Bürosu	5.910	2.644	8.554
2	Arşiv ve Dosya Bürosu	103	19	122
3	Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu	32	1	33
4	Bilgi Edinme Bürosu	582	26	608
5	Bilgi İşlem Bürosu	1.387	395	1.782
6	Dava İşleri Bürosu	1.251	120	1.371
7	Denetim Bürosu	588	-	588
8	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	1.517	148	1.665
9	Disiplin Bürosu	3.128	1.617	4.745
10	Evrak Bürosu	298	-	298
11	Gelen Giden Evrak Bürosu	134	20	154
12	Genel Kurul Bürosu	126	-	126
13	Gizli Sicil Bürosu	5.024	931	5.955
14	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	26.300	11.064	37.364

Sıra	Büro	Kurum Dışı Gelen Evrak Sayısı	Giden Evrak Sayısı	İşlem Gören Toplam Evrak Sayısı
15	İdari ve Mali İşler Bürosu	395	37	432
16	İnceleme ve Soruşturma Bürosu	107	-	107
17	İnsan Kaynakları Bürosu	3.454	233	3.687
18	İşlemler Bürosu	43.227	307	43.534
19	Kararname Bürosu	9.255	40	9.295
20	Kolluk Amirleri Bürosu	853	231	1.084
21	Kütüphane ve Dokümantasyon Bürosu	7	-	7
22	Mesleğe Kabul Bürosu	1.069	97	1.166
23	Meslek İçi Eğitim Bürosu	693	73	766
24	Mevzuat İşleri Bürosu	767	40	807
25	Muhabere Bürosu	1.023	779	1.802
26	Müstemir Yetki Bürosu	8.509	31	8.540
27	Strateji Geliştirme Bürosu	81	644	725
28	Teftiş Kurulu Başkanlığı	2.712	889	3.601
29	Terfi Bürosu	17.342	956	18.298
30	Diğer	-	95	95
Toplam		135.874	21.437	157.311

3.10.3.2. Arşiv İşlemleri

Dosya ve Arşiv Bürosunda; görevde olan 14.810 hâkim-savcı ve emekli, istifa, nakil vb. sebeplerle görevinden ayrılan 995 hâkim-savcıya ait özlük dosyası ile muhtelif nedenlerle görevinden ayrılan toplam 11.217 hâkim-savcıya ait açık sicil dosyası bulunmakta ve bunlara ilişkin rutin işlemler yapılmaktadır.

Daha etkin, hızlı ve verimli hizmet sunabilmek amacıyla Dosya ve Arşiv Bürosunda mevcut bulunan muhtelif nedenlerle görevinden ayrılan toplam 11.217 hâkim ve savcıya ait açık sicil defterlerinin tarama işlemleri 2014 yılı içerisinde tamamlanmış olup; emekli, istifa, nakil vb. nedenlerle görevden ayrılan hâkim savcılara ait açık sicil defterlerinin tarama işlemlerine devam edilmektedir.

15/12/2014 tarih ve 674 sayılı Karar ile Danıştay Üyesi olarak seçilen 33 üyenin ve Yargıtay Üyesi olarak seçilen 144 üyenin özlük dosyaları ve açık sicil dosyaları dizi pusulası yapılarak teslim edilmiştir.

Adaylık süresini tamamlamış olan 1.553 hâkim ve savcının özlük dosyası Adalet Bakanlığında teslim alınarak gerekli işlemler yapılmıştır.

Farklı bürolarda işlem görüp işlemi sonuçlandırılan ve ilgililerce dosyalarında muhafaza edilmek üzere gönderilen her türlü evrak intizamlı şekilde dosyalarına konulmaktadır.

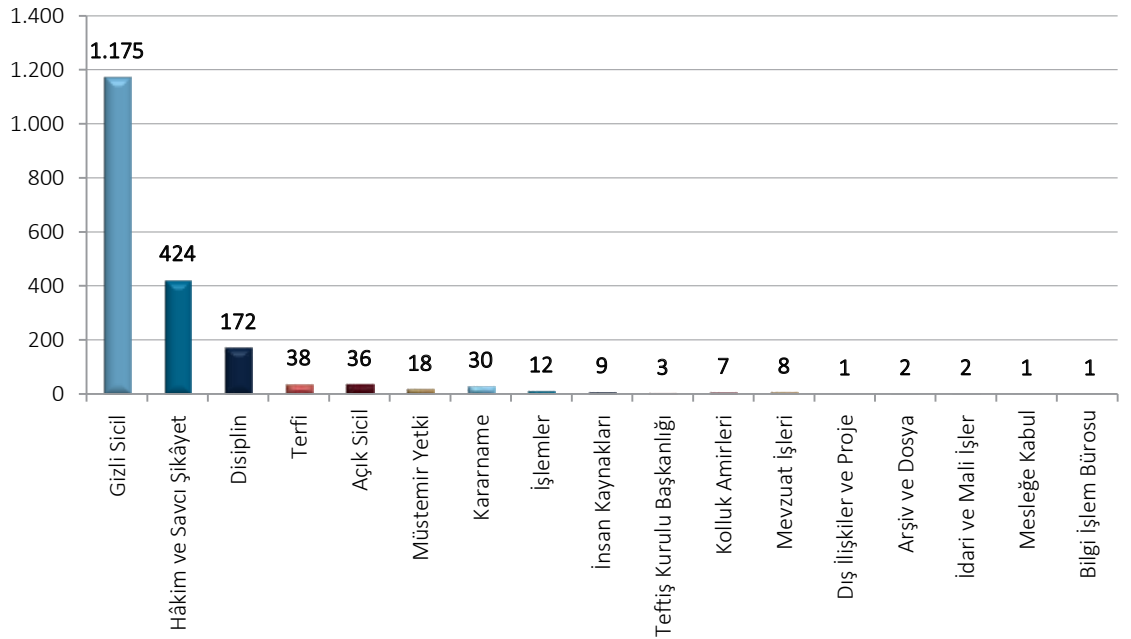
ARŞİVDE TUTULAN DOSYALARIN DETAYLARI

Görevde Olan Hâkim Savcı	14.810
15.02.2012 tarihinden sonra emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Özlük dosyası)	995
Emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	11.217
Toplam	27.022

3.10.3.3. Bilgi Edinme Talepleri

BİLGİ EDİNME TALEPLERİNİN BÜROLARA GÖRE DAĞILIMI		
1	Gizli Sicil Bürosu	1.175
2	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	424
3	Disiplin Bürosu	172
4	Terfi Bürosu	38
5	Açık Sicil Bürosu	36
6	Müstemir Yetki Bürosu	18
7	Kararname Bürosu	30
8	İşlemler Bürosu	12
9	İnsan Kaynakları Bürosu	9
10	Teftiş Kurulu Başkanlığı (HSYK)	3
11	Kolluk Amirleri Bürosu	7
12	Mevzuat İşleri Bürosu	8
13	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	1
14	Arşiv ve Dosya Bürosu	2
15	Bilgi İşlem Bürosu	1
16	İdari ve Mali İşler Bürosu	2
17	Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	1
Toplam		1.939

Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı

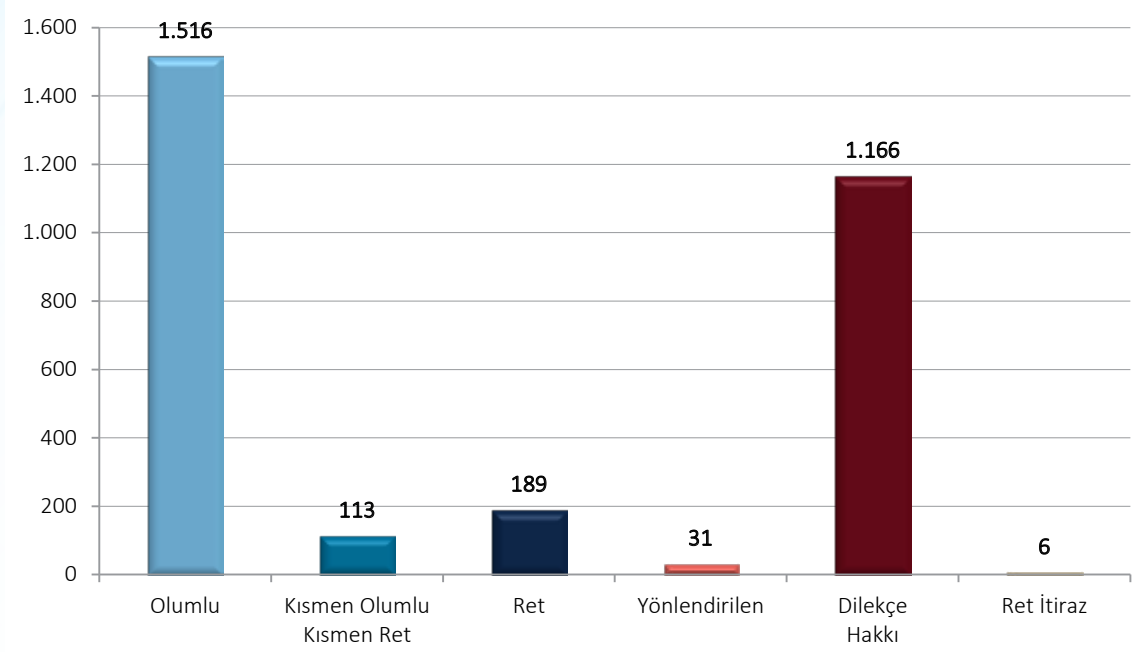


BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANIMINA İLİŞKİN BİLGİLER

1	Olumlu cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	1.516
2	Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	113
3	Reddedilen başvurular toplamı	189
4	Cevap bekleyen başvuru sayısı	90
5	Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	31
6	3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirilmiş ve gereği için ilgili bürolara gönderilmiş başvurusu sayısı*	1.166
7	Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
8	Başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuruların sonuçları Kabul : 2 Kısmen Kabul : 0 Ret : 4	6
Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı		1.939

* 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyip 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirildiğinden, toplama dâhil edilmemiştir.

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımına İlişkin Bilgiler



3.10.4. Bilgi İşlem Faaliyetleri

- Bilgisayarlara sistem ve gerekli yazılımların kurulumu ve bilgisayarların Domaine (etki alanına) alınması, arızalarının giderilmesi işlemleri yapılmaktadır.
- Yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu ve arızalarının giderimi yapılmaktadır.
- E-imza oluşturulması, yenilenmesi ve arıza takibi gibi işlemler yapılmaktadır.
- Domain, UYAP ve e-posta kullanıcısı oluşturma ve oluşturulan hesaplarla ilgili sorunlar giderilmektedir.
- İnternet ve UYAP altyapısının sağlıklı çalışabilmesi için aktif ağ cihazlarının takibi yapılmaktadır.
- Büroların UYAP dışı veri depolama ve kullanma işlemleri için ortak alan hazırlama ve yetkilendirme işlemleri yapılmaktadır.
- Ortak alanın daha sağlıklı kullanılabilmesi için kurul bünyesine yeni bir server alımı için araştırma ve satın alma süreci başlatılmıştır.
- Toplantı salonları için ses ve projeksiyon sistemlerinin doğru çalışması sağlanmaktadır.
- Toplu SMS atılması için Posta Güvercini Programı kullanılmaktadır.
- Kurula ait 12 adet web adresinde ihtiyaç bulunan güncelleme ve duyuru ekleme işleri yapılmaktadır.

- Genel Sekreterliğimiz bazı bürolarında halen kullanılmakta olan UYAP1 ekranları ile ilgili alınan hatalar ve gelen talepler BİDB'ye iletilerek takip edilmektedir.
- Yeni başlayan ve bürosu değişen personellere ilişkin yetki iptali, yeni yetki verilmesi işlemleri yapılmaktadır.
- DYS ekranlarında yetki değişimi nedeniyle veya acil olan işlerin bir kullanıcıdan başka bir kullanıcıya aktarılması işlemleri yapılmaktadır. (iş aktarımı)
- Genel olarak DYS ekranlarında karşılaşılan evrakın havale edilememesi, büro kayıt, onay ve iş açılmama sorunları gibi hatalar alınarak, BİDB'ye iletilmekte ve takip edilmektedir.
- Deploy dönemlerinde ve ara deploylarda genel ekran testleri yapılarak karşılaşılan hatalar ve eksiklikler BİDB'ye bildirilerek, takip edilmektedir.
- Eksiklik, hata ve taleplerin HTS'ye girilmesi sağlanarak buradan yazılımcılara atanması ve yapılması takip edilmektedir.
- Hâkim ve Savcıların kullanmış olduğu Yargı Kürsüsüne giriş problemlerine ve kullanıcıların yaşadığı sorunlara çözüm sağlanarak kullanıcılara destek sağlanılmaktadır.
- Grafik tasarım olarak istenilen tebrik kartvizit gibi tasarımlar yapılmaktadır.

3.10.4.1. Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar

- Açık Sicil Bürosu için yeni UYAP 2 ekranları yapılarak kullanıma açılmıştır. Özlük bilgileri ve güncelleme işlemleri bu ekranlardan takip edilmektedir.
- HSYK Gizli Sicil Bürosu için Mal Beyanı ve Mal Beyanı Karşılama ekran çalışmaları bitirilerek kullanıma açılmıştır.
- Hâkim ve savcıların Kanun yolundan geçen işleri ile ilgili ekranlardaki çalışma tamamlanmıştır.
- HSYK İntranet web sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları devam etmektedir.
- HSYK web sitesi ve Eğitim Portalı web sitesinin tasarım çalışmaları tamamlanmış olup kodlamaları devam etmektedir.
- HSYK Terfi Bürosu UYAP1 ekranlarının UYAP2'ye aktarılması için çalışma başlatılmış olup devam etmektedir.
- HSYK Şikâyet Bürosu çalışması tamamlanmış, programda oluşan hatalar ve bürodan gelen yeni talepler değerlendirilmiş olup, çalışmaları devam etmektedir.
- HSYK Disiplin Bürosunun analiz çalışmaları devam etmektedir.
- HSYK hâkim savcı izin taleplerinin UYAP2 ekranlarından yapılması ile ilgili çalışma tamamlanmış olup, testleri devam etmektedir.
- HSYK Kararname Bürosunun UYAP ekranları ile ilgili talepleri alınmış olup çalışmaları devam etmektedir.
- HSYK İşlemler Bürosunun UYAP ekranları ile ilgili talepleri alınmış olup çalışmaları devam etmektedir.

- HSYK Terfi Bürosunun Meslek Kıdemi ekranları tamamlanmış olup, tespit edilen eksiklikler ve yeni talepler değerlendirilerek çalışmaları devam etmektedir.
- Hâkim ve savcıların tayin taleplerini UYAP ekranlarından yapabilmeleri için Kararname Bürosuna yeni ekran yapılarak kullanıma açılmıştır. Ekranlardaki eksiklikler tespit edilip yazılım konusunda iyileştirme çalışmaları devam etmektedir.

BİLGİ İŞLEM BÜROSU TARAFINDAN YAPILAN İŞ VE İŞLEMLER

Sıra	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Bilgisayarların Domain e (etki alanına) alınması, Sistem kurulumu, Yazıcı-Tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, Yazılım kurulumu ve arızalarının giderimi	1.648
2	Donanım, network (ağ) arızası giderme	866
3	Yetki talebi, DYS ve UYAP arızalarının giderimi,	2.876
4	E-imza üretimi	129
5	E-İmza sorun giderme	299
6	E-posta sorunları giderme	371
7	İnternet sorunlarını giderme	520
8	Şifre talebi, etki alanı hesap sorunları giderme	1.412
9	Tasarım	110
10	Web duyuru	195
11	Web sayfa tasarımı ve güncelleştirme	1.505
12	Fotoğraf ve video çekimi	87
13	Garanti dışı bilgisayar formatı	59
14	SMS gönderimi	54
15	Diğer işlemler	37
TOPLAM		10.168

3.11. BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

25 Ekim 2010 tarihinde yaptığı ilk Genel Kurul Toplantısı ile faaliyetlerine başlayan Kurul, 11 Aralık 2010 tarihinde 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun yürürlüğe girmesinin ardından hizmet birimlerini oluşturmuştur. Kurulun giderleri, 6087 sayılı Kanunun Geçici 1 inci maddesi uyarınca, hizmet birimleri faaliyete geçinceye kadar Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanmıştır. Kurul, 6087 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kendine ait bağımsız bir bütçeye sahip olmuş ve merkezi yönetim bütçesi içerisinde genel bütçeli idareler arasında sayılmıştır.

2014 yılı bütçe teklifi 2013 yılındaki harcamalar ve Kurulun yürüttüğü hizmetler dikkate alınarak oluşturulmuştur. 2014 yılında Kurul'a Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla 57.534.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, gerçekleşen harcama miktarı 36.558.482,27 TL'dir. 2015 yılında tahsis edilen ödenek tutarı ise 43.219.000,00 TL'dir.

Kurulun 2014 yılı bütçesinde harcama durumu itibarıyla en önemli paya sahip gider gruplarını personel giderleri ile mal ve hizmet alım giderleri oluşturmaktadır. 2014 yılı bütçe gerçekleştirmelerine ilişkin istatistik veriler aşağıda yer almaktadır.

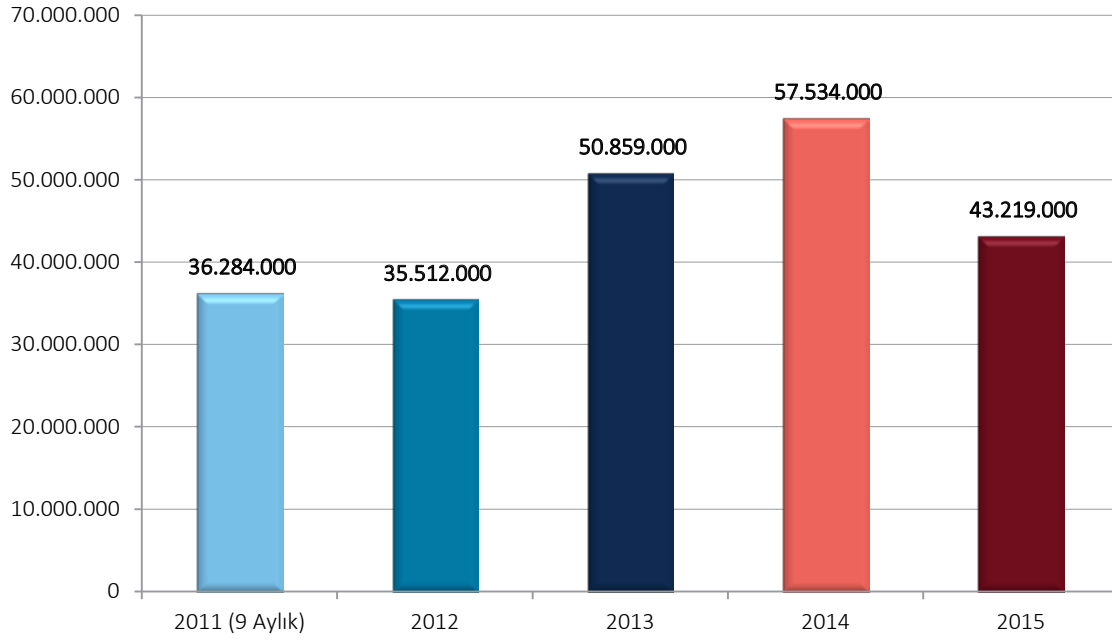
3.11.1. 2014 Yılı Bütçe Giderleri

Eko. Kod	Açıklama	Toplam Ödenek ₺	Harcanan ₺	Eklenen Düşülen ₺	İptal Edilen ₺
01	Personel Giderleri	30.684.000,00	24.872.042,03		5.811.957,00
02	Sosyal Güv. Kur. Dev.Primi Giderleri	3.349.000,00	2.803.847,00		545.153,00
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	20.856.000,00	7.861.125,76	2.250.000,00	10.744.876,00
05	Cari Transferler	445.000,00	390.836,54		54.164,00
06	Sermaye Giderleri	2.200.000,00	630.630,94		1.569.370,00
TOPLAM		57.534.000,00	36.558.482,27	2.250.000,00	18.725.520,00

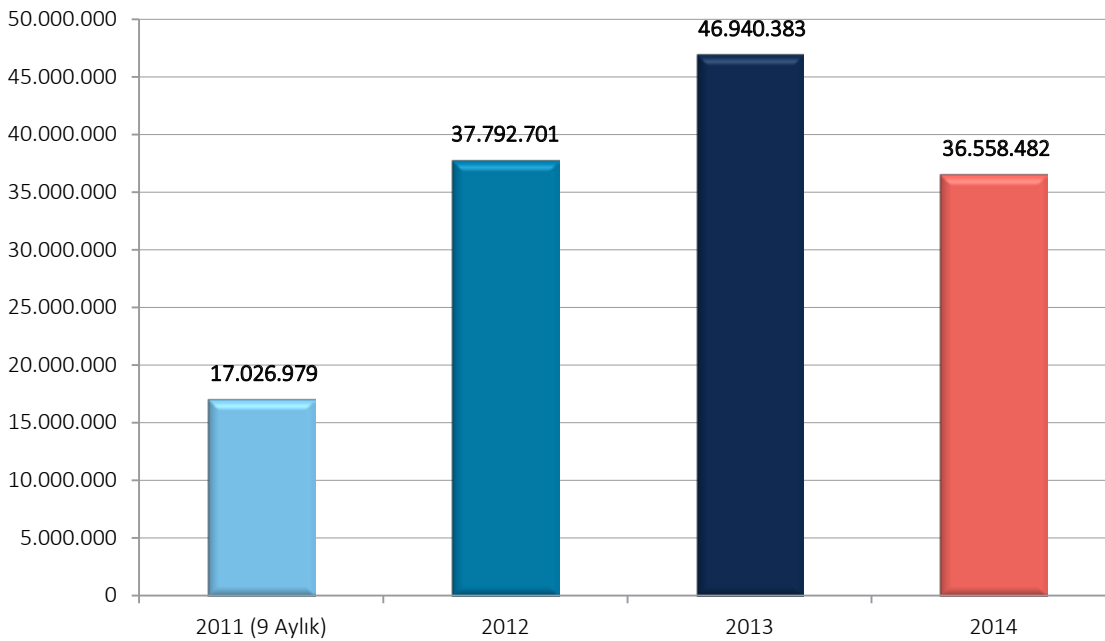
2014 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla;

- 01- Personel Giderleri için Kurulumuza, 30.684.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, gerçekleşen harcama miktarı 24.872.042,03 TL'dir.
- 02-Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri" için Kurulumuza 3.349.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 2.803.847,00 TL tutarında harcama gerçekleşmiştir.
- 03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri için Kurulumuza 21.101.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, bu ödenekten 245.000,00 TL kurum içinde 05 Cari Transferler ekonomik tertibine aktarılmıştır. Kalan 20.856.000,00 TL ödenekten 7.861.125,76 TL harcama gerçekleşmiştir. Harcamanın düşük kalmasının nedeni; 27/02/2014 tarihli ve 28926 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 49 uncu maddesinde yapılan değişiklik ile HSYK görev alanında bulunan, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının yurtdışı geçici görevlendirilmelerinin Adalet Bakanlığına yapılması hükmü ve yine anılan Kanun ile hâkim ve Cumhuriyet savcılarına yönelik meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı görev alanına dâhil edilmesidir. Dolayısıyla yurtdışı görevlendirmeler ile meslek içi eğitim giderleri HSYK bütçesinden değil, ilgili kurumların bütçelerinden karşılanmıştır. Adı geçen kurumların cari yıl bütçelerinin yetersiz gelmesi üzerine ödenek taleplerine binaen, Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü bütçesine 250.000,00 TL, Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı bütçesine 2.000.000,00 TL ödenek aktarılmıştır.
- 05-Cari Transferler için Kurulumuza 200.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Kurulumuz ile Avrupa Birliği mükteşebatı çerçevesinde yürütülen projelerin Kurul tarafından karşılanması gereken ulusal katkı paylarının aktarılması için kurum içinde 03 Ekonomik tertibinden 245.000,00 TL ödenek anılan harcama kalemine aktarılmıştır. Toplam 445.000,00 TL ödenekten 390.836,54 TL harcama yapılmıştır.
- 06- Sermaye Giderleri için Kurulumuza 2.200.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Söz konusu ödeneğin 630.630,94 TL'si harcanmıştır. Harcama kalemlerinde kullanılmayan ödeneklerin tamamı iptal edilmiştir.

Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Tahsis Edilen ₺)



Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Harcanan Miktar ₺)



3.11.2. 2014 Yılı Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması

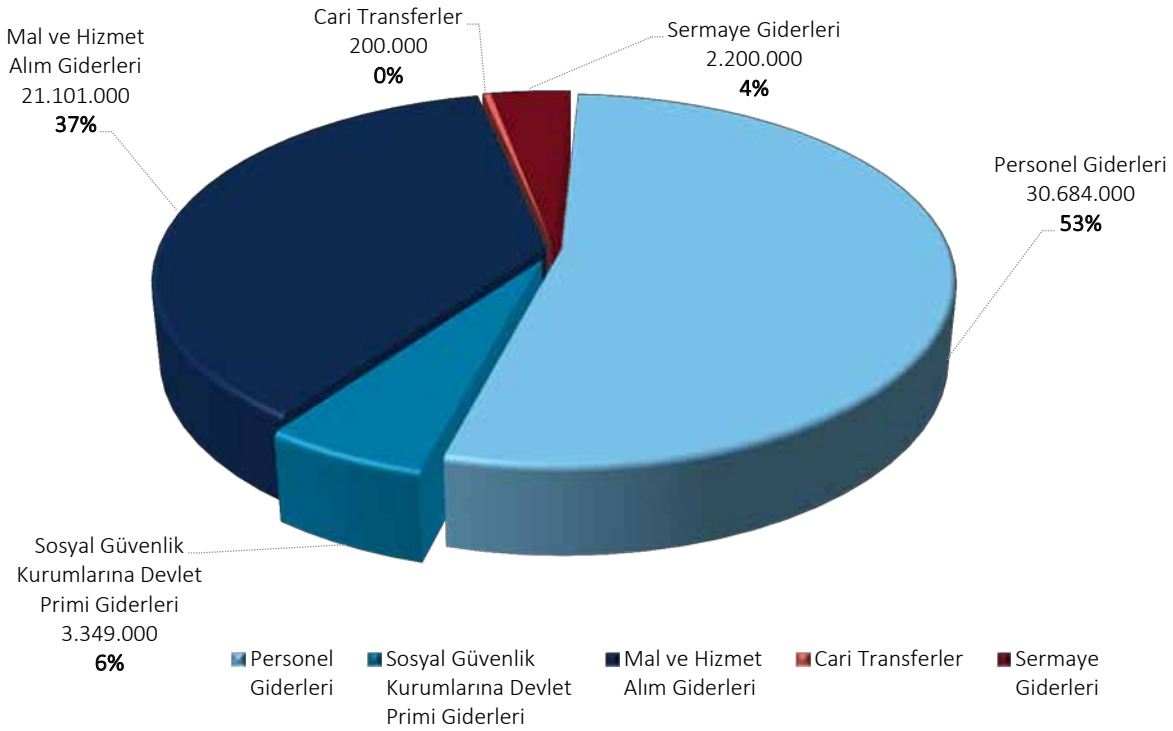
EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	TAHSİS EDİLEN ₺	HARCANAN ₺
01	PERSONEL GİDERLERİ	30.684.000,00	24.872.042,03
01.1	MEMURLAR	25.870.000,00	22.333.586,98
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	53.000,00	59.994,85
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenim Aylıkları (01.5.1.05)	4.761.000,00	2.478.460,20
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	3.349.000,00	2.803.847,00
02.1	MEMURLAR	3.349.000,00	2.803.847,00
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	21.101.000,00	7.861.125,76
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.597.000,00	847.461,73
03.3	YOLLUKLAR	7.183.000,00	2.327.171,51
03.4	GÖREV GİDERLERİ	43.000,00	14.487,67
03.5	HİZMET ALIMLARI	10.799.000,00	3.782.352,81
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	618.000,00	156.336,02
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	600.000,00	519.673,86
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	241.000,00	212.202,86
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	20.000,00	1.439,30
05	CARİ TRANSFERLER	200.000,00	390.836,54
05.3	KÂR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	200.000,00	390.836,54

HİSYK

2014 YILI FAALİYET RAPORU

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	TAHSİS EDİLEN ₺	HARCANAN ₺
06	SERMAYE GİDERLERİ	2.200.000,00	630.630,94
06.1	MAMÛL MAL ALIMLARI	1.975.000,00	630.630,94
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	225.000,00	0
TOPLAM		57.534.000,00	36.558.482,27

2014 Bütçe Kalemleri



3.11.3. 2014 Yılı Faaliyetlere İlişkin Maliyet

2014 YILI FAALİYETLERİNE İLİŞKİN MALİYET TABLOSU

Hizmet Binası	
Kullanım Alanı (m ²)	10.000
Personel Başına Düşen Kullanım Alanı (m ² /kişi)	19,53
Elektrik Tüketimi	
Tüketim Gideri (Bina toplam)	405.921,00
Personel Başına Elektrik Aydınlanma Gideri	792,81
Su Tüketimi	
Tüketim Gideri (Bina toplam)	174.000,00
Personel Başına Su Gideri	339,84
Doğalgaz Tüketimi	
Tüketim Gideri (Bina toplam)	236.000,00
Personel Başına Isınma Gideri	460,93
Telefon ve İnternet Erişimi	
Telefon ve İnternet Erişim Gideri	35.964,50
Personel Başına Telefon ve İnternet Erişim Gideri	70,24

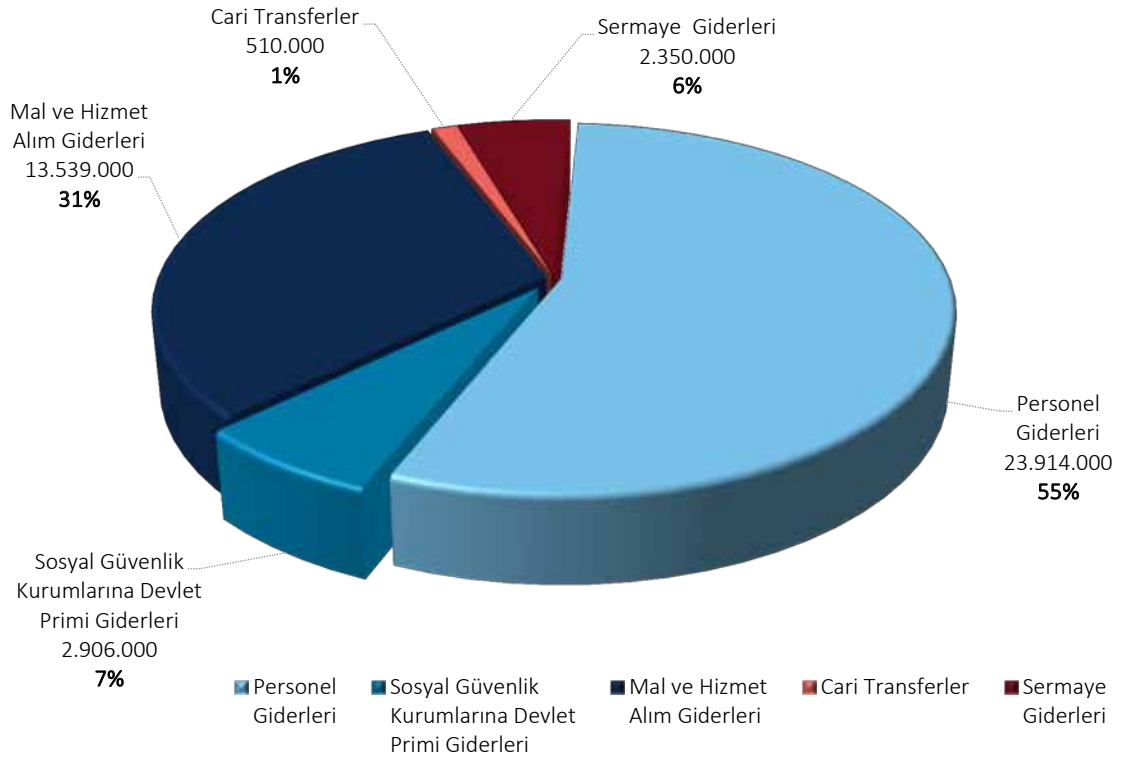
Kurulumuzun faaliyet gösterdiği hizmet binasının su, elektrik ve ısınma giderleri Adalet Bakanlığınca karşılanmakta olup, tabloda belirtilen tutarlar Kurul personeli başına düşen yaklaşık rakamları yansıtmaktadır.

3.11.4. 2015 Yılı Bütçesi

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	TAHSİS EDİLEN ₺
01	PERSONEL GİDERLERİ	23.914.000,00
01.1	MEMURLAR	23.346.000,00
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	68.000,00
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenim Aylıkları (01.5.1.05)	500.000,00
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	2.906.000,00
02.1	MEMURLAR	2.906.000,00
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	13.539.000,00
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.639.000,00
03.3	YOLLUKLAR	3.973.000,00
03.4	GÖREV GİDERLERİ	40.000,00
03.5	HİZMET ALIMLARI	6.453.000,00
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	618.000,00
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	540.000,00
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	255.000,00
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	21.000,00
05	CARİ TRANSFERLER	510.000,00
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	510.000,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	2.350.000,00

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	TAHSİS EDİLEN ₺
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.250.000,00
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	100.000,00
TOPLAM		43.219.000,00

2015 Bütçe Kalemleri Dağılımı



4. BÖLÜM

4. AMAÇLAR VE HEDEFLER

4.1. HSYK'NIN AMAÇ VE HEDEFLERİ

HSYK'nın 2012-2016 yıllarını kapsayan Stratejik Planında 8 amaç, 39 hedef, 137 faaliyet belirlenmiştir. Belirlenen amaç ve hedefler şu şekildedir.

AMAÇ 1: Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek

HEDEFLER

- Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile ilgili bilimsel çalışmalar yapılması
- Adalet Bakanlığı, üniversiteler ve STK'lar ile birlikte yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek amacıyla çalışmalar yapılması
- Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının içselleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması
- Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması

AMAÇ 2: Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek

HEDEFLER

- Hâkim ve savcıların atama ve nakilleri ile ilgili sistemin yeniden düzenlenmesi
- Hâkim ve savcılarının terfi ve kariyer sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
- Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi
- Hâkim ve savcılarının özlük hakları ile ilgili teminatların güçlendirilmesi için çalışmalar yapılması

AMAÇ 3: Yargıya Güveni Artırmak

HEDEFLER

- Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen unsurların belirlenmesi için çalışmalar yapılması
- Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması
- Yargı etiğinin içselleştirilmesi ve kamuoyunda farkındalığın artırılması amacıyla çalışmalar yapılması
- Hâkim ve savcılara yönelik şikâyetlerin azaltılması amacıyla çalışmalar yapılması

AMAÇ 4: Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak

HEDEFLER

- Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla sistem geliştirilmesi
- Dava süreçlerini belirli standartlara bağlamak üzere dava çeşitlerine göre iş ve süreç analizleri ile görev tanımlarının belirlenmesi
- Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükünün hafifletilmesine yönelik çalışmalar yapılması
- Yargının işleyişinde sıklıkla ortaya çıkan sorunların tespit edilerek ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılması
- Yargı kurumları arasındaki koordinasyonu güçlendirmek için çalışmalar yapılması

AMAÇ 5: Hâkim ve Savcıların Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek

HEDEFLER

- Hâkim ve savcılarının mesleki ve kişisel yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel çalışmalar yapılması
- Türkiye Adalet Akademisi ile işbirliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması
- Hukuk eğitiminin uygulamayla bütünleştirilmesi, hâkim ve savcılarının yurt içi ve dışında akademik kariyer yapmalarının kolaylaştırılması için çalışmalar yapılması
- Hâkim ve savcılarının mesleki kapasiteleri ile bilgi ve tecrübelerinin artırılması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 6: Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak

HEDEFLER

- Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi
- Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak işi az olan veya coğrafi olarak birbirine yakın olan adliyelerin merkezi adliyelerle birleştirilmesi, ağır ceza merkezlerinin yeniden belirlenmesi
- Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması
- Asliye ve sulh mahkemesi ayrımının kaldırılması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 7: Mahkeme Yönetimini Geliştirmek

HEDEFLER

- Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak hâkim ve savcılarının idari görevlerinin azaltılması
- Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak komisyonların yetki ve görevlerinin yeniden düzenlenmesi
- Adalet Bakanlığı ile iş birliği içinde savcılık ve mahkeme teşkilatlarının fiziksel mekânlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak Mahkeme Yönetim Sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
- Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile iş birliği yapılarak yeni bir adliye bütçe sistemi oluşturulması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 8: Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek

HEDEFLER

- Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması
- Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- Kurulun görev alanı ile ilgili olarak uluslararası kurumlar ve yabancı ülkelerle ilişkilerin geliştirilmesi
- Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi
- HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi

4.2. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLERİMİZ

HSYK'nın belirlenen amaç ve hedeflerle ilgili faaliyetleri çerçevesinde temel politika ve öncelikleri şu şekilde belirtilebilir:

- Yargının etkinlik ve verimliliğine ilişkin çalışmalara öncelik verilmesi ve gelişmelerin kısa sürede yargı ve adalet hizmetlerine yansıtılması
- Yargıya olan güvenin artırılması
- HSYK'nın varlık sebebi olan bağımsız, tarafsız ve güvenilir yargı anlayışının bir an önce hayata geçirilmesi
- Mesleki yetkinlik ve meslek içi eğitim uygulamalarına önem verilerek tüm hâkim ve savcılarının bu imkânlardan yararlanmasının sağlanması
- Yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması
- HSYK'nın kurumsal kimliğinin geliştirilerek faaliyet ve hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi
- Savcılıklar ve mahkemeler ile Kurulun, medya ve halkla ilişkiler yönünün güçlendirilmesi
- Mahkeme yönetim sisteminin çağın gerektirdiği modern anlayışlarla yeniden şekillendirilmesi
- Uluslararası standartları aşmış örnek bir Kurul yapısının oluşturulması

5. BÖLÜM

5. PERFORMANS BİLGİLERİ

5.1. PERFORMANS SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

2012-2016 yıllarını kapsayan HSYK Stratejik Planı, Genel Kurulun 14/03/2012 tarihli ve 115 sayılı kararı ile kabul edilmiştir. Stratejik Plan, 2012 yılı bütçe hazırlık çalışmaları sürecinde uygulamaya konulmadığından 2012 yılı performans programı hazırlanmamıştır. Bunun yanında 2013, 2014 ve 2015 performans programı hazırlanıp yayımlanmıştır.

Bununla birlikte Kurul Stratejik Planında yer alan amaç ve hedefler doğrultusunda, 2014 yılında gerçekleştirilen ve bürolardan temin edilen faaliyetlere ilişkin bilgiler aşağıda yer almaktadır.

AMAÇ 1		Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek
HEDEF 1.3		Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığın içselleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	1.3.3	Yargının tarafsızlığı ile ilgili AİHM içtihatlarının içselleştirilmesi ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı UHDİGM İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile işbirliği yapılarak projeler yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkim ve savcıların Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Hakkındaki Farkındalıklarının Arttırılması Projesi kapsamında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne HSYK tarafından 2012 yılında 2, 2013 yılında 8 ve 2014 yılında 7-11 Temmuz ve 1-5 Eylül tarihleri arasında 2 olmak üzere toplam 12 adet çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir. 6524 sayılı kanunun 1 inci maddesiyle 2802 sayılı kanunun 49 uncu maddesinde yapılan değişiklik sonrası HSYK 1. Dairesinin 18/11/2014 tarihli 2014/2604 sayılı kararıyla proje Adalet Bakanlığına devredilmiştir.

HEDEF 1.4		Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	1.4.4	Medyada yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen yanlış bilgilendirmelere yönelik kamuoyunu aydınlatıcı çalışmalar yapılacaktır.
	GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	Günlük medya takibi, İnterpress Medya Takip Merkezi'nden alınan hizmet yardımı ile yapılarak, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını olumsuz etkileyen, yanlış bilgilendirme içeren haberlere ilişkin tekzip metinlerinin hazırlanması sağlanmıştır. Bu itibarla 2014 yılında 2 adet haber tekzip edilmiştir.

AMAÇ 2		Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
HEDEF 2.3		Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi.
FAALİYETLER	2.3.4	Disiplin işlemleri ile ilgili eylem ve yaptırımların daha somut hale getirilmesine yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.
	GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	Teftiş Kurulu Başkan ve Teftiş Kurulu Başkan Yardımcıları farklı tarihlerde yapılan Disiplin ve Komisyon İşlemleri konulu toplantıya katılmışlardır.

HEDEF 2.4	Hâkim ve savcılarının özlük hakları ile ilgili teminatların güçlendirilmesi için çalışmalar yapılması.	
FAALİYETLER	2.4.3	Yıpranma tazminatı, nöbet tazminatı, dinlenme hakkı ve emekliliğe ilişkin mevzuat değişikliklerine yönelik Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkim ve savcılık mesleğinin konumu ile ülkenin içinde bulunduğu sosyal ve ekonomik koşullar çerçevesinde hâkim ve savcılarının maaş ve özlük hakları ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılmış ve “2802 sayılı Kanunun 106 ıncı maddesinin dördüncü fıkrasına “Adalet Müfettişlerine,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Müfettişlerine ve Bakanlık İç Denetçilerine” ibaresi, beşinci fıkrasına “ödeme yapılanlara;” ibaresinden sonra gelmek üzere “yabancı dil tazminatı hariç,” ibaresi ve maddeye beşinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş; mevcut altıncı fıkra da yer alan “vergiye” ibaresi “vergi ve kesintiye” şeklinde değiştirilmiştir. “Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Danıştay Başsavcısı, Yargıtay Birinci başkanvekilleri, Danıştay başkanvekilleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, Yargıtay ve Danıştay daire başkanları, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Yargıtay ve Danıştay üyeleri, birinci sınıf hâkim ve savcılar, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar ve diğer hâkim ve savcılara (15.000) gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda aylık ek tazminat ödenir. Bu Kanuna tabi olan hâkim ve savcılardan Anayasa Mahkemesinde görev yapanlara ödenen aylık ek ödenek ve Uyuşmazlık Mahkemesinde görev yapanlara ödenen ödenek ile bu fıkra da belirlenen ek tazminattan yalnızca biri ve yüksek olanı ödenir.” ibaresi 12 Aralık 2014 tarih ve 29203 sayılı (mükerrer) Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe aynı tarihte girmiştir. Bu kanun gereği tüm hâkim ve Cumhuriyet savcılarının mali hakları iyileştirilmiştir.

AMAÇ 3		Yargıya Güveni Artırmak
HEDEF 3.2		Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	3.2.1	Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek üzere çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla 2014 yılında 9 adet basın açıklaması yapılmıştır.

HEDEF 3.3		Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	3.3.1	Mesleki etik kodunun oluşturulması amacıyla üniversiteler ve diğer araştırma merkezleriyle işbirliği içinde kamuoyu araştırmaları, bilimsel çalışmalar ve projeler yapılacaktır.
	3.3.4	Geniş katılımlı bir komisyon oluşturularak yargı etiği ilkeleri yazılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Avrupa standartlarına göre yargı bağımsızlığının ve halkın yargıya olan güveninin artırılması amacıyla geliştirilen “Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi” ile yargı etiği alanındaki durumun analiz edilmesi ve bu alanla ilgili kuralların geliştirilmesi, Türk hâkim ve savcılarının yargı etiği konusundaki farkındalıkların artırılması, HSYK’nın kuralları uygulama kapasitesinin artırılması, yargı etiği konusunda kamu farkındalığı ve şikâyet mekanizmalarının kullanılabilirliğinin artırılması gibi sonuçlar hedeflenmektedir. Bu kapsamda uluslararası ziyaretler ve bölgesel toplantılar neticesinde yargı etiği kodları oluşturulacak ve yaklaşık 3000 hâkim ve savcı bu kodlarla ilgili eğitime alınacaktır. Daha sonra ise Türkiye Adalet Akademisi tarafından bu kodlar müfredata alınmak suretiyle eğitim programına dâhil edilecektir.

AMAÇ 4		Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak
HEDEF 4.5		Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	4.5.3	UYAP'ın etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik Bakanlık ile işbirliği halinde çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Adalet Bakanlığı'nda UYAP'ın network, sistem ve yazılım altyapısını güçlendirmek için çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalar takip edilmekte olup Kurulumuza ulaşan talepler Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına iletilmektedir. Ayrıca aylık yapılan toplantılar ile UYAP'ın genel değerlendirilmesi yapılmakta olup, etkinlik ve verimliliğe ilişkin öneriler sunulmaktadır. Diğer taraftan Kurulumuzda UYAP'ın etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılmıştır.

HEDEF 4.6		Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılması.
FAALİYETLER	4.6.3	Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak duruşma salonlarının fiziki altyapısının iyileştirilmesi; tüm duruşmalarda görüntü ve ses kaydının UYAP ortamına aktarılması ve tutanakların stenografi yöntemiyle kayda alınması için çalışmalar yapılacaktır.
	4.6.4	Duruşmaya hazırlık süreci, duruşma yönetimi ve tekniği, zaman yönetimi, teknolojik materyallerin kullanımı konularında eğitim programı hazırlanıp uygulanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		HSYK'nın bu faaliyet kapsamında doğrudan görevi bulunmamaktadır. Ancak Adalet Bakanlığı ile koordineli olarak süreç takip edilmektedir. Çıkarılan genelgelerde konu özellikle vurgulanmış ve duruşmalarda Sesli ve Görüntülü Bilişim Sisteminin kullanılması teşvik edilmiştir.

AMAÇ 5		Hâkim ve Savcıların Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek
HEDEF 5.4		Hâkim ve savcıların mesleki kapasiteleri ile bilgi ve tecrübelerinin artırılması için çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	5.4.1	Yargıtay ve Danıştay’la işbirliği yapılarak her yıl ortalama 500 hâkim ve savcı 2-3 aylık sürelerle Yargıtay veya Danıştay’da meslek içi eğitime alınacaktır.
	5.4.2	Her yıl 800 hâkim ve savcı mesleki bilgi ve tecrübelerini artırmak, meslekleri ile ilgili araştırma yapmak kongre, konferans vb. Bilimsel toplantılara katılmak ve kurs görmek amacıyla yurtdışına gönderilecektir.
	5.4.3	Her yıl 10 hâkim ve savcının uluslararası kurumlarda ve yargı organlarında staj yapması sağlanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile ABD Kongresi Destek Ajansı olan OPEN WORLD Leadership Center arasında imzalanan protokol uyarınca Türkiye’den gidecek olan her biri beş yargıç ve bir mihmandardan oluşan beş heyet için, Amerika’daki meslektaşları ile yargı uygulamaları, yönetim ve hukukun üstünlüğü konusunda düşünce alışverişi yapmaları için Türk yargısı(HSYK) ile işbirliği içinde ABD tabanlı bir programdır. Türk yargı heyetleri bu doğrultuda ziyaretler süresince ABD yargı sistemi ile ilgili mahkeme yönetimi, karşılıklı kanıt süreci(Adversarial Process), jüri duruşmaları, ceza uzlaşma pazarlıkları ve alternatif uzlaşma yöntemleri gibi farklı konular hakkında bilgi sahibi olmaktadır. Ziyaretler süresince Türk yargıç ve savcılar yargı bağımsızlığı, yargı etiği, çocuk adaleti, mali anlaşmazlık çözümleri, iflas işlemleri, kolluk kuvvetleri ve düzeltme uygulamaları, yürütme ve yasama erkleri ile ilişkiler konusunda ABD deneyimine tanık olmakta ve detaylı bilgi sahibi olmaktadırlar. Proje kapsamında dört aktivite gerçekleştirilmiş ve şimdiye kadar yaklaşık 94 meslek mensubu ziyarete katılmış olup beşinci aktivite için Adalet Bakanlığınca hazırlıklar yapılmaktadır. İsveç ile ikili işbirliği projesi kapsamında, 12-13 Haziran 2014 tarihlerinde Antalya’da yürütme kurulu toplantısı yapılmış, 30/06/2014 tarihlerinde Ankara’da mantıksal çerçeve analizi çalıştay yapılarak 2015 ve sonrası için çalışma alanları belirlenmiştir. Yeni bir işbirliği anlaşmasının Mayıs 2015’te imzalanması planlanmaktadır. 1-Türk yargısının ifade özgürlüğü konusunda kapasitesinin güçlendirilmesi projesi: 1 Aralık 2014’de başlayan projedir. Projenin süresi 27 aydır. (HSYK paydaştır) 2- Türkiye’nin özel hukuk uyuşmazlıklarındaki arabuluculuk uygulamalarının geliştirilmesi projesi Kasım 2014’de başlamış olup süresi 2 yıldır. 3- Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru sisteminin desteklenmesi projesi 4- Aile İçi Şiddetle Mücadele için kadın sığınma evi koruma projesi

AMAÇ 6		Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak
HEDEF 6.1		Fiziki alt yapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi.
FAALİYETLER	6.1.1	Fiziki alt yapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde istinaf mahkemeleri faaliyete geçirilecektir.
	6.1.2	İstinaf mahkemelerine yönelik ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılarak projeler hazırlanacaktır.
	6.1.3	Türkiye Adalet Akademisi ve Üniversiteler ile işbirliği halinde hâkim ve savcılara yönelik eğitim programı uygulanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde adli yargı istinaf mahkemeleri faaliyete geçirilecektir. (Personel yetersizliği ve fiziki imkânsızlıklar nedeniyle şu ana kadar faaliyete geçirilememiştir.) İstinaf mahkemelerine yönelik ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılarak projeler hazırlanacaktır. Türkiye Adalet Akademisi ve Üniversiteler ile işbirliği halinde hâkim ve savcılara yönelik eğitim programı uygulanacaktır. (Eğitim bürosu tarafından uygulanacaktır.)

HEDEF 6.3		Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması.
FAALİYETLER	6.3.1	Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatı yeniden yapılandırılacaktır.
	6.3.2	İdari yargıda istinaf mahkemesi uygulamasına yönelik ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlara işbirliği yapılarak projeler ve eğitim programları hazırlanacak ve uygulanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatı yeniden yapılandırılacaktır. İdari yargıda istinaf mahkemeleri uygulamasına yönelik ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılarak projeler ve eğitim programları hazırlanacak ve uygulanacaktır.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.2		Kurul personelinin Etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	8.2.3	Kurul çalışanlarının mesleki ve kişisel kapasitelerini artırmak için meslek içi eğitim ve kişisel programları hazırlanıp uygulanacaktır.
	8.2.4	Kurulun sekretarya faaliyetlerinin geliştirilmesi için iş ve süreç analizleri ile görev tanımları konusunda çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		25/10/2014 Tarihinde tüm Şoför ve Sekreterlere yönelik olarak “Kurum Kültürü ve Protokol Kuralları” eğitimi düzenlenmiştir. 05-14/12/2014 Tarihleri arasında iki grup halinde olmak üzere; tüm Yüksek Kurul idari personelinin kapsayacak şekilde, Afyonkarahisar’da “Kurumsal Kaynaşma ve Personel Motivasyonu” eğitimi düzenlenmiştir.

HEDEF 8.3		Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	8.3.1	Teftiş sisteminin geliştirilmesi için projeler yapılacaktır.
	8.3.2	Her yıl tüm başmüfettiş, müfettiş, HSYK üyeleri, paydaş kurumların temsilcileri ile Teftiş Sistemi Yıllık Değerlendirme Toplantıları yapılacaktır.
	8.3.3	Teftiş Kurulunun kurumsal kapasitesini artırmak amacıyla her yıl ortalama 40 müfettiş kendi görev alanına giren konularda iyi ülke örneklerini görmek, incelemelerde bulunmak maksadıyla yurt dışında çalışma ziyaretinde bulunacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Teftiş Kurulu Başkanlığınca 18 -24/05/2014 tarihlerinde Mesleki Uyum Semineri düzenlenmiştir. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurul Genel Sekreterliği ve Teftiş Kurulu Başkanlığınca 17-21 Şubat 2015 tarihleri arasında yılsonu değerlendirme toplantısı düzenlenmiştir.

HEDEF 8.6		HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi.
FAALİYETLER	8.6.1	HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilecektir.
	8.6.3	UYAP'ın etkin bir şekilde kullanımı, elektronik imzanın ve kâğıtsız ofis ortamının yaygınlaştırılması amacıyla çalışmalar yapılacaktır.
	8.6.4	UYAP'tan istatistiksel verilerin derlenmesi, bürolar arası veri transferinin etkin bir şekilde sağlanması amacıyla yazılım geliştirilecektir.
	8.6.5	HSYK'da kütüphane ve dokümantasyon merkezi oluşturulacaktır
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Yeni hizmet binası için Gölbaşı ilçesi Taşpınar Köyünde taşınmaz no 06040109800 pafta 21 ada 2658 parsel 2562 hisse oranı tam cinsi ham toprak 39.500 m² yüzölçümünde olan hazineye ait arsanın Maliye Bakanlığından Kurulumuza tahsisi istenmiştir. Kurulumuzda mevcutta bulunmayan kütüphane ve arşiv birimleri 2013 yılında oluşturularak faaliyete geçirilmiştir.

6. BÖLÜM

6. GÜVENCE BEYANLARI

ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe için tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasalılık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları ve benden önceki yönetici/yöneticilerden almış olduğum bilgiler dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.(Ankara – 29/04/2015)


Metin YANDIRMAZ
Hâkim
HSYK Başkanvekili

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, benden önceki harcama yetkilisinden almış olduğum bilgiler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.(Ankara – 29/04/2015)



Bilgin BAŞARAN
Hâkim
HSYK Genel Sekreteri

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Kurulumuzun 2014 yılı Faaliyet Raporunun “Mali Bilgiler” bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim.(Ankara – 29/04/2015)

Musa ÇATALOĞLU
Tetkik Hâkimi
Strateji Geliştirme Bürosu