



HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU



FAALİYET RAPORU 2016

Şubat - 2017

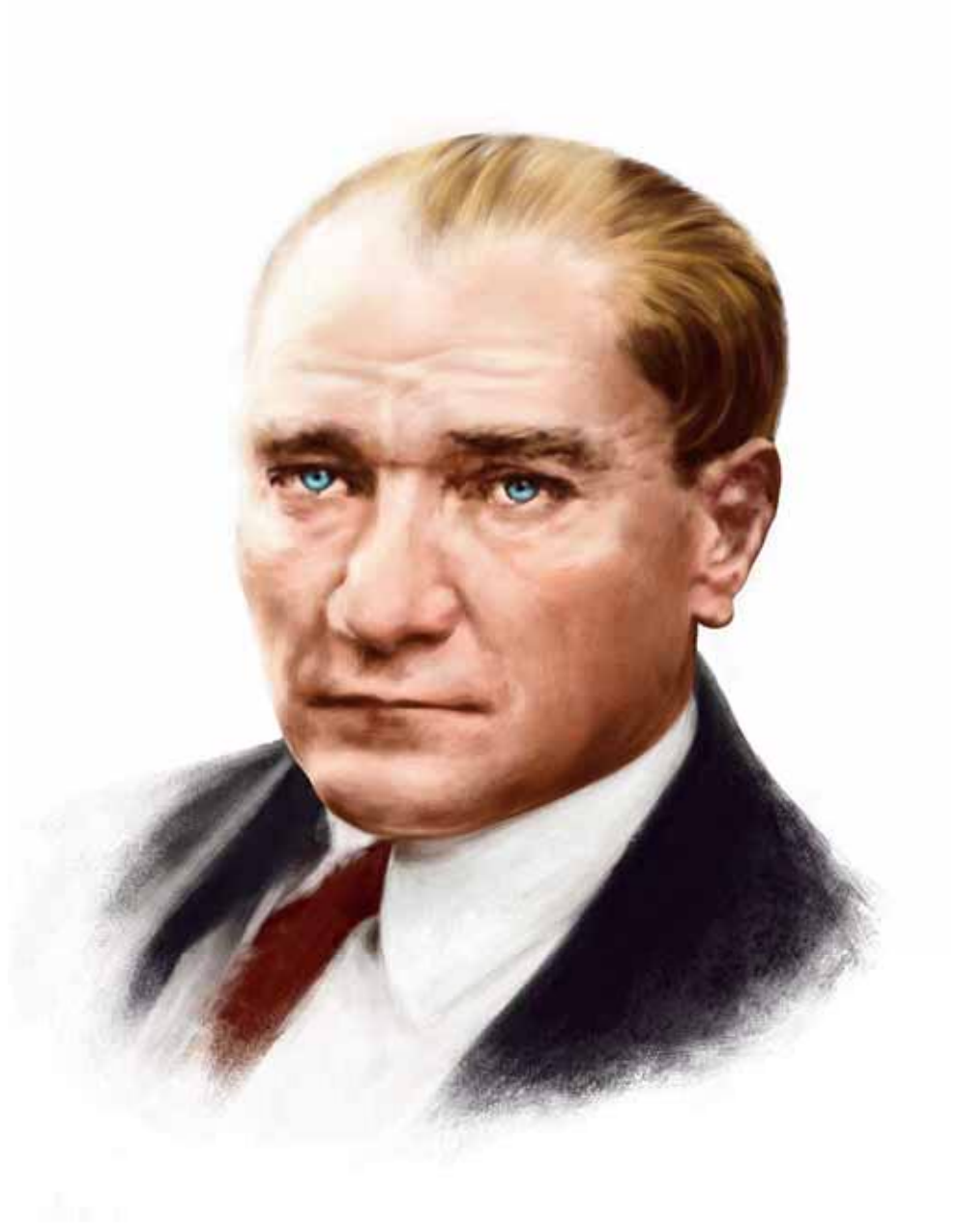


HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2016 YILI FAALİYET RAPORU

Strateji Geliştirme Bürosu

Şubat 2017





“İstiklal, İstikbal, Hürriyet, Herşey Adaletle Kaimdir...”

K. Atatürk





İÇİNDEKİLER

- 1 Genel Bilgiler
- 2 Amaç ve Hedefler
- 3 Faaliyetlere İlişkin
Bilgi ve Değerlendirmeler
- 4 Kurumsal Kabiliyet ve
Kapasitenin Değerlendirilmesi
- 5 Öneri ve Tedbirler



KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
ABD	Amerika Birleşik Devletleri
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
ATK	Adli Tıp Kurumu
AYKA	Avrupa Yargı Kuralları Ağı
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BİDB	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
BİM	Bölge İdare Mahkemesi
BM	Birleşmiş Milletler
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu The European Commission for the Efficiency of Justice
CMK	Ceza Muhakemesi Kanunu
ÇKK	Çocuk Koruma Kanunu
DMK	Devlet Memurları Kanunu
DYS	Doküman Yönetim Sistemi
DETSİS	Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi
ENJC	Avrupa Yargı Kurulları Ağı European Network of Councils for the Judiciary
GİHS	Genel İdari Hizmetler Sınıfı
GZFT	Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler
HMK	Hukuk Muhakemeleri Kanunu
HSYK	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu
IELTS	International English Language Testing System Uluslararası İngilizce Dili Test Sistemi
İYUK	İdari Yargılama Usul Kanunu
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
KMYKK	5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu
MB	Maliye Bakanlığı
MFİB	Merkezi Finans ve İhale Birimi
PDGF	Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu
RG	Resmi Gazete
SP	Stratejik Plan
TAA	Türkiye Adalet Akademisi
TBB	Türkiye Barolar Birliği
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
TMK	Terörle Mücadele Kanunu
UHDİGM	Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
UYAP	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi
YÖK	Yükseköğretim Kurulu



Hukuk devletin temel unsuru, devletin bütün faaliyetlerinin hukuk kurallarına uygun olmasıdır. Devlet gücü ancak hukuka uygun kullanıldığı müddetçe yönetilenler açısından meşru ve adil görülecektir. Adaletin tam anlamıyla sağlanması ve yararlanıcıların maksimum düzeyde faydalanabilmesi için yargı; bağımsız, tarafsız ve güvenilir olmalıdır.

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının temel unsurlarından biri olan hâkimlik ve savcılık teminatı; hâkim ve savcılarının hiçbir endişe ve korku duymadan görevlerini yapabilmelerine imkân sağlar. Hâkimlik ve savcılık teminatı, Anayasa'nın 139'uncu maddesinde ve 2802 sayılı Kanun'un 44'üncü maddesinde açıkça düzenlenmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını güçlendirme, hâkimlik ve savcılık teminatını etkin kılma ve yargıya güveni arttırma konusunda önemli bir görev üstlenmiştir. Hâkim ve savcılarının atama, nakil, yetki gibi işlemlerini yerine getirirken kendisine tahsis edilen bütçeyle yargı hizmetlerinin hızlı, etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla yargı mensuplarının mesleki kapasitelerinin geliştirilmesine yönelik faaliyetlerde bulunmaktadır.

İdari ve mali yönden bağımsız bir kurul olan HSYK, stratejik yönetim kapsamında, stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme anlayışı içinde faaliyetlerini gerçekleştirirken, doğru, güvenilir ve tarafsız olma bilinciyle düzenli olarak performans programını ve faaliyet raporunu yayımlamıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 41 inci maddesine dayanılarak hazırlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'e göre oluşturulan 2016 yılı Faaliyet Raporumuzu mali saydamlık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Kamuoyu denetimi sağlayan faaliyet raporunun yargı camiasına ve yararlanıcılara hayırlı olmasını diler, hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür ederim.



Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Anayasa ve yasalar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken, kamu kaynağı kullanan idari bir organ olmanın bilinci içinde; planlı, hesap verebilen, şeffaf, yararlanıcı odaklı, geleceğe dönük bir yönetim anlayışını benimsemiştir. Kurulumuz bu kapsamda 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda belirtildiği üzere stratejik yönetim sistemini benimsemiş ve titizlikle uygulamaktadır.

Stratejik yönetim; kurumların kaynaklarını etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını, gelecek planlarını yapmalarını ve bu planlara ulaşmadaki başarılarını ölçmeyi sağlamaktadır. Kamu mali yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesinde büyük rol oynayan stratejik yönetim sisteminin denetim aşamasının en önemli unsuru faaliyet raporudur.

Faaliyet raporu, idarenin stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyet ve projelerine, performans programında yer alan hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer vermektedir.

Mali saydamlık ve hesap verme sorumluluğuna dayalı bir yönetim anlayışının sonucu olarak hazırlanan 2016 yılı içinde gerçekleştirdiğimiz faaliyetler ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgiler içeren Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2016 Yılı Faaliyet Raporunu kamuoyunun ilgisine ve takdirine sunar, söz konusu çalışma kapsamında emeği geçen herkese teşekkür ederim.



5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince, kamu idarelerinin stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerinin yıllık faaliyet raporu hazırlama zorunluluğu bulunmaktadır.

Kamuoyuna açıklanması gereken faaliyet raporları, 5018 sayılı Kanun gereğince Sayıştay Başkanlığı ile Maliye Bakanlığına gönderilmekte olup, Sayıştay tarafından dış denetim raporlarına göre hazırlanan görüşle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, faaliyet raporlarında, ilgili kamu idaresi hakkında genel bilgiler, fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklar, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetler ve performans göstergelerinin yer alması gerekmektedir.

2012-2016 yıllarını kapsamakta olan HSYK’nın ilk Stratejik Planı, HSYK Genel Kurulunun 14 Mart 2012 tarih ve 155 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup, bu faaliyet raporu 2016 yılı içinde Stratejik Plan çerçevesinde öngörülen amaç ve hedeflerin uygulama sonuçlarını yansıtmaktadır.

GENEL BİLGİLER

A-Kurulun Misyon ve Vizyonu

B-Kurulun Görev, Yetki ve Sorumlulukları

C-Kurulun Yapısına İlişkin Bilgiler

D-Yargı Teşkilatı İle İlgili Genel Bilgiler



1.HSYK HAKKINDA GENEL BİLGİLER

A.KURULUN MİSYON VE VİZYONU

Misyonumuz



Vizyonumuz



B. KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI

HSYK'nın görev, yetki ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159'uncu maddesi olmak üzere, 18/12/2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında diğer bazı kanunlarda da HSYK'ya görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre HSYK'nın görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır.

- 1) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,
- 2) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu,
- 3) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu,
- 4) 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun,
- 5) 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu 2797 sayılı Yargıtay Kanunu,
- 6) 2575 sayılı Danıştay Kanunu,
- 7) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun,
- 8) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun,
- 9) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (Hâkim ve savcılar için 2802 sayılı Kanunda atıf yapılan hükümler yönüyle),
- 10) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu,
- 11) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 12) 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu,
- 13) 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun,
- 14) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu,

15) 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu,

16) 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu.

Söz konusu mevzuat çerçevesinde HSYK'nın görev ve sorumlulukları temel olarak aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

❖ Bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki Adalet Bakanlığının tekliflerini karara bağlamak,

❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme ve görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak,

❖ Aşağıdaki bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek,

1- Bakanlık merkez, bağlı ve ilgili kuruluşları ile uluslararası mahkemeler veya kuruluşlarda görev yapan hâkim ve savcılar,

2- Geçici yetki veya görevlendirme ile başka ile bir kurum, kurul veya kuruluşta çalışan hâkim ve savcılar,

3- İdari görevleri yönünden savcılar,

4- Komisyon işlerine yönelik görevleri yönünden adalet komisyonu başkan ve üyeleri,

❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim

ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek,

- ❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek,
- ❖ Kanunlarla açıkça Bakanlığa verilenler dışında, hâkim ve savcılarının tüm özlük işleri, Kurul tarafından yerine getirmek,
- ❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan planlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmalarına izin vermek,
- ❖ Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek,
- ❖ Anayasa ve Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

➤ **Başkanlık, Görev ve Yetkileri**

Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşur. Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur. Başkanlık; Başkan ve Başkanvekilinden oluşur.

Başkanın görev ve yetkileri şunlardır;

- ❖ Kurulu yönetmek ve temsil etmek,
- ❖ Kanunlardaki istisnalar saklı kalmak üzere, Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek ve oy kullanmak,
- ❖ Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Genel Sekreteri atamak,
- ❖ İlgili dairenin teklifi üzerine hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemlere olur vermek,
- ❖ Genel sekreter yardımcılarını atamak,
- ❖ Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu ile verilen görevleri yerine getirmek,

- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Başkan, disiplin işlemleriyle ilgili Genel Kurul toplantılarına ve dairelerin çalışmalarına katılamaz. Ayrıca yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

Başkanvekilinin görev ve yetkileri şunlardır;

- ❖ Başkanın katılmadığı Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek,
- ❖ Başkanın kendisine devrettiği yetkileri kullanmak,
- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Genel Kurul, daire başkanlarından birini, Başkanvekili olarak seçer. Başkanvekilinin yokluğunda yerine daire başkanlarından hangisinin vekâlet edeceğini Başkanvekili belirler.

➤ HSYK Genel Kurulu

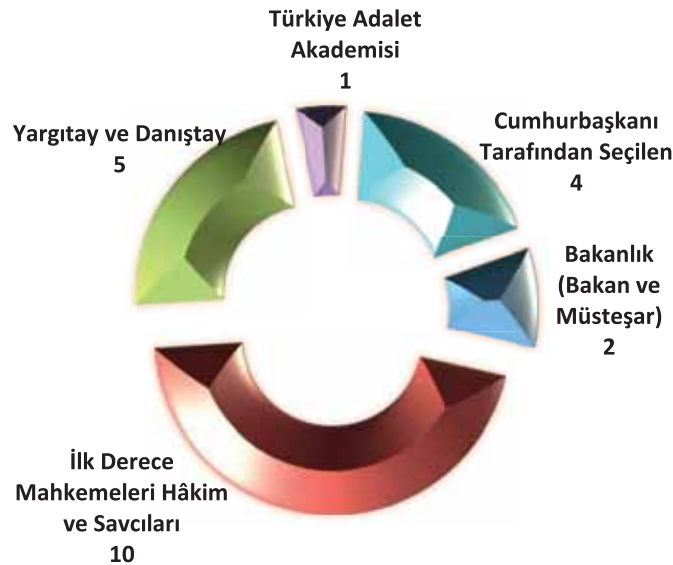
Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu yirmi iki asıl ve on iki yedek üyeden oluşur. Kurul üç daire hâlinde çalışır. Kurulun Başkanı, Adalet Bakanıdır. Adalet Bakanlığı Müsteşarı Kurulun tabîi üyesidir. Müsteşar bulunmadığı zaman, kendisine vekâlet etmekte olan kişi, Kurul toplantılarına katılır.

Kurul; Bakan, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Cumhurbaşkanınca yükseköğretim kurumlarının hukuk dalında en az on beş yıldan beri görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen on beş yılını doldurmuş avukatlar arasından seçilecek dört asıl, Yargıtay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçeceği üç asıl ve üç yedek, Danıştay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçeceği iki asıl ve iki yedek, Türkiye Adalet Akademisinden seçilecek bir asıl ve bir yedek, birinci sınıf olan adlî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilecek yedi asıl ve dört yedek ile birinci sınıf olan idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilecek üç asıl ve iki yedek üyeden oluşur.

Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Kurula emir ve talimat veremez. Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapar.

	HSYK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar	Sayı
1	Adalet Bakanı	1
2	Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1
3	Birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcıları arasında	7
4	Birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcıları arasında	3
5	Yargıtay Genel Kurulundan	3
6	Danıştay Genel Kurulundan	2
7	Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulundan	1
8	Hukuk alanında görev yapan öğretim üyeleri ve avukatlar arasında Cumhurbaşkanınca seçilen üyelerden	4
	Toplam	22

HSYK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar



Genel Kurulun Görevleri şunlardır;

- ❖ HSYK Başkanvekilini ve daire başkanlarını seçmek,
- ❖ Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak,
- ❖ Daireler arasında çıkan görev ve işbölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak.
- ❖ Kurulun görevine giren, fakat Genel Kurul veya dairelerin görevleri arasında gösterilmeyen konularda karar merciini belirlemek,
- ❖ Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu Kanunla verilen görevleri yerine getirmek,
- ❖ Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak,
- ❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek,
- ❖ Genel Sekreterin atanması için Başkana üç aday teklif etmek,
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu başkan yardımcılarını, Kurul başmüfettişlerini, Kurul müfettişlerini ve Kurulda geçici veya sürekli olarak görev yapacak tetkik hâkimlerini atamak,
- ❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek,
- ❖ Kurulun stratejik plânını onaylamak ve uygulamasını takip etmek,
- ❖ Görev alanını ilgilendiren kanun, tüzük ve yönetmelik tasarıları hakkında görüş bildirmek,
- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

HSYK Genel Kurulu 2016 yılında ilk toplantısını 13 Ocak 2016 tarihinde gerçekleştirmiştir.

13 Ocak 2016 tarihli ilk toplantıdan 28 Aralık 2016 tarihli son toplantıya kadar geçen süre içerisinde 26 Genel Kurul toplantısı yapılmış olup, toplam 446 karar alınmıştır.

Alınan kararların bürolara göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Genel Kuruldan Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı	
Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	282
Disiplin Bürosu	58
Terfi Bürosu	41
İşlemler Bürosu	15
Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	14
İnsan Kaynakları Bürosu	13
Müstemir Yetki Bürosu	11
Mevzuat İşleri Bürosu	6
Kararname Bürosu	5
Strateji Geliştirme Bürosu	1
Toplam	446

➤ Birinci Daire

Birinci Daire; Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Yargıtay üyeleri arasından seçilen bir, birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen üç, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Birinci Dairenin görevleri şunlardır;

- ❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; atama ve nakletme, geçici yetki verme, kadro dağıtma, müstemir yetkileri düzenleme, yıllık ve mazeret izinleri dışında her türlü izin verme, Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan plânlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak,
- ❖ Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek,
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Birinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı	
Büro	Karar Sayısı
İşlemler Bürosu	1.418
Meslek İçi Eğitim Bürosu	554
Müstemir Yetki Bürosu	217
Kararname Bürosu	105
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	6
Toplam	2.300

➤ İkinci Daire

İkinci Daire; Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen birer, birinci sınıf adlî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen iki asıl üyeden oluşmaktadır.

İkinci Dairenin görevleri şunlardır;

Hâkim ve savcıların;

- ❖ Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma işlemlerini yapmak,
- ❖ Görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturması sonucu hakkında karar vermek,
- ❖ Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturması nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırılmasına karar vermek,
- ❖ Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek,
- ❖ Diğer kurumların geçici görevlendirme ve nakil taleplerine ilişkin izin işlemlerini yürütmek,
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

İkinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Disiplin Bürosu	453
Terfi Bürosu	731
Toplam	1.184

➤ Üçüncü Daire

Üçüncü Daire; Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen birer, Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulunca seçilen bir, birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Üçüncü Dairenin görevleri şunlardır;

- ❖ Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek,
- ❖ Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kuruluna yaptırmak,
- ❖ Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak,
- ❖ Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Kurul müfettişleri veya müfettiş yetkilerini haiz kıdemli hâkim veya savcı eliyle araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemler için teklifte bulunmak,
- ❖ Hâkimlik ve savcılık görevine tekrar atanma ile diğer hizmetlerden mesleğe atanma talepleri hakkında karar vermek,
- ❖ Meslekten çekilme, çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek,
- ❖ İlgili kanunlarda verilen görevlerin yerine getirilmesi bakımından en yakın ağır ceza, bölge adliye ve bölge idare mahkemesini belirlemek,
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Üçüncü Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Üçüncü Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	12.319
Mesleğe Kabul Bürosu	4.975
Kolluk Amirleri Bürosu	118
Toplam	17.412

➤ Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik, Kurulun idari ve mali işleri ile sekretarya hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kurulmuştur. Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, beş genel sekreter yardımcısı, tetkik hâkimleri ve bürolardan oluşur.

Genel Sekreter; birinci sınıf hâkim ve savcılardan, Genel Kurulun muvafakatlerini alarak teklif ettiği üç aday arasından Başkan tarafından atanır. Genel Sekreter adaylarının belirleneceği toplantıya Başkan katılamaz ve yapılacak seçimde her bir Kurul üyesi ancak bir adaya oy verebilir.¹ Genel Sekreter, görevini mevzuata, Kurul stratejik plânına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak yürütür. Genel Sekreterliğin verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar, ayrıca başkan tarafından onaylanacak iş bölümünü hazırlar.

Genel sekreter yardımcıları; Genel Sekretere, yokluğunda kendisinin belirleyeceği genel sekreter yardımcısı vekâlet eder. Genel sekreter yardımcıları, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Başkan tarafından atanır. Ayrıca Genel Sekreterce hazırlanıp Başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışır. Kendilerine bağlı büroların

¹ “Seçime ilişkin ilk toplantıda toplantı veya karar yeter sayısının sağlanamaması hâlinde üç gün içinde ikinci toplantı yapılır. Bu toplantıya katılanların en çok oyunu alan üç aday teklif edilmiş sayılır” ifadeleri, Anayasa Mahkemesi’nin 10/4/2014 tarihli ve E.: 2014/57, K.: 2014/81 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, Kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı 14/5/2014 tarihinden başlayarak üç ay sonra yürürlüğe girmesi hüküm altına alınmıştır.

verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar. Genel Sekreter tarafından verilen görevleri yerine getirir.

Genel Sekreterlikte ayrıca hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından Genel Kurul tarafından seçilen tetkik hâkimleri görev yapar.

Genel Sekreterliğin görevleri şunlardır;

- ❖ Kurulun büro işlemlerini yürütmek,
- ❖ Kurulun taraf olduğu adlî ve idarî davalar ile icra takiplerinde avukatlar vasıtasıyla Kurulu temsil etmek, davaları takip etmek, ettirmek, hukukî hizmetleri yürütmek,
- ❖ Hâkim ve savcılarının sicilleri ile şahsî dosyalarını tutmak,
- ❖ Kurulun arşiv hizmetlerini yürütmek,
- ❖ Kanunlarla malî hizmet ve strateji geliştirme birimlerine verilen görevleri yapmak,
- ❖ Hâkim ve savcılarının izin ve emeklilik işlemlerini yürütmek,
- ❖ Kurul üyeleri ile Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yürütmek,
- ❖ Kurulun görev alanıyla ilgili hususlarda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) kullanılmasını sağlamak,
- ❖ Kanunlarda gösterilen ve Başkanlık, Genel Kurul veya daireler tarafından verilen diğer işleri yapmak.

	Dolu	Geçici Görevli
Genel Sekreter	1	-
Genel Sekreter Yardımcısı	5	-
Tetkik Hâkimi	30	33
Toplam	36	33

➤ Teftiş Kurulu

Teftiş Kurulu Başkanı, 3 başkan yardımcısı ile Kurul başmüfettişleri ve müfettişlerden oluşan Teftiş Kurulu, HSYK Başkanının gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Kurul müfettişleri, görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu Başkanına, Teftiş Kurulu Başkanı ise Kurula karşı sorumludur.

Teftiş Kurulunda görevli olanların atanma şekilleri şu şekildedir.

- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcıları, birinci sınıf hâkim ve savcılar arasından,
- ❖ Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulunda fiilen beş yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından, kıdem sırasına göre,
- ❖ Kurul müfettişleri, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanır.
- ❖ Adalet müfettişliğinden Kurul müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Kurul müfettişliğinden Adalet müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Bakanlık iç denetçiliğinden Adalet müfettişliğine veya Kurul müfettişliğine ilgililerin muvafakatleri alınmak suretiyle atama yapılabilir.

Teftiş Kurulunun görevleri şunlardır;

- ❖ Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmak,
- ❖ Görev alanına giren konularda, uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği ve aksaklıklar ile ilgili hususlarda gerekli inceleme ve araştırmaları yaparak alınması gerekli kanunî ve idarî tedbirler konusunda Kurula teklifte bulunmak,

❖ Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya Kurul tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.

Teftiş Kurulu Başkanının görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Teftiş Kurulunu temsil etmek, yönetmek, verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlamak,
- ❖ Başkan yardımcıları arasındaki işbölümünü düzenlemek,
- ❖ Yokluğunda yerine vekâlet edecek başkan yardımcısını, başkan yardımcılarının da bulunmaması hâlinde vekâlet görevini yürütecek başmüfettişi belirlemek,
- ❖ Yıllık teftiş programı taslağını hazırlayarak Üçüncü Daireye sunmak, bu Daire tarafından alınacak Başkan oluru üzerine uygulanmasını sağlamak,
- ❖ Denetleme, araştırma, inceleme ve soruşturma olurları üzerine müfettişleri görevlendirmek ve uygulamayı takip etmek,
- ❖ Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya ilgili daire başkanı tarafından verilen benzeri görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu başkan yardımcılarının görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından düzenlenecek işbölümüne göre verilen görevleri yürütmek,
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından verilen diğer görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu Başkanı ve Teftiş Kurulu başkan yardımcıları Kurul müfettişlerinin sahip olduğu mali haklar dâhil her türlü hak ve yetkiyi haizdirler.

Kurul müfettişlerinin görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Hâkim ve savcıların görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek.
- ❖ Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma yapmak.

Kurul müfettişleri bu görevlerini yerine getirirken; yapacakları araştırma, inceleme ve soruşturmalarda, lüzum gördükleri kimseleri yeminle dinleyebilir, gerektiğinde istinabe yoluna başvurabilir, sübut delilleri ile gereken bilgileri kamu kurum, kurul ve kuruluşlarından doğrudan toplayabilir. Yapacakları inceleme ve soruşturmalarda bu Kanunda verilen yetkilere ilave olarak 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa göre işlem yapabilir; kanunlarda kendilerine ve Cumhuriyet savcısına, soruşturmanın yürütülmesiyle ilgili tanınan tüm yetkileri kullanabilir. 5271 sayılı Kanunda gecikmesinde sakınca bulunan hâllere ilişkin olmak üzere Cumhuriyet savcısına tanınan yetkiler bu hükmün dışındadır.

Kurul müfettişlerince yapılacak denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermekle yükümlüdürler. Kurul müfettişleri, denetimlerde, yargı yetkisine ve yargısal takdire giren konulara karışamazlar, tavsiye ve telkinde bulunamazlar.

	Dolu
Başkan	1
Başkan Yardımcısı	3
Başmüfettiş	21
Müfettiş	100
Toplam	125

C. KURULUN YAPISINA İLİŞKİN BİLGİLER

1. Fiziki Alt Yapı

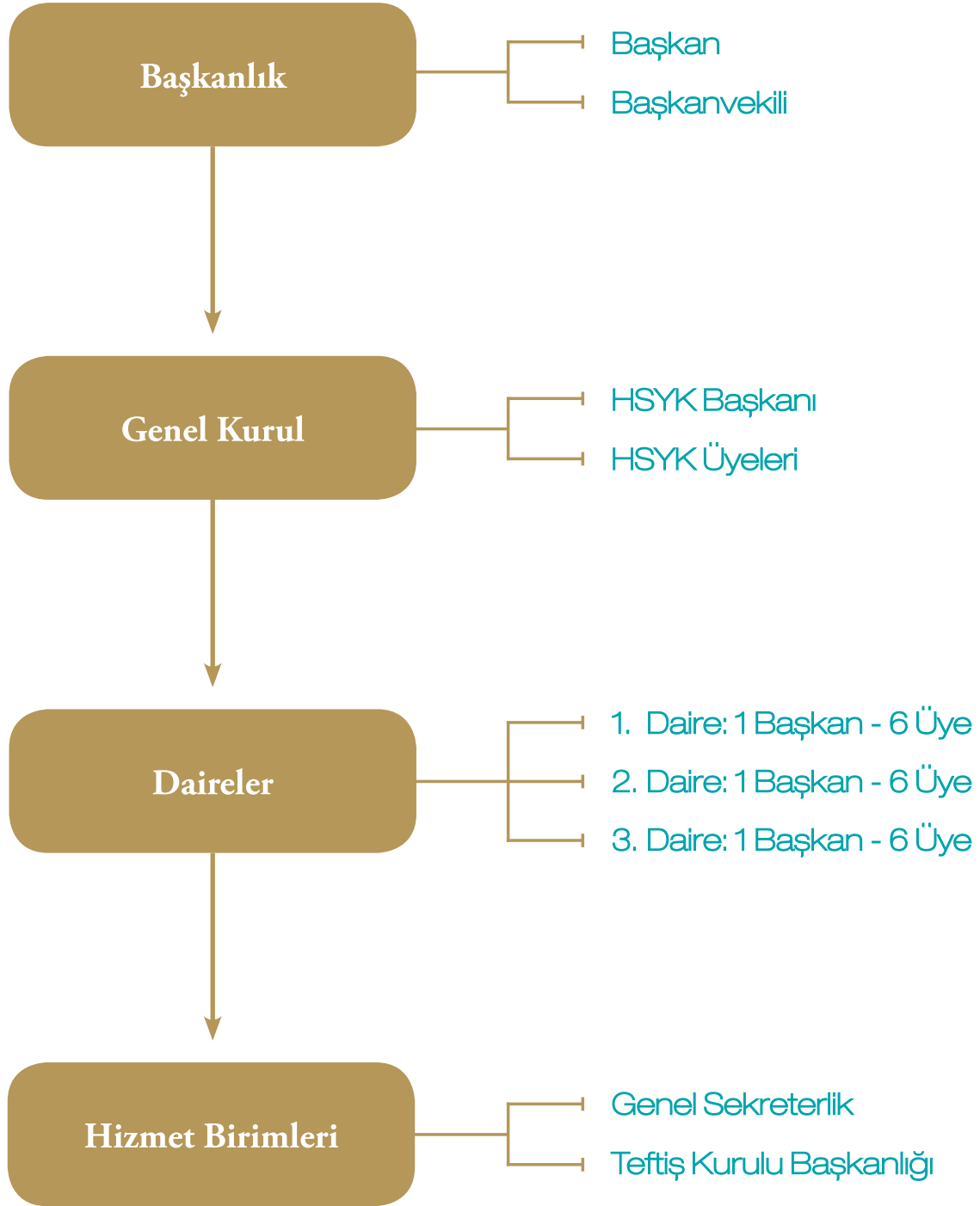
HSYK'nın henüz müstakil bir binası bulunmamaktadır. Halen Konya Yolu üzerindeki 10.489 m² arsa üzerine kurulu; 4B + zemin + 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı Gazi Ek Binasının 11 katında hizmet vermektedir. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır. HSYK'ya tahsis edilen alan ise yaklaşık 10.000 m²'dir.

HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilinceye kadar mevcut binada hizmet verilmeye devam edilecektir. Mevcut binanın halen 10 katını Adalet Bakanlığı Birimleri kullanmaktadır.

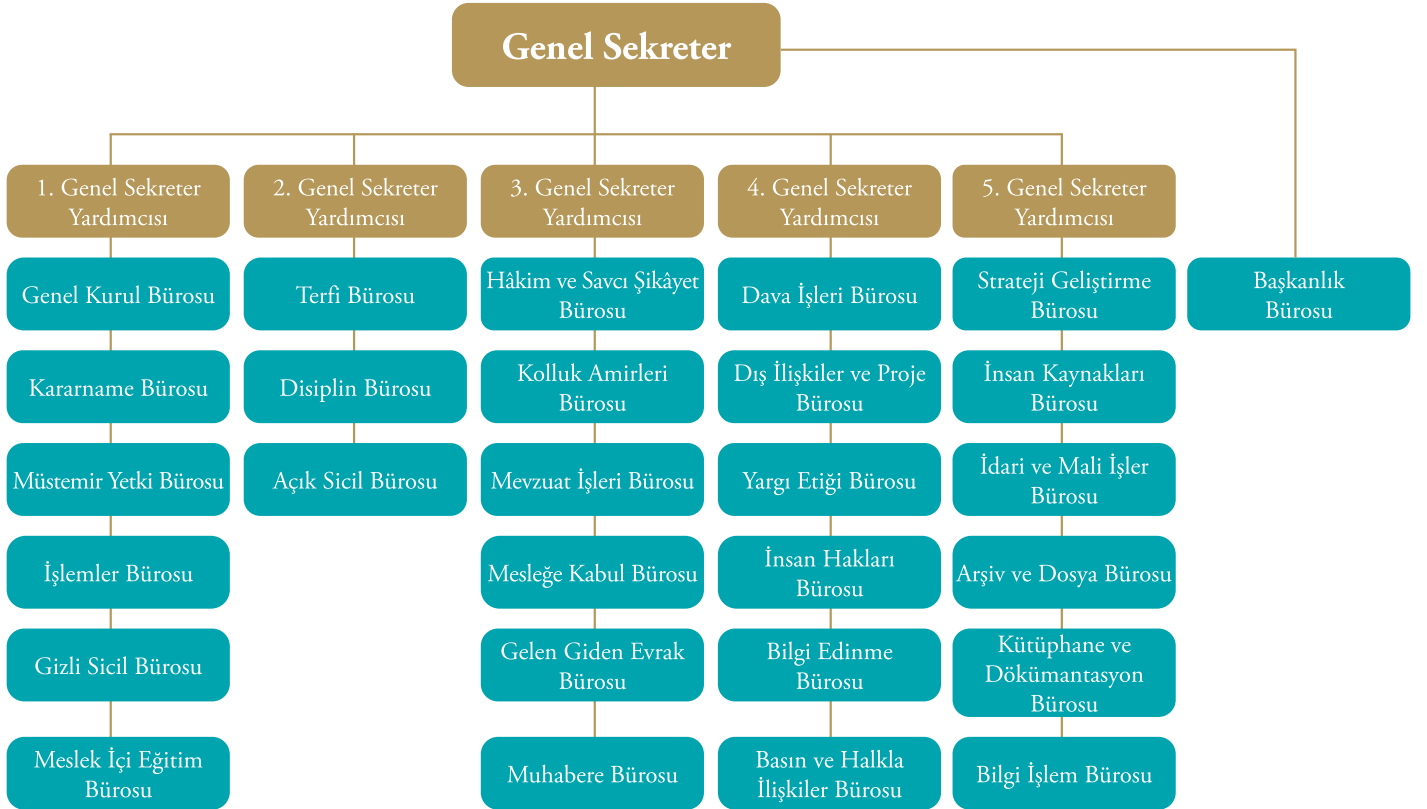


2. TEŞKİLAT YAPISI

HSYK Teşkilat Yapısı



Genel Sekreterlik



Teftiş Kurulu Başkanlığı



3 Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

HSYK, UYAP sistemi ile entegrasyonunu tamamlamış ve UYAP'ın sunduğu hizmetlerden faydalanmaya başlamıştır.

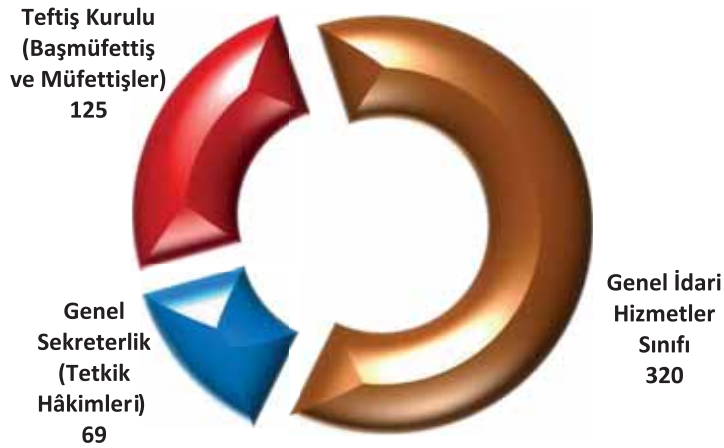
Teknolojik Kaynaklar	
Cinsi	Sayı
Masaüstü bilgisayar	546
Dizüstü bilgisayar	190
Tablet	32
Yazıcı	158
Tarayıcı	11
Fotokopi makinesi	38
Projeksiyon cihazı	18
Fotoğraf makinesi	3
Video kamera	3
Yedekleme cihazı	151
Evrak imha makinesi	52
Kesintisiz güç kaynağı	7
Televizyon	38
Faks	3
Modem swich router	20
Isısal ciltleme makinesi	2
Spiral makinesi	1

4. İNSAN KAYNAKLARI

➤ Genel Kadro Durumu

Genel Kadro Durumu				
	Genel Sekreterlik (Tetkik Hâkimleri)	Teftiş Kurulu (Başmüfettiş ve Müfettişler)	Genel İdari Hizmetler Sınıfı	Toplam
Dolu	36	125	304	465
Geçici	33	-	16	49
Toplam Çalışan	69	125	320	514

Genel Kadro Durumu



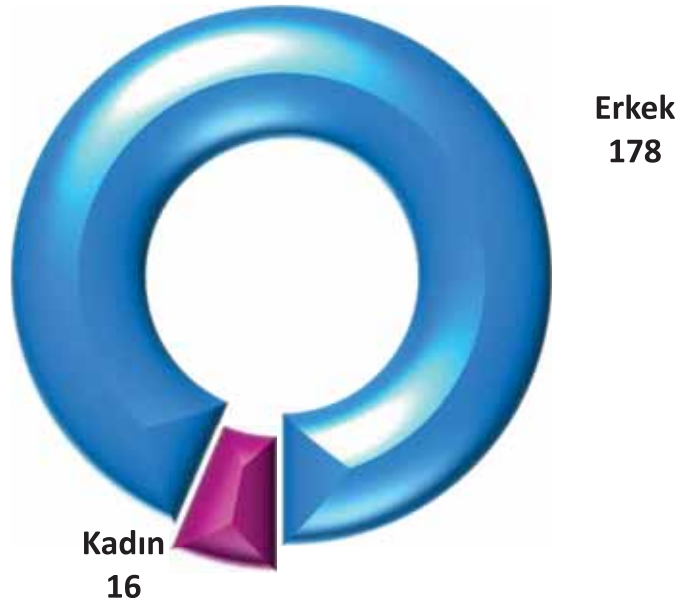
➤ İdari Personel Kadro Durumu

UNVANI	Dolu	Geçici Görevli
Avukat	3	-
Şube Müdürü	21	3
Şef	6	-
Bilgisayar İşletmeni	105	-
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	137	12
Sekreter	1	1
Programcı	1	-
Mali Hizmetler Uzman Yrd.	1	-
Mütercim	1	-
Teknisyen	4	-
Hizmetli	18	-
Dağıtıcı	4	-
Psikolog	1	-
İstatistikçi	1	-

➤ Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı

Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	16	%8
Erkek	178	%92
Toplam Çalışan	194	%100

Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı



➤ İdari Personel Cinsiyet Dağılımı

İdari Personel Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	94	%29
Erkek	226	%71
Toplam Çalışan	320	%100

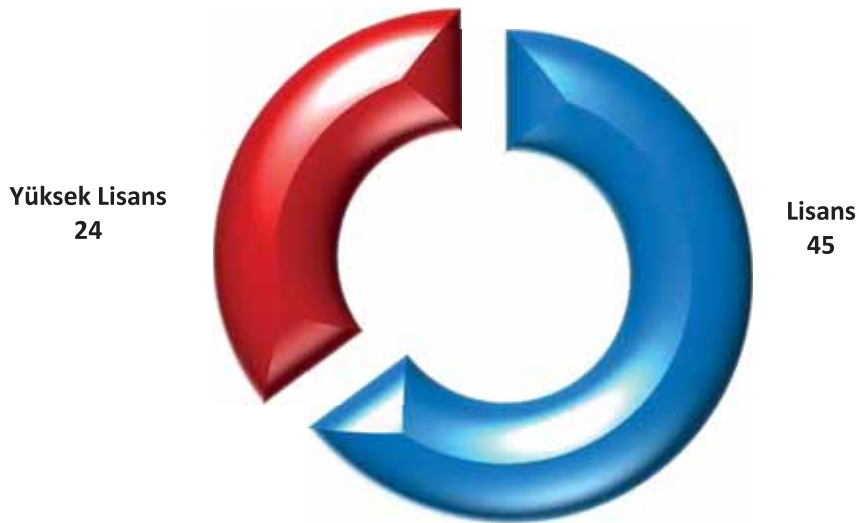
İdari Personel Cinsiyet Dağılımı



➤ Genel Sekreterlik Eğitim Durumu

Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu				
Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2011	1	25	22	48
2012	1	27	19	47
2013	2	26	19	47
2014	10	14	43	67
2015	-	24	44	68
2016	-	24	45	69

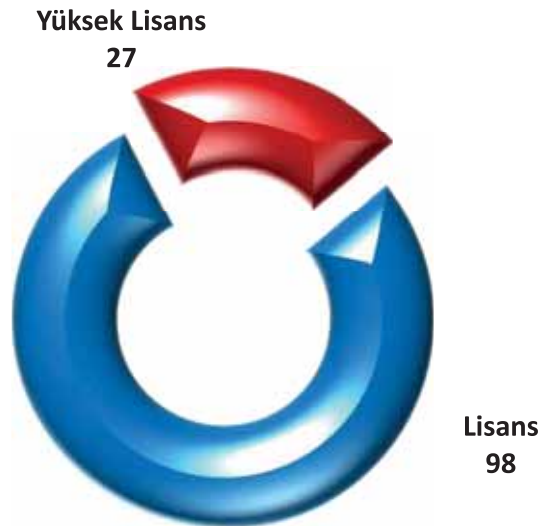
Genel Sekreterlik Hâkim Savcı Sınıfı Eğitim Durumu



➤ Teftiş Kurulu Eğitim Durumu

Teftiş Kurulu Eğitim Durumu				
Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2011	1	40	61	102
2012	2	40	73	115
2013	3	39	95	137
2014	1	32	91	124
2015	1	29	90	120
2016	-	27	98	125

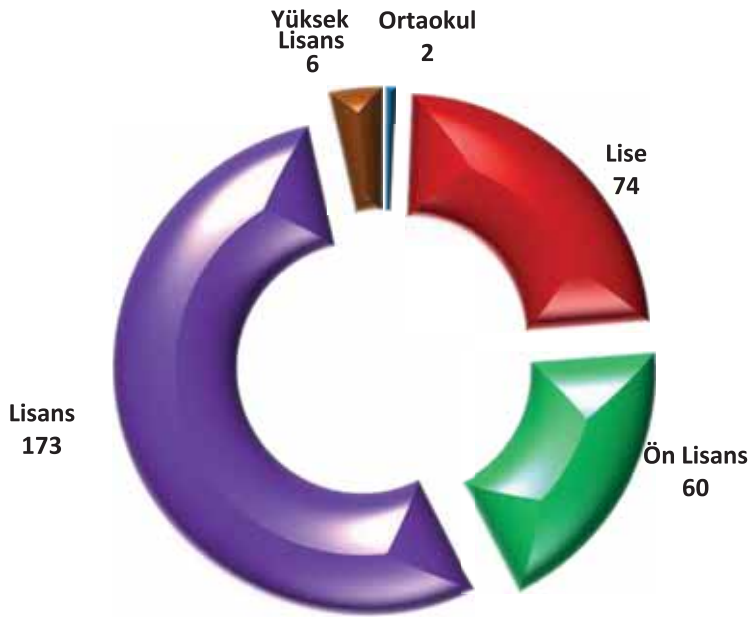
Teftiş Kurulu Hâkim Savcı Sınıfı Eğitim Durumu



➤ Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu

Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu						
Yıl	Yüksek Lisans	Lisans	Ön Lisans	Lise	Ortaokul	Toplam
2011	2	116	63	74	1	256
2012	2	136	67	61	2	268
2013	6	158	69	44	2	279
2014	9	157	70	82	3	321
2015	12	169	69	84	2	336
2016	11	173	60	74	2	320

Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu



5. HSYK’NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE SUNDUĞU HİZMETLER

Faaliyet Alanları		HSYK’nın Yürüttüğü Faaliyet ve Hizmetler
1	Adaylıkla İlgili Faaliyetler	1. Staj mahkemelerini belirleme
		2. Hâkim savcı meslek kurası için görüş bildirme
		3. Hâkim ve savcılarının mesleğe kabulünü yapma
		4. Adayların kura ile atamalarını yapma
2	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler	1. Atama
		2. Nakil
		3. Müstemir yetki
		4. Geçici yetki
		5. Başka kurumlara geçici görevlendirme
		6. Kadro dağıtma
		7. Terfi
		8. İzin işlemlerini yapma
		9. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karar bağlama
		10. Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar verme
		11. Sicil ile şahsi dosyaları tutma
		12. Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapma
3	Disiplin ve Şikâyet İşlemleri	1. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapma
		2. İnceleme ve soruşturma işlemleri için teklifte bulunma
		3. Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı ve görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar verme
		4. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu oluşan duruma göre karar verme
		5. Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturma nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırmasına karar verme
		6. Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme

Faaliyet Alanları		HSYK'nın Yürüttüğü Faaliyet ve Hizmetler
4	Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler	1. Denetim programı hazırlama
		2. Hâkim ve savcılar denetleme
		3. İnceleme ve soruşturma işlemlerini yapma
		4. İnceleme ve soruşturma raporlarını hazırlama
		5. Değerlendirme toplantıları yapma
		6. Tavsiyeler listesini hazırlama
5	Yargıyla İlgili Diğer İşlemler	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirleme
		2. Mahkemelerin kurulması, kaldırılması ve yargı çevresinin değiştirilmesi işlemlerini yapma
		3. Yargıtay ve Danıştay'a üye seçme
6	Kurumsal Faaliyetler	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapma
		2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirme
		3. Etkin, hızlı, adil ve güvenilir bir yargı sistemine ulaşmak için mevzuat çalışmalarına katılma
		4. Yabancı ülkelerdeki yüksek yargı kurulları ile ilişkileri geliştirme
		5. Görev alanına giren konulardaki uluslararası toplantılara katılma
7	İdari Faaliyetler	1. Fiziki alt yapıyı geliştirme
		2. Görev alanına giren konularda UYAP'ın kullanılmasını sağlama
		3. İnsan kaynakları kapasitesini geliştirme
		4. Kurul üyeleri ile Kurul çalışanlarının özlük işlemlerini yapma
		5. Kurulun bütçe ve planlama çalışmalarını yürütme

➤ HÂKİM SAVCI ADAYLIĞIYLA İLGİLİ FAALİYETLER

Anayasanın 159’uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu’nun 4’üncü maddesi gereğince Kurul; hâkim ve savcılar mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, denetleme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmaktadır.

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 3’üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nun 119’uncu maddesiyle "Hâkim ve savcılar hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisince yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisince hazırlanan yönetmelik ile belirlenir." hükmü getirilmiştir.

➤ Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi

6087 sayılı Yasanın 9/6-b maddesi, hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerinin belirlenmesi görevini HSYK’ya vermiştir. Hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerine ilişkin Yönetmeliğin 8’inci maddesinde; adayların stajlarını yapacakları staj mahkemelerinin iki yılda bir olmak üzere Ocak ayının üçüncü haftasında asil ve yedek üyelerin katılacağı toplantıda, işlerin dağıtımı ve iş durumu göz önünde tutularak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirleneceği ifade edilmektedir.

➤ Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme

2802 sayılı Yasanın 10’uncu maddesi gereğince, meslek öncesi eğitimlerinin bir yılını adli yargı adayları ile avukatlık mesleğinden adaylığa geçip meslek öncesi eğitimlerinin üç ayını tamamlayan adli yargı adayları, yargı teşkilâtının ihtiyaç durumuna göre kendi istekleri de göz önünde bulundurulmak ve HSYK’nın da görüşü alınmak suretiyle, Adalet Bakanlığınca hâkimliğe veya Cumhuriyet savcılığına atanacak şekilde ayrılırlar.

01/06/2004 tarihli Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdari Yargı Hâkim Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 9’uncu maddesi, adli yargı hâkim ve savcı adaylarının stajlarını, genel staj ve görev stajı olmak üzere iki bölüme ayırmıştır.

Yönetmeliğe göre sekiz aylık genel stajını tamamlayan adaylar, Türkiye Adalet Akademisindeki eğitimlerini tamamladıktan sonra hâkim veya savcı adayı olarak meslek kurası çekmekte ve bundan sonra görev stajları başlamaktadır.

Hâkimlik görevine atanacak adaylar için; üç ay ceza mahkemelerinde, üç ay hukuk mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da, Cumhuriyet savcılığına atanacak adaylar için; üç ay Cumhuriyet başsavcılıklarında, üç ay ceza mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da görev stajı yapmaları öngörülmüştür.

➤ Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları

Adli ve İdari Yargı						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mesleğe kabul edilen adli yargı hâkim adayı sayısı	479	224	778	303	44	1.691
Mesleğe kabul edilen adli yargı savcı adayı sayısı	325	120	470	187	15	1.027
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler	-	221	-	443	-	578
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler	-	74	-	267	-	248
Mesleğe kabul edilen idari yargı hâkim adayı sayısı	52	49	89	353	7	1.068
TOPLAM	856	688	1.337	1.553	66	4.612

➤ Mesleğe Yeniden Kabul İle İlgili Sayısal Veriler

Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Yeniden mesleğe kabul edilen hâkim ve savcı sayısı	4	11	10	18	60	14
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	88	11	21	21	41	52

➤ Mesleğe Kabul İle İlgili Diğer İstatistikler

Mesleğe Yeniden Kabul ve Diğer Sayısal Veriler	
2016 Yılı	Sayı
Yeniden inceleme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	12
İtiraz talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	13
İstifa	19
Mesleğe kabul edilmeyen hâkim aday sayısı	3
TOPLAM	47

➤ Hâkim ve Savcılarının Mesleğe Kabul Atama Kuraları

Mesleğe kabullerine karar verilen hâkim ve savcı adaylarının atanmaları ad çekme sureti ile bilgisayar ortamında gerçekleştirilmektedir.

Büyükşehir belediye sınırları içinde kalanlar hariç olmak üzere, merkez nüfusu bir milyon altında olan bütün bölgelere ad çekme yoluyla atama yapılabilir.

İdari yargıda ihtiyaç durumları da dikkate alınarak, ad çekme yoluyla atamalarda yukarıdaki gibi bir sınırlama uygulanmamaktadır.

➤ Adli Yargı Atama Kuraları

Adli Yargı Atama Kuraları				
	Kura Tarihi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
1	28.06.2016	311	211	522
2	19.08.2016	164	55	219
3	07.09.2016	600	356	956
4	12.10.2016	405	179	584
5	08.11.2016	787	474	1261
6	15.11.2016	2	-	2
Toplam		2.269	1.275	3.544

➤ İdari Yargı Atama Kuraları

	Kura Tarihi	İdari Hâkim	Danıştay Tetkik Hâkimi	Toplam
1	12.05.2016	102	45	147
2	28.06.2016	4	-	4
3	19.08.2016	271	152	423
4	07.09.2016	5	-	5
5	12.10.2016	277	208	485
6	09.11.2016	4	-	4
Toplam				1.068

➤ Atama Kararnameleri

Anayasanın 140'ıncı maddesinde, hâkim ve savcılarının atanmaları ile görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği belirtilmektedir.

26/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35'inci maddesinde hâkim ve savcılarının atanmalarına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Yasa gereğince, hâkim ve savcılar, HSYK'nın hazırlayacağı Atama ve Nakil Yönetmeliğine uygun olarak, aynı veya başka yerlerdeki eşit veya daha üst görevlere kazanılmış hak, aylık ve kadro dereceleriyle naklen atanırlar.

19/02/1988 tarihli ve 19730 sayılı Resmi Gazetede, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin iki ayrı yönetmelik yayımlanmış olup söz konusu yönetmeliklere göre hâkim ve savcılarının görev yapacakları yerler, coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal ve kültürel durumları; mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları ve diğer durumları bakımından adli yargıda beş, idari yargıda üç bölgeye ayrılmıştır.

Bu yönetmeliklerdeki istisnai hükümler dışında, adli yargıda en az hizmet süresi beşinci bölgede iki, dördüncü bölgede iki, üçüncü bölgede üç, ikinci bölgede beş, birinci bölgede yedi yıl; idari yargıda üçüncü bölgede beş, ikinci bölgede yedi, birinci bölgede on yıl olarak düzenlenmiştir. Adli yargıda; ad çekme sureti ile birinci bölgeler ile ikinci ve üçüncü bölgelere atananlar, bu bölgelerde en çok üç yıl hizmet görürler ve iki yıl geçmedikçe başka bir bölgeye atanamazlar. İdari yargıda ise, ikinci bölgeye ad çekme suretiyle atananlar, bu bölgede dört yıl hizmet görürler.

Yönetmeliklerde, görev süresine bakılmaksızın atamalarda dikkate alınacak mazeretler ise; sağlık durumu, eş durumu, öğrenim durumu, doğal afetler şeklinde sıralanmıştır.

Uygulamada her yıl yaz aylarında bir defa ana kararname hazırlanmakta, ayrıca mazeret sebebiyle değişik tarihlerde kapsamı az olan kararnameler de hazırlanmaktadır.

➤ Adli Yargı Atama Kararnameleri

Adli Yargı Atama Kararnameleri				
	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	25.02.2016	11	2	13
2	25.03.2016	852	182	1.034
3	12.04.2016	4	-	4
4	05.06.2016	1.905	1.279	3.206
5	30.06.2016	68	39	107
6	21.07.2016	-	1	1
7	26.07.2016	-	8	8
8	01.08.2016	133	3	136
9	03.08.2016	1	-	1
10	10.08.2016	1	-	1
11	02.09.2016	796	518	1.314
12	27.09.2016	113	65	178
13	18.10.2016	164	58	222
14	01.11.2016	116	1	117
15	09.11.2016	130	40	170
16	15.11.2016	1	-	1
17	08.12.2016	47	22	69
Toplam		4.356	2.226	6.582

➤ İdari Yargı Atama Kararnameleri

İdari Yargı Atama Kararnameleri					
	Kararname Tarihi	BİM	İdare Hâkimi	Vergi Hâkimi	Toplam
1	05.06.2016	257	106	39	402
2	30.06.2016	-	5	-	5
3	01.08.2016	5	-	-	5
4	05.08.2016	1	-	-	1
5	02.09.2016	51	28	21	100
6	27.09.2016	2	14	4	20
7	18.10.2016	1	56	37	94
8	09.11.2016	1	11	3	15
9	08.12.2016	-	4	3	7
TOPLAM		318	224	107	649

➤ Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Yargıtay veya Danıştay Savcısı Atamaları

Anayasa Mahkemesi Raportörlüğü, Yargıtay ve Danıştay Tetkik Hâkimliği ve Savcılığına Yapılan Atamalar							
	Kararname Tarihi	Anayasa Mahkemesi	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Toplam
1	05.06.2016	-	14	8	19	-	41
2	30.06.2016	-	-	-	1	-	1
3	26.07.2016	-	-	2	-	-	2
4	01.08.2016	-	124	-	41	-	165
5	03.08.2016	-	1	-	3	-	4
6	10.08.2016	-	1	-	-	-	1
7	02.09.2016	-	13	-	4	-	17
8	27.09.2016	-	19	-	3	-	22
9	18.10.2016	-	16	-	8	-	24
10	01.11.2016	-	111	-	-	-	111
11	09.11.2016	-	5	-	3	-	8
12	08.12.2016	-	4	-	-	-	4
Toplam		-	308	10	82	-	400

➤ Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

01/01/2016 tarihinden 31/12/2016 tarihine kadar atama kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daire'ye toplam 1.353 yeniden inceleme talebi gelmiş ve bunların 335'i kabul edilmiştir.

Atama Kararnameleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	241	41	200	106	7	99
2012	304	97	207	92	14	78
2013	165	50	115	33	1	32
2014	617	169	448	150	7	143
2015	710	136	574	174	-	174
2016	1.353	335	1.018	211	31	180
Toplam	3.390	828	2.562	766	60	706

➤ Müstemir Yetki Kararnameleri

Müstemir yetki kararnamesi hâkimlerin hangi mahkemelerde görevli olduklarını gösteren bir yetki kararnamesidir. Hâkimlerin müstemir yetkileri HSYK'nın Birinci Dairesi tarafından hazırlanmakta olup; özellikle atama kararnamelerinden sonra hâkimlerin müstemir yetkileri yeniden düzenlenmektedir.

Müstemir yetkilerin belirlenmesinde; ilgililerin talepleri, önceki yetkileri, o mahalde boş bulunan mahkemeler ile yine o mahalde diğer hâkimlere ait müstemir yetki talepleri göz önünde bulundurulmaktadır.

Müstemir yetki taslağının hazırlanması ve tamamlanmasına ilişkin aşamalar aşağıdaki şekilde özetlenebilir;

- ❖ Birinci Daire tarafından belirlenen takvim içerisinde ilgililerin müstemir yetkiye ilişkin talepleri alınmaktadır.
- ❖ Taleplerin toplanmasının ardından müstemir yetki taslakları ilgili büro tarafından hazırlanmaktadır.
- ❖ Müstemir yetki taslağında; ilgilinin sicili, görev yaptığı yer, bu yere başlama tarihi, mesleğe başlama tarihi, unvanı, terfileri, hal kâğıtları, PDGF sonuç raporları, birinci sınıfa ayrılıp ayrılmadığı, varsa cezaları, mevcut yetkisi, son 7 yıl içerisindeki müstemir yetkileri, terfi defter bilgileri, ücretsiz izin veya askerlik durum bilgileri ve dilekçesine yer verilmektedir.
- ❖ Birinci Daire tarafından tüm teklifler üzerinde çalışma ve değerlendirme yapıldıktan sonra Dairenin gerekli gördüğü değişiklikler yapılır ve müstemir yetki kararnamesi tamamlanır.
- ❖ Ardından müstemir yetki kararnamesi yayımlanır ve ilgililere tebliğ edilmektedir.
- ❖ Müstemir yetkiler hakkında yeniden inceleme talepleri Birinci Daire tarafından değerlendirilir, talepleri uygun görülenlerin müstemir yetkileri değiştirilir ve ilgili önceki mahkemesinde veya başka mahkemede görevlendirilmektedir.
- ❖ Yeniden inceleme talepleri kabul edilmeyenlerin Genel Kurula itiraz hakkı bulunmaktadır. Genel Kurulun verdiği karar kesindir.

Atama ve müstemir yetki kararnameleriyle ilgili olarak uygulamada bazı yenilikler getirilmiştir. Bunlar şu şekilde özetlenebilir;

- ❖ Daha önceki yıllarda, atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı belli olmadığından hâkim ve savcılar belirsizlik içindeydiler. Bu durum çalışma performanslarını ve aile düzenlerini olumsuz yönde etkilemekteydi.

Kararname süreci bir takvime bağlanarak Kurul'un internet sayfasından ilan edilmeye başlanmış, böylece atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı konusundaki belirsizlikler ortadan kaldırılmıştır.

- ❖ Önceki yıllarda atama kararnamelemleri yayımlandıktan sonra, bazen birkaç ay boyunca müstemir yetki kararnamelemlerinin çıkarılmadığı görölmekteydi ve müstemir yetkileri belli olmayan hâkimler mahkemelerde geçici yetkiyle çalışmaktaydı. Hâkimler müstemir yetkili olmadıkları mahkemelerde iş çıkarıp karar vermek istemedikleri için davalar uzun süre hâkimsiz kalmakta ve kararların çıkması gecikmekteydi.
- ❖ Düzenli olarak hâkim ve savcılardan müstemir yetki talepleri alınmaktadır.
- ❖ Atama kararnamelemlerinin yayımlanmasından itibaren 15–20 gün içerisinde Birinci Daire tarafından müstemir yetki kararnamelemleri çıkarılıp ilan edilmektedir.
- ❖ Yeniden inceleme ve itiraz talepleri makul süre içerisinde incelenmek suretiyle, Kurul'un İnternet sayfasında gerekçesi ile birlikte ilan edilmektedir.

Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamelemleri

		Açıklama
1	OCAK 2016	74 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
2	ŞUBAT 2016	39 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
3	MART 2016	50 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
4	NİSAN 2016	21 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
5	MAYIS 2016	22 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
6	HAZİRAN 2016	1.048 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
7	TEMMUZ 2016	225 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
8	AĞUSTOS 2016	17 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
9	EYLÜL 2016	6 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
10	EKİM 2016	2.529 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
11	KASIM 2016	2.893 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.
12	ARALIK 2016	380 Hâkimin müstemir yetkisi değıştirilmiştir.

İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

		Açıklama
1	OCAK 2016	1 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
2	MART 2016	1 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
3	MAYIS 2016	81 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
4	TEMMUZ 2016	35 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
5	EYLÜL 2016	619 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
6	KASIM 2016	344 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.

Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Müstemir Yetki Yeniden İnceleme ve İtiraz						
Yıl	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	82	26	56	29	11	18
2012	258	109	149	11	1	10
2013	220	60	160	15	0	15
2014	393	96	297	34	3	31
2015	387	137	250	23	-	23
2016	452	197	255	10	-	-

➤ İşlemler Bürosu

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlara İlişkin İstatistik				
Yıl	Celp Dönemi	Savcı Sayısı	Hâkim Sayısı	Toplam
2016	Şubat	1	1	2
	Mayıs	2	1	3
	Ağustos	2	2	4
	Kasım	2	1	3
Toplam		7	5	12

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilen Hâkim ve Savcılara İlişkin İstatistik								
Yıl	Açıklama	Ücretsiz İzin		Toplam	Ücretli İzin		Toplam	Genel Toplam
		Hâkim	Savcı		Hâkim	Savcı		
2016	Doğum Sebebiyle	120	5	125	-	-	-	125
	Mazeret Sebebiyle	14	3	17	32	5	37	54
	Toplam	134	8	142	32	5	37	179

Diğer İşlemler

HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ BAZI İŞLEMLERE İLİŞKİN İSTATİSTİK	
	2016
Askerlik dönüşü göreve başlama onayı alınanlar	11
Başka kuruma atanması hususunda muvafakat verilenler	-
Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında verilen cevap sayısı	28
Yıllık izin (gönderilen) onay sayısı	38.633
Mazeret onayı sayısı	30
Meslekten çekilenler	1.080
Teftiş Kurulu Başkanlığınca gönderilen ve gereği için ilgili Genel Müdürlük, Başkanlık ve Bürolara dağıtımı yapılan Denetim Raporu sayısı	48
Tehir talebi Milli Savunma Bakanlığına iletilenler	-
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan başkan ve üye sayısı (İdari Yargı)	231
Yıllık ara vermeden faydalananlar (Adli Yargı)	-

➤ Şikâyet İşlemleri

Hâkim ve savcılar hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerin incelenerek işleme konulup konulmayacağı, inceleme/soruşturma izni verilip verilmeyeceği hususlarında yetkili olan HSYK Üçüncü Dairesi'ndeki süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir.

DİLEKÇE / İHBAR						
Şikâyetin İşleme Konulmaması	İnceleme İzni Verilmesi		İnceleme ve Soruşturma İzni Verilmesi		Soruşturma İzni Verilmesi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı
Yeniden İnceleme Kararı	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Soruşturma İzni Verilmesi	İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı
İtiraz (Genel Kurul)	Yeniden İnceleme Kararı	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı			İtiraz (Genel Kurul)
	İtiraz (Genel Kurul)		İtiraz (Genel Kurul)			

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Yıllara Göre İş Cetveli

Ait Olduğu Yıl	Bir Önceki Yılda Devreden Derdest Dosya Sayısı	Bir Önceki Yılda Devreden Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	Açılan Dosya Sayısı	Gelen Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	Toplam
2009	1.570	-	5.381	-	6.951
2010	2.396	-	6.812	-	9.208
2011	4.070	-	6.790	335	11.195
2012	2.960	35	9.798	1.720	14.513
2013	5.561	320	9.000	1.686	16.567
2014	6.140	326	11.355	1.536	19.357
2015	10.187	707	12.228	1.554	24.676
2016	10.324	414	15.161	2.294	28.193

2016 Yılı İş Cetveli

2016 Yılında Açılan Dosya Sayısı	15.161
Dilekçe Aşamasındaki Dosya Sayısı	13.917
Karar Sayısı	10.968
Yeniden İnceleme Karar Sayısı	1.351
Genel Kurul Karar Sayısı	282
Toplam Karar Sayısı (Yeniden İnceleme + İtiraz)	12.601
Şikâyetin ve İhbarın İşleme Konulmaması	5.816
Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	2.282
Soruşturma İzni Verilmesi	480
İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı, Soruşturma Maddeleri Yönünden İkinci Daireye Tevdii	23
İnceleme İzni Verilmesi	1.868
Diğer	537

➤ En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler

En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
İnceleme İzni Verilen Karar	16	14	34	119	25	10
Soruşturma İzni Verilen Karar	21	56	6	19	26	9
Gönderme Kararı	12	23	28	44	34	16
Soruşturma İzni Verilmemesi Kararı	51	63	11	44	37	15
Şikâyetin İşleme Konulmaması Kararı	11	24	55	138	126	66
Toplam	111	180	134	364	248	131

➤ Şikâyet İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Şikâyet İşlemleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	321	6	285	14	-	9
2012	1.346	28	1.142	409	16	249
2013	1.258	52	1.055	748	45	528
2014	1.270	39	752	592	33	331
2015	1.643	27	1.356	618	49	415
2016	1.930	14	1.282	778	1	281

➤ Disiplin İşlemleri

İş Cetveli

Disiplin Dosyaları İş Cetveli					
Yıl	Devreden	Gelen	Toplam	Kesinleşen	Kalan
2007	302	173	475	250	225
2008	225	214	439	117	322
2009	322	165	487	127	360
2010	360	199	559	133	426
2011	426	282	708	112	596
2012	596	426	1.022	486	536
2013	536	377	913	442	471
2014	471	256	727	361	366
2015	366	194	560	290	270
2016	270	240	510	136	374

Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

Yıllar İtibari ile Disiplin Cezalarının Dağılımı									
Sayı	Yıl	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Disiplin Cezaları	18	17	66	25	50	21	64	40
2	Yer Değiştirme	11	6	28	14	13	8	8	6
3	Meslekten Çıkarma	4	2	6	8	12	4	9	13
Toplam		33	25	100	47	75	33	81	59

Dosya Bazında Kararların Dağılımı

KARAR İÇERİĞİ		
1	Disiplin Cezaları	47
2	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	15
3	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan-İşlemden Kaldırma (Ölüm vs.)	2
4	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	10
5	Evrakın İşlemden Kaldırılması	20
6	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	3
7	Yeniden İnceleme	50
8	İncelemeye Alınması	17
9	Kovuşturma Sonucunun Beklenmesi	9
10	Dava Sonucunun Beklenmesi	2
11	Başka Dosyadaki İnceleme-Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	1
12	Son Savunma İstenmesi	92
13	Kovuşturma İzni Verilmesi ve Son Savunma İstenmesi	23
14	Dosyanın Üçüncü Daireye Gönderilmesi	9
15	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmesi)	6
16	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmemesi/İşlemden Kaldırma)	2
17	Birleştirme	6
18	Tedbir	119
19	Dilekçe (Ceza Silinmesi veya Talebin Reddi vs.)	8
20	Muvafakat Talebi	10
21	Bir Sonraki Gündemde Görüşülmesi	2
Toplam		453

Kişi Bazında Kararların Dağılımı

KARAR İÇERİĞİ		
1	Disiplin Cezaları	59
2	KHK Gereğince Meslekten Çıkarma (Genel Kurul tarafından verildi)	3.568
3	KHK gereğince meslekten çıkarma kararı kaldırılan veya istifa/emekli nedeniyle KVYO (Genel Kurul tarafından verildi)	91
4	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	30
5	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan-İşlemden Kaldırma (Ölüm vs.)	3
6	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	21
7	Evrakın İşlemden Kaldırılması	26
8	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	6
9	Kovuşturma Sonucunun Beklenmesi	34
10	Dava Sonucunun Beklenmesi	4
11	Başka Dosyadaki İnceleme-Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	1
12	İncelemeye Alınması	35
13	Yeniden İnceleme Ret (İkinci Daire tarafından verildi) (Kabul edilen talepler veya aflar Nihai Karar listesine yazılıyor)	269
14	Yeniden İnceleme veya İtiraz Ret (Genel Kurul tarafından verildi) (Kabul edilen talepler veya aflar Nihai Karar listesine yazılıyor)	3.494
15	Son Savunma İstenmesi	109
16	Kovuşturma İzni Verilmesi + Son Savunma İstenmesi	44
17	Dilekçe (Ceza Silinmesi veya Talebin Reddi, vs.)	8
18	Tedbir kabul/ret veya görevden uzaklaştırma tedbiri süresinin uzatılması/uzatılması hakkında karar verilmesine yer olmadığı	10.939
19	Görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılması	280
20	Bir Sonraki Gündemde Görüşülmesi	2
21	Birleştirme	6
22	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmesi)	6
23	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmemesi/İşlemden Kaldırma)	2
24	Muvafakat Talebi	12
25	Dosyanın Üçüncü Daireye Gönderilmesi	19
26	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi (Genel Kurul tarafından verildi)	5
Toplam		19.073

Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	145	7	138	34	1	33
2012	195	30	165	155	18	137
2013	272	34	238	145	15	130
2014	134	16	118	109	16	93
2015	195	16	179	71	23	48
2016	274	5	269	105	5	100

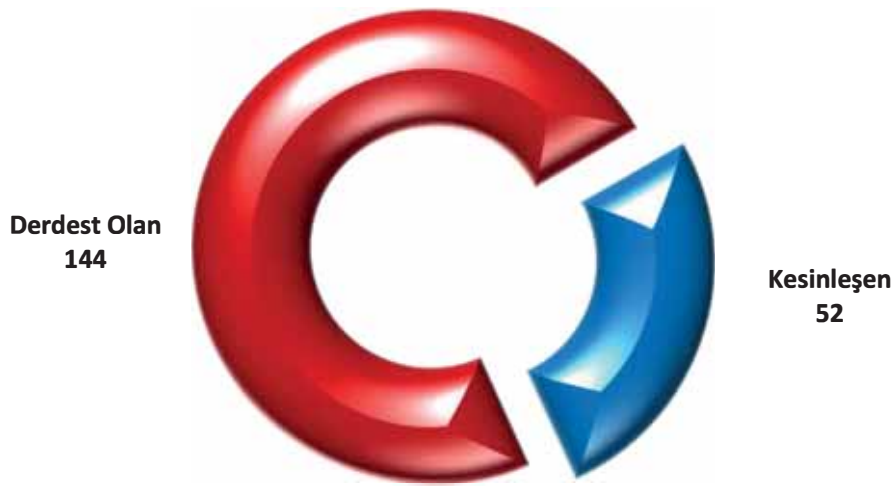
Disiplin İşlemlerinde Genel Kurul Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2016	3.394	-	3.394	91	-	91

➤ Dava İşleri

➤ Kurulumuza Karşı 2016 Yılında Açılan Davalar

Davaların İlk Derece Mahkemesi Aşamasındaki Safahatına Göre Dağılımı			
Dava Konusu	Toplam Açılan Dava Sayısı	Kesinleşen	Derdest Olan
Müfettiş Hal Kâğıdı / PDGF	8	-	8
Hâkim / savcı Şikâyet	2	1	1
Terfi Sicil Fişi / Başarı Bildirim Formu	14	1	13
Meslekten Çıkarma	77	-	77
Diğer	95	50	45
Genel Toplam	196	52	144

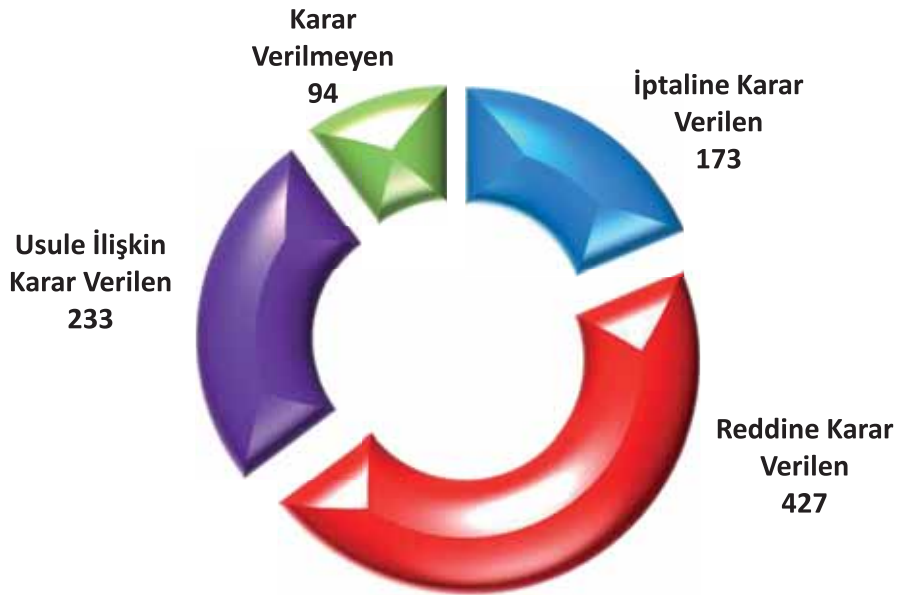
İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Davaların Safahatına Göre Dağılımı



➤ 2010-2016 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

2010 – 2016 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı	
Dava Sonucu	Sayı
İptaline Karar Verilen	173
Reddine Karar Verilen	427
Usule İlişkin Karar Verilen(Dilekçe Ret, Yetki Ret vs.)	233
Derdest Olan	94
Genel Toplam	927

2010-2016 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

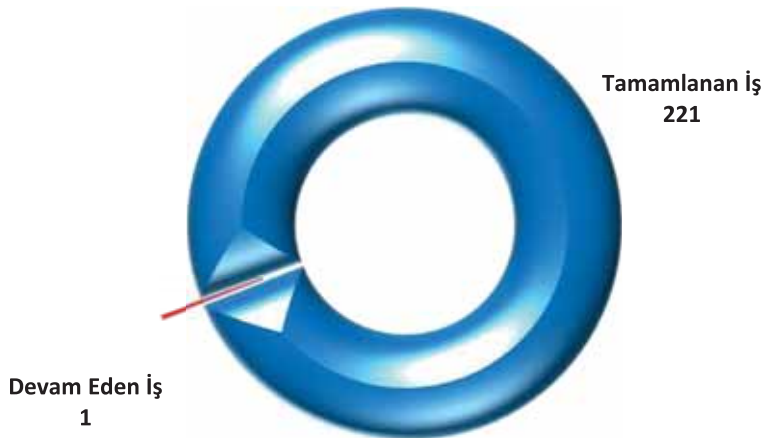


➤ Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler

Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli

Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler		
İşlem veya Faaliyet Türü	Gelen	Çıkan
Kanun Tasarılarına Verilen Görüşler	1	1
Yönetmelik Tasarılarına Verilen Görüşler	10	10
Soru Önergeleri	78	78
Hukuki Görüşler	99	98
Hukukla İlgili Diğer İşler	19	19
Bilgi Edinme	3	3
Bilgi Notları	10	10
Duyurular	2	2
TOPLAM	222	221

Mevzuat İşleri Bürosu İş ve İstatistiki Bilgiler



Genelgeler ve Yönergeler

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39'uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen geçici 4'üncü maddesinin altıncı fıkrasının (a) bendi uyarınca Kurulumuzun çıkarmış olduğu tüm Genelgeler mülga olmuştur.

6524 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ve 7'nci maddesinin ikinci fıkrasının (ı) bentlerinde yapılan değişiklikler sonucunda, Kurulumuzun savcılarının adli görevleriyle mahkemelerin idari görevlerine ilişkin genelge düzenlemek yetkisinin kaldırılması nedeniyle, Kurulumuzun görev alanına girdiği düşünülen konularla ilgili Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile Genel Kurulca çıkarılması gereken genelge ve yönergeler yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- ❖ Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile “*Hâkim ve savcılarının yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinleri*” konulu 1 No'lu Yönergenin çıkarılmasının ardından çalışanların doğuma bağlı izin ve haklarının güçlendirilmesi kapsamında, 6663 sayılı Kanunun 6'ncı maddesiyle 657 sayılı Kanunun 104'üncü maddesine eklenen (F) bendinde, çalışan kadın memura yarı zamanlı çalışma imkânı getirilmiş olması karşısında; bu hakkın yargı mensuplarınca ne şekilde kullanılacağıyla alakalı yeni düzenlemelerin yapılması gerekliliği hâsıl olduğundan, konu HSYK Genel Kurulunun gündemine alınmış olup, dosya 18/01/2017 tarihli Genel Kurul gündeminde görüşülerek, Kurulumuzun 30/04/2014 tarih ve (1) sayılı “*Hâkim ve savcılarının yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinleri*” konulu Yönergesinin “*Mazeret İzni*” başlıklı kısmına (4) sıra sayılı bendin eklenmesine karar verilmiştir.
- ❖ Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile “*Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar*” konulu 3 No'lu Yönergenin çıkarılmasının ardından yönergenin dördüncü bendindeki “*Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının hamile olanlara doğumdan sonraki bir yıl süreyle gece nöbeti tutturulmaması*” ibaresinde yer alan “*bir yıl*” şeklindeki sürenin, 657 sayılı Kanunun 101 inci maddesinin ikinci fıkrasında 12/07/2013 tarihli ve 6495 sayılı Kanunun 8'inci maddesiyle yapılan değişikliğe paralel olarak “*iki yıl*” şeklinde değiştirilmesi suretiyle

anılan yönergenin tadil edilmesi gerekliliği hâsıl olduğundan, konu HSYK Genel Kurulunun gündemine alınmış olup, dosya 18/01/2017 tarihli Genel Kurul gündeminde görüşülerek, Kurulumuzun 30/04/2014 tarihli (3) sıra sayılı “*Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar*” konulu Yönergesinin (4) sıra sayılı bendinde gerekli değişikliğin yapılmasına karar verilmiştir.

- ❖ Yargı mensuplarının sosyal medya kullanımlarına ilişkin tavsiye kararı oluşturulmasına yönelik ilgili büro tarafından bir çalışma yapılmış olup, konuya ilişkin hazırlanan tavsiye kararı taslağı Genel Kurulun 20/04/2016 tarihli ve 165 sayılı kararı ile incelemeye alınmıştır. Bu husustaki çalışmalara Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında devam edilmektedir.

Ayrıca;

- ❖ Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile “*Hâkim ve savcılarının yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinleri*” konulu 1 No’lu Yönergenin çıkarılmasının ardından resmi tatillerden önceki veya sonraki günlerin Başbakanlıkça tüm kamu çalışanlarına yönelik idari tatil ilân edildiği dönemlerde, bu idari iznin hâkim ve savcılar da kapsayıp kapsamadığı, yargısal faaliyetlere devam edilip edilmeyeceği gibi hususlarda, yargı mensupları ile yargısal faaliyetlere katılanlar veya taraf olanlarda zaman zaman tereddütlerin oluşması karşısında; bu hakkın yargı mensuplarınca ne şekilde kullanılacağıyla alakalı yeni düzenlemelerin yapılması gerekliliği hâsıl olduğundan, konu HSYK Genel Kurulunun gündemine alınmış olup, 16/03/2016 tarihli ve 62 sayılı karar ile anılan yönergede gerekli değişiklikler yapılarak yürürlüğe girmiştir.
- ❖ Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 20’nci ve 34’üncü maddelerine göre; Kurulumuz arşiv ve dosya hizmetleri, Arşiv ve Dosya Bürosu tarafından yerine getirilmekte olup, bu hizmetlerin yerine getirilmesine esas teşkil edecek kurum iç genelgemizin olan “*Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Arşiv İç Genelgesi*” 24/11/2016 tarihli Kurul Başkanı Oluru ile yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelik Çalışmaları

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39'uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen geçici 4'üncü maddesinin altıncı fıkrasının (b) bendi uyarınca 6524 sayılı Kanuna aykırı Yönetmelik hükümleri iptal edilmiştir.

Öte yandan; 6524 sayılı Kanunun 30'uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanunun 13'üncü maddesinin beşinci fıkrasında yapılan değişiklik sonucunda anılan madde “Kurulda görev yapan 657 sayılı Kanuna tabi personel, Genel Sekreterin teklifi ve Başkanın uygun görmesi üzerine, mükteseplerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı kadrolarına atanabilirler.” şeklini almıştır.

Bu bağlamda, Stratejik Planımızın hedefleri doğrultusunda, Kurulun ikincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması gerektiğinden;

- ❖ Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik taslağı hazırlanarak ilgili kurumlara görüşe gönderilmiştir. Ayrıca gelen görüş ve öneriler dikkate alınmak suretiyle oluşturulan taslağın son güncellenmiş hali ile Makama sunulma aşamasına gelinmiştir.
- ❖ Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Taslağı hazırlanarak ilgili kurumlara görüşe gönderilmiştir.
- ❖ Kurulumuzda hâkim ve savcılarının kimlik kartlarının hazırlanması hizmetleri, Açık Sicil Bürosunca yerine getirilmekte olup, bu hizmetlerin yerine getirilmesine esas teşkil edecek kurum yönetmeliği hazırlanması gerektiğinden, anılan hususlar ile ilgili mevzuat hazırlama çalışmalarına başlanılmış olup, ilgili birim ve kurumlardan görüşler alınarak yönetmelik taslağının Makama sunulma aşamasına gelinmiştir.

Ayrıca;

- ❖ 26/09/2004 tarihli ve 5235 sayılı “Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun” ile bölge adliye mahkemeleri kurulmuş, 18/06/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun ile de 2576 sayılı “Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun”da değişikliğe gidilerek idari yargıda itiraz kanun yolu

incelemesiyle görevli bölge idare mahkemelerinin teşkilat yapısında değişiklik yapılarak, bu mahkemeler istinaf kanun yolu incelemesi yapmakla görevlendirilmişlerdir. Bilindiği üzere, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının duruşmalarda ve adli yıl açılış törenlerinde cübbe giymeleri gerekmektedir. Ancak bölge adliye mahkemesinde görev yapan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının cübbelerinin şekline ilişkin "Hâkim ve Savcıların Resmi Kıyafet Yönetmeliği"nde düzenleme yapılması gerektiğinden, anılan yönetmelik ile ilgili düzenleme yapılmış olup, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 18/05/2016 tarihli ve 172 sayılı kararıyla kabul edilen "Hâkim ve Savcıların Resmi Kıyafet Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" 24/06/2016 tarihli ve 29752 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- ❖ 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 28'inci maddesi uyarınca, kanun yolu incelemeleri neticesinde hâkim ve Cumhuriyet savcıları hakkında düzenlenecek kanun yolu değerlendirme formları ile ilgili usul ve esasları içeren "Kanun Yolu Değerlendirme Formlarının Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik" 30/09/2016 tarihli ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanun Değişikliği Çalışmaları

1) 2802 sayılı Kanun çalışması;

Bilindiği üzere; 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 159'uncu maddesinde düzenlenen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan Anayasa referandumu ile değiştirilmiştir.

Kurulun yeni yapısında, Kurul üyelerinin seçilme şartları, sayıları, seçimin zamanı, hâkim ve savcılar hakkındaki denetleme, inceleme ve soruşturma işlemlerinin yürütülmesi, Kurul kararlarına karşı yargı mercilerine başvurma, Kurul sekretaryasının oluşumu gibi hususlarda değişiklikler yapılmıştır.

Yapılan değişikliklerin uygulanmasını sağlamak üzere, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun kuruluşu, teşkilâtı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemek amacıyla, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu 18/12/2010 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kurulumuzun da katkı sağladığı, Anayasal değişikliklerin gereği olarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda ilgili maddelerin Anayasa ile uyumlu hale getirilmesi çalışmalarına ise Adalet Bakanlığınca devam edilmektedir.

Bununla birlikte, 2802 sayılı Kanun 26/02/1983 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, zaman içerisinde birçok kez ihtiyaç hâsıl olduğunda değişikliklere konu olmuştur. Buna rağmen, anılan kanunun çağımızın hızla değişen şartlarına ve ihtiyaçlara tam olarak cevap verebildiğini söylemek mümkün değildir. Anılan kanunda düzenlenen, adaylık dönemi, ilerleme ve yükselme, yer değiştirme suretiyle atanma, disiplin cezaları, soruşturma ve kovuşturma usulü, denetim, ekonomik ve sosyal haklar, adalet komisyonlarının yapısı ve işleyişi gibi hususların, yargıya ilişkin olarak ülkemizin tarafı veya gözlemcisi bulunduğu uluslararası kurum ve kuruluşların tavsiye kararları, yargı reformu stratejisi ve kurumsal stratejik planımızdaki ilkeler ışığında ele alınarak yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır.

Kurulumuzun ulaşmak istediği amaç ve hedefler ile bu doğrultuda yürüteceği faaliyet ve hizmetlerin gösterildiği HSYK 2012-2016 Stratejik Planında; "adalet, insan haklarına bağlılık, bağımsızlık ve tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, ehliyet ve liyakat, tutarlılık, objektiflik, eşitlik,

katılımcılık, erişilebilirlik, şeffaflık ve hesap verebilirlik, meslek etiği ilkelerine bağlılık" ilke ve değerleri ışığında, "yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek, hâkimlik ve savcılık teminatını güçlendirmek, yargıya güveni artırmak, yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak, hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliğini geliştirmek, yargı teşkilatını yeniden yapılandırmak, mahkeme yönetim sistemini geliştirmek, kurumsal altyapı ve kapasiteyi güçlendirmek" amaçlarına ulaşabilmek açısından aşağıdaki faaliyetler öngörülmüştür:

"1.2.2.Mevzuatta yargı bağımsızlığını olumsuz yönde etkileyen hükümler tespit edilerek, Adalet Bakanlığı ile birlikte mevzuat değişikliğine yönelik çalışmalar yapılacaktır.

2.1.4. Bölge sistemi ile atama ve nakil sistemini nesnel ölçütlere bağlayan mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

2.2.4. Terfi ve kariyer sistemini nesnel ölçütlere bağlayan mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

2.3.4. Disiplin işlemleri ile ilgili eylem ve yaptırımların daha somut hale getirilmesine yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

2.4.3. Yıpranma tazminatı, nöbet tazminatı, dinlenme hakkı ve emekliliğe ilişkin mevzuat değişikliklerine yönelik Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

4.1.4. Yargının etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

7.2.3. 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 114'üncü maddesinin yeniden düzenlenmesi amacıyla Adalet Bakanlığı ile birlikte mevzuat çalışmaları yapılacaktır.

8.1.1. Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat gözden geçirilip eksikliklerin giderilmesi için Adalet Bakanlığı ve diğer ilgili paydaş kurumlarla mevzuat değişikliklerine yönelik çalışmalar yapılacaktır."

2802 sayılı Kanunda yukarıda sayılan faaliyetler kapsamında değişiklik yapılması gerekmekte ise de Kurulumuzun teşkilat kanunu niteliğinde olan 6087 sayılı Kanunda da bazı düzenlemelerin yeniden ele alınarak daha işlevsel hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Şöyle ki; 6087 sayılı Kanunun "Yeniden inceleme, itiraz ve yargı yolu" kenar başlıklı 33'üncü maddesi uyarınca, daire kararlarına karşı 10 gün içerisinde yeniden

inceleme talebinde bulunulmakta, dairenin talebi reddetmesi halinde ise karara karşı ilgililerin 10 gün içerisinde Genel Kurula itiraz hakları bulunmaktadır. Uygulamada daire kararlarına karşı yapılan yeniden inceleme taleplerinin oldukça yüksek oranlarda reddedildiği bilinmektedir. Ayrıca, yeniden inceleme usulünde gündeme alma açısından herhangi bir süre öngörülmediğinden, işlerin uzaması söz konusu olmakta ve dosyaların muktezaya bağlanması noktasında aksaklıklar ortaya çıkmaktadır. Bu durum mevcut sistemin etkin bir iç itiraz sistemi olarak işlemediğini göstermektedir. Bu örneğin dışında da Kurul görevlilerinin bilgi ve görgülerini artırmak, meslekleriyle ilgili staj ve araştırma yapmak, kurs, eğitim ve öğrenim görmek üzere yurt dışına gönderilmeleri hususunda 6087 sayılı Kanunda açık bir düzenleme yapılması gibi başkaca hususların da bu çalışma kapsamında ele alınmasında yarar olacağı mülahaza edilmiştir.

Bu itibarla;

İlgili mevzuat hükümlerinin taranması ve gerektiğinde mevzuat taslaklarının hazırlanması amacıyla, Kurulumuzda, genel sekreter yardımcısı başkanlığında, ilgili bürolarda görevli tetkik hâkimlerinin katılımı ile bir "Çalışma Grubu" oluşturulmuş olup, çalışma grubunun ilk toplantısı 29/05/2015 tarihinde gerçekleştirilmiş; sonrasında devam eden çalışmalar neticesinde, bilhassa disipline ilişkin hükümlerle ilgili olarak, çalışma grubunca hazırlanan 2802 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun değişikliği taslağı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğimizin 25/01/2016 tarihli ve 3753 sayılı yazı ile Kanunlar Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

2) 657 sayılı Kanunun zam ve tazminatları düzenleyen 152'nci maddesinin (G) bendi ile adalet hizmetleri tazminatından, Yüksek Mahkemeler, Yüksek Seçim Kurulu, Sayıştay, il ve ilçe seçim kurulları, adli, idari, askeri yargıda bulunan genel idare hizmetleri ve yardımcı hizmetlerdeki personel (ceza infaz kurumları ve icra müdürlükleri personeli dâhil) faydalanabilirken Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu personelinin faydalanamaması eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Adalet hizmetleri tazminatından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu personelinin faydalanamaması, taşrada bulunan kalifiye personelin özlük haklarındaki eksilme nedeniyle Kurulda görev almakta isteksiz davranmasına yol açarken, Kurulda bulunan personel

yönünden oluşan hak kaybı, çalışma motivasyonunu azaltabilmektedir. Açıklanan gerekçelerle 657 sayılı Kanunun zam ve tazminatları düzenleyen 152'nci maddesinin (G) bendinden Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu personelinin de yararlanabilmesi için, ilgili kanuna "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli de yararlanır" ibaresinin eklenmesi suretiyle değişiklik yapılması konusunda; gerekli kanun çalışması yapılmış olup, 6087 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin taslak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğimizin 19/04/2016 tarihli ve 16524 sayılı yazı ile Kanunlar Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Toplantılar

Kurulumuzun düzenlediği ya da diğer kurum, kuruluşlarca düzenlenen bir kısım toplantı, seminer, sempozyum, çalıştay, çalışma grubu gibi faaliyetlere İnsan Kaynakları Bürosu tarafından alınan Olur'lar ile katılım sağlanmakta olup, buna ilişkin her tetkik hâkiminin katılım sağladığı toplantı istatistikleri anılan Büro tarafından Excel cetvelde tutulmaktadır. 1 Ocak 2016 – 31 Aralık 2016 tarihleri arasında katılım sağlanan 18 adet toplantı bulunmaktadır.

➤ Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri

Kurul görevlilerinin araştırma ve eğitim çalışmaları sırasında ortaya çıkan bilgi ihtiyacını karşılamak amacıyla mevzuatı, basılmış mesleki eserleri, süreli ve süresiz yayınlar ile yüksek mahkeme içtihatları ve benzeri kararlar, dokümanlar takip edilmektedir.

Kütüphanemizdeki 806 kitap Dewey 10'lu sınıflama modeline göre sınıflanarak UYAP Kütüphane modülüne kaydedilmiştir.

Hâkim ve savcılara ait tezlerin kayıt işlemlerinin yapılması,

Adalet Akademisi, Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Dairesi Başkanlığı gibi kurumlardan gelen kitapların bir adedinin kütüphaneye kayıt işleminin gerçekleştirilmesi ile geri kalan kısmının tetkik hâkimlerine dağıtım işleri yapılmaktadır.

➤ Meslek İçi Eğitim Faaliyetleri

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü tarafından İstanbul'da 22-23 Ocak 2016 tarihlerinde Yargıtay, Danıştay, Adalet Bakanlığı, adli ve idari yargıdan hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adli Tıp Kurumu, avukatlar, akademisyenler, meslek odalarından temsilciler ve bilirkişilerin katılımıyla düzenlenen "Bilirkişilik Sempozyumu"na 218 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır. Katılımcıların tüm izin ve yazışma işlemleri takip edilmiştir.

Dönem içerisinde bölge adliye mahkemesi başkan, üye, Cumhuriyet savcısı ve Cumhuriyet başsavcılarına yönelik olarak 23 Mayıs – 06 Haziran 2016 tarihleri arasında 3'er günlük olmak üzere toplamda 5 (beş) grup halinde Ankara'da "Bölge Adliye Mahkemesi Eğitim Programı" düzenlenmiş olup seminere toplamda 1.011 katılımcı görevlendirilmiş, tüm yazışma, izin, tarih değişikliği ve muafiyet işlemleri yürütülmüştür.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2017-2021 Stratejik Planı hazırlık çalışmaları kapsamında Şanlıurfa, Bursa, Adana ve Ankara'da düzenlenen bölgesel çalıştaylara katılmak üzere 424 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından 20 Temmuz 2016 tarihinde Ankara'da düzenlenen "İstinaf Mahkemeleri Açılış Töreni"ne katılmak üzere 257 bölge idare mahkemesi üyesine ve 1.068 bölge adliye mahkemesi başkan ve üyesine katılım izni verilmiş olup yine bu programın muafiyet, yazışma ve tebligat işlemleri yapılmıştır.

Aynı dönem içerisinde Adalet Bakanlığı birimlerinden, üniversitelerden, barolardan ve çeşitli özel ve kamu kuruluşlarından gelen seminer, konferans, eğitim ve sempozyum taleplerine karşı taşrada görev yapan 6.988 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiş olup, bu izinlerin yazışmaları, takibi ve muafiyet işlemleri yapılmıştır.

2016 Yılında Düzenlenen Meslek İçi Eğitim Programları

SIRA	KONU	KATILAN SAYISI
1	Kadastro Hukuku Uygulamaları	86
2	Örgütlü Suçlarla Mücadele	44
3	Uzlaşma Kurumunun Etkinliğinin Artırılması	86
4	Hayata Karşı ve Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar	104
5	Uzlaşma Kurumunun Etkinliğinin Artırılması	72
6	Gümrük ve Gider Vergileri ile İthalat İlişkin Vergilerden Kaynaklanan İdari Uyuşmazlıklar	72
7	Sahtecilik ve Dolandırıcılık	102
8	Malvarlığı Aleyhine İşlenen Suçlar	120
9	Kıymetli Evrak Hukuku	103
10	Uzlaşma Kurumunun Etkinliğinin Artırılması	77
11	Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi	106
12	İnfaz Hukuku ve Denetimli Serbestlik Uygulamaları	94
13	İmar Mevzuatından Kaynaklanan İdari Yargı Uyuşmazlıkları	127
14	Tapu İptali ve Tescil Davaları	90
15	İdari Yargıda Tazminat Davaları	88
16	Bireysel İş Hukuku	107
17	Kamu İdaresinin Güvenilirliğine Karşı İşlenen Suçlar	85
18	Cinsel Dokunulmazlığa Karşı İşlenen Suçlar	106
Toplam		1.669

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Arabuluculuk Daire Başkanlığı tarafından “Türkiye’nin Hukuk Uyuşmazlıklarındaki Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi” kapsamında pilot adliye olarak belirlenen İstanbul, Ankara, Bursa, İzmir, Kayseri ve Mersin Adliyelerinde görev yapan Cumhuriyet başsavcıları, Cumhuriyet başsavcı vekilleri, komisyon başkanları ve hâkimlere yönelik olarak 6 (altı) grup halinde Antalya’da düzenlenen eğitim seminerlerine toplamda 1.088 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır. Katılımcıların tüm izin ve yazışma işlemleri takip edilmiştir.

2015 yılı içerisinde Kasım ve Aralık aylarında ilk defa atanan Cumhuriyet Başsavcısı, Cumhuriyet Başsavcı vekili ve Komisyon Başkanlarına yönelik olarak düzenlenen eğitim seminerine 114 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır.

Yine yıl içerisinde Adalet Bakanlığı birimlerinden, üniversitelerden, barolardan ve çeşitli özel ve kamu kuruluşlarından gelen seminer, konferans, eğitim ve sempozyum taleplerine karşı taşrada görev yapan 3.417 hâkim ve Cumhuriyet savcısına katılım izni verilmiş olup, bu izinlerin yazışmaları, takibi ve muafiyet işlemleri yapılmıştır.

➤ YÜRÜTÜLEN VE DESTEK VERİLEN PROJELER

Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi

PROJENİN ORTAKLARI:

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (Ana Faydalanıcı)

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı (Eş Faydalanıcı)

PROJENİN SÜRESİ: 24 ay

PROJENİN TOPLAM MALİYETİ: 3.711.000,00 Euro

PROJEDEN BEKLENEN SONUÇLAR:

- ❖ Yargı etiği ile ilgili durumun ayrıntılı analizinin yapılması ve yargı etiği kurallarının oluşturulması,

- ❖ Hâkim ve savcıların yargı etiğine dair farkındalıklarının arttırılması,
- ❖ Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun etik kurallarını uygulama kapasitesinin arttırılması,
- ❖ Halkın yargı etiği ve şikâyet mekanizmalarının varlığı hakkında farkındalığının arttırılması.

PROJENİN FAALİYETLERİ

Proje kapsamında hâkimler ve savcılar ile baro temsilcileri ve akademisyenlerin geniş katılımıyla yapılacak uluslararası çalışma ziyaretleri ve bölgesel toplantılar sonucunda bir Yargı Etiği Belgesi hazırlanarak HSYK tarafından kabul edilmesi hedeflenmektedir.

Kabul edilecek yargı etiği kodları çerçevesinde 3.000 hâkim savcının eğitime alınması ve bunun dışında Adalet Akademisi tarafından da yargı etiği hakkında meslek öncesi ve meslek içi eğitimler verilmesi planlanmıştır.

PROJENİN ANA AMACI

Projenin ana amacı halkın yargıya olan güveninin en az %10 oranında artırılmasıdır. Ayrıca bu kodların, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin adil yargılanma hakkına ilişkin içtihatları doğrultusunda mahkemelerin bağımsız ve tarafsızlığına katkıda bulunması da amaçlanmaktadır.

Tarafsız ve Bağımsız Yargı İçin Teftiş Standartlarının ve Terfi Sisteminin Geliştirilmesi Projesi

Anılan proje IPA 2014 kapsamında teklif edilmiş ve Avrupa Birliği tarafından kabul edilmiştir.

Bu proje ile teftiş sisteminin bütün yönleriyle analizi ve teftiş sistemine ilişkin mevzuatın Avrupa Birliği üye ülkelerinin en iyi uygulamaları doğrultusunda gözden geçirilmesi hedeflenmektedir. Teftişin sonuçları olan disiplin ve terfi sisteminin kalitesindeki artış da yargıya duyulan güveni artıracaktır. Bu şekilde yargının hesap verebilirliği de güçlenecektir. Bu kapsamda;

- ❖ Mevcut mevzuatın gözden geçirilerek Avrupa Birliği ülkelerindeki benzer sistemlerin incelenmesi,
- ❖ Teftiş Kurulunda görev yapan müfettişlerin mesleki performanslarının geliştirilmesi ve böylece Kurul müfettişliğinin cazip hale getirilmesi,
- ❖ Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formunun yeniden gözden geçirilerek performansı olumlu veya olumsuz olan hâkim ve savcılarının belirlenebilmesi için değerlendirme ölçütlerinin daha ayırt edici nitelikte olmasının sağlanması,
- ❖ UYAP üzerinden yapılan denetimin yeniden gözden geçirilerek etkinleştirilmesinin sağlanması,
- ❖ Yasal değişiklikler ve yeni uygulamalar hakkında bilgi edinilmesi amacıyla müfettişlere yönelik eğitim programları ve çalışma ziyaretleri düzenlenmesi planlanmaktadır.

Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı için Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesi

Anılan proje IPA 2015 kapsamında teklif edilmiştir.

HSYK'nın kurumsal yapısı ve işleyişi ile ilgili mevzuatı, AB standartları ile karşılaştırarak gözden geçirmek, Kurulun işleyişinde zaman ve süreç yönetimi açısından verimliliği arttırmak, HSYK tetkik hâkimleri ve müfettişlerin mesleki performanslarının geliştirilmesini sağlamak projeden beklenen sonuçlar arasındadır. Bu kapsamda;

- ❖ Hâkim ve savcılarının terfilerinde, Avrupa Birliği ülkelerinde yer alan değerlendirme kriterlerinin incelenmesi suretiyle objektif kriterlerin artırılması hedeflenmektedir.
- ❖ Hâkimlik teminatını ve atamalarda coğrafi teminatı güçlendirmek için hâkim ve savcılarının atama ve yer değiştirme ile ilgili standartlarının geliştirilmesi hedeflenmektedir. (AB standartları doğrultusunda mevzuatın gözden geçirilmesi)
- ❖ HSYK bürolarındaki verimliliğin ve etkililiğin artırılması, bu bağlamda Kurul iç işleyişinde zaman ve süreç yönetiminde iyileştirme, yine Genel Kurul ve sekretaryanın çalışma yöntemi ile ilgili mevzuatın gözden geçirilmesi hedeflenmektedir. Yine bu kapsamda Avrupa Yüksek Yargı Kurullarında basın ile ilişkilerin ne şekilde, kimin tarafından yürütüldüğü incelenerek Kurulumuzda benzeri bir müessesenin örneğin basın sözcülüğünün oluşturulup oluşturulamayacağını irdelenmesi öngörülmektedir. Yine HSYK'nın bilgi edinme bürosundaki çalışmalarının, Avrupa Yüksek Yargı Kurullarının benzer çalışmalarıyla kıyaslanması öngörülmektedir.
- ❖ Kurulun, yargı yoluna açık olan meslekten çıkarma cezası dışındaki diğer kararları için öngörülen iç itiraz sisteminin hâkim ve savcılar açısından daha etkin işlemesi amacıyla mevzuatın AB standartları doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi hedeflenmektedir.
- ❖ Kurulda görev yapan tetkik hâkimi ve müfettişlerin AB ülkelerinin uygulamaları hakkında bilgi sahibi olmaları için tetkik hâkimleri ve müfettişlere AB ülkelerinde, atama, terfi, teftiş gibi konularda kısa süreli staj imkânı sağlamak veya ülke örneklerini yerinde görmek için ziyaretler düzenlemek planlanmaktadır.

➤ Dış İlişkiler

Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri

Dış İlişkiler Kapsamında Yapılan Çalışma Ziyaretleri				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	07-09 Şubat 2016	Belçika/Brüksel	AYKA Başkanı ile HSYK Başkanvekilinin Toplantısı	6
2	03-04 Mart 2016	Strazburg/Fransa	Avrupa Savcıları Danışma Konseyi (CCPE) Çalışma Grubu Toplantısına Katılım	4
3	06-09 Nisan 2016	Moğolistan	Kurulumuz Heyeti ile TİKA Heyetinin Moğolistan Ziyareti	4
4	21-22 Nisan 2016	Roma	Balkan ve Avro Akdeniz Ülkeleri Yargı Kurulları Ağı Yönetim Kurulu Toplantısı	3
5	26-27 Mayıs 2016	Fransa/Paris	CCPE Çalışma Grubu Toplantısı	3
6	24-27 Mayıs 2016	Malta	Uluslararası Adalet ve Hukukun Üstünlüğü Enstitüsüne Yapılan Çalışma Ziyareti	11
7	14 Haziran 2016	Roma	Balkan ve Avro Akdeniz Yargı Kurulları Ağı 11. Konferansı	3
8	07-11 Kasım 2016	Strazburg	CCJE Genel Kurulu Toplantısı	3
9	16-19 Kasım 2016	Strazburg	CCPE Genel Kurulu Toplantısı	4
10	07-10 Aralık 2016	Hollanda/Lahey	AYKA Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı	4
Toplam				45

➤ Yargı Etiği Bürosu

Yargıya ilişkin uluslararası kurum ve kuruluşların temel belgeleri ile tavsiye kararında yargı mensuplarının uyması gereken etik ilkelere vurgu yapılmaktadır. Anayasamızın 159’uncu maddesi gereği, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının disiplin sorumluluğuna ilişkin işlemlerin yürütülmesinden sorumlu olup, 6087 sayılı Kanun’un 4/1-ç ve 7/2-ı maddeleri uyarınca Kurulumuz, disiplin sorumluluğuna ilişkin konularda düzenleyici işlemler yapabilmektedir. Dolayısıyla disiplin hukuku rejimi içerisinde yer alan “yargı etiği” ile ilgili olarak yapılacak işlemlerin de Kurulumuz görev alanına dâhil olduğu değerlendirilmiştir. Her ne kadar ulusal mevzuatımızda henüz kabul edilmiş münhasır bir yargı etiği kodu bulunmamakta ise de, BM Bangalore Yargı Etiği İlkeleri Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun 27/02/2006 tarih ve 315 sayılı kararı ile; savcılar için etik ilkeleri belirleyen Budapeşte ilkeleri ise yine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun 10/10/2006 tarih ve 424 sayılı kararı ile benimsenmiştir. Bununla birlikte son dönemde, her ülkenin kendi yargı etiği kodlarını oluşturması ve danışmanlık görevi yapacak etik komisyonlar kurulması yönünde gelişen bir kararlılık bulunduğu gözlemlenmiştir.

Bu bağlamda Bakanlar Kurulunca kabul edilerek TBMM tarafından onaylanan Onuncu Kalkınma Planında (2014-2018) ve ayrıca Yargı Reformu Stratejisinde yargı mensuplarının etik kodlarının belirlenmesi hedefler arasında gösterilmiştir. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun 2012-2016 Stratejik Planında da, yargıya güveni artırmak amacına yönelik olarak mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması hedefine yer verilmiştir.

Söz konusu hedeflere ulaşılabilmesi amacıyla, IPA kapsamında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun ana yararlanıcısı olduğu “Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi” yürürlüğe girmiş olup, proje kapsamında;

- ❖ Yargı etiği alanında mevcut durumu analiz etmek ve etik kodları oluşturmak,
- ❖ Türk hâkim ve savcılarının yargı etiği alanındaki farkındalıklarını artırmak,
- ❖ HSYK’nın etik kodları uygulama kapasitesini artırmak,

Kamuoyunun bu konudaki farkındalığını artırmak üzere çalışmalar yapılması planlanmaktadır. Projenin nihai hedefleri arasında, hâkim ve savcılar için etik konusunda danışmanlık yapabilecek bir komisyonun HSYK bünyesi içerisinde oluşturulması da bulunmaktadır.

Kurulumuzun etik sorunlarla karşılaşan yargı mensuplarına, disiplin sorumlulukları doğmadan evvel, talepleri halinde yol gösterici mahiyette tavsiyelerde bulunması veya görüş bildirmesinin kuruluş amacından kaynaklanan bir sorumluluğu olduğu da değerlendirilmiştir.

Bu itibarla,

- ❖ Hâkim ve savcıların uymaları gereken etik davranış ilkelerinin belirlenmesi ve uygulamanın gözetilmesi,
- ❖ Yargı mensupları tarafından iletilen hususlarda Kurul tarafından tavsiyede bulunulması ve danışmanlık yapılması görevinin ifası bakımından, taleplerin alınması, raporlama ve sunum gibi hazırlıkların yapılması,
- ❖ Yargıda etik kültürünü yerleştirmek üzere çalışmalar yapılması veya yaptırılması ve bu konuda yapılacak çalışmalara destek olunması,

İşlemlerinin ve faaliyetlerinin sekretaryasını yürütmek üzere 6087 sayılı Kanun'un 13/1'nci maddesi ve Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 10'uncu maddesi gereği 01/02/2016 tarihinde Yargı Etiği Bürosu kurulmuştur.

Yargı Etiği Kapsamında Yapılan Toplantılar

Sıra	Tarih	Toplantı Konusu
1	09 Şubat 2016	Adalet Bakanlığı'nda Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi sunum toplantısı
2	10 Şubat 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da toplantı
3	12 Şubat 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanının Kurulumuzu ziyareti ve Proje hakkında toplantı
4	24 Şubat 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında TAA Başkanı ile toplantı
5	10-11 Mart 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi ile ilgili olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Uzmanları tarafından Kurulumuza yönelik Proje Döngüsü Yönetimi Eğitimi
6	17 Mart 2016	Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı ile Yargıda Etik İlkelerin Belirlenmesi konulu toplantı
7	21 Mart 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında Kurulumuz Avukatları ile toplantı
8	25 Mart 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisinde toplantı
9	29 Mart 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da Avrupa Konseyi Yetkilileri ve Prof. Dr. Gülriz Uygur'un katılımı ile toplantı
10	11 Nisan 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da toplantı
11	13-14 Nisan 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında yuvarlak masa toplantısı
12	19 Nisan 2016	Yargı Etiği İhtiyaç Analizi çalıştay
13	21-29 Nisan 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da toplantı
14	04 Mayıs 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi Açılış Etkinliği ve 1. Proje Yürütme Kurulu toplantısı
15	12,13-23 Mayıs 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da toplantı
16	01-02 Haziran 2016	Yargı Etiği 1. Bölgesel İstişare toplantısı
17	08,09,15-20 Haziran 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da toplantı
18	28 Haziran 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında Sivil Toplum, Medya ve Akademisyenlerle istişare toplantısı
19	29-30 Haziran 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında Avukatlar ile istişare toplantısı
20	03-10 Ağustos 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında HSYK'da toplantı
21	06-07 Ekim 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında İzmir 2. Bölgesel İstişare toplantısı
22	29 Kasım 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi 2. Yürütme Kurulu toplantısı
23	15-17 Aralık 2016	Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi Abant 1. Çalışma Grubu toplantısı

➤ İnsan Hakları Bürosu

T.C. Anayasasının 90'ncı maddesinin son fıkrası ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 46'ncı maddesinin 1'nci fıkrası uyarınca iç hukukumuzda bağlayıcılığı olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen ve Kurulumuzu ilgilendiren kararlardan;

- ❖ Disiplin hukuku ve atama işlemleri ile ilgili güncel olanların takip edilmesi,
- ❖ Gerekli görülenlerin Türkçeye çevrilmesi ve derlenmesi,
- ❖ AİHM kararları bilgi bankası oluşturulması ve ilgili bürolarla paylaşılması,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 10'uncu maddesinin 2'nci fıkrasının (b) bendi uyarınca, Kurul işlemleri nedeni ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde Türkiye'ye karşı açılan davalarda hazırlanacak savunmaya esas olmak üzere Adalet Bakanlığınca istenecek görüş taleplerinin karşılanması,

Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik'in 39'uncu maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca, Kurulda görev yapan müfettiş ve tetkik hâkimlerine yönelik Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ile ilgili farkındalığın artırılması amacıyla ulusal ve uluslararası sempozyum, eğitim ve çalıştay düzenlenmesi,

Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Genel Sekreterliğin ilgili bürolarınca talep edilmesi halinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ile ilgili bilgi notu hazırlanması,

Görevlerini yürütmek üzere 6087 sayılı Kanun'un 13/1'nci maddesi ve Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 10'uncu maddesi gereği 07/01/2016 tarihinde İnsan Hakları Bürosu kurulmuştur.

İNSAN HAKLARI BÜROSU TARAFINDAN YAPILAN İŞLEMLER

Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığı talebi üzerine AİHM Nuri ALTIN dosyası için savunmaya esas görüş yazısı hazırlanmıştır.

2 adet AİHM kararının özet çevirisi ile 1 adet AİHM kararının tam çevirisi yapılmıştır.

Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri Nils Muiznieks'in Kurulumuzu ziyareti gerçekleştirilmiştir.

AİHS ihlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planının İkinci Yıllık Uygulama Raporu hazırlanarak Adalet Bakanlığına iletilmiştir.

Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığının talebi üzerine Hidayet Karacan'ın Anayasa Mahkemesine yaptığı bireysel başvuruya ilişkin hazırlanan görüş yazısı hazırlanmıştır.

AB Bakanlığı Katılım Politikası Başkanlığının 11/04/2016 tarihli mektubuna cevap verilmiştir.

AİHM tarafından verilen KUDESHKİNA-RUSYA kararının Türkçe çevirisi HSYK'nın ilgili birimlerindeki tetkik hâkimleri ile HSYK müfettişlerine e-mail yolu ile iletilmiştir.

İnsan Hakları Hukuku çalıştay yapılmıştır.

Prof. Dr. Osman Doğru ile Dr. Atilla Nalbant tarafından hazırlanan İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi Açıklama ve Önemli Kararlar isimli iki ciltlik eser elektronik formatta (pdf) HSYK'nın ilgili birimlerindeki tetkik hâkimleri ile HSYK müfettişlerine email yolu ile iletilmiştir.

Lizbon Türk Büyükelçiliğimizce HSYK'nın faaliyetlerine ilişkin olarak talep edilen konularda hazırlanan açıklama Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığına iletilmiştir.

AİHM Yazı İşleri Müdürlüğüne HSYK tetkik hâkimleri ile müfettişlerine yönelik çalıştay, çalışma ziyareti ve staj planlaması yapılması amacıyla talep yazısı gönderilmiştir.

AİHM tarafından verilen BAKA-MACARİSTAN kararının Türkçe çevirisi ilgili birimlerdeki tetkik hâkimleri ile HSYK müfettişlerine email yolu ile iletilmiştir.

AİHM tarafından hâkim ve savcıların disiplin hukuku ve ifade özgürlüğüne ilişkin olarak verilen 8 adet kararın (Volkov-Ukrayna, Giovanni-İtalya, Olujic-Hırvatistan, Guja-Moldova, Baka-Macaristan, Eskelinen-Finlandiya, Kudeshkina-Rusya, Mitrinovski-Makedonya kararları) Türkçe çevirisi e-mail yolu ile HSYK Daire Başkan ve Üyelerine iletilmiştir.

HSYK ortak paylaşım alanında (\\hsyk-fileserver\HSYK-insan_haklari_bilgi_bankasi) oluşturulan insan hakları bilgi bankasına erişim hakkında ilgililere e-mail yolu ile bilgi verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararlardan Türkçe 'ye çevirisi ve çeviri kontrolü yapılmıştır:
- Maestri-İtalya kararı, N.F.- İtalya kararı, Helmut Blum- Avusturya kararı, Harabin- Slovakya kararı, Ramos Nunes de Carvalho, Portekiz kararı

Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığının talebi üzerine Avrupa Konseyi AİHM Kararları İcrası Dairesince (AKİD) Arzu Özpinar Türkiye *davasında değinilen hususlara ilişkin alınan önlemlere dair* sorduğu sorulara cevap yazısı hazırlanmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ihlallerinin önlenmesine ilişkin Eylem Planı Uygulama Raporunun 01.3.2016-01.9.2016 dönemi çalışması hazırlanarak Adalet Bakanlığına iletilmiştir.

AİHS ihlallerinin önlenmesine ilişkin Eylem Planında Kurulumuzun sorumlu olduğu faaliyetlere ilişkin Başbakanlığa sunulacak üçüncü yıllık rapora esas olmak üzere 01/03/2016-01/09/2016 tarihleri arasında yapılan işlemler ve kaydedilen gelişmeler işlenerek İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Avrupa Konseyi tarafından Olağanüstü Hal Kanun Hükmünde Kararnameleri hakkında düzenlenen tavsiyeler listesine cevaplarınızı içeren taslak metin incelenmiş ve üzerinde ekleme, çıkarma yapılan ve not eklenen taslak metin (değişiklikleri izle modunda yapılan değişiklikler görüntülenebilecektir), son hali İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Avrupa Konseyine sunulmak üzere, 30 güne uzatılan gözaltı süresinin uygulamada çok daha kısa olduğunu ortaya koyan istatistiksel veriler tanzim edilerek İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Adalet Bakanının Strazburg ziyaretine hazırlık olmak üzere İnsan Hakları Daire Başkanlığınca sorulan hususlara ilişkin cevabi yazı hazırlanmıştır.

Venedik Komisyonu'nun Kurulumuzu ziyareti için gerekli hazırlıklar yapılmıştır(Bu toplantıda İnsan Hakları Bürosu olarak disiplin hukukuna dair AİHM içtihadı hk. bilgi verilmiştir).

HSYK Genel Kurulunun hâkim-savcılarının meslekten ihracına ilişkin gerekçeli kararı ingilizceye çevirtilerek çeviri kontrolü yapılmıştır.

6087 sayılı Kanunun İngilizceye çevirisi yapılmıştır.

Karapetyan-Ermenistan kararının çevirisi yapılmıştır.

Popov-Bulgaristan kararının çevirisi yapılmıştır.

➤ Basın ve Halkla İlişkiler

Medyada yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında düzeltme ve cevap hakkının kullanılması için Dava İşleri Bürosuna gerekli bilgi ve evrak iletilmiştir.

Ulusal ve yerel basın yayın organlarına yansıyan, hâkim ve savcılar hakkında somut iddia içerdiği düşünülen haberlerin değerlendirilmesi için Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosuna bilgi verilmiştir.

İnterpress Medya Takip Merkezi aracılığıyla internet üzerinden görsel ve yazılı basın ile sosyal medya haberlerinin takibi yapılmaktadır. Günlük ortalama 1600 haberin tetkiki ve takibi yapılarak her gün basın bültenleri hazırlanmış ve ilgili makamlara iletilmiştir.

Kurul ile ilgili görsel ve yazılı basında çıkan haberler başta olmak üzere yargı, hâkim ve Cumhuriyet savcılar ile ilgili haberler derlenmekte, bu haberler tarih sırasına göre dosyalanmakta ve dijital ortamda arşivlenmektedir. Kurul üyeleri ile ilgili haber ve sosyal medya paylaşımlarından ilgililer haberdar edilmiştir.

1 Ocak 2016 – 31 Aralık 2016 tarihleri arasında Kurul’un resmi görüşünü belirten 4 basın açıklaması yayımlanmıştır. Kurulumuz bürolarının faaliyetlerinin anlatıldığı çok sayıda duyuru da resmi internet sitesi aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır. Basının doğru bilgilendirilmesi için gerekli bilgi notları hazırlanarak muhataplarına iletilmiştir.

basinburos@hsyk.gov.tr elektronik posta adresi üzerinden basın kuruluşları ile haberleşme resmi olarak gerçekleştirilmektedir. Basın açıklamaları ve duyurularının basına ulaştırılmasında öncelikle bu e-posta adresi kullanılarak yargı muhabirleri ile iletişim sağlanmıştır. Basının bilgi edinme talebi ilgili Büro ve Başkanvekiline iletilmiştir.

“Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi” kapsamında, 28/06/2016 tarihinde medya temsilcileri ve akademisyenlerin katılımıyla gerçekleştirilen istişare toplantısının hazırlıklarına destek verilmiştir.

Kurulumuzun programlarıyla ilgili medya bilgilendirilmiştir.

Kurulumuzun web sitesi yenilenerek 27/07/2016 tarihinde hizmete açılmıştır.

➤ Bilgi Edinme, Arşiv ve Evrak İşlemleri

Bilgi Edinme Talepleri

Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı		
1	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	994
2	Gizli Sicil Bürosu	947
3	Disiplin Bürosu	832
4	Terfi Bürosu	161
5	Kararname Bürosu	89
6	Açık Sicil Bürosu	84
7	Arşiv ve Dosya Bürosu	55
8	Teftiş Kurulu Başkanlığı	46
9	Müstemir Yetki Bürosu	42
10	İşlemler Bürosu	41
11	İnsan Kaynakları Bürosu	14
12	Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	9
13	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	7
14	Strateji Geliştirme Bürosu	2
15	Mevzuat İşleri Bürosu	3
16	Kolluk Amirleri Bürosu	1
17	Bilgi Edinme Bürosu	1
18	Başkanlık Bürosu	1
19	Dava İşleri Bürosu	1
Toplam		3.331

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımına İlişkin Bilgiler

1	Olumlu cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	1.108
2	Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	874
3	Reddedilen başvurular toplamı	534
4	Cevap bekleyen başvuru sayısı	7
5	Diğer kurum ve kuruluşlara yönlendirilen başvurular	30
6	3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirilmiş ve gereği için ilgili bürolara gönderilmiş başvurusu sayısı *	84
7	Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
8	Başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuruların sonuçları Kabul : 0 Kısmen Kabul : 0 Ret :25	25
Toplam		2.553

*4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyip 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirildiğinden, toplama dâhil edilmemiştir.

➤ Arşiv İşlemleri

Dosya ve Arşiv Bürosunda; görevde olan 15.952 hâkim/savcıya ait özlük dosyaları tutulmaktadır. 15/02/2012 tarihinden sonra muhtelif nedenlerle görevden ayrılan 4.781 hâkim/savcıya ait özlük dosyası ile 15.055 hâkim/savcıya ait açık sicil defteri bulunmakta ve bunlara ilişkin rutin işlemler yapılmaktadır.

Emekli, istifa, nakil vb. nedenlerle görevden ayrılan hâkim/savcılara ait açık sicil defterlerinin tarama işlemlerine Büromuzca devam edilmektedir. Açık Sicil Bürosu tarafından kendilerine teslim edilen 143 adet açık sicil defteri taranmıştır.

Adaylık süresini tamamlamış olan 4.231 hâkim ve savcının özlük dosyası Adalet Bakanlığından teslim alınarak gerekli işlemler yapılmıştır.

Farklı bürolarda işlem görüp işlemleri sonuçlandırılan ve ilgililerce, dosyalarında muhafaza edilmek üzere gönderilen her türlü evrak düzenli bir şekilde dosyalarına atılmaktadır.

Arşivde Tutulan Dosyaların Detayları

Görevde olan hâkim/savcı (Özlük dosyası)	15.952
15.02.2012 tarihinden sonra emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	4.781
Emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	15.055
Toplam	35.788

➤ Bilgi İşlem Faaliyetleri

- ❖ Genel Sekreterliğimiz bazı bürolarında halen kullanılmakta olan UYAP1 ekranları ile ilgili alınan hata bildirimleri ve gelen talepler BİDB'ye iletilerek takip edilmektedir.
- ❖ Genel olarak UYAP DYS ekranlarında karşılaşılan evrakın havale edilememesi sorunu, büro kayıt sorunu, onay sorunu, iş açılmama, ekran açılmama sorunu gibi hata bildirimleri alınarak BİDB'ye iletilmekte ve takip edilmektedir.
- ❖ Yeni başlayan ve bürosu değişen, Kurul'daki görevi son bulan personellere ilişkin UYAP yetki iptali, yeni yetki verilmesi işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ UYAP, DYS ekranlarında yetki değişimi nedeniyle veya acil olan işlerin bir kullanıcıdan başka bir kullanıcıya aktarılması işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ Deploy dönemlerinde ve ara deploylarda genel ekran testleri yapılarak karşılaşılan hatalar ve eksiklikler BİDB'ye iletilerek takip edilmektedir.
- ❖ Eksiklik, hata ve taleplerin HTS (Hata Takip Sistemine) ye girilmesi sağlanarak buradan yazılımcılara atanması ve yapılması takip edilmektedir.
- ❖ Bilgisayarlara sistem ve gerekli yazılımların kurulumu ve bilgisayarların Domaine (etki alanına) alınması, arızalarının giderilmesi,
- ❖ Yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, arızalarının giderimi yapılmıştır.
- ❖ E-imza işlemleri (e-imza oluşturulması, yenilenmesi ve arıza takibi),
- ❖ Domain (etki alanı), UYAP ve e-posta kullanıcısı oluşturma ve oluşturulan hesaplarla ilgili sorunları giderme işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ Kurul bünyesinde kullanılan fileserverin idamesi ve fileserver üzerindeki tüm bilgilerin anlık olarak backup alma işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ İnternet ve UYAP altyapısının sağlıklı çalışabilmesi için aktif ağ cihazlarının takibi yapılmaktadır.
- ❖ Büroların UYAP dışı veri depolama ve kullanma işlemleri için ortak alan hazırlama işlemi yapılmaktadır.
- ❖ Toplu Sms atılması için Posta Güvercini Programı kullanılmaktadır.

- ❖ Office programlarının lisanslama işlemleri için lisans server, PDF transformer ve finereader lisans server ve program kurulumu kullanımı yapılmaktadır.
- ❖ Yeni alınan masaüstü ve dizüstü bilgisayarların kurulumu, 5 yıllık kullanım süreleri biten dizüstü bilgisayarların yenilenmesi, garanti faaliyetleri işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ Kurula ait İngilizce ve Türkçe web sitelerinde ihtiyaç bulunan güncelleme ve duyuru ekleme işleri yapılmaktadır.
- ❖ Grafik tasarım olarak istenilen tebrik kartvizit gibi tasarımlar yapılmaktadır.
- ❖ Kurula ait 6 adet web sitesinin güncelleme ve idamesi yapılmaktadır.
- ❖ Yurtdışı ve yurtiçi heyetlerinin kabulünde, kurulda yapılan toplantılar, eğitim, seminer ve resmi ziyaretlerde fotoğraf çekimi yapılmaktadır.

➤ Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar

- ❖ UYAP Taleplerinin koordineli bir şekilde yürütülebilmesi için büro işlemleri ve UYAP konusunda yetkin her bürodan bir personelin görevlendirilmiştir.
- ❖ UYAP ile ilgili yapılan çalışmaların planlanması ve bütünlüğünün bozulmaması için tüm taleplerin bürolarda görevlendirilen UYAP büro temsilcileri aracılığı ile Bilgi İşlem Bürosuna iletilmesi ve takip edilmesi, bürolarca Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına münferit taleplerin iletilmemesi amacıyla her büroya resmi yazı yazılmıştır.
- ❖ HSYK Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu için yapılan yeni ekranlarda, gelen talepler doğrultusunda yazılımsal olarak iyileştirme çalışmaları BİDB tarafından yapılmaktadır.
- ❖ Disiplin Bürosu için yazılım çalışması yapılması planlanmış ve gerekli çalışmalara başlanmıştır.
- ❖ Disiplin yazılımı kapsamında aynı ekranlara ihtiyaç duyabilecek diğer bürolar da belirlenerek ekranların ortaklaştırılması için çalışmalar başlamıştır.
- ❖ Açık Sicil Bürosu için dosyalara UYAP üzerinden barkod üretilerek takibini sağlayacak yeni ekranlar tasarlanarak yazılım aşamasında tamamlanan ekranların testlerine başlanmıştır.

- ❖ Hâkim ve savcı şikâyetlerinin elektronik ortamda yapılması için Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile çalışmalara başlanmış, projenin taslağı çıkarılmış yazılım aşamasına geçilmiştir.
- ❖ Proje kapsamında Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığınca görevlendirilen 3 mühendis çalışmalara başlamıştır.
- ❖ Hâkim ve Savcı Şikâyet bürosu için yapılan yeni ekranlarda, gelen talepler doğrultusunda yazılımsal olarak iyileştirme çalışmaları BİDB tarafından yapılmaktadır.
- ❖ Mesleğe Kabul Bürosu tarafından kullanılmakta olan mevcut kura programı ihtiyaca cevap vermediğinden yeni bir program için çalışmalara başlanmıştır.
- ❖ Mesleğe Kabul Bürosu UYAP ekranları için yazılım çalışmaları başlanmıştır.
- ❖ İnsan Hakları Bürosu, Yargı Etiği Bürosu ve Dava İşleri Bürosu için yeni UYAP ekranları yapılmasına yönelik toplantı yapılmış olup, analiz ve yazılım aşamasına geçilmiştir.
- ❖ HSYK binası içerisinde güvenli geçiş sistemi (GGS) tanımlamaları ve güncelleme işlemleri halen devam etmektedir.
- ❖ Mevcut sisteme ilaveten 2 adet yeni GGS sistemli otomatik kapı eklenerek faaliyete alınmıştır.
- ❖ İlgili yönetmelik gereği 5 yıllık süreleri dolan dizüstü bilgisayarların tespiti yapıp 35 adet dizüstü bilgisayarın kurulumu yapılarak kullanıcılara teslimi yapılmıştır.
- ❖ Kurul network altyapı sisteminin fizibilite çalışması yapılarak, sistemin sağlıklı bir şekilde çalışabilmesi için gerekli fiziki donanım alımı için çalışma yapılmıştır.
- ❖ Kurul müfettişleri için all in one bilgisayar alımı için çalışma yapılmış olup, teknik şartname hazırlanarak İdari ve Mali İşler Bürosuna gönderilmiştir.
- ❖ 5 adet network tarayıcı alımı için teknik şartname hazırlanarak İdari ve Mali İşler Bürosuna gönderilmiştir.
- ❖ Kurul müfettişleri için 40 adet 1 tb lik harici disk alımı için teknik şartname hazırlanarak İdari ve Mali İşler Bürosuna gönderilmiştir.
- ❖ Arşiv Bürosu için 8 tb lik harici disk alımı için teknik şartname hazırlanarak İdari ve Mali İşler Bürosuna gönderilmiştir.

- ❖ Kurul üyeleri ve tetkik hâkimleri için 30 adet dizüstü bilgisayar için teknik şartname hazırlanarak İdari ve Mali İşler Bürosuna gönderilmiştir.
- ❖ 20 adet yazıcı için teknik şartname hazırlanarak İdari ve Mali İşler Bürosuna gönderilmiştir.
- ❖ Katlardaki sistem odalarında bulunan network cihazlarının kabloları kontrol edilerek çalışmayan kabloların çalışır hale getirilip sistemdeki ağ hataları giderilmiştir.
- ❖ 5 toplantı odasının yansıtım cihazları ayarlanarak görüntü yansıma ayarları yapılmıştır.
- ❖ Cyberoam log kayıt sistemi güncellenmiştir.
- ❖ Zemin katta kullanılan ADSL hattı 8 mbit hızda iken yapılan güncelleme çalışması yapılarak Türk Telekom ile iletişime geçilip 50 mbit hıza çıkarılmıştır. Modemin kurulumu yapıp log takip sistemi iSafe'e bağlanarak sistem çalışır hale getirilmiştir.
- ❖ HSYK intranet web sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları devam etmektedir.
- ❖ HSYK internet sitesinin yeni tasarım ve kodlama çalışmaları tamamlandı, test işlemleri devam etmektedir.
- ❖ Toplantı salonları için ses ve projeksiyon sistemlerinin sağlıklı çalışması sağlanmaktadır.
- ❖ İdari işler bürosunca kullanılan araç takip sisteminin kurulumu yapılarak kullanıcı verileri girilmiştir.
- ❖ Kurul binasında kullanılmakta olan UYAP ve internet kullanımında yaşanan aksaklık ve yavaşlığın giderilmesi için Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile görüşülerek mevcut hızımızın 140 mbite yükseltilmesi sağlanmıştır.

Bilgi İşlem Bürosu Tarafından Yapılan İş ve İşlemler		
S.No	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Bilgisayarların Domain e (etki alanına) alınması, sistem kurulumu, yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, yazılım kurulumu ve arızalarının giderimi	2.074
2	Donanım, network (ağ) arızası giderme	222
3	Yetki talebi, DYS ve UYAP arızası giderme	2.708
4	E-imza üretimi	191
5	E-imza sorun giderme	283
6	E-posta sorunları giderme	524
7	İnternet sorunlarını giderme	367
8	Şifre talebi, etki alanı hesap sorunları giderme	2.074
9	Tasarım	50
10	Web duyuru	202
11	Web sayfa tasarımı ve güncelleştirme	48
12	Fotoğraf ve video çekimi	97
13	Garanti dışı bilgisayar formatı	114
14	SMS gönderimi (Kişi sayısınca)	75.651
15	Diğer işlemler	48

➤ Terfi İşlemleri

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 22'nci maddesinde; hâkim ve savcılarının nisan, ağustos ve aralık ayları içerisinde yükselme incelemelerine tabi tutulacağı hüküm altına alınmıştır. Mesleğe kabullerinden sonra hâkim ve savcılarının adaylıkta geçen süreleri ve talepleri halinde askerlikte geçen süreleri ile yüksek lisans, doktora ve avukatlıkta geçen sürelerinin sayılması ile birlikte defter dönemleri belirlenir. Bu defter dönemlerine göre Kanunun 21'inci maddesine göre her iki yılda bir derece terfi, 33'üncü maddesine göre ise her üç yılda bir başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcılarının terfi defterleri aşağıdaki şekilde hazırlanır;

- ❖ Derece yükselmesi yapacak ve birinci sınıfa ayrılacak hâkim ve savcılarının listeleri resmî gazetede yayımlanır.
- ❖ Deftere tabi hâkim ve savcılarının açık sicilleri çıkartılır.
- ❖ İlgilinin görev yaptığı yerler ve müstemir yetkileri açık sicilleri incelenerek belirlenir.
- ❖ Müstemir yetkileri dikkate alınarak iş cetvelleri görev yerlerinden istenir.
- ❖ Kürsüde görev yapmayan hâkim ve savcılar ile kürsüde görev yapan savcılar hakkında sicil amirlerince doldurulmak üzere sicil fişleri istenir.
- ❖ İlgililer hakkında inceleme ve soruşturma olup olmadığı Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosundan yazışma yapılarak istenir. Gelen yanıtlar incelenerek terfi defterine gerekli notlar alınır.
- ❖ İlgililerin gizli sicilleri incelenir. Haklarında düzenlenen Hâl Kâğıdı ve Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları içerikleri ile birlikte terfi defterine not alınır.
- ❖ Dava İşleri Bürosundan döneme giren Hâl Kâğıdı, Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu ile Sicil Fişlerine karşı dava açılıp açılmadığı sorulur.
- ❖ Mahallince doldurulup gönderilen iş cetvelleri titizlikle hesaplanarak UYAP ekranlarındaki terfi defterine işlenir.

- ❖ Bu işlemler tamamlandıktan ve gerekli kontroller yapıldıktan sonra defter Daire gündemine alınır.
- ❖ Defter görüşüldükten sonra asıl ve suretler karşılaştırılarak UYAP'a işlenir ve defter sonucu ivedilikle internet sitemizde yayımlanır.
- ❖ İlgililerin terfi durumlarına göre onay ve maaş tebligatları yazılarak tebliğe çıkartılır.
- ❖ Terfi sonuçları resmî gazetede yayımlanır.

Terfi İşlemleri						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Derece Terfisi Yapan Hâkim ve Savcı Sayısı	2.946	2.654	3.269	3.479	3.580	2.492
Birinci Sınıfa Ayrılma İncelemesi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	636	281	138	257	553	541
Birinci Sınıf Olma İncelemesi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	485	579	429	343	239	47
Puan İncelemesine Giren Hâkim ve Savcı Sayısı	1.251	1.261	787	901	1.212	362
Hâkim Savcı Başarı İncelemesi	1.206	331	1.006	780	853	145
Toplam	6.524	5.106	5.629	5.760	6.437	3.587

Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları				
Defter	Adli Yargı		İdari Yargı	Toplam
	Hâkim	Savcı		
2016 Nisan	1.555	977	383	2.915
Toplam				2.915

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Derece Terfisinde Olan Hâkim ve Savcılar	4.956	6.316	6.430	6.759	7.100	8800
Birinci Sınıfa Ayrılan Hâkim ve Savcılar	1.451	273	732	676	805	824
Birinci Sınıf Olmuş Hâkim ve Savcılar	5.633	5.894	6.441	6.412	6.723	5280
Toplam	12.040	12.483	13.603	13.847	14.628	14.904

Unvan	1. Derece	2. Derece	3. Derece	4. Derece	5. Derece	6. Derece	7. Derece	8. Derece	Toplam
Adli Yargı Hâkimi	3508	691	726	560	681	281	1045	765	8.257
Adli Yargı C. Savcısı	2074	374	426	280	347	187	670	367	4725
İdari Yargı Hâkimi	522	163	95	66	49	165	382	480	1922
Toplam	6.104	1.228	1.247	906	1.077	633	2.097	1.612	14.904

Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

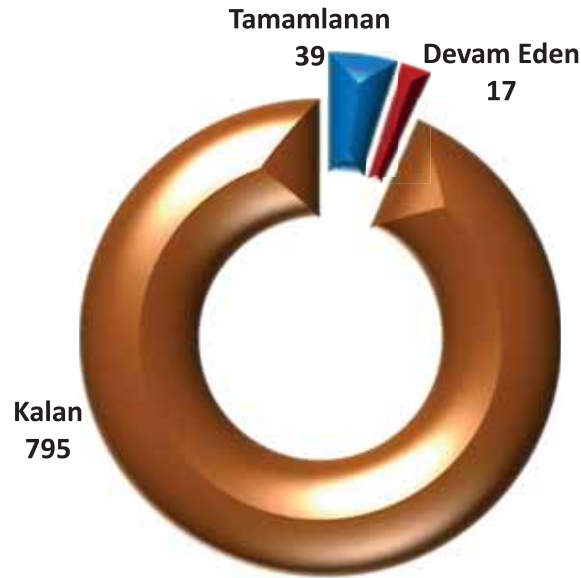
Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz						
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	546	75	471	108	8	100
2012	429	107	322	173	13	160
2013	964	687	277	82	12	70
2014	877	669	208	77	16	61
2015	844	645	199	96	43	53
2016	864	515	170	44	8	22

➤ TEFTİŞ KURULUNUN FAALİYETLERİ

Denetleme Programı

Anayasanın 159'uncu ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 14, 15, 16 ve 17'nci maddeleri ile Teftiş Kurulu Yönetmelik hükümleri uyarınca denetlenecek adli ve idari yargı birimleri ile ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığımızca hazırlanan **140** Ağır Ceza Merkezi, **452** mülhakat (İlçe merkezi), **2.130** müstakil mahkemeler (Her 10 mahkeme 1 birim kabul edilerek toplam **213** Birim) ile toplam **2.722** birimde plânlanmış, **17** birimde denetim halen devam etmekte olup **39** birimde denetim tamamlanmıştır.

HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı 2016 Yılı Denetim İstatistikleri



Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formuna İlişkin Bilgiler

2016 yılında HSYK tarafından intikal ettirilen veya denetim sırasında resen el konulan 512 adet inceleme ve/veya soruşturma evrakının 167 adedi neticelendirilerek merciine tevdi edilmiş, 345 adedi ise hâlen devam etmektedir. Başka bir deyişle eldeki evrakın %33'ü sonuçlanmış, %67'si ise derdesttir.

Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mükemmel	3	-	1	-	-	-
Beklenenin Üstünde	432	419	706	113	114	25
Beklendiği Kadar	968	1.183	1.535	334	865	67
Gelişme Gerekli	117	77	89	3	25	2
Yetersiz	-	-	-	-	-	-
Toplam	1.520	1.679	2.331	450	1.004	94

Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri

Tahkikat Dosyaları						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Tahkikat Yapılan Hâkim Sayısı	202	199	273	140	112	1.001
Tahkikat Yapılan Savcı Sayısı	153	208	167	137	224	660
Tahkikat Yapılan Avukat Sayısı	3	1	1	-	31	1
Tahkikat Yapılan Emniyet Personeli Sayısı	-	1	-	9	15	30
Tahkikat Yapılan Askeri Personel Sayısı	2	-	1	10	6	-
Tahkikat Yapılan Adliye Personeli Sayısı	2	12	1	1	2	7
Tahkikat Yapılan Sivil Vatandaş Sayısı	14	5	-	14	14	-
Toplam	376	426	443	311	404	1.699

Tahkikat Sonuçlarına Göre Talep Edilen İşlemler	
	2016
Doğrudan Meslekten Çıkarma Cezası Uygulanması	25
Yer Değiştirme Cezası Uygulanması	13
Disiplin Cezası Uygulanması	31
Kovuşturma Yapılması	17
Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	4
Soruşturma Yapılmasına Yer Olmadığı	153
Geçici Tedbirle Görevden Uzaklaştırılması (Madde 77)	20
İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	8
Toplam	271

➤ Strateji Geliştirme Bürosunun Faaliyetleri

HSYK tarafından ilk stratejik plan 2012-2016 yıllarını kapsayacak şekilde hazırlanmış olup 2017-2021 yıllarını kapsayacak olan ikinci dönem stratejik planı hazırlıklarına başlanılmıştır. Bu kapsamda 26/05/2006 tarihli ve 26179 sayılı Yönetmeliğin 8'inci maddesi gereğince üst yöneticimizin 05/01/2016 tarihli Olur'u ile İç Genelge yayımlanmıştır.

Hazırlık çalışmaları kapsamında Birim Stratejik Planlama Ekibi, Kurul Stratejik Planlama Ekibi ile Koordinatör Birim'de görev alması planlanan tetkik hâkimi, müfettiş ve idari personelden oluşan ekip listeleri ile planlama sürecinin aşamaları, bu aşamalarda gerçekleştirilecek faaliyetleri ve hazırlık takvimini içeren "Hazırlık Programı" için HSYK Genel Sekreterinden 13/01/2016 tarihinde Olur alınmıştır.

Çalıştaylar öncesinde, TODAİE'den konusunda uzman iki öğretim üyesinin katılımıyla, Kızılcahamam'da 17/02/2016-19/02/2016, Ankara'da 22/02/2016-23/02/2016 tarihlerinde, Stratejik Planlama Ekibi ile Koordinatör Birime uygulamalı eğitim verilmiş ve ilk çalıştay gerçekleştirilmiştir.

Stratejik planın başarısı ancak üst yönetimin planı sahiplenmesi ile mümkün olacağından, stratejik plan konusunda farkındalığı artırmak amacıyla Kızılcahamam'da 04/03/2016-05/03/2016 tarihlerinde HSYK Başkanvekili, Daire Başkanları, Kurul Üyeleri, Genel Sekreter, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Sekreter Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcıları, tetkik hâkimleri ve Kurul müfettişlerinin katılımıyla toplantı düzenlenmiştir.

Stratejik plan katılımcı bir planlama modeli olduğundan, Kurulun üst yöneticisinden başlayarak her kademedeki çalışanların hazırlık sürecine katılımı sağlanmıştır. HSYK Başkanvekili, Daire Başkanları, Kurul Üyeleri, Genel Sekreter, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Sekreter Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcıları ile Kurulda görevli bütün tetkik hâkimleri ve Kurul müfettişlerinden oluşan toplam 188 kişinin katılımıyla Afyon'da 30/03/2016-03/04/2016 tarihleri arasında 2. çalıştay,

Stratejik planın dış paydaşlarla birlikte hazırlanması için taşrada çalıştaylar düzenlenmeye başlanılmış, bu kapsamda Şanlıurfa’da 22/04/2016-24/04/2016 tarihleri arasında, 9 il ve 15 ilçeden cumhuriyet başsavcıları, komisyon başkanları, mahkeme başkanları, cumhuriyet başsavcivekilleri ile hâkim ve cumhuriyet savcılarından oluşan toplam 74 kişinin katılımıyla 3. çalıştay,

Bursa’da 09/05/2016–11/05/2016 tarihleri arasında, 24 il ve 31 ilçeden cumhuriyet başsavcıları, komisyon başkanları, mahkeme başkanları, cumhuriyet başsavcivekilleri ile hâkim ve cumhuriyet savcılarından oluşan toplam 102 kişinin katılımıyla 4. çalıştay,

Adana’da 26/05/2016-28/05/2016 tarihleri arasında, 20 il ve 28 ilçeden cumhuriyet başsavcıları, komisyon başkanları, mahkeme başkanları, cumhuriyet başsavcivekilleri ile hâkim ve cumhuriyet savcılarından oluşan toplam 108 kişinin katılımıyla 5. çalıştay yapılmıştır.

Ankara’da 01/06/2016-03/06/2016 tarihlerinde düzenlenen 6. çalıştaya, 49 il ve 25 ilçeden cumhuriyet başsavcıları, komisyon başkanları, mahkeme başkanları, cumhuriyet başsavcivekilleri ile hâkim ve cumhuriyet savcılarından oluşan 122 kişinin katılımı sağlanmış, ayrıca Adalet Bakanlığı ve Yüksek Yargıdan 18 temsilci katkı sunmuştur.

Önceki stratejik plan için yapılan çalıştaylara 61 paydaş katılmış olup 2017-2021 Stratejik Planı için düzenlenen çalıştaylara ise her ilden en az 1 temsilci olacak şekilde toplamda 612 iç ve dış paydaşın katılımı sağlanarak plan daha katılımcı bir anlayışla hazırlanmıştır.

Çalıştaylara katılan hâkim-savcıların belirlenmesinde demokratik ve çoğulcu bir anlayış benimsenmiştir. Gerek adlî yargı gerekse idari yargıdan hâkim, savcı, Cumhuriyet başsavcısı ve komisyon başkanı vb. unvanlar dikkate alınarak geniş bir temsil yelpazesi oluşturulmuştur. Ayrıca her kıdemden, ilden, unvandan katılımın olmasına da özen gösterilmiştir. Bu çalıştaylara katılan hâkim-savcılar Kurul Stratejik Planlama Ekibince belirlenmiştir. Akademisyenlerle birlikte hazırlanan stratejik plan ile ilgili çalışma notlarının çalıştaylardan en az 10 gün önce katılımcılara tebliği sağlanmıştır. Aynı zamanda çalıştaylarda her masada Kurul Stratejik Planlama Ekibinden 1 tetkik hâkimi veya Kurul müfettişinin çalıştayların sonuna kadar moderatör olarak görev yapmaları sağlanmıştır.

Yapılan çalıştayların tamamında katılımcılara stratejik plan konusunda sunum yapılarak gruplar hâlinde GZFT analizi ile H analizi gibi bilimsel yöntemler kullanılmış ve odak grup toplantıları yapılmıştır. Her çalıştaydan sonra elde edilen çıktılar planlama ekibi tarafından incelenmiştir.

Çıktılar üzerinde yapılan değerlendirme neticesinde; yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı, hâkimlik ve savcılık teminatı, yargının etkinlik ve verimliliği gibi konularda düzenlemelerin yapılmasına ihtiyaç olduğu tespit edilmiş olup; belirlenen amaç, hedef ve stratejilerimizde özellikle bu hususlar üzerinde durulmuştur.

Stratejik plan hazırlık çalışmaları kapsamında geniş bir paydaş listesi belirlenmiştir. Akademisyenlerin desteğiyle hazırlanan anket çalışmaları ile Adalet Bakanlığı, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve Türkiye Adalet Akademisi gibi birçok kurum ve kuruluşun görüş ve önerileri alınmıştır.

Kurul çalışanlarına yönelik iki ayrı anket çalışması yapılarak çalışanların beklentileri ve önerileri tespit edilmiş, ayrıca dış paydaşımız olan kürsüdeki hâkim ve savcılara yönelik de anket çalışması yapılmıştır.

Tüm bu çalışmalar ışığında hazırlanan HSYK 2017-2021 Stratejik Planı Genel Kurulun 13/12/2016 tarihli ve 443 sayılı kararı ile yayımlanarak kamuoyuna duyurulmuştur.

D. YARGI TEŞKİLATI İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER

Bu bölümde HSYK'nın görev alanına giren alanlar itibariyle yargı teşkilatına ilişkin istatistiklere yer verilmiştir. Burada özellikle Türkiye geneli hâkim ve savcı sayıları, yıllara göre hâkim ve savcı sayısındaki artış ile iş yükü artışına dikkat çekilmiştir.

Hâkim ve savcı sayıları ile iş yükü standartları ele alınırken CEPEJ (Avrupa Etkin Adalet Komisyonu) raporları göz önünde bulundurularak diğer Avrupa Konseyine üye ülkelere göre yargı teşkilatımızın bulunduğu nokta ortaya konulmuştur. Avrupa Konseyine üye ülkelerin yargı sistemlerinin etkinlik, verimlilik ve kalitesini değerlendirmek amacıyla kurulmuş olan CEPEJ, bu değerlendirmeler için bir kısım ölçütler geliştirmiş olup, iki yılda bir yayımladığı raporlarla ülkeler arasında karşılaştırmalar yapmaktadır. CEPEJ raporlarında; mahkemelere gelen yıllık dava sayıları, bir yıl içinde karara bağlanan dava sayıları, mahkemelerdeki temizleme ve sıkışıklık oranı², dava süreleri, yüz bin kişiye düşen hâkim ve savcı sayısı gibi bazı ölçütler belirlenmiştir.³

²Temizleme oranı (Clearance rate); biten davaların yeni açılan davalara bölünerek bu sayının 100 ile çarpılması sonucu elde edilen rakam. Sıkışıklık oranı (Congestion rate); yıl içinde gelen dava sayısının, yıl içinde karara bağlanan dava sayısına bölümü sonucu elde edilen rakam.

³Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından çevirisi yapılan CEPEJ Raporları için <http://www.sgb.adalet.gov.tr/yayin/yayin.html> adresinden erişim sağlanabilir.

HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İSTATİSTİKÎ BİLGİLER

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları

Ülkemizde 2016 yılı sonu itibariyle toplam 15.945 hâkim ve savcı görev yapmaktadır.

İlk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde görev yapan hâkim ve savcılar yanı sıra, ülkemizde ayrıca idari görevlerde kadrolu veya geçici yetkili çalışan hâkim ve savcılar da bulunmaktadır.

Aşağıdaki tabloda fiilen çalıştıkları yer itibariyle hâkim ve savcı sayıları verilmiştir.

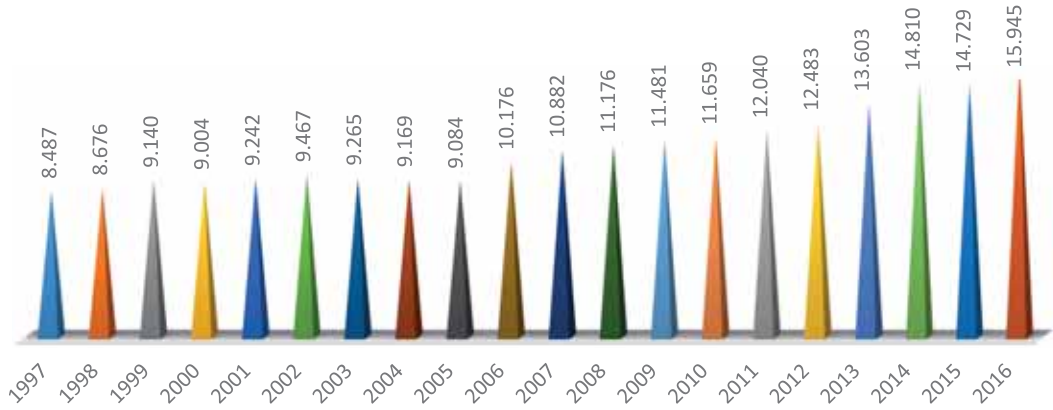
Türkiye Geneli Fiili Olarak Çalışan Hâkim Savcı Sayıları								
Bulunduğu Görev			2011	2012	2013	2014	2015	2016
Adli Yargı İlk Derece			9.271	9.386	10.463	11.618	11.209	12.404
İdari Yargı İlk Derece			730	697	744	1.147	1.125	1.547
Yargıtay			1.008	1.240	1.258	1.289	1.408	936
Danıştay			348	341	377	459	469	504
Anayasa Mahkemesi			27	41	42	38	22	15
Adalet Bakanlığı			356	411	328	133	332	370
Adalet Akademisi			34	32	31	5	5	6
HSYK			157	162	184	121	159	163
Toplam			12.040	12.483	13.603	14.810	14.729	15.945

Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış

Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış

Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
1997	8.487	2002	9.467	2007	10.882	2012	12.483
1998	8.676	2003	9.265	2008	11.176	2013	13.603
1999	9.140	2004	9.169	2009	11.481	2014	14.810
2000	9.004	2005	9.084	2010	11.659	2015	14.729
2001	9.242	2006	10.176	2011	12.040	2016	15.945

Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları



İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

31 Aralık 2016 itibarıyla ilk derece ve bölge mahkemelerinde toplam 14.221 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. Yıllara göre adli ve idari yargı ilk derece ve bölge mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcı sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Tablodaki veriler, Müstemir Yetki Bürosundan 31 Aralık 2016 tarihinde alınmıştır.

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları									
Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
2005	4.464	2.964	-	7.428	266	161	86	513	7.941
2006	4.723	3.408	-	8.131	519	220	105	844	8.975
2007	4.945	3.736	-	8.681	536	242	115	893	9.574
2008	5.117	3.844	-	8.961	530	232	125	887	9.848
2009	5.207	3.924	-	9.131	568	273	123	964	10.095
2010	5.264	4.011	-	9.275	559	269	120	948	10.223
2011	5.343	4.098	15	9.456	475	255	132	862	10.318
2012	5.494	4.074	15	9.583	468	251	158	877	10.460
2013	6.152	4.423	14	10.589	499	248	162	909	11.498
2014	6.852	4.799	14	11.675	596	354	196	1.146	12.821
2015	6.604	4.560	14	11.178	520	411	189	1.120	12.298
2016	7.026	4.611	1.024	12.661	786	484	290	1.560	14.221

Yüz Bin Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

Avrupa Konseyi ülkeleri arasında 100.000 kişiyeye düşen ortalama hâkim sayısı, profesyonel hâkim ve profesyonel olmayan hâkim şeklindeki ayrımlar ve ülkelerin yargı sistemlerindeki farklılıklar nedeniyle değişmektedir. 2012 yılı verileriyle hazırlanan 2014 CEPEJ raporuna göre Avrupa Konseyine üye bazı ülkelerde 100.000 kişiyeye düşen profesyonel ve profesyonel olmayan hâkim sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

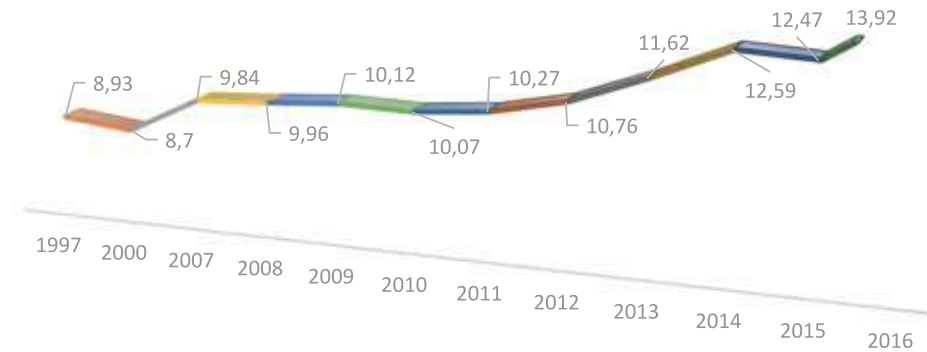
Ülke	Profesyonel Hâkimler		Zaman Zaman Mahkemelerde Çalışan Profesyonel Hâkimler		Profesyonel Olmayan Hâkimler	
	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen
İngiltere-Galler	2.016	3,6	7.432	13,5	27.118	49,1
Fransa	7.032	10,7	578	0,9	28.859	44,4
Almanya	19.832	24,7	-	-	-	-
İtalya	6.347	10,6	-	-	3.121	5,1
İspanya	5.155	11,2	1.357	3	7.682	16,7
Polonya	10.114	26,2			22.076	57,8
Yunanistan	2.574	23,3	-	-	-	-
Bulgaristan	2.239	30,7	-	-	-	-
Rusya	33.232	23,2	-	-	-	-
Ukrayna	7.754	17,1	-	-	-	-
Gürcistan	242	5,4	-	-	-	-
Azerbaycan	600	6,5	-	-	-	-
Türkiye	8.126	10,7	-	-	-	-

Ülkemizde 100.000 kişiyeye düşen hâkim sayısı 2010 yılında 10,6 iken bu oran 2016 yılı sonunda 13,92 seviyesine yükselmiştir.

Türkiye’de Yıllara Göre 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

Yıl	Türkiye Nüfusu	Tüm Hâkimlerin Sayısı	100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı
1997	62.865.574	5.612	8,93
2000	67.803.927	5.901	8,70
2007	70.586.256	6.948	9,84
2008	71.517.100	7.122	9,96
2009	72.561.312	7.346	10,12
2010	73.722.988	7.422	10,07
2011	74.727.269	7.671	10,27
2012	75.627.384	8.134	10,76
2013	76.667.864	8.910	11,62
2014	77.695.904	9.782	12,59
2015	78.741.053	9.821	12,47
2016	79.814.871	11.117	13,92

Türkiye Geneli 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı



Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 6 Ekim 2000 tarihinde kabul ettiği 2000(19) sayılı tavsiye kararında savcılar şu şekilde tanımlanır: “Yasa ihlalinin cezai bir yaptırımı gerektirdiği durumlarda bireylerin haklarını ve cezai adalet sisteminin etkinliğini dikkate almak suretiyle yasanın uygulanmasını toplum adına ve kamu yararını gözeterek güvence altına alan kamu görevlileri.” Üye ülkelerde hâkimlerde olduğu gibi profesyonel olarak meslekten savcılar ve savcıya benzer görevleri ifa eden başka kamu görevlileri de bulunmaktadır. Aşağıda bazı üye ülkelerin 100.000 kişiye düşen savcı sayıları verilmiştir.

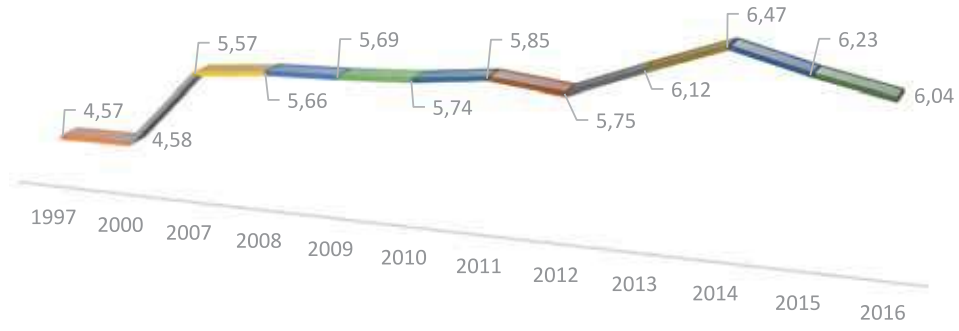
Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı				
Ülke	Profesyonel Savcılar		Savcıya Benzer Görevleri Bulunan Kişi Sayısı	
	Sayı	100.000 Kişiye Düşen	Sayı	100.000 Kişiye Düşen
İngiltere-Galler	2.689	4,8	362	0,64
Fransa	1.901	2,9	-	-
Almanya	5.245	6,5	942	1,17
İtalya	1.900	3,2	1.838	3,08
İspanya	2.445	5,3	-	-
Polonya	6.059	15,7	-	-
Yunanistan	549	5	-	-
Bulgaristan	1.977	27,1	-	-
Rusya	32.645	22,8	-	-
Ukrayna	12.474	27,4	-	-
Gürcistan	405	9	-	-
Azerbaycan	1.069	11,6	-	-
Türkiye	4.357	5,8	-	-

CEPEJ raporlarında ülkemize ilişkin 100.000 kişiye düşen savcı sayısı ilk derece mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları ile Yargıtay ve Danıştay'da görev yapan savcıların toplamı dikkate alınarak oranlar belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda ise hem sadece ilk derece ve bölge mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları, hem de yüksek mahkemelerde görev yapan savcılar dikkate alınarak 100.000 kişiye düşen savcı sayısı yıllara göre verilmiştir. Tablolardaki veriler, Kararname Bürosunun 31 Aralık 2016 tarihinde alınmıştır.

Ülkemizde 100.000 kişiye düşen savcı sayısı 2010 yılında 5,8 iken bu oran 2016 yılı sonunda 6,04 seviyesine yükselmiştir.

Türkiye’de Yıllara Göre 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı			
Yıl	Türkiye Nüfusu	Tüm Savcıların Sayısı	100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı
2007	70.586.256	3.931	5,57
2008	71.517.100	4.051	5,66
2009	72.561.312	4.132	5,69
2010	73.722.988	4.234	5,74
2011	74.727.269	4.372	5,85
2012	75.627.384	4.348	5,75
2013	76.667.864	4.693	6,12
2014	77.695.904	5.028	6,47
2015	78.741.053	4.908	6,23
2016	79.814.871	4.828	6,04

Türkiye Geneli 100.000 Kişiyeye Düşen Savcı Sayısı



Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler

Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesinde görev yapan tetkik hâkimi, raportör ve savcıların atamaları HSYK tarafından yapılmaktadır.

Ancak Anayasa Mahkemesine sadece hâkim ve savcı kökenli olan raportörler değil Sayıştay denetçisi, baş denetçisi ya da uzman denetçileri ile yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri de raportör olarak atanabilmektedirler.

Yüksek Mahkemelerde Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları

	Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
Yıl	Tetkik Hâkimi	Yargıtay Savcısı	Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Hâkim Savcı Kökenli Raportör
2005	446	126	173	45	11
2006	463	126	225	44	11
2007	471	143	243	52	13
2008	492	160	241	47	14
2009	520	156	235	52	15
2010	559	169	247	54	14
2011	800	206	280	68	27
2012	1.008	232	308	33	41
2013	1.035	223	343	34	42
2014	1.065	224	432	27	38
2015	1.172	236	419	50	22
2016	805	131	483	21	15

İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adalet Bakanlığı, TAA ve HSYK gibi yerlerde idari görev yapabilmektedirler.

İdari Görevlerde Kadrolu ve Geçici Olarak Çalışan Tetkik Hâkimi Sayıları					
	Adalet Bakanlığı	Türkiye Adalet Akademisi	CTE Personel Eğitim Merkezi	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu	Toplam
2005	330	5	4	-	339
2006	321	4	4	-	329
2007	373	5	5	-	383
2008	362	5	4	-	371
2009	395	5	5	-	405
2010	381	4	5	-	390
2011	356	34	5	157	552
2012	312	32	5	162	511
2013	328	31	6	184	549
2014	453	41	9	121	624
2015	462	47	10	188	707
2016	370	6	-	163	539

Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İstatistikler

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet dağılımına ilişkin veriler 31 Aralık tarihi itibarı ile Açık Sicil Bürosundan alınmıştır. Buna göre Türkiye genelinde 31 Aralık 2016 tarihi itibarı ile hâkim ve savcılarının %31,8'i kadın, %68,2'si erkektir.

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Hâkim Savcı Oranları

		Erkek		Kadın	
Türkiye Geneli	2010	9.027	% 77,2	2.664	% 22,8
	2011	9.092	% 77,1	2.694	% 22,9
	2012	9.389	% 75,2	3.094	% 24,8
	2013	10.056	% 73,9	3.547	% 26,1
	2014	10.895	% 74	3.915	% 26
	2015	10.791	% 73,2	3.938	% 26,73
	2016	10.876	% 68,2	5.069	% 31,8

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Hâkim Savcı Oranları



Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Ayrı Ayrı Hâkim Savcı Oranları

Yıl	Hâkim				Savcı			
	Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
2010	5.091	% 68,3	2.359	% 31,7	3.936	% 92,8	305	% 7,2
2011	5.058	% 68,1	2.365	% 31,9	4.034	% 92,5	329	% 7,5
2012	5.332	% 65,6	2.794	% 34,4	4.057	% 93,1	300	% 6,9
2013	5.674	% 63,7	3.236	% 36,3	4.382	% 93,4	311	% 6,6
2014	6.206	% 63,4	3.576	% 36,7	4.689	% 93	339	% 7
2015	6.231	% 63,4	3.590	% 36,5	4.560	% 93	348	% 7
2016	4.389	% 56,8	3.339	% 43,2	4.265	% 91,2	411	% 8,8

➤ MAHKEME SAYILARINA İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER

Adli Yargı

Adli yargıda toplam 6.204 mahkeme kurulmuş olup bunun 5.738 tanesi faaliyet göstermektedir.

Adli Yargı İlk Derece Mahkemelerini Gösterir Tablo		
Mahkeme	Kurulu	Faal
Ağır Ceza Mahkemesi	356	339
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	18	9
Asliye Ceza Mahkemesi	1629	1560
İnfaz Hâkimliği	145	130
Çocuk Mahkemesi	108	79
Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi	13	9
Sulh Ceza Hâkimliği	717	700
Asliye Hukuk Mahkemesi	1036	1010
İcra Mahkemesi	220	199
Aile Mahkemesi	307	260
Ticaret Mahkemesi	192	81
İş Mahkemesi	332	316
Tüketici Mahkemesi	104	94
Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi	13	13
Sulh Hukuk Mahkemesi	767	736
Kadastro Mahkemesi	247	203
Toplam	6.204	5.738

İdari Yargı

İdari yargıda kurulu bulunan 28 bölge idare mahkemesinden (BİM) 25 tanesi, 110 idare mahkemesinden 105 tanesi, 68 vergi mahkemesinden 65 tanesi faal bulunmaktadır.

İdari Yargı Mahkemelerini Gösterir Tablo

MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi		İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Ankara	14	12	6	4	18	18
Eskişehir	-	-	-	-	2	2
Kayseri	-	-	-	-	2	2
Yozgat	-	-	-	-	1	1
Kırıkkale	-	-	-	-	1	1
Sivas	-	-	-	-	1	1
Zonguldak	-	-	-	-	1	1
Kastamonu	-	-	-	-	1	1
Erzurum	3	2	1	1	2	2
Van	-	-	-	-	3	3
Hatay	-	-	-	-	1	1
Diyarbakır	-	-	-	-	3	3
Batman	-	-	-	-	2	1
Mardin	-	-	-	-	2	2
Siirt	-	-	-	-	1	1
Gaziantep	9	4	4	2	2	2
Adıyaman	-	-	-	-	1	1
Kahramanmaraş	-	-	-	-	1	1
Şanlıurfa	-	-	-	-	2	2
Malatya	-	-	-	-	1	1
Elazığ	-	-	-	-	2	2
Bursa	-	-	-	-	3	3

Edirne	-	-	-	-	1	1
Tekirdağ	-	-	-	-	1	1
İstanbul	12	10	12	6	14	13
Sakarya	-	-	-	-	2	2
Kocaeli	-	-	-	-	2	2
Aydın	-	-	-	-	2	2
Muğla	-	-	-	-	2	2
Balıkesir	-	-	-	-	1	1
Denizli	-	-	-	-	1	1
Çanakkale	-	-	-	-	1	1
Kütahya	-	-	-	-	1	1
İzmir	7	6	4	3	6	6
Manisa	-	-	-	-	2	2
Adana	-	-	-	-	3	3
Mersin	-	-	-	-	2	2
Antalya	-	-	-	-	4	4
Isparta	-	-	-	-	1	1
Afyonkarahisar	-	-	-	-	1	1
Konya	7	5	4	3	2	2
Aksaray	-	-	-	-	1	1
Çorum	-	-	-	-	1	1
Ordu	-	-	-	-	1	1
Samsun	3	3	2	1	2	2
Tokat	-	-	-	-	1	1
Trabzon	-	-	-	-	1	1
Rize	-	-	-	-	1	1
Toplam	55	42	33	20	110	108

Bölge Adliye Mahkemeleri

5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25'inci maddesi gereğince, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 15/05/2007 tarihli ve 205 sayılı kararı doğrultusunda önce 9 yerde Bölge Adliye Mahkemesi kurulmasına, daha sonra bu sayının 15'e çıkarılmasına karar verilmiştir. Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Konya, Sakarya, Samsun, Trabzon ve Van Bölge Adliye Mahkemeleri, 153 hukuk, 177 ceza dairesi olmak üzere toplamda 330 daireden oluşmaktadır.

HSYK Birinci Dairesinin 25/02/2016 tarihli kararı ve HSYK Genel Sekreterliğinin 26/02/2016 tarihli yazısı göz önüne alınarak HSYK Genel Kurulunun 29/02/2016 tarihli kararı ile Bölge Adliye Mahkemeleri, her bir bölge için daire sayısının artırılması sureti ile Yargıtay'daki uzmanlaşmaya benzer bir şekilde ihtisas daireleri oluşturularak uygulama birliğinin temin edileceği ve bu şekilde içtihat farklılıklarının azaltılarak ihtisaslaşmada etkinlik ve verimliliğin sağlanabileceği gerekçesi ile bazı yer bölge adliye mahkemelerinin yargı alanlarının yeniden belirlenmesinin uygun olacağı düşünülerek 7 merkezde faaliyete geçirilmiştir.

Bölge Adliye Mahkemesi	Ceza Daireleri		Hukuk Daireleri	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Ankara	31	17	48	27
Antalya	19	11	19	12
Erzurum	9	5	10	6
Gaziantep	31	17	29	17
İstanbul	43	23	66	37
İzmir	29	15	31	17
Samsun	11	6	13	7
Toplam	173	94	216	123

AMAÇ VE HEDEFLER

Amaçlar

A-İdarenin Amaç ve Hedefleri

B-Temel Politika ve Öncelikler

AMAÇLAR

AMAÇ 1 : Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek

AMAÇ 2 : Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek

AMAÇ 3 : Yargıya Güveni Artırmak

AMAÇ 4 : Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak

AMAÇ 5 : Hâkim ve Savcılarının Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek

AMAÇ 6 : Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak

AMAÇ 7 : Mahkeme Yönetimini Geliştirmek

AMAÇ 8 : Kurumsal Aytyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek

A- İDARENİN AMAÇ VE HEDEFLERİ

AMAÇ 1 Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek	HEDEFLER <i>Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile ilgili bilimsel çalışmalar yapılması.</i> <i>Adalet Bakanlığı, üniversiteler ve STK'lar ile birlikte yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek amacıyla çalışmalar yapılması.</i> <i>Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının içselleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması.</i> <i>Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.</i>
---	--

HEDEFLER <i>Hâkim ve savcıların atama ve nakilleri ile ilgili sistemin yeniden düzenlenmesi.</i> <i>Hâkim ve savcıların terfi ve kariyer sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması.</i> <i>Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi.</i> <i>Hâkim ve savcıların özlük hakları ile ilgili teminatların güçlendirilmesi için çalışmalar yapılması.</i>	AMAÇ 2 Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
--	--

AMAÇ 3

Yargıya Güveni Artırmak

HEDEFLER

Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen unsurların belirlenmesi için çalışmalar yapılması.

Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.

Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması.

Yargı etliğinin içselleştirilmesi ve kamuoyunda farkındalığın artırılması amacıyla çalışmalar yapılması.

Hâkim ve savcılara yönelik şikâyetlerin azaltılması amacıyla çalışmalar yapılması.

HEDEFLER

Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla sistem geliştirilmesi.

Dava süreçlerini belirli standartlara bağlamak üzere dava çeşitlerine göre iş ve süreç analizleri ile görev tanımlarının belirlenmesi.

Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükünün hafifletilmesine yönelik çalışmalar yapılması.

Yargının işleyişinde sıklıkla ortaya çıkan sorunların tespit edilerek ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapılması.

Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması.

Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılması.

Yargı kurumları arasındaki koordinasyonu güçlendirmek için çalışmalar yapılması.

AMAÇ 4

Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak

AMAÇ 5

Hâkim ve Savcıların Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek

HEDEFLER

Hâkim ve savcıların mesleki ve kişisel yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel çalışmalar yapılması.

Türkiye Adalet Akademisi ile işbirliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması.

Hukuk eğitiminin uygulamayla bütünleştirilmesi, hâkim ve savcılarının yurt içi ve dışında akademik kariyer yapmalarının kolaylaştırılması için çalışmalar yapılması.

Hâkim ve savcılarının mesleki kapasiteleri ile bilgi ve tecrübelerinin artırılması için çalışmalar yapılması.

HEDEFLER

Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi.

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak işi az olan veya coğrafi olarak birbirine yakın olan adliyelerin merkezi adliyelerle birleştirilmesi, ağır ceza merkezlerinin yeniden belirlenmesi.

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması.

Asliye ve sulh mahkemesi ayrımının kaldırılması için çalışmalar yapılması.

AMAÇ 6

Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak

AMAÇ 7

Mahkeme Yönetimini Geliştirmek

HEDEFLER

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak hâkim ve savcıların idari görevlerinin azaltılması.

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak komisyonların yetki ve görevlerinin yeniden düzenlenmesi.

Adalet Bakanlığı ile işbirliği içinde savcılık ve mahkeme teşkilatlarının fiziksel mekanlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalar yapılması.

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak Mahkeme Yönetim Sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması.

Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile işbirliği yapılarak yeni bir adliye bütçe sistemi oluşturulması için çalışmalar yapılması.

HEDEFLER

Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması.

Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.

Tefiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.

Kurulun görev alanı ile ilgili olarak uluslararası kurumlar ve yabancı ülkelerle ilişkilerin geliştirilmesi.

Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi.

HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi.

AMAÇ 8

Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek

TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLERİMİZ

- Yargının etkinlik ve verimliliğine ilişkin çalışmalara öncelik verilmesi ve gelişmelerin kısa sürede yargı ve adalet hizmetlerine yansıtılması,
- Yargıya olan güvenin artırılması,
- HSYK'nın varlık sebebi olan bağımsız, tarafsız ve güvenilir yargının hayata geçirilmesi,
- Mesleki yetkinlik ve meslek içi eğitim uygulamalarına önem verilerek tüm hâkim ve savcıların bu imkânlardan yararlanmasının sağlanması,
- Yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması,
- HSYK'nın kurumsal kimliğinin geliştirilerek faaliyet ve hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi,
- Savcılıklar ve mahkemeler ile Kurulun, medya ve halkla ilişkiler yönünden güçlendirilmesi,
- Mahkeme yönetim sisteminin çağın gerektirdiği modern anlayışlarla yeniden şekillendirilmesi,
- Uluslararası standartları aşmış örnek bir Kurul yapısının oluşturulması.



FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

A-Mali Bilgiler

B-Performans Bilgileri

A-MALİ BİLGİLER

1-BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

25 Ekim 2010 tarihinde yaptığı ilk Genel Kurul toplantısı ile faaliyetlerine başlayan Kurul, 11 Aralık 2010 tarihinde 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun yürürlüğe girmesinin ardından hizmet birimlerini oluşturmuştur. Kurul, 6087 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kendine ait bağımsız bir bütçeye sahip olmuş ve merkezi yönetim bütçesi içerisinde genel bütçeli idareler arasında sayılmıştır.

2017 yılı bütçe teklifleri 2016 yılındaki harcamalar ile Kurulun yürüttüğü faaliyetler dikkate alınarak yapılmıştır. 2016 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Kurulumuza 55.378.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. 2016 Yılı sonu harcaması 51.839.604,72 TL olarak gerçekleşmiştir.

Harcamaların büyük bir kısmını personel giderleri ile mal ve hizmet alım giderleri oluşturmaktadır. Bütçe tertiplerinin birinci düzeyde 2016 yılı bütçe gerçekleştirmelerine ilişkin genel bilgiler aşağıdaki tablo da yer almaktadır.

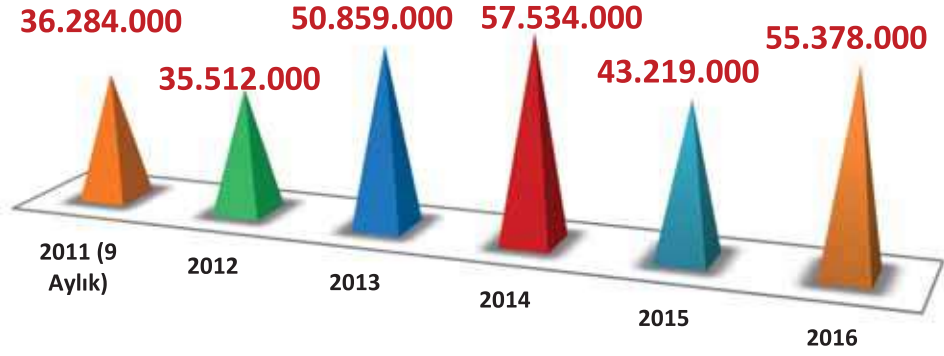
2016 Yılı Bütçe Giderleri

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	KESİNTİLİ BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	HARCAMA	İPTAL EDİLEN
01	Personel Giderleri	33.062.000,00	34.527.114,25	34.885,75
02	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	4.055.000,00	4.318.988,92	11.011,08
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	14.460.000,00	9.020.074,71	2.824.925,29
05	Cari Transferler	801.000,00	1.568.725,34	72.274,66
06	Sermaye Giderleri	3.000.000,00	2.404.701,50	595.298,50
Toplam		55.378.000,00	51.839.604,72	3.538.395,28

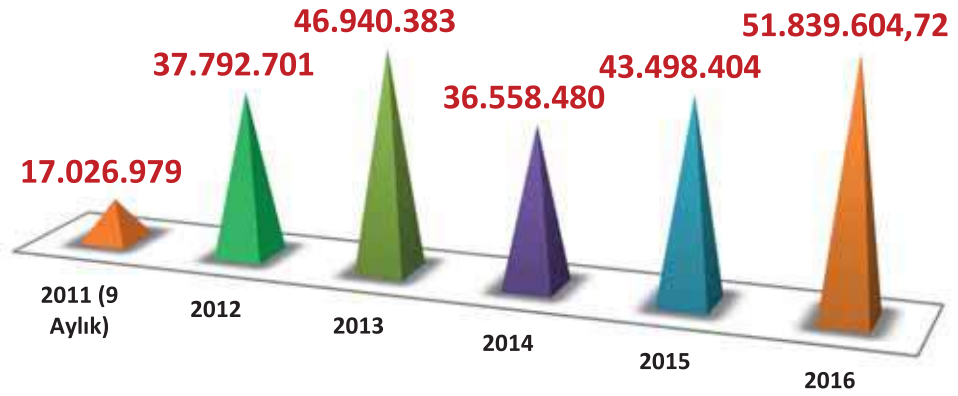
2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla;

- ❖ 01- Personel Giderleri için Kurulumuza, 33.062.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, gerçekleşen harcama miktarı 34.527.114,25 TL'dir.
- ❖ 02-Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri için Kurulumuza 4.055.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 4.318.988,92 TL tutarında harcama gerçekleşmiştir. Yapılan ödenek üstü harcamanın kapatılabilmesi için Kurulumuza tahsis edilen ödeneklerden 275.000,00 TL ödenek aktarılarak ödenek üstü harcama kapatılmıştır.
- ❖ 03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri için Kurulumuza 14.460.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 9.020.074,71 TL harcama yapılmıştır. Tahsis edilen bu ödenekten kullanılmayarak artan 5.654.925,29 TL ödenegin bir kısmı kurum içi aktarma yoluyla diğer harcama kalemlere eklenmiştir. Aktarmaların büyük kısmını personel giderleri oluşturmaktadır.
- ❖ 05-Cari Transferler için Kurulumuza 801.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 1.568.725,34 TL harcama yapılmıştır. Adalet Bakanlığı ile müşterek yürütülen cari yılın ikinci yarısında "Tarafsız ve Bağımsız Yargı İçin Teftiş Standartlarının ve Terfi Sisteminin Geliştirilmesi" projesi için ulusal katkı payı ödemesi yapılması sonucu harcama miktarı artmıştır. Ödenek ihtiyacı kurum içi aktarma işlemleri gerçekleştirilerek sağlanmıştır. Kurulumuz ile Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde yürütülen ortak projelerin ulusal katkı paylarının ödenmesi ve Uluslararası Savcılar Birliğine üyelik aidatları bu tertipten ödenmektedir. Ayrıca memurların öğle yemeğine yardım giderleri de bu tertipten karşılanmaktadır.
- ❖ 06- Sermaye Giderleri için Kurulumuza 3.000.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Tahsis edilen ödenekle yatırım harcamaları ile birlikte cari yıl içinde genel idare hizmetlerinde kullanılmak üzere 20 adet Binek otomobil Devlet Malzeme Ofisi aracılığıyla satın alınmıştır. Yılsonu harcaması 2.404.701,50 TL olarak gerçekleşmiş olup, 595.298,50 TL ödenek tasarruf anlayışıyla kullanılmayarak iptal edilmiştir.

Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Tahsis Edilen)



Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Harcanan Miktar)



2016 Yılı Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	2016 YILI TAHSİS EDİLEN BÜTÇE	2016 YILI HARCAMA
01	PERSONEL GİDERLERİ	33.062.000,00	34.527.114,25
01.1	MEMURLAR	32.492.000,00	34.457.995,29
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	70.000,00	69.118,96
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenim Aylıkları (01.5.1.05)	500.000,00	0
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	4.055.000,00	4.318.988,92
02.1	MEMURLAR	4.055.000,00	4.318.988,92
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	14.460.000,00	9.020.074,71
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.735.000,00	1.328.648,05
03.3	YOLLUKLAR	4.134.000,00	1.913.542,69
03.4	GÖREV GİDERLERİ	45.000,00	24.465,32
03.5	HİZMET ALIMLARI	6.977.000,00	4.353.269,37
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	652.000,00	341.681,12
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	575.000,00	681.996,67
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	320.000,00	376.471,49
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	22.000,00	0,00
05	CARİ TRANSFERLER	801.000,00	1.568.725,34
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	784.000,00	1.522.627,34
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	17000	16.098,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	3.000.000,00	2.404.701,50
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.829.000,00	2.287.881,50
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	171.000,00	0,00
06.7	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	160.000,00	116.820,00
TOPLAM		55.378.000,00	51.839.604,72

2017 Yılı Bütçesi

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	2017 YILI BÜTÇE TAHSİSİ
01	PERSONEL GİDERLERİ	37.772.000,00
01.1	MEMURLAR	37.424.000,00
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	98.000,00
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenimde Ödenen Aylıkları (01.5.1.05))	250.000,00
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	4.687.000,00
02.1	MEMURLAR	4.677.000,00
02.4	GEÇİCİ PERSONEL	10.000,00
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	15.068.000,00
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.746.000,00
03.3	YOLLUKLAR	3.979.000,00
03.4	GÖREV GİDERLERİ	50.000,00
03.5	HİZMET ALIMLARI	7.693.000,00
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	560.000,00
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	555.000,00
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	450.000,00
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	35.000,00
05	CARİ TRANSFERLER	393.000,00
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	376.000,00
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	17.000,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	3.316.000,00
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.616.000,00
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	200.000,00
06.7	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	500.000,00
TOPLAM		61.236.000,00

MALÎ HİZMETLER KAPSAMINDA YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER

Bütçe Teklifi Çalışmaları

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Planlama Kurulunca karara bağlanarak Orta Vadeli Mali Plan her yıl Eylül ayının 15'ine kadar resmi gazetede yayımlanır. Kamu idarelerinin bütçe tekliflerini ve yatırım programını hazırlama sürecini başlatmak üzere; bütçe çağrısı ve bütçe hazırlama rehberi Maliye Bakanlığınca, yatırım genelgesi ve eki yatırım programı hazırlama rehberi ise Kalkınma Bakanlığınca hazırlanarak resmi gazetede yayınlanmasına müteakip bütçe ve yatırım teklifi çalışmaları başlamaktadır.

Hazırlanan bütçe teklifleri üst yönetici onayından sonra 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 17'nci maddesi gereği cari teklifler Maliye Bakanlığına gönderilerek ön görüşmeler Temmuz ayı içerisinde yapılmaktadır. Yatırım teklifleri ise Kalkınma Bakanlığına ayrıca gönderilmektedir.

Ayrıntılı Harcama Programı Hazırlanması

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 20'inci maddesi uyarınca ayrıntılı harcama programının hazırlanmasına ilişkin usul ve esasların belirlendiği bütçe uygulama tebliğinin yayımlanmasına müteakip Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün e-bütçe sistemine aylar itibarıyla ayrıntılı harcama programları hazırlanarak veri girişleri yapılmıştır. Kurulumuz Ayrıntılı Harcama Programı teklifi ve ön onay yapılarak üst yönetici tarafından vize edilmek üzere Maliye Bakanlığına gönderilmiştir.

Bütçe Uygulama İşlemleri

Maliye Bakanlığı tarafından Bütçe Uygulama Tebliği yayımlanarak bütçe uygulama kriterleri kapsamında ödenek serbest bırakma, revize, ekleme ve aktarma işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Nakit Talepleri ile İlgili İşlemler

Hazine Müsteşarlığının kullanmış olduğu internet sistemi üzerinden 09/04/2009 tarihli ve 27195 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Nakit Taleplerinin Tespitine Yönelik Yönetmelik gereğince Kurulumuz aylık nakit talepleri her ayın son beş iş gününden önce Hazine Müsteşarlığı Nakit Talepleri Sistemine girişleri yapılmaktadır.

HSYK Kesin Hesabı ile İlgili Faaliyetler

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 42'nci maddesi, 26/04/2006 tarihli ve 26150 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu idarelerinin Kesin hesaplarının Düzenlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün genel tebliğ yazı kapsamında kesin hesap çalışmaları başlamaktadır.

Kamu Hesapları Bilgi Sistemi (KBS) programı üzerinden üretilen Kurulumuz kesin hesabı hazırlanarak mutabakat sağlanmak üzere Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü Kesin Hesap Şubesine gönderilmektedir. Mutabakat sağlandıktan sonra üst yönetici ve Başkan onayına sunulmuştur.

Dönemsel Yatırım Gerçekleşme Raporları

Kurulumuz yatırım ödenekleri gerçekleştirmeleri üçer aylık dönemler halinde I. Dönem (Mart sonu), II. Dönem (Haziran sonu), III. Dönem (Eylül sonu) ve IV. Dönem yılsonu (Aralık sonu) yatırım uygulama sonuçlarına ilişkin rapor hazırlanarak, Kalkınma Bakanlığının Kamu Yatırımları Proje Bilgi Sistemi (KYPBS) üzerinden veri girişleri yapılarak Kalkınma Bakanlığı'na iletilmiştir.

Mali Durum ve Beklentiler Raporu Hazırlanması ile İlgili Faaliyetler

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 30'uncu maddesi gereğince Maliye Bakanlığı tarafından gönderilen yazı çerçevesinde hazırlanan Kurulumuz bütçesinin ilk altı aylık uygulama sonuçları, ikinci altı aya ilişkin beklentiler ve hedefler ile faaliyetlerini kapsayan Ocak Haziran Dönemi Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu hazırlanarak internet sitemizde yayımlanmıştır.

Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi (DETSİS) ile İlgili Faaliyetler

DETSİS, Türkiye Cumhuriyeti devlet teşkilatı içerisinde yer alan kurum ve kuruluşlar ile bunların merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatlarında bulunan her düzeydeki birimlerinin hiyerarşik yapıya uygun olarak kayıt altına alındığı ve e-devlet çalışmalarında esas alınmak üzere T.C. Devlet Teşkilatı Numarası ile tanımlandığı sistemdir. Kurulumuz Genel Kurul Kararı ile faaliyete geçirilen veya kapatılan adli ve idari yargı mahkemelerinin teşkilat yapısı Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sisteminde gerekli güncellemelerin en kısa sürede yapılması taahhüt edilmiştir. Bu kapsamda Kurulumuz görev alanında yer alan adli ve idari yargı mahkemelerinin teşkilat yapılarında oluşan değişiklikler Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sisteme işlenmiştir.

B-PERFORMANS BİLGİLERİ

AMAÇ 1		Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek
HEDEF 1.4		Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	1.4.4	Medyada yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen yanlış bilgilendirmelere yönelik aydınlatıcı çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Medyada yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında düzeltme ve cevap hakkının kullanılması için Dava İşleri Bürosuna çok sayıda bilgi ve evrak verilmiştir. Basının doğru bilgilendirilmesi için gerekli bilgi notları hazırlanarak muhataplarına iletilmiştir. Sosyal medya ve ilgili internet siteleri takip edilerek hâkimler ve savcılar için ihbar niteliği taşıyan bilgiler ilgili HSYK Dairesine iletilmiştir. Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı İçin HSYK'nın Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesinde medya – halkla ilişkiler ile ilgili bürosunun kapasitesinin geliştirilmesi önerilmiş ve kabul edilmiştir.

AMAÇ 2		Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
HEDEF 2.3		Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi
FAALİYETLER	2.3.2	Disiplin sisteminin yeniden düzenlenmesi amacıyla diğer ülke uygulama ve deneyimleri inceleyip bir rapor hazırlanacaktır.
	2.3.4	Disiplin işlemleri ile ilgili eylem ve yaptırımların daha somut hale getirilmesine yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Meslek etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar başlatılmıştır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları takip edilerek disiplin prosedürlerine ilişkin asgari standartları yakalama konusunda çalışmalar yapılmıştır. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğüne yürütülmekte olan 2802 sayılı Kanunda değişiklik yapılması çalışmalarına Kurulumuz adına iştirak edilerek, disipline ilişkin hükümler dâhil olmak üzere tüm Kanun maddeleri yönünden görüşlerimiz bildirilmiştir.

AMAÇ 3		Yargıya Güveni Artırmak
HEDEF 3.2		Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	3.2.1	Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla 2016 yılında 4 (dört) adet basın açıklaması yapılmıştır. Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı İçin HSYK'nın Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesinde medya/halkla ilişkiler ile ilgili bürosunun kapasitesinin geliştirilmesi önerilmiş ve kabul edilmiştir.

AMAÇ 4		Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak
HEDEF 4.2		Dava süreçlerini belirli standartlara bağlamak üzere dava çeşitlerine göre iş ve süreç analizleri ile görev tanımlarının belirlenmesi
FAALİYETLER	4.2.3	Yapılan çalışmalar sonucunda elde edilen verilere göre hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükü standartları belirlenecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 24/02/2009 tarih ve 74 sayılı kararı ile her mahkemenin türüne ve özelliğine göre, yıl içerisinde yeni gelen iş olarak bakması gereken normal dava sayıları belirlenmiş ve bu karar aynen devam etmektedir.

AMAÇ 4		Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak
HEDEF 4.5		Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	4.5.3	UYAP'ın etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik Bakanlık ile işbirliği halinde çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Adalet Bakanlığı'nda UYAP'ın network, sistem ve yazılım altyapısı güçlendirmek için çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalar takip edilmekte olup Kurulumuza ulaşan talepler Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına iletilmektedir.

AMAÇ 5		Hâkim ve Savcılarının Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek
HEDEF 5.1		Hâkim ve savcılarının mesleki ve kişisel yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	5.1.4	Hâkim ve savcılara yönelik stres ve zaman yönetimi ile öfke kontrolü gibi kişisel gelişim konularında eğitim almaları sağlanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		5 adet kişisel gelişim semineri düzenlenmiş olup bu seminerlere toplamda 703 hâkim ve savcının katılımı sağlanmıştır.
AMAÇ 5		Hâkim ve Savcılarının Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek
HEDEF 5.2		Türkiye Adalet Akademisi ile işbirliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması.
FAALİYETLER	5.2.3	Eğitim planına alınan her konu için müfredat hazırlanıp; kitap, CD, uzaktan eğitim programları gibi materyaller hazırlanacaktır.
FAALİYETLER	5.2.4	Belirlenen eğitim planı çerçevesinde eğitim faaliyetleri yapılacaktır
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		27 Şubat 2014 tarihli ve 28926 Mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 3’üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nun 119’uncu maddesi “ <i>Hâkim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisinde yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisinde hazırlanan yönetmelikle belirlenir.</i> ” hükmünü amir olup, söz konusu değişiklik nedeniyle meslek içi eğitimler Türkiye Adalet Akademisi tarafından planlanarak yapılmakta olup, Kurul tarafından hizmet öncesi, hizmet içi veya meslek içi eğitim semineri düzenlenmemekle birlikte, yalnızca belirlenen takvim kapsamında gönderilen taleplerin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Birinci Dairesince değerlendirilerek katılımcılara izin verilmesine ilişkin işlemler yürütülmektedir. Bu kapsamda 6.282 hâkim ve savcıya hizmet öncesi, hizmet içi veya meslek içi eğitim semineri kapsamında izin verilmiştir.

AMAÇ 6		Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak
HEDEF 6.1		Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyet geçirilmesi.
FAALİYETLER	6.1.1	Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde adli yargı istinaf mahkemeleri faaliyete geçirilecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25'inci maddesi gereğince, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 15/05/2007 tarihli ve 205 sayılı kararı doğrultusunda önce 9 yerde bölge adliye mahkemesi kurulmasına, daha sonra bu sayının 15'e çıkarılmasına karar verilmiştir. Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Konya, Sakarya, Samsun, Trabzon ve Van Bölge Adliye Mahkemeleri, 153 hukuk, 177 ceza dairesi olmak üzere toplamda 330 daireden oluşmaktadır. HSYK Birinci Dairesinin 25/02/2016 tarihli kararı ve HSYK Genel Sekreterliğinin 26/02/2016 tarihli yazısı göz önüne alınarak HSYK Genel Kurulunun 29/02/2016 tarihli kararı ile Bölge Adliye Mahkemeleri, her bir bölge için daire sayısının artırılması sureti ile Yargıtaydaki uzmanlaşmaya benzer bir şekilde ihtisas daireleri oluşturularak uygulama birliğinin temin edileceği ve bu şekilde içtihat farklılıklarının azaltılarak ihtisaslaşmada etkinlik ve verimliliğin sağlanabileceği gerekçesi ile bazı yer bölge adliye mahkemelerinin yargı alanlarının yeniden belirlenmesinin uygun olacağı düşünülmüş ve yedi merkezde faaliyete geçirilmiştir.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.1		Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması.
FAALİYETLER	8.1.1	Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat gözden geçirilip eksikliklerin giderilmesi için Adalet Bakanlığı ve diğer ilgili paydaş kurumlarla mevzuat değişikliklerine yönelik çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Kurulun görev alanına giren hususlarda aşağıda belirtilen mevzuat çalışmalarına başlanılmış, bir kısmında hazırlıklar devam etmekte olup, diğer bir kısmında ise ilgili kurum ve kuruluşlardan taslaklarla ilgili görüşleri alınmış, görüşlerden uygun bulunanlar çalışmalarımızda dikkate alınmış, taslakların yetkili mercie arz aşamasına gelinmiştir. • Genelge ve Yönerge Çalışmaları - Hâkim ve savcılarının yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinlerine ilişkin Usul ve Esaslar Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (1 nolu yönerge) (657 sayılı Kanunun 104 üncü maddesine eklenen (F) bendi hususunda) - Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (3 nolu yönerge) (Gece nöbeti muafiyeti hususunda) - Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İmza Yetkisi İç Genelgesi Taslağı • Yönetmelik Çalışmaları - Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı - Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Taslağı - Hâkim ve Savcı Mesleki Kimlik Kartı Yönetmelik Taslağı

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.1		Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması.
FAALİYETLER	8.1.2	Kurulun görev alanına giren yönetmelik ve genelge çalışmaları tamamlanacaktır.
	8.1.3	Kurul tarafından bu güne kadar çıkarılmış tüm ilke kararları gözden geçirilerek güncellenecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Kurulun görev alanına giren hususlarda aşağıda belirtilen ikincil mevzuat çalışmaları tamamlanarak yetkili mercie arzı yapılmış, yayımlanarak yürürlüğe girmesi sağlanmıştır. • Kanun Değişikliği Çalışmaları - Kurul personelinin Özlük Haklarının İyileştirilmesine İlişkin 657 sayılı Kanunda Değişiklik Çalışması • Genelge ve Yönerge Çalışmaları - Hâkim ve savcılar yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinlerine ilişkin Usul ve Esaslar Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (1 nolu yönerge) (İdari izin hususunda) - Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Arşiv İç Genelgesi • Yönetmelik Çalışmaları - Hâkim ve Savcılar Resmi Kıyafet Yönetmeliği - Kanun Yolu Değerlendirme Formlarının Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik Bu kapsamda Kurulumuzun ilgili birimleri ile Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bugüne dek yayınladığı ilke kararlarının derlenerek gönderilmesi istenilmiş olup, anılan birimlerden gelen yazıların incelenmesi aşamasına geçilmiştir. Mevcut durum tespiti yapıldıktan sonra güncelleme yapılacak ilke kararlarının belirlenmesi açısından ilgili birimlerle temas aşamasında bulunmaktadır.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.2		Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	8.2.3	Kurul çalışanlarının mesleki ve kişisel kapasitelerini artırmak için meslek içi eğitim ve kişisel gelişim programları hazırlanıp uygulanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği emrinde görev yapan 21 personele görevlerini daha etkin ve verimli olarak yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla Office programları eğitimi verilmiştir.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.5		Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi
FAALİYETLER	8.5.5	HSYK'nın faaliyet ve hizmetlerinin tanıtımı için Türkçe ve İngilizce CD, broşür, kitapçık ve bülten çıkarılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		HSYK'nın idari yapısı ve görevlerinin tanıtımı için Türkçe ve İngilizce kitapçık hazırlanmış ve güncellenmiştir. Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı İçin HSYK'nın Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesinde medya/halkla ilişkiler ile ilgili bürosunun kapasitesinin geliştirilmesi önerilmiş ve kabul edilmiştir.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.6		HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi
FAALİYETLER	8.6.1	HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilecektir.
	8.6.3	UYAP'ın etkin bir şekilde kullanımı, elektronik imzanın ve kağıtsız ofis ortamının yaygınlaştırılması amacıyla çalışmalar yapılacaktır.
	8.6.4	UYAP'tan istatistiksel verilerin derlenmesi, bürolar arası veri transferinin etkin bir şekilde sağlanması amacıyla yazılım geliştirilecektir.
	8.6.5	HSYK'da kütüphane ve dökümantasyon merkezi oluşturulacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Yeni hizmet binası için Gölbaşı ilçesi Taşpınar Köyünde 39.500 m yüzölçümünde olan hazineye ait arsa Maliye Bakanlığından Kurulumuza tahsisi istenmiştir. Hâkim ve Savcı Şikâyet bürosu için yapılan yeni ekranlarda, gelen talepler doğrultusunda yazılımsal olarak iyileştirme çalışmaları BİDB yapılmaktadır. Disiplin Bürosu için yazılım çalışması yapılması planlanmış ve gerekli çalışmalara başlanmıştır. Açık Sicil Bürosu için Dosyalara UYAP üzerinden barkod üretilerek takibini sağlayacak yeni ekranlar tasarlanarak, yazılım aşamasında tamamlanan ekranların testlerine başlanmıştır. Hâkim ve savcı şikâyetlerinin elektronik ortamda yapılması için Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile çalışmalara başlanmış, projenin taslağı çıkarılmış yazılım aşamasına geçilmiştir. Proje kapsamında Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığınca görevlendirilen 3 mühendis çalışmalara başlamıştır. Hâkim ve Savcı Şikâyet bürosu için yapılan yeni ekranlarda, gelen talepler doğrultusunda yazılımsal olarak iyileştirme çalışmaları BİDB yapılmaktadır. Disiplin yazılımı kapsamında aynı ekranlara ihtiyaç duyabilecek diğer bürolarda belirlenerek, ekranların ortaklaştırılması için çalışmalar başlamıştır. Kurulumuza ait Kütüphane 2016 yılı itibari ile kullanıma başlanılmış olup, kütüphanemizdeki 806 kitap Dewey 10'lu sınıflama modeline göre sınıflanarak UYAP Kütüphane modülüne kaydedilmiştir.



KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Güçlü Yönler

Zayıf Yönler

Fırsatlar

Tehditler

GÜÇLÜ YÖNLER

- ❖ Anayasal bir kurul olması,
- ❖ İdari ve mali yönden bağımsız olması,
- ❖ Kendine ait sekreteryası ve bütçesinin bulunması,
- ❖ Teftiş Kurulunun HSYK'ya bağlı olması,
- ❖ Görevleri belirlenmiş daireler biçiminde çalışması,
- ❖ Geniş tabanlı temsil esasına göre oluşturulması,
- ❖ Denetlenebilir, yenilenebilir ve hesap verebilir olması,
- ❖ Dinamik, gelişmeye açık, yeni bir kurul olması,
- ❖ Kurulun yetişmiş insan kaynağının bulunması,
- ❖ Teknolojiyi etkin kullanması.

ZAYIF YÖNLER

- ❖ Kurulun müstakil hizmet binasının olmaması,
- ❖ Fiziki kapasite ve teknik altyapının henüz istenilen düzeyde olmaması,
- ❖ Kurulun görev alanları itibariyle kısmen mevzuat karmaşasının olması,
- ❖ Kurulun bağımsızlığı, yapısı ve işlevi hakkında kamuoyunun yeterli bilgiye sahip olmaması,
- ❖ Basın ve halkla ilişkilerin istenen düzeyde olmaması,
- ❖ Kurulun yeni yapısı itibariyle kurumsal kültürün gelişim aşamasında olması,
- ❖ İkincil mevzuatın tamamlanmamış olması,
- ❖ Kurul personelinin özlük haklarının yetersiz olması,
- ❖ Mevcut bölge sisteminin bazı adaletsiz uygulamalara neden olması,
- ❖ Kurulun uluslararası ilişkilerini yürütecek üst düzeyde yabancı dil bilen personel sayısının yetersiz olması,
- ❖ Kurulun hâkim ve savcı adayı alım sürecinde yer almaması,
- ❖ Meslek etiği ilkelerinin belirlenmemiş olması,
- ❖ Meslekte ihtisaslaşmanın sağlanamaması,
- ❖ Hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliğinin istenen düzeyde olmaması.

FIRSATLAR

- ❖ Toplumdaki değişim arzusu ve Kuruldan beklentilerin yüksek olması,
- ❖ Yasama ve yürütmenin yargı reformuna destek vermesi,
- ❖ E-devlet uygulamalarının yaygınlaşması, teknolojik gelişmeler ve bilgiye erişimin kolaylaşması,
- ❖ Uluslararası kuruluşlarla işbirliği imkânının gelişiyor olması,
- ❖ Avrupa Birliği'ne katılım süreci.

TEHDİTLER

- ❖ Kamuoyunda yargıya güvenin yeterli düzeyde olmaması,
- ❖ Kurulun yetkisinde olmayan birçok hususun da Kuruldan bekleniyor olması,
- ❖ Mahkemelerdeki iş yükünün giderek artması,
- ❖ Hâkim ve savcı sayısının yetersiz olması, içtihat hukukunun yeterince gelişmemiş olması,
- ❖ Adaylık sürecinin yetersiz ve verimsiz geçmesi,
- ❖ Hukuk öğreniminin yetersizliği.



ÖNERİ VE TEDBİRLER



ÖNERİ VE TEDBİRLER

- ❖ Kurulumuza verilen önemli görevler dikkate alınarak faaliyetlerimizde belirlediğimiz tehditler, fırsatlar ve yargı sorunları göz önünde bulundurularak insan kaynakları kapasitesinin artırılmasının sağlanması,
- ❖ Kurumsal kapasitenin geliştirilmesine yönelik en alt kademedен en üst kademeye kadar kapsayıcı ve fırsat eşitliğini sunan eğitim politikası oluşturularak etkin bir eğitim planlaması yapılması,
- ❖ Kurul kıdemli personelinin bilgi ve tecrübelerinin yeni kuşak personele aktarılması hususundaki eksikliklerin giderilmesi ile kurumsal birikim ve hafızanın geliştirilmesi,
- ❖ Kurul içi eşgüdüm ve iletişimin daha etkin bir hale getirilmesi,
- ❖ Kurulun görev alanına giren konularda kurumsal çalışma raporları çıkarılmasına öncelik verilmesi ve bu alandaki kurumsal kapasitenin artırılması,
- ❖ Paydaşlar ile Kurul arasında daha sistemli bir işbirliği geliştirilmesi,
- ❖ Eylem planları, yargı reformu stratejisi, kalkınma programları gibi temel politika dokümanlarının paydaşlar ile daha etkin bir şekilde paylaşılması,
- ❖ Yapılan çalışmalar ile üretilen temel dokümanların kamuoyu ile daha etkin bir şekilde paylaşılması sağlanacaktır.

ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe için tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları ile benden önceki yöneticiden almış olduğum bilgiler dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.(Ankara – Şubat 2017)

Mehmet YILMAZ
Hâkim
HSYK Başkanvekili

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-2) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.(Ankara – Şubat 2017)

Bilgin BAŞARAN
Hâkim
HSYK Genel Sekreteri

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-3) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Kurulumuzun 2016 yılı Faaliyet Raporunun “Mali Bilgiler” bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim.(Ankara – Şubat 2017)

Ahmet PINAR
Tetkik Hâkimi
Strateji Geliştirme Bürosu

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-4) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.



www.hsyk.gov.tr