



HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

FAALİYET
RAPORU 2015





HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2015 YILI FAALİYET RAPORU

Strateji Geliştirme Bürosu

Şubat 2016





“Adalet gücü bağımsız olmayan bir milletin, devlet halinde
varlığı kabul olunamaz.”

K. Atatürk





İÇİNDEKİLER

1

Genel Bilgiler

2

Amaç ve Hedefler

3

Faaliyetlere İlişkin
Bilgi ve Değerlendirmeler

4

Kurumsal Kabiliyet ve
Kapasitenin Değerlendirilmesi



KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
ABD	Amerika Birleşik Devletleri
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
ATK	Adli Tıp Kurumu
AYKA	Avrupa Yargı Kurulları Ağı
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BİDB	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
BİM	Bölge İdare Mahkemesi
BM	Birleşmiş Milletler
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliđi Komisyonu The European Commission for the Efficiency of Justice
CMK	Ceza Muhakemesi Kanunu
ÇKK	Çocuk Koruma Kanunu
DMK	Devlet Memurları Kanunu
DYS	Doküman Yönetim Sistemi
ENJC	Avrupa Yargı Kurulları Ağı European Network of Councils for the Judiciary
GİHS	Genel İdari Hizmetler Sınıfı
GZFT	Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler
HMK	Hukuk Muhakemeleri Kanunu
HMT	Hukuki Müzakere Toplantıları
HSYK	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu
IELTS	Uluslararası İngilizce Dili Test Sistemi International English Language Testing System
İYUK	İdari Yargılama Usulü Kanunu
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
KMYKK	5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu
MB	Maliye Bakanlığı
MFİB	Merkezi Finans ve İhale Birimi
PDGF	Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu
RG	Resmi Gazete
SP	Stratejik Plan
TAA	Türkiye Adalet Akademisi
TBB	Türkiye Barolar Birliği
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
TMK	Terörle Mücadele Kanunu
UHDİGM	Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
UYAP	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi
YÖK	Yükseköğretim Kurulu



Hukuk devletinin temel unsuru, devletin bütün faaliyetlerinin hukuk kurallarına uygun olmasıdır. Devlet gücü ancak hukuka uygun kullanıldığı müddetçe yönetilenler açısından faydalı bir hal alacaktır. Adaletin tam anlamıyla sağlanması ve yararlanıcıların maksimum düzeyde faydalanabilmesi için yargı; bağımsız, tarafsız ve güvenilir olmalıdır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını güçlendirme, hâkimlik ve savcılık teminatını etkin kılma ve yargıya güveni artırma konusunda önemli bir görev üstlenmiştir. Demokratik meşruiyet ve geniş tabanlı temsil esasına dayalı bir anlayışla, bir yandan hâkim ve savcılarının atama, nakil, yetki gibi işlemlerinde yargı camiasının ve halkımızın beklentilerine cevap vermeye çalışırken, diğer yandan da kendisine tahsis edilen bütçeyle yargı hizmetlerinin hızlı, etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla hâkim ve savcılarının mesleki kapasitelerinin güçlendirilmesine yönelik faaliyetlerde bulunmaktadır.

İdari ve mali yönden bağımsız bir kurul olan HSYK, stratejik yönetim kapsamında, stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme anlayışı içinde faaliyetlerini gerçekleştirirken, ilk stratejik planını yayımladığı 2012 yılından itibaren; doğru, güvenilir ve tarafsız olma bilinciyle düzenli olarak performans programını ve faaliyet raporunu yayımlamıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 41 inci maddesine dayanılarak hazırlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'e göre oluşturulan, 2015 yılı Faaliyet Raporumuzu mali saydamlık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Kamuoyu denetimi sağlayan faaliyet raporunun yargı camiasına ve yararlanıcılara hayırlı olmasını diler, raporun hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür ederim.



Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Anayasa ve yasalar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken, kamu kaynağı kullanan idari bir organ olmanın bilinci içinde; planlı, hesap verebilen, şeffaf, yararlanıcı odaklı, geleceğe dönük bir yönetim anlayışını benimsemiştir. Kurulumuz bu kapsamda 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda belirtildiği üzere stratejik yönetim sistemini benimsemiş ve titizlikle uygulamaktadır.

Stratejik yönetim; kurumların kaynaklarını etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını, gelecek planlarını yapmalarını ve bu planlara ulaşmadaki başarılarını ölçmeyi sağlamaktadır. Kamu mali yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesinde büyük rol oynayan stratejik yönetim sisteminin denetim aşamasının en önemli unsuru faaliyet raporudur.

Faaliyet raporu, idarenin stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyet ve projelerine, performans programında yer alan performans hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer vermektedir.

Mali saydamlık ve hesap verme sorumluluğuna dayalı bir yönetim anlayışının sonucu olarak hazırlanan ve 2015 yılı içinde gerçekleştirdiğimiz faaliyetler ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgiler içeren Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2015 Yılı Faaliyet Raporunu kamuoyunun ilgisine ve takdirine sunar, söz konusu çalışma kapsamında emeği geçen herkese teşekkür ederim.



5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince, kamu idarelerinin stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerinin yıllık faaliyet raporu hazırlama zorunluluğu bulunmaktadır.

Kamuoyuna açıklanması gereken faaliyet raporları, 5018 sayılı Kanun gereğince Sayıştay Başkanlığı ile Maliye Bakanlığına gönderilmekte olup, Sayıştay tarafından dış denetim raporlarına göre hazırlanan görüşle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

17/03/2006 tarih ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, faaliyet raporlarında, ilgili kamu idaresi hakkında genel bilgiler, fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklar, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetler ve performans göstergelerinin yer alması gerekmektedir.

2012-2016 yıllarını kapsamakta olan HSYK’nın ilk Stratejik Planı, HSYK Genel Kurulunun 14 Mart 2012 tarih ve 155 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup, bu faaliyet raporu 2015 yılı içinde Stratejik Plan çerçevesinde öngörülen amaç ve hedeflerin uygulama sonuçlarını yansıtmaktadır.

GENEL BİLGİLER

A- Kurulun Misyon ve Vizyonu

B- Kurulun Yetki, Görev ve Sorumlulukları

C- Kurulun Yapısına İlişkin Bilgiler

D- Yargı Teşkilatı ile ilgili Genel Bilgiler



1.HSYK HAKKINDA GENEL BİLGİLER

A.KURULUN MİSYON VE VİZYONU

Misyonumuz



Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemlerin; adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini temin etmektir.

Vizyonumuz



**BAĞIMSIZ, TARAFSIZ,
ADİL YARGININ TEMİNATI**

B. KURULUN YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLARI

HSYK'nın görev, yetki ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159 uncu maddesi olmak üzere, 18/12/2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında diğer bazı kanunlarda da HSYK'ya görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre HSYK'nın görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır.

- 1) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası
- 2) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu
- 3) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu
- 4) 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun
- 5) 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu
- 6) 2797 sayılı Yargıtay Kanunu
- 7) 2575 sayılı Danıştay Kanunu
- 8) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun
- 9) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun
- 10) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu
- 11) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu
- 12) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun
- 13) 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu
- 14) 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun

15) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu

16) 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu

17) 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu

Söz konusu mevzuat çerçevesinde HSYK'nın görev ve sorumlulukları temel olarak aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

❖ Bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki Adalet Bakanlığının tekliflerini karara bağlamak.

❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme ve görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak.

❖ Aşağıdaki bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek.

1- Bakanlık merkez, bağlı ve ilgili kuruluşları ile uluslararası mahkemeler veya kuruluşlarda görev yapan hâkim ve savcılar.

2- Geçici yetki veya görevlendirme ile başka bir kurum, kurul veya kuruluşta çalışan hâkim ve savcılar.

3- İdari görevleri yönünden savcılar.

4- Komisyon işlerine yönelik görevleri yönünden adalet komisyonu başkan ve üyeleri.

❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılar ile ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte

kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere genelge düzenlemek.

- ❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek.
- ❖ Anayasa ve Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.
- ❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan planlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmalarına izin vermek.
- ❖ Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek.
- ❖ Kanunlarla açıkça Bakanlığa verilenler dışında, hâkim ve savcılarının tüm özlük işleri, Kurul tarafından yerine getirilir.

➤ Başkanlık, Görev ve Yetkileri

Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşur. Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur. Başkanlık; Başkan ve Başkanvekilinden oluşur.

Başkanın görev ve yetkileri şunlardır.

- ❖ Kurulu yönetmek ve temsil etmek.
- ❖ Kanunlardaki istisnalar saklı kalmak üzere, Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek ve oy kullanmak.
- ❖ Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Genel Sekreteri atamak.
- ❖ İlgili dairenin teklifi üzerine hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemlere olur vermek.
- ❖ Genel sekreter yardımcılarını atamak.

❖ Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu ile verilen görevleri yerine getirmek.

❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Başkan, disiplin işlemleriyle ilgili Genel Kurul toplantılarına ve dairelerin çalışmalarına katılamaz. Ayrıca yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

Başkanvekilinin görev ve yetkileri şunlardır;

❖ Başkanın katılmadığı Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek.

❖ Başkanın kendisine devrettiği yetkileri kullanmak.

❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Genel Kurul, daire başkanlarından birini, Başkanvekili olarak seçer. Başkanvekilinin yokluğunda yerine daire başkanlarından hangisinin vekâlet edeceğini Başkanvekili belirler.

➤ **HSYK Genel Kurulu**

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu yirmi iki asıl ve on iki yedek üyeden oluşur. Kurul üç daire hâlinde çalışır. Kurulun Başkanı, Adalet Bakanıdır. Adalet Bakanlığı Müsteşarı Kurulun tabîi üyesidir. Müsteşar bulunmadığı zaman, kendisine vekâlet etmekte olan kişi, Kurul toplantılarına katılır.

Kurul; Bakan, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Cumhurbaşkanınca yükseköğretim kurumlarının hukuk dalında en az on beş yıldan beri görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen on beş yılını doldurmuş avukatlar arasından seçilecek dört asıl, Yargıtay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçeceği üç asıl ve üç yedek, Danıştay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçeceği iki asıl ve iki yedek, Türkiye Adalet Akademisinden seçilecek bir asıl ve bir yedek, birinci sınıf olan adlî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilecek yedi asıl ve dört yedek ile birinci sınıf olan idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilecek üç asıl ve iki yedek üyeden oluşur.

Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Kurula emir ve talimat veremez. Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapar.

HSYK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar		Sayı
1	Adalet Bakanı	1
2	Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1
3	Birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcıları arasından	7
4	Birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcıları arasından	3
5	Yargıtay Genel Kurulundan	3
6	Danıştay Genel Kurulundan	2
7	Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulundan	1
8	Hukuk alanında görev yapan öğretim üyeleri ve avukatlar arasından Cumhurbaşkanınca seçilen üyelerden	4
Toplam		22

HSYK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar



Genel Kurulun Görevleri şunlardır;

- ❖ HSYK Başkanvekilini ve daire başkanlarını seçmek.
- ❖ Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak.
- ❖ Daireler arasında çıkan görev ve işbölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak.
- ❖ Kurulun görevine giren, fakat Genel Kurul veya dairelerin görevleri arasında gösterilmeyen konularda karar merciini belirlemek.
- ❖ Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu Kanunla verilen görevleri yerine getirmek.
- ❖ Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak.
- ❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek.
- ❖ Genel Sekreterin atanması için Başkana üç aday teklif etmek.
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu başkan yardımcılarını, Kurul başmüfettişlerini, Kurul müfettişlerini ve Kurulda geçici veya sürekli olarak görev yapacak tetkik hâkimlerini atamak.

- ❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek.
- ❖ Kurulun stratejik plânını onaylamak ve uygulamasını takip etmek.
- ❖ Görev alanını ilgilendiren kanun, tüzük ve yönetmelik tasarıları hakkında görüş bildirmek.
- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

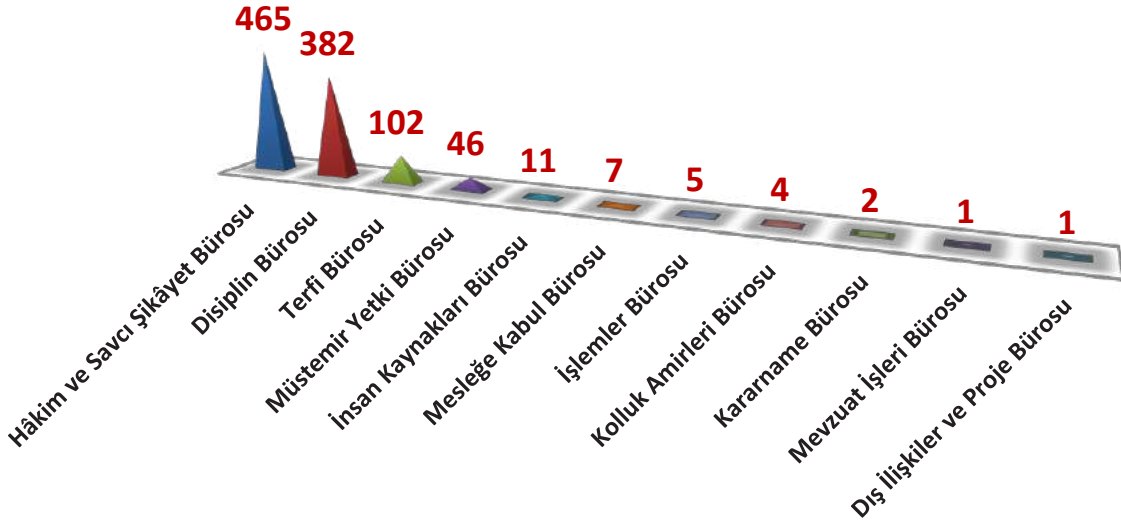
Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu 5 Ocak-30 Aralık 2015 tarihleri arasında 26 toplantı gerçekleştirmiş olup, toplam 1.026 karar almıştır.

Alınan kararların bürolara göre dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Genel Kuruldan Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	465
Disiplin Bürosu	382
Terfi Bürosu	102
Müstemir Yetki Bürosu	46
İnsan Kaynakları Bürosu	11
Mesleğe Kabul Bürosu	7
İşlemler Bürosu	5
Kolluk Amirleri Bürosu	4
Kararname Bürosu	2
Mevzuat İşleri Bürosu	1
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	1
Toplam	1.026

Genel Kuruldan Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı



➤ Birinci Daire

Birinci Daire; Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Yargıtay üyeleri arasından seçilen bir, birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen üç, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Birinci Dairenin görevleri şunlardır;

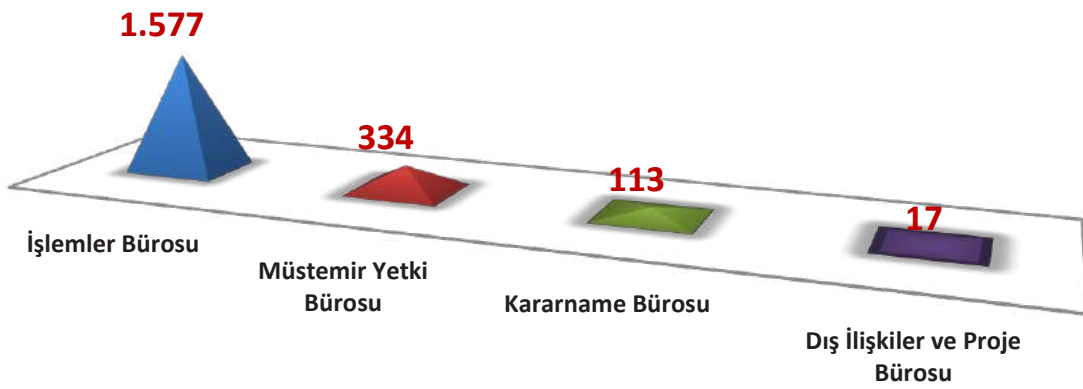
- ❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; atama ve nakletme, geçici yetki verme, kadro dağıtma, müstemir yetkileri düzenleme, yıllık ve mazeret izinleri dışında her türlü izin verme, Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan plânlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak.
- ❖ Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek.
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Birinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
İşlemler Bürosu	1.577
Müstemir Yetki Bürosu	334
Kararname Bürosu	113
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	17
Toplam	2.041

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



➤ İkinci Daire

İkinci Daire; Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen birer, birinci sınıf adlî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen iki asıl üyeden oluşmaktadır.

İkinci Dairenin görevleri şunlardır;

Hâkim ve savcıların;

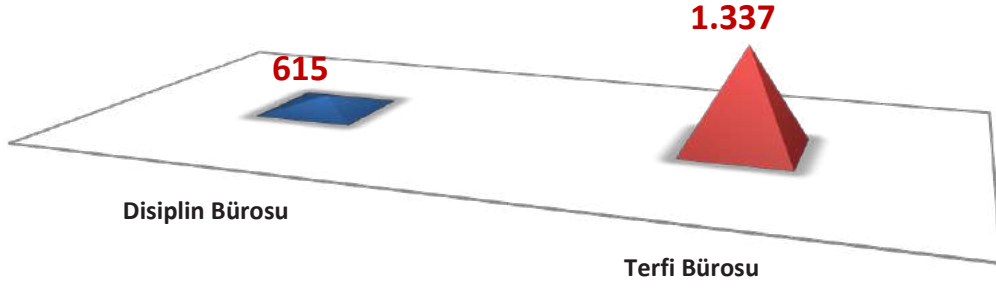
- ❖ Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma işlemlerini yapmak.
- ❖ Görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturması sonucu hakkında karar vermek.
- ❖ Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturması nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırılmasına karar vermek.
- ❖ Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek.
- ❖ Diğer kurumların geçici görevlendirme ve nakil taleplerine ilişkin izin işlemlerini yürütmek.
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

İkinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki tablo ve grafikte gösterilmiştir.

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Disiplin Bürosu	615
Terfi Bürosu	1.337
Toplam	1.952

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



➤ Üçüncü Daire

Üçüncü Daire; Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasından seçilen birer, Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulunca seçilen bir, birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, birinci sınıf idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Üçüncü Dairenin görevleri şunlardır;

- ❖ Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek.
- ❖ Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kuruluna yaptırmak.
- ❖ Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak.
- ❖ Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Kurul müfettişleri veya müfettiş yetkilerini haiz kıdemli hâkim veya savcı eliyle araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemler için teklifte bulunmak.

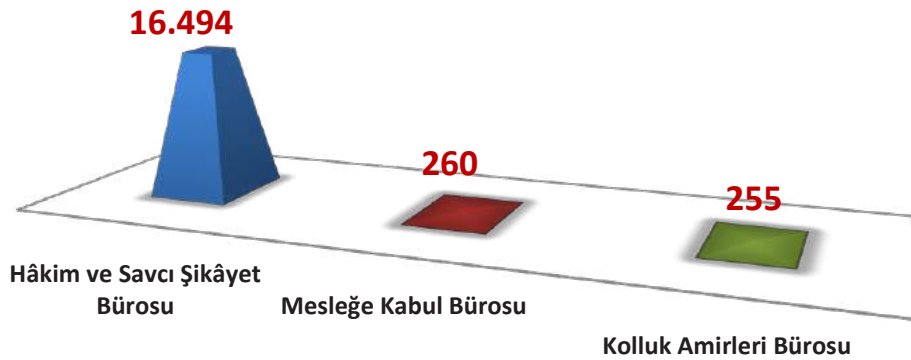
- ❖ Hâkimlik ve savcılık görevine tekrar atanma ile diğer hizmetlerden mesleğe atanma talepleri hakkında karar vermek.
- ❖ Meslekten çekilme, çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek.
- ❖ İlgili kanunlarda verilen görevlerin yerine getirilmesi bakımından en yakın ağır ceza, bölge adliye ve bölge idare mahkemesini belirlemek.
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Üçüncü Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Üçüncü Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	16.494
Mesleğe Kabul Bürosu	260
Kolluk Amirleri Bürosu	255
Toplam	17.009

Üçüncü Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



➤ Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik, Kurulun idari ve mali işleri ile sekretarya hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kurulmuştur. Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, beş Genel Sekreter Yardımcısı, tetkik hâkimleri ve bürolardan oluşur.

Genel Sekreter; birinci sınıf hâkim ve savcılardan, Genel Kurulun muvafakatlerini alarak teklif ettiği üç aday arasından Başkan tarafından atanır. Genel Sekreter adaylarının belirleneceği toplantıya Başkan katılamaz ve yapılacak seçimde her bir Kurul üyesi ancak bir adaya oy verebilir.¹ Genel Sekreter, görevini mevzuata, Kurul stratejik plânına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak yürütür. Genel Sekreterliğin verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar, ayrıca başkan tarafından onaylanacak iş bölümünü hazırlar.

Genel sekreter yardımcıları; Genel sekreter yardımcıları, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Başkan tarafından atanır. Genel sekretere, yokluğunda kendisinin belirleyeceği genel sekreter yardımcısı vekâlet eder. Ayrıca Genel Sekreterce hazırlanıp Başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışır. Kendilerine bağlı büroların verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar. Genel Sekreter tarafından verilen görevleri yerine getirir.

Genel Sekreterlikte ayrıca hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından Genel Kurul tarafından seçilen tetkik hâkimleri görev yapar.

Genel Sekreterliğin görevleri şunlardır;

- ❖ Kurulun büro işlemlerini yürütmek.

¹ “Seçime ilişkin ilk toplantıda toplantı veya karar yeter sayısının sağlanamaması hâlinde üç gün içinde ikinci toplantı yapılır. Bu toplantıya katılanların en çok oyunu alan üç aday teklif edilmiş sayılır” ifadeleri, Anayasa Mahkemesi’nin 10/4/2014 tarihli ve E.: 2014/57, K.: 2014/81 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, Kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı 14/5/2014 tarihinden başlayarak üç ay sonra yürürlüğe girmesi hüküm altına alınmıştır.

- ❖ Kurulun taraf olduğu adlî ve idarî davalar ile icra takiplerinde avukatlar vasıtasıyla Kurulu temsil etmek, davaları takip etmek, ettirmek, hukukî hizmetleri yürütmek.
- ❖ Hâkim ve savcılarının sicilleri ile şahsî dosyalarını tutmak.
- ❖ Kurulun arşiv hizmetlerini yürütmek.
- ❖ Kanunlarla malî hizmet ve strateji geliştirme birimlerine verilen görevleri yapmak.
- ❖ Hâkim ve savcılarının izin ve emeklilik işlemlerini yürütmek.
- ❖ Kurul üyeleri ile Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yürütmek.
- ❖ Kurulun görev alanıyla ilgili hususlarda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) kullanılmasını sağlamak.
- ❖ Kanunlarda gösterilen ve Başkanlık, Genel Kurul veya daireler tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Genel Sekreterlik Kadro Durumu		
	Dolu	Geçici Görevli
Genel Sekreter	1	-
Genel Sekreter Yardımcısı	5	-
Tetkik Hâkimi	31	31
Toplam	37	31

➤ Teftiş Kurulu

Teftiş Kurulu, Başkan, üç Başkan Yardımcısı ile Kurul başmüfettişleri ve müfettişlerden oluşan Teftiş Kurulu, HSYK Başkanının gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Kurul müfettişleri, görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu Başkanına, Teftiş Kurulu Başkanı ise Kurula karşı sorumludur.

Teftiş Kurulunda görevli olanların atanma şekilleri şu şekildedir;

- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcıları, birinci sınıf hâkim ve savcılar arasından,
- ❖ Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulunda fiilen beş yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından, kıdem sırasına göre,
- ❖ Kurul müfettişleri, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanır.
- ❖ Adalet müfettişliğinden Kurul müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Kurul müfettişliğinden Adalet müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Bakanlık iç denetçiliğinden Adalet müfettişliğine veya Kurul müfettişliğine ilgililerin muvafakatleri alınmak suretiyle atama yapılabilir.

Teftiş Kurulunun görevleri şunlardır;

- ❖ Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmak.
- ❖ Görev alanına giren konularda, uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği ve aksaklıklar ile ilgili hususlarda gerekli inceleme ve araştırmaları yaparak alınması gerekli kanunî ve idarî tedbirler konusunda Kurula teklifte bulunmak.

- ❖ Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya Kurul tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.

Teftiş Kurulu Başkanının görev ve yetkileri şunlardır;

- ❖ Teftiş Kurulunu temsil etmek, yönetmek, verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlamak.
- ❖ Başkan yardımcılarları arasındaki işbölümünü düzenlemek.
- ❖ Yokluğunda yerine vekâlet edecek başkan yardımcısını, başkan yardımcılarının da bulunmaması hâlinde vekâlet görevini yürütecek başmüfettişi belirlemek.
- ❖ Yıllık teftiş programı taslağını hazırlayarak Üçüncü Daireye sunmak, bu Daire tarafından alınacak Başkan oluru üzerine uygulanmasını sağlamak.
- ❖ Denetleme, araştırma, inceleme ve soruşturma olurları üzerine müfettişleri görevlendirmek ve uygulamayı takip etmek.
- ❖ Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya ilgili daire başkanı tarafından verilen benzeri görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu başkan yardımcılarının görev ve yetkileri şunlardır;

- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından düzenlenecek işbölümüne göre verilen görevleri yürütmek.
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından verilen diğer görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu Başkanı ve Teftiş Kurulu başkan yardımcılar Kurul müfettişlerinin sahip olduğu mali haklar dâhil her türlü hak ve yetkiyi haizdirler.

Kurul müfettişlerinin görev ve yetkileri şunlardır;

- ❖ Hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek.

❖ Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma yapmak.

Kurul müfettişleri bu görevlerini yerine getirirken; yapacakları araştırma, inceleme ve soruşturmalarda, lüzum gördükleri kimseleri yeminle dinleyebilir, gerektiğinde istinabe yoluna başvurabilir, sübut delilleri ile gereken bilgileri kamu kurum, kurul ve kuruluşlarından doğrudan toplayabilir. Yapacakları inceleme ve soruşturmalarda bu Kanunda verilen yetkilere ilave olarak 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa göre işlem yapabilir; kanunlarda kendilerine ve Cumhuriyet savcısına, soruşturmanın yürütülmesiyle ilgili tanınan tüm yetkileri kullanabilir. 5271 sayılı Kanunda gecikmesinde sakınca bulunan hâllere ilişkin olmak üzere Cumhuriyet savcısına tanınan yetkiler bu hükmün dışındadır.

Kurul müfettişlerince yapılacak denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermekle yükümlüdürler. Kurul müfettişleri, denetimlerde, yargı yetkisine ve yargısal takdire giren konulara karışamazlar, tavsiye ve telkinde bulunamazlar.

Teftiş Kurulu Kadro Durumu	
	Dolu
Başkan	1
Başkan Yardımcısı	2
Baş Müfettiş	19
Müfettiş	98
Toplam	120

C. KURULUN YAPISINA İLİŞKİN BİLGİLER

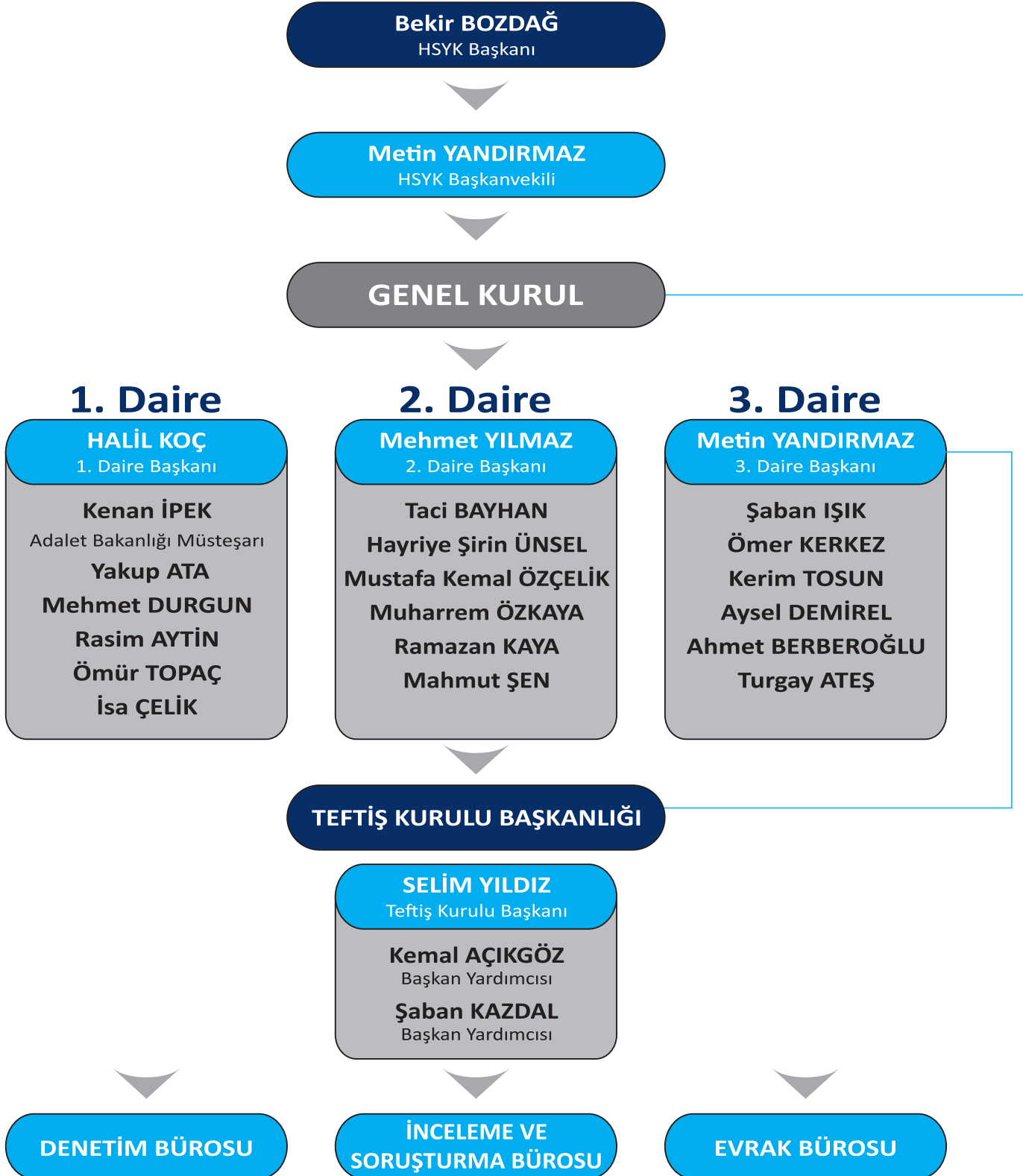
1. Fiziki Altyapı

HSYK'nın henüz müstakil bir binası bulunmamaktadır. Halen Konya Yolu üzerindeki 10.489 m² arsa üzerine kurulu; 4B + zemin + 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı Gazi Ek Binasının 11 katında hizmet vermektedir. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır. HSYK'ya tahsis edilen alan ise yaklaşık 10.000 m²'dir.

HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilinceye kadar mevcut binada hizmet verilmeye devam edilecektir. Mevcut binanın halen 10 katını Adalet Bakanlığı Birimleri kullanmaktadır.



TEŞKİLAT ŞEMASI



BİLGİN BAŞARAN
Genel Sekreter

BAŞKANLIK BÜROSU

GENEL SEKRETER YARDIMCILARI

Serdar MUTTA

Musa KANICI

İbrahim PEKTAŞ

Müjgan KARYAĞDI

Erdal DEMİR

Genel Kurul Bürosu

Terfi Bürosu

Hâkim ve Savcı
Şikayet Bürosu

Dava İşleri Bürosu

Strateji Geliştirme
Bürosu

Kararname Bürosu

Disiplin Bürosu

Kolluk Amirleri Bürosu

Dış İlişkiler ve
Proje Bürosu

İnsan Kaynakları
Bürosu

Müstemir Yetki Bürosu

Açık Sicil Bürosu

Mevzuat İşleri Bürosu

Bilgi Edinme Bürosu

İdari ve Mali İşler
Bürosu

İşlemler Bürosu

Mesleğe Kabul Bürosu

Basın ve Halkla İlişkiler
Bürosu

Arşiv ve Dosya Bürosu

Gizli Sicil Bürosu

Gelen Giden
Evrak Bürosu

Kütüphane ve
Dökümantasyon Bürosu

Meslek İçi Eğitim Bürosu

Muhabere Bürosu

Bilgi İşlem Bürosu

3. Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

HSYK, UYAP sistemi ile entegrasyonunu tamamlamış ve UYAP'ın sunduğu hizmetlerden faydalanmaya başlamıştır.

Teknolojik Kaynaklar	
Cinsi	Sayı
Masaüstü bilgisayar	546
Dizüstü bilgisayar	190
Tablet	32
Yazıcı	158
Tarayıcı	11
Fotokopi makinesi	38
Projeksiyon cihazı	18
Fotoğraf makinesi	3
Video kamera	3
Yedekleme cihazı	151
Evrak imha makinesi	52
Kesintisiz güç kaynağı	7
Televizyon	38
Faks	3
Modem switch router	20
Isısal ciltleme makinesi	2
Spiral makinesi	1

4. İnsan Kaynakları

➤ HSYK Genel Kadro Durumu

HSYK Genel Kadro Durumu				
	Genel Sekreterlik	Teftiş Kurulu	Genel İdari Hizmetler Sınıfı	Toplam
Dolu	37	120	310	467
Geçici	31	0	26	57
Toplam	68	120	336	524

HSYK Genel Kadro Durumu (Toplam Çalışan)



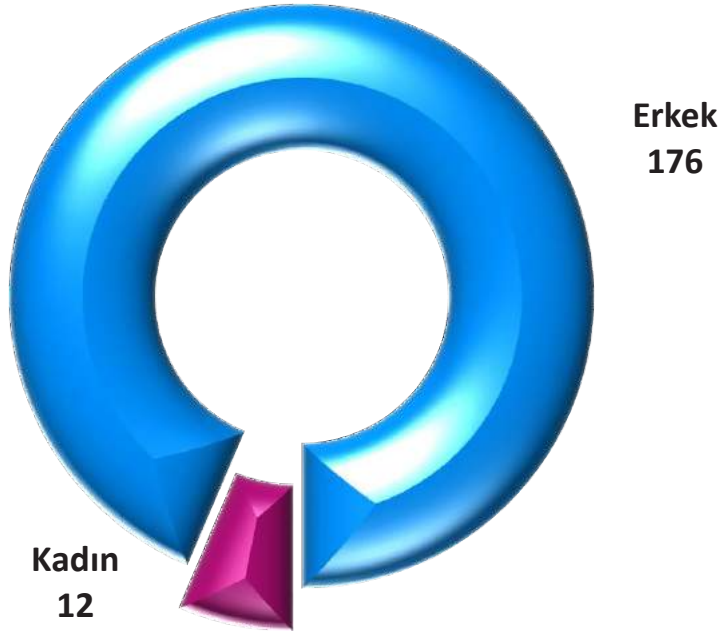
➤ HSYK İdari Personel Kadro Durumu

UNVANI	Dolu	Geçici Görevli
Avukat	4	-
Şube Müdürü	20	4
Şef	8	-
Bilgisayar İşletmeni	104	1
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	136	18
Sekreter	1	-
Programcı	1	-
Mali Hizmetler Uzman Yrd.	1	1
Mütercim	1	-
Şoför	6	1
Teknisyen	4	-
Hizmetli	20	1
Dağıtıcı	4	-

➤ HSYK Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı

HSYK Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	12	%13
Erkek	176	%87
Toplam	188	%100

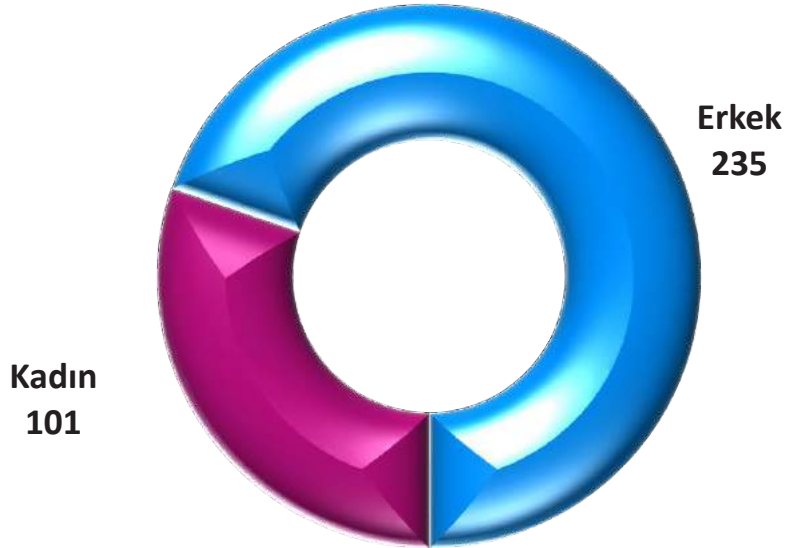
HSYK Hâkim ve Müfettiş Sınıfı Cinsiyet Dağılımı



➤ HSYK İdari Personel Cinsiyet Dağılımı

HSYK İdari Personel Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	101	%32
Erkek	235	%68
Toplam	336	%100

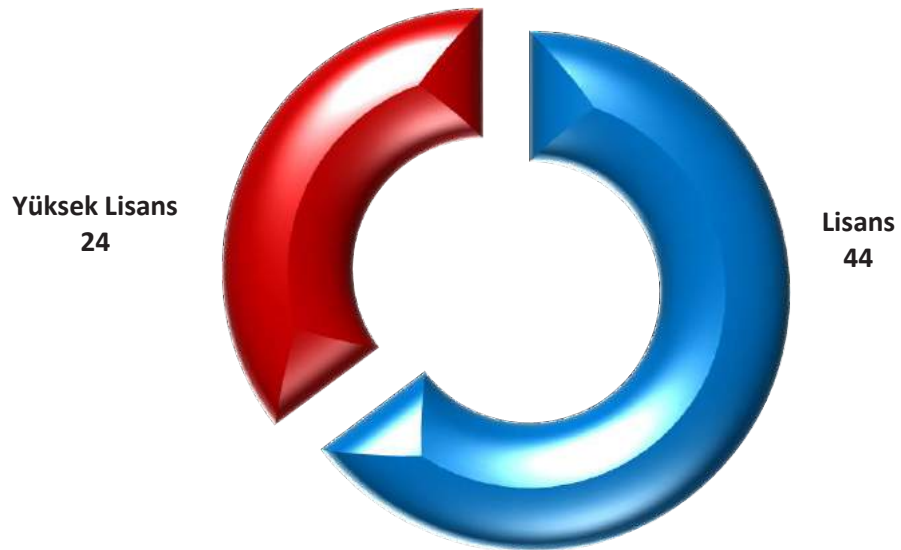
HSYK İdari Personel Cinsiyet Dağılımı



➤ HSYK Genel Sekreterlik Eğitim Durumu

HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu				
Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2011	1	25	22	48
2012	1	27	19	47
2013	2	26	19	47
2014	10	14	43	67
2015	0	24	44	68

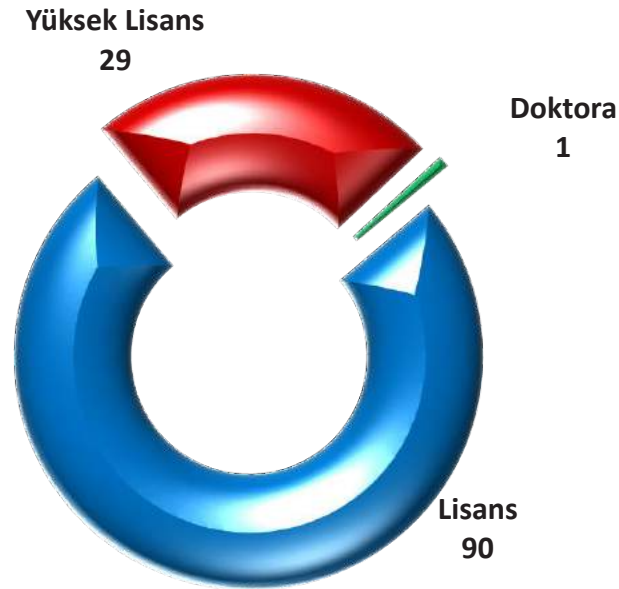
HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Savcı Sınıfı Eğitim Durumu



➤ HSYK Teftiş Kurulu Eğitim Durumu

HSYK Teftiş Kurulu Eğitim Durumu				
Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2011	1	40	61	102
2012	2	40	73	115
2013	3	39	95	137
2014	1	32	91	124
2015	1	29	90	120

HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Eğitim Durumu

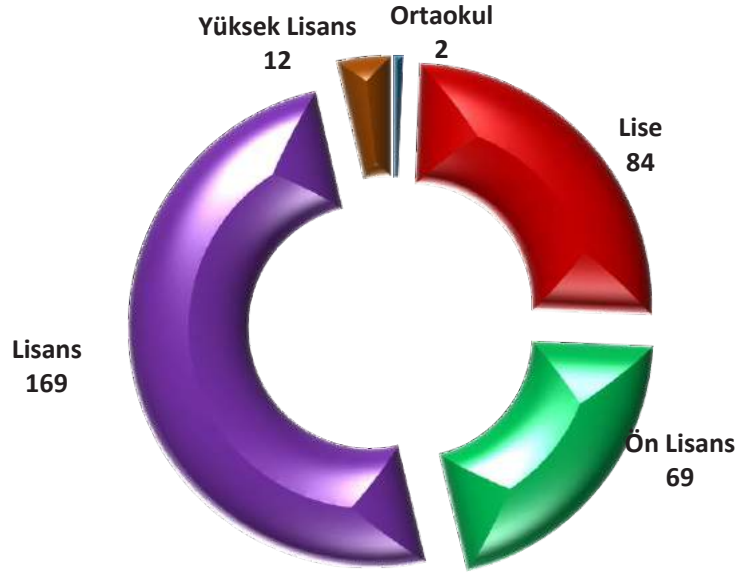


➤ HSYK Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu

HSYK Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu

Yıl	Yüksek Lisans	Lisans	Ön Lisans	Lise	Ortaokul	Toplam
2011	2	116	63	74	1	256
2012	2	136	67	61	2	268
2013	6	158	69	44	2	279
2014	9	157	70	82	3	321
2015	12	169	69	84	2	336

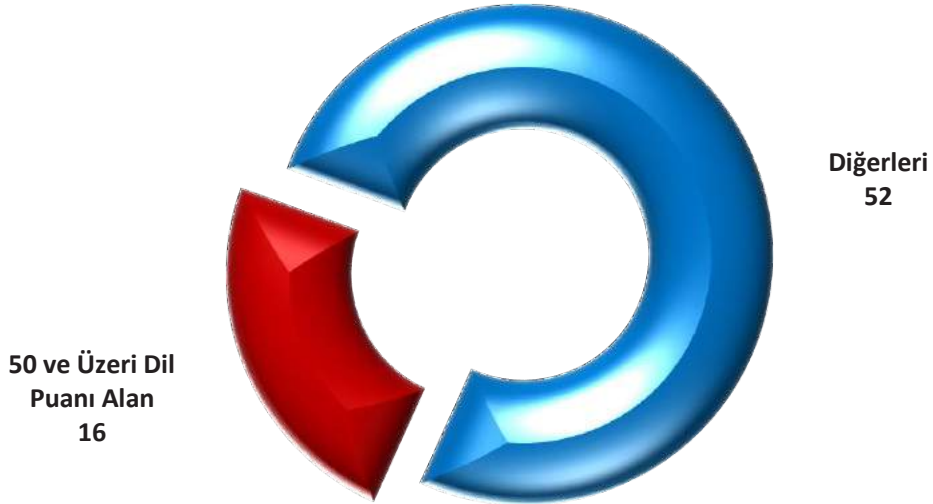
HSYK Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu



➤ HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Yabancı Dil Durumu

HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Yabancı Dil Durumu			
Yıl	50 ve Üzeri Alan	Diğerleri	Toplam
2012	19	28	47
2013	19	28	47
2014	12	55	67
2015	16	52	68

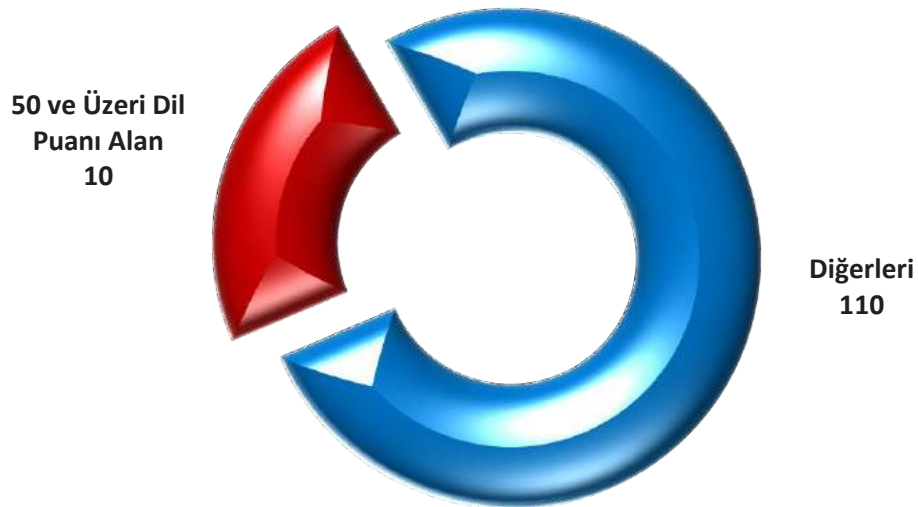
HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi
Oranı



➤ HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Yabancı Dil Durumu

HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Yabancı Dil Durumu			
Yıl	50 ve Üzeri Alan	Diğerleri	Toplam
2012	20	95	115
2013	25	112	137
2014	12	112	124
2015	10	110	120

HSYK Teftiş Kurulu Müfettiş Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi Oranı



5. HSYK'nın Yürüttüğü Faaliyet ve Sunduğu Hizmetler

Faaliyet Alanları		HSYK'nın Yürüttüğü Faaliyet ve Hizmetler
1	Adaylıkla İlgili Faaliyetler	1. Staj mahkemelerini belirleme
		2. Hâkim savcı meslek kurası için görüş bildirme
		3. Hâkim ve savcılarının mesleğe kabulünü yapma
		4. Adayların kura ile atamalarını yapma
2	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler	1. Atama
		2. Nakil
		3. Müstemir yetki
		4. Geçici yetki
		5. Başka kurumlara geçici görevlendirme
		6. Kadro dağıtma
		7. Terfi
		8. İzin işlemlerini yapma
		9. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karara bağlama
		10. Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar verme
		11. Sicil ile şahsi dosyaları tutma
3	Disiplin ve Şikâyet İşlemleri	1. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapma
		2. İnceleme ve soruşturma işlemleri için teklifte bulunma
		3. Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı ve görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar verme
		4. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu hakkında karar verme
		5. Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturma nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırmasına karar verme
		6. Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme

4	Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler	1. Denetim programı hazırlama
		2. Hâkim ve savcılarını denetleme
		3. İnceleme ve soruşturma işlemlerini yapma
		4. İnceleme ve soruşturma raporlarını hazırlama
		5. Değerlendirme toplantıları yapma
		6. Tavsiyeler listesini hazırlama
5	Meslek İçi Eğitim ile İlgili Faaliyetler	1. 6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 3'üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 119'uncu maddesinde belirtilen "Hâkim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisince yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisince hazırlanan yönetmelikte belirlenir hükmü uyarınca meslek içi eğitim faaliyetleri Türkiye Adalet Akademisi tarafından gerçekleştirilecektir.
		2. Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapma
6	Yargıyla İlgili Diğer İşlemler	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirleme
		2. Mahkemelerin kurulması, kaldırılması ve yargı çevresinin değiştirilmesi işlemlerini yapma
		3. Yargıtay ve Danıştay'a üye seçme
7	Diğer Kurumsal Faaliyetler	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapma
		2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirme
		3. Etkin, hızlı, adil ve güvenilir bir yargı sistemine ulaşmak için mevzuat çalışmalarına katılma
		4. Yabancı ülkelerdeki yüksek yargı kurulları ile ilişkileri geliştirme
		5. Görev alanına giren konulardaki uluslararası toplantılara katılma
		6. Kurulun fiziki alt yapısını geliştirme
		7. Görev alanına giren konularda UYAP'ın kullanılmasını sağlama
		8. Kurulun insan kaynaklarının kapasitesini geliştirme
		9. Kurul üyeleri ile Kurul çalışanlarının özlük işlemlerini yapma
		10. Kurulun bütçe ve planlama çalışmalarını yürütme
		11. Kurulun taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra takiplerine ilişkin hukuki hizmetleri yürütme

➤ Hâkim Savcı Adaylığıyla İlgili Faaliyetler

Anayasanın 159 uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 4 üncü maddesi ile hâkim ve savcılar mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, denetleme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmaktadır.

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 119 uncu maddesiyle "Hâkim ve savcılar hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisinde yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisinde hazırlanan yönetmelik ile belirlenir." hükmü getirilmiştir.

➤ Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi

6087 sayılı Kanunun 9/6-b maddesi, hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerinin belirlenmesi görevini HSYK 'ya vermiştir. Hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerine ilişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinde; adayların stajlarını yapacakları staj mahkemelerinin iki yılda bir olmak üzere ocak ayının üçüncü haftasında asil ve yedek üyelerin katılacağı toplantıda, işlerin dağıtımı ve iş durumu göz önünde tutularak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirleneceği ifade edilmektedir.

➤ Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme

2802 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi gereğince, meslek öncesi eğitimlerinin bir yılını adli yargı adayları ile avukatlık mesleğinden adaylığa geçip meslek öncesi eğitimlerinin üç ayını tamamlayan adli yargı adayları, yargı teşkilâtının ihtiyaç durumuna göre kendi istekleri de göz önünde bulundurulmak ve HSYK 'nın da görüşü alınmak suretiyle, Adalet Bakanlığınca hâkimliğe veya Cumhuriyet savcılığına atanacak şekilde ayrılırlar.

01/06/2004 tarihli Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdari Yargı Hâkim Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 9 uncu maddesi, adli yargı hâkim ve savcı adaylarının stajlarını, genel staj ve görev stajı olmak üzere iki bölüme ayırmıştır.

Yönetmeliğe göre sekiz aylık genel stajını tamamlayan adaylar, Türkiye Adalet Akademisindeki eğitimlerini tamamladıktan sonra hâkim veya savcı adayı olarak meslek kurası çekmekte ve bundan sonra görev stajları başlamaktadır.

Hâkimlik görevine atanacak adaylar için; üç ay ceza mahkemelerinde, üç ay hukuk mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da, Cumhuriyet savcılığına atanacak adaylar için; üç ay Cumhuriyet başsavcılıklarında, üç ay ceza mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da görev stajı yapmaları öngörülmüştür.

➤ Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları

	2011	2012	2013	2014	2015
Mesleğe kabul edilen adli yargı hâkim adayı sayısı	479	224	778	303	44
Mesleğe kabul edilen adli yargı savcı adayı sayısı	325	120	470	187	15
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler	-	221	-	443	-
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler	-	74	-	267	-
Mesleğe kabul edilen idari yargı hâkim adayı sayısı	52	49	89	353	7
Toplam	856	688	1.337	1.553	66

➤ Mesleğe Yeniden Kabul İle İlgili Sayısal Veriler

Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler					
	2011	2012	2013	2014	2015
Yeniden mesleğe kabul edilen hâkim ve savcı sayısı	4	11	10	18	60
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	88	11	21	21	41

Mesleğe Yeniden Kabul ve Diğer Sayısal Veriler	
2015 Yılı	Sayı
Yeniden inceleme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	17
İtiraz talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	2
İstifa	19
Toplam	38

➤ Hâkim ve Savcıların Mesleğe Kabul Atama Kuraları

Mesleğe kabullerine karar verilen hâkim ve savcı adaylarının atanmaları ad çekme sureti ile bilgisayar ortamında gerçekleştirilmektedir.

Büyükşehir belediye sınırları içinde kalanlar hariç olmak üzere, merkez nüfusu bir milyonun altında olan bütün bölgelere ad çekme yoluyla atama yapılabilmektedir.

İdari yargıda ihtiyaç durumları da dikkate alınarak, ad çekme yoluyla atamalarda yukarıdaki gibi bir sınırlama uygulanmamaktadır.

➤ Adli Yargı Atama Kuraları

Adli Yargı Atama Kuraları				
	Kura Tarihi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
1	23.01.2015	26	6	32
2	19.03.2015	6	-	6
3	22.07.2015	4	1	5
4	15.10.2015	8	8	16
Toplam		44	15	59

➤ İdari Yargı Atama Kuraları

İdari Yargı Atama Kuraları					
	Kura Tarihi	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	Danıştay Tetkik Hâkimi	Toplam
1	23.01.2015	7	-	-	7
Toplam					7

➤ Atama Kararnameleri

Anayasanın 140 ıncı maddesinde hâkim ve savcıların atanmaları ile görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği belirtilmektedir.

26/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35 inci maddesinde hâkim ve savcıların atanmalarına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Kanun gereğince, hâkim ve savcılar, Atama ve Nakil Yönetmeliğine uygun olarak, HSYK'nın hazırlayacağı kararnameler ile aynı veya

başka yerlerdeki eşit veya daha üst görevlere kazanılmış hak, aylık ve kadro dereceleriyle naklen atanırlar.

19/02/1988 tarihli ve 19730 sayılı Resmi Gazete’de, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin iki ayrı yönetmelik yayınlanmış olup, söz konusu yönetmeliklere göre hâkim ve savcıların görev yapacakları yerler, coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal ve kültürel durumları; mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları ve diğer durumları bakımından adli yargıda beş, idari yargıda üç bölgeye ayrılmıştır.

Bu yönetmeliklerdeki istisnai hükümler dışında, adli yargıda en az hizmet süresi beşinci bölgede iki, dördüncü bölgede iki, üçüncü bölgede üç, ikinci bölgede beş, birinci bölgede yedi yıl; idari yargıda üçüncü bölgede beş, ikinci bölgede yedi, birinci bölgede on yıl olarak düzenlenmiştir. Adli yargıda; ad çekme sureti ile birinci bölgeler ile ikinci ve üçüncü bölgelere atananlar, bu bölgelerde en çok üç yıl hizmet görürler ve iki yıl geçmedikçe başka bir bölgeye atanamazlar. İdari yargıda ise, ikinci bölgeye ad çekme suretiyle atananlar, bu bölgede dört yıl hizmet görürler.

Yönetmeliklerde, görev süresine bakılmaksızın atamalarda dikkate alınacak mazeretler ise; sağlık durumu, eş durumu, öğrenim durumu, doğal afetler şeklinde sıralanmıştır.

Uygulamada her yıl yaz aylarında bir defa ana kararname hazırlanmakta, ayrıca mazeret sebebiyle değişik tarihlerde kapsamı az olan kararnameler de hazırlanmaktadır.

➤ Adli Yargı Atama Kararnameleri

	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	15.01.2015	279	309	588
2	23.01.2015	26	6	32
3	27.01.2015	10	8	18
4	05.03.2015	15	9	24
5	19.03.2015	12	3	15
6	12.06.2015	1.395	867	2.262
7	22.07.2015	11	3	14
8	15.10.2015	72	66	138
9	05.11.2015	1	-	1
Toplam		1.821	1.271	3.092

➤ İdari Yargı Atama Kararnameleri

	Kararname Tarihi	BİM	İdare Hâkimi	Vergi Hâkimi	Toplam
1	15.01.2015	24	37	24	85
2	23.01.2015	-	5	-	5
3	27.01.2015	-	2	2	4
4	05.03.2015	-	1	1	2
5	12.06.2016	26	64	113	203
6	22.07.2015	-	1	-	1
7	15.10.2015	4	3	11	18
Toplam		54	113	151	318

➤ Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Savcı Atamaları

Anayasa Mahkemesi Raportörlüğü, Yargıtay ve Danıştay Tetkik Hâkimliği ve Savcılığına Yapılan Atamalar							
	Kararname Tarihi	Anayasa Mahkemesi	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Toplam
1	15.01.2015	-	159	37	18	1	215
2	23.01.2015	-	-	-	2	-	2
3	27.01.2015	-	1	-	1	-	2
4	05.03.2015	-	-	1	-	-	1
5	19.03.2015	-	-	1	-	-	1
6	12.06.2015	-	113	26	37	25	201
7	15.10.2015	-	14	3	-	1	18
8	11.12.2015	-	-	-	2	-	2
9	24.12.2015	-	1	-	-	-	1
Toplam		-	288	68	60	27	443

➤ **Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları**

01/01/2015 tarihinden 31/12/2015 tarihine kadar atama kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daire'ye toplam 710 yeniden inceleme talebi gelmiş olup, bunların 136'sı kabul edilmiştir.

Atama Kararnameleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	241	41	200	106	7	99
2012	304	97	207	92	14	78
2013	165	50	115	33	1	32
2014	617	169	448	150	7	143
2015	710	136	574	174	-	174
Toplam	2.037	493	1.544	555	29	526

➤ **Müstemir Yetki Kararnameleri**

Müstemir yetki kararnamesi hâkimlerin hangi mahkemede görevli olduklarını gösteren bir yetki kararnamesidir. Hâkimlerin müstemir yetkileri HSYK'nın Birinci Dairesi tarafından hazırlanmakta olup, özellikle atama kararnamelerinden sonra hâkimlerin müstemir yetkileri yeniden düzenlenmektedir.

Müstemir yetkilerin belirlenmesinde; ilgililerin talepleri, önceki yetkileri, o mahalde boş bulunan mahkemeler ile yine o mahalde diğer hâkimlere ait müstemir yetki talepleri göz önünde bulundurulmaktadır.

Müstemir yetki taslağının hazırlanması ve tamamlanmasına ilişkin aşamalar aşağıdaki şekilde özetlenebilir;

- ❖ Birinci Daire tarafından belirlenen takvim içerisinde ilgililerin müstemir yetkiye ilişkin talepleri alınır,

- ❖ Taleplerin toplanmasının ardından müstemir yetki taslakları ilgili büro tarafından hazırlanır,
- ❖ Müstemir yetki taslağında; ilgilinin sicili, görev yaptığı yer, bu yere başlama tarihi, mesleğe başlama tarihi, unvanı, terfileri, hal kâğıtları, PDGF sonuç raporları, birinci sınıfa ayrılıp ayrılmadığı, varsa cezaları, mevcut yetkisi, son 7 yıl içerisindeki müstemir yetkileri, terfi defter bilgileri, ücretsiz izin veya askerlik durum bilgileri ve dilekçesine yer verilmektedir.
- ❖ Birinci Daire tarafından tüm teklifler üzerinde çalışma ve değerlendirme yapıldıktan sonra Dairenin gerekli gördüğü değişiklikler yapılır ve müstemir yetki kararnamesi tamamlanır. Ardından müstemir yetki kararnamesi yayınlanır ve ilgililere tebliğ edilir,
- ❖ Müstemir yetkiler hakkında yeniden inceleme talepleri Birinci Daire tarafından değerlendirilir, talepleri uygun görülenlerin müstemir yetkileri değiştirilir ve ilgili önceki mahkemesinde veya başka mahkemede görevlendirilir.
- ❖ Yeniden inceleme talepleri kabul edilmeyenlerin Genel Kurula itiraz hakkı bulunmaktadır. Genel Kurulun verdiği karar kesindir.

Atama ve müstemir yetki kararnameleriyle ilgili olarak uygulamada bazı yenilikler getirilmiştir. Bunlar şu şekilde özetlenebilir;

- ❖ Daha önceki yıllarda, atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı belli olmadığından hâkim ve savcılar belirsizlik içindeydiler. Bu durum çalışma performanslarını ve aile düzenlerini olumsuz yönde etkilemekteydi.

Kararname süreci bir takvime bağlanarak Kurul'un internet sayfasından ilan edilmeye başlanmış, böylece atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı konusundaki belirsizlikler ortadan kaldırılmıştır.

- ❖ Önceki yıllarda atama kararnameleri yayınlandıktan sonra, birkaç ay boyunca müstemir yetki kararnamelerinin bazen çıkarılmadığı görülmekteydi ve müstemir yetkileri belli olmayan hâkimler mahkemelerde geçici yetkiyle çalışmaktaydı. Hâkimler kendilerine ait olamayan

mahkemelerde iş çıkarıp karar vermek istemedikleri için davalar uzun süre hâkimsiz kalmakta ve kararların çıkması gecikmekteydi.

- ❖ Düzenli olarak hâkim ve savcılardan müstemir yetki talepleri alınmaktadır.
- ❖ Atama kararnamelerinin yayınlanmasından itibaren 15–20 gün içerisinde Birinci Daire tarafından müstemir yetki kararnameleri çıkarılıp ilan edilmektedir.
- ❖ Yeniden inceleme ve itiraz talepleri makul süre içerisinde incelenmek suretiyle, Kurul'un İnternet sayfasında gerekçesi ile birlikte ilan edilmektedir.

Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

	Kararname Tarihi	Kararname No	Açıklama
1	05/02/2015	170	Adli Yargı 1. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
2	05/02/2015	168	Adli Yargı 2. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
3	05/02/2015	169	Adli Yargı 3-4-5. Bölge Müstemir Yetki Kararnamesi
4	17/02/2015	249	Adli Yargı Yeniden İncelemelere ilişkin Kararname
5	06/03/2015	386	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
6	31/03/2015	554	Adli Yargı 1. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
7	31/03/2015	553	Adli Yargı 2,3,4 ve 5. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
8	23/07/2015	1157	Adli Yargı 1. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
9	23/07/2015	1158	Adli Yargı 2,3,4 ve 5. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
10	03/09/2015	1313	Adli Yargı 1. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
11	03/09/2015	1314	Adli Yargı 2,3,4 ve 5. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi

12	06/11/2015	1740	Adli Yargı 1. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
13	06/11/2015	1741	Adli Yargı 2,3,4 ve 5. Bölge Müstemir Yetki ve Yeniden İnceleme Kararnamesi
14	12/11/2015	1783	Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
15	18/11/2015	1811	Adli Yargı 1. Bölge Yeniden İnceleme Kararnamesi
16	18/11/2015	1812	Adli Yargı 2,3,4 ve 5. Bölge Yeniden İnceleme Kararnamesi

İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

	Kararname Tarihi	Kararname No	Açıklama
1	05/02/2015	171	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
2	05/03/2015	378	İdari Yargı Yeniden İncelemelere ilişkin Kararname
3	06/03/2015	386	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
4	23/07/2015	1159	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
5	08/09/2015	1389	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi
6	05/11/2015	1721	İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnamesi

Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Müstemir Yetki Yeniden İnceleme ve İtiraz						
Yıl	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	82	26	56	29	11	18
2012	258	109	149	11	1	10
2013	220	60	160	15	0	15
2014	393	96	297	34	3	31
2015	387	137	250	23	-	23

➤ İşlemler Bürosu

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlara İlişkin İstatistik				
Yıl	Celp Dönemi	Savcı Sayısı	Hâkim Sayısı	Toplam
2015	Şubat	4	4	8
	Mayıs	1	1	2
	Ağustos	2	1	3
	Kasım	3	3	6
Toplam		10	9	19

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilen Hâkim ve Savcılara İlişkin İstatistik								
Yıl	Açıklama	Ücretsiz İzin		Toplam	Ücretli İzin		Toplam	Genel Toplam
		Hâkim	Savcı		Hâkim	Savcı		
2015	Doğum Sebebiyle	94	4	98	-	-	-	98
	Mazeret Sebebiyle	12	5	17	35	9	44	61
	Toplam	106	9	115	35	9	44	159

Diğer İşlemler

Hâkim Ve Savcılarla İlgili Bazı İşlemlere İlişkin İstatistik	
	2015
Askerlik dönüşü göreve başlama onayı alınanlar	40
Başka kuruma atanması hususunda muvafakat verilenler	-
Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında verilen cevap sayısı	11
Yıllık izin (gönderilen) onay sayısı	19.318
Mazeret onayı sayısı	29.300
Meslekten çekilenler	19
Teftiş Kurulu Başkanlığınca gönderilen ve gereği için ilgili Genel Müdürlük, Başkanlık ve Bürolara dağıtımı yapılan Denetim Raporu sayısı	64
Tehir talebi Milli Savunma Bakanlığına iletilenler	197
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan başkan ve üye sayısı (İdari Yargı)	178
Yıllık ara vermeden faydalananlar (Adli Yargı)	4.994

➤ Şikâyet İşlemleri

Hâkim ve savcılar hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerin incelenerek işleme konulup konulmayacağı veya soruşturma izni verilip verilmeyeceği hususlarında yetkili olan HSYK Üçüncü Dairesi'ndeki süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir.

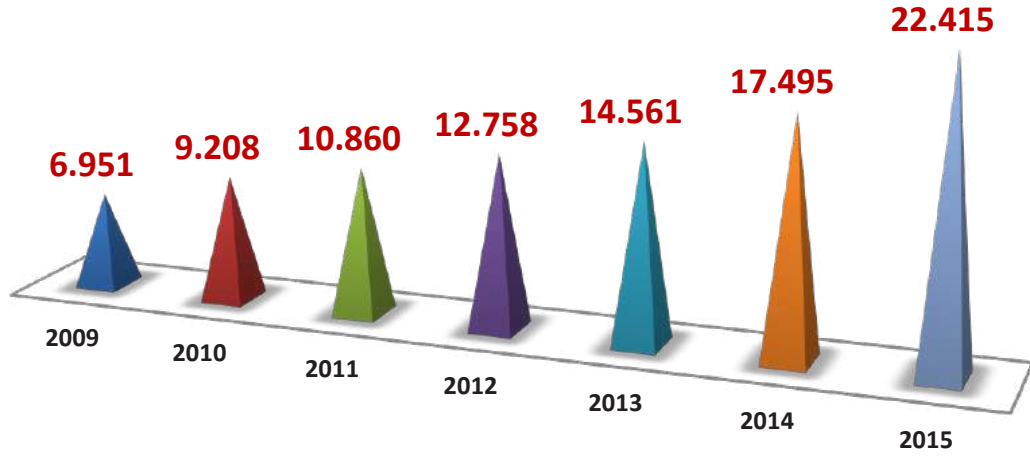
DİLEKÇE / İHBAR

Şikâyetin İşleme Konulmaması	İnceleme İzni Verilmesi		İnceleme ve Soruşturma İzni Verilmesi		Soruşturma İzni Verilmesi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı
Yeniden İnceleme Kararı	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Soruşturma İzni Verilmesi	İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Dosyanın İkinci Dairenin Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Dosyanın İkinci Dairenin Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı
İtiraz (Genel Kurul)	Yeniden İnceleme Kararı	Dosyanın İkinci Dairenin Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı			İtiraz (Genel Kurul)
	İtiraz (Genel Kurul)		İtiraz (Genel Kurul)			

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Yıllara Göre İş Cetveli

Ait Olduğu Yıl	Bir Önceki Yıldan Devreden	Gelen	Toplam
2009	1.570	5.381	6.951
2010	2.396	6.812	9.208
2011	4.070	6.790	10.860
2012	2.960	9.798	12.758
2013	5.561	9.000	14.561
2014	6.140	11.355	17.495
2015	10.187	12.228	22.415

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Yıllara Ait Gelen İş Tablosu



2015 Yılı İş Cetveli

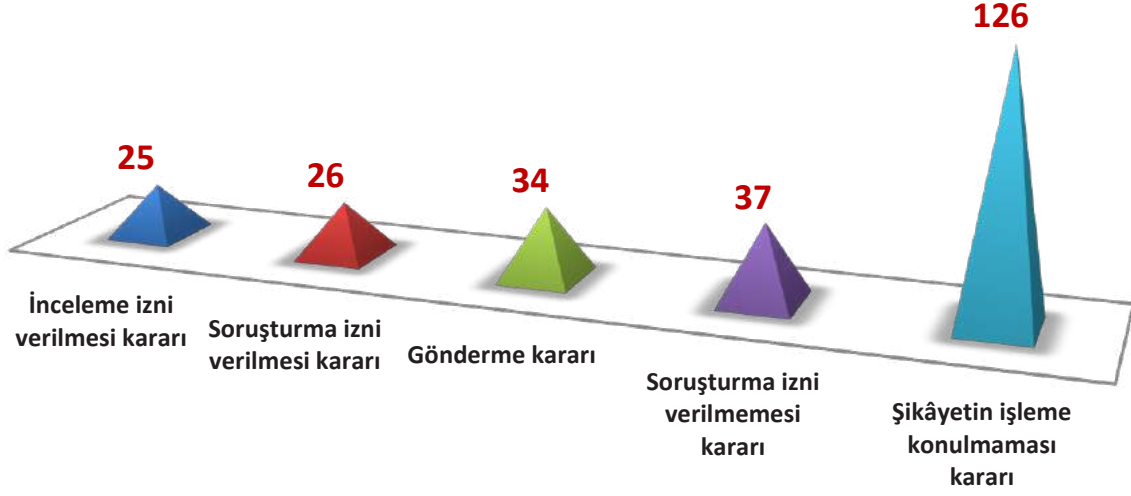
2015 Yılında Açılan Dosya Sayısı	12.228
Dilekçe Aşamasındaki Dosya Sayısı	7.402
Karar Sayısı	15.100
Yeniden İnceleme Karar Sayısı	1.394
Genel Kurul Karar Sayısı	465
Toplam Karar Sayısı (Yeniden İnceleme + Genel Kurul + Karar)	16.959
Şikâyetin ve İhbarın İşleme Konulmaması	9.407
Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	1.997
Soruşturma İzni Verilmesi	268
İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı, Soruşturma Maddeleri Yönünden İkinci Daireye Tevdii	10
İnceleme İzni Verilmesi**	3.011
Diğer	444

** İnceleme İzni Verilen 3.011 Adet Kararın 2.415 Adedi Rücu Dosyasıdır.

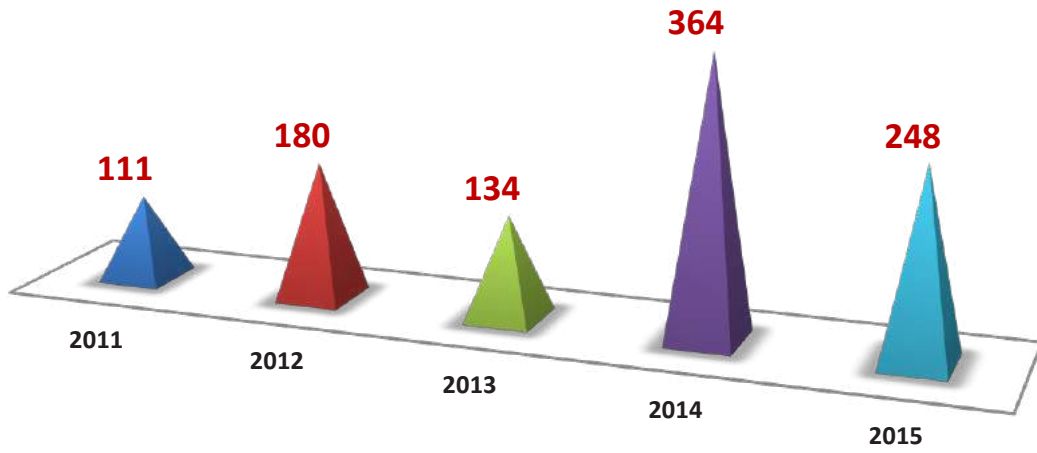
En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler

	2011	2012	2013	2014	2015
İnceleme İzni verilen Karar Sayısı	16	14	34	119	25
Soruşturma İzni Verilen Karar Sayısı	21	56	6	19	26
Gönderme Kararı	12	23	28	44	34
Soruşturma İzni Verilmemesi Kararı	51	63	11	44	37
Şikâyetin İşleme Konulmaması Kararı	11	24	55	138	126
Toplam	111	180	134	364	248

2015 Yılı En Üst dereceli Kolluk Amiri Şikayetleri



Yıllara Göre En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler



Şikâyet İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

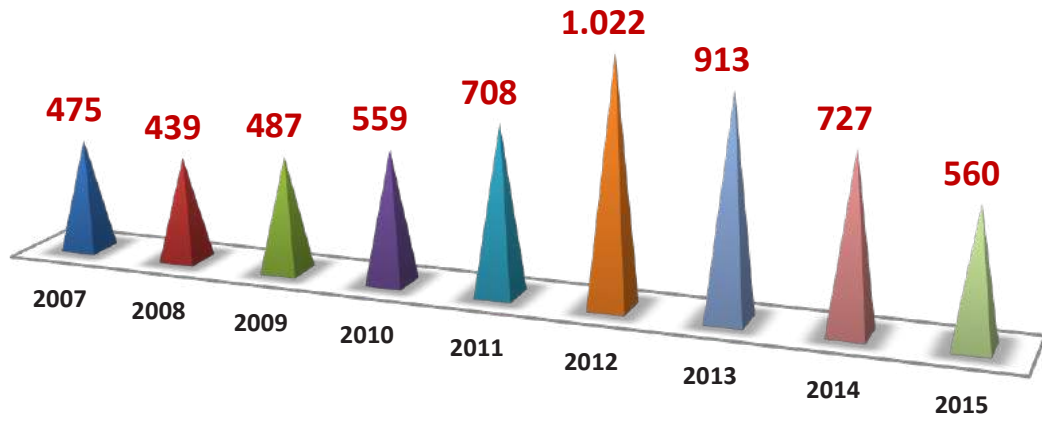
Şikâyet İşlemleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	335	9	322	9	-	9
2012	1.300	30	1.142	352	10	198
2013	1.264	57	1.056	782	53	554
2014	1.290	59	752	592	33	331
2015	1.643	27	1.353	619	49	415

➤ Disiplin İşlemleri

İş Cetveli

Disiplin Dosyaları İş Cetveli					
Yıl	Devreden	Gelen	Toplam	Kesinleşen	Kalan
2007	302	173	475	250	225
2008	225	214	439	117	322
2009	322	165	487	127	360
2010	360	199	559	133	426
2011	426	282	708	112	596
2012	596	426	1.022	486	536
2013	536	377	913	442	471
2014	471	256	727	361	366
2015	366	194	560	290	270

Yıllara Göre Disiplin Dosyaları İş Cetveli



Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

Sayı	Yıl	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Disiplin Cezaları	18	17	66	25	50	21	64
2	Yer Değiştirme	11	6	28	14	13	8	8
3	Meslekten Çıkarma	4	2	6	8	12	4	9
Toplam		33	25	100	47	75	33	81

NOT: Disiplin cezaları 6572 sayılı Af Kanunu kapsamında 31/12/2015 tarihi itibarıyla güncellenmiştir.

Dosya Bazında Kararların Dağılımı

KARAR İÇERİĞİ		
1	Disiplin Cezaları	81
2	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	63
3	Evrakın İşlemden Kaldırılması	294
4	Kovuşturma Sonucu Beklenmesi	38
5	Başka Dosyadaki İnceleme - Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	1
6	İncelemeye Alınması	15
7	Yeniden İnceleme Ret	179
8	İtiraz Ret	48
9	Son Savunma İstenmesi	135
10	Kovuşturma İzni Verilmesi + Son Savunma İstenmesi	87
11	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	3
12	Dilekçe (Ceza silinmesi veya talebin reddi, v.s.)	11
13	Tedbir Kabul veya Ret (Geçici Yetki, Gör. Uzaklaştırma)	258
14	Bir Sonraki Gündemde Görüşülmesi	6
15	Birleştirme	10
16	Kolluk (Kovuşturma İzni verilmesi)	17
17	Kolluk (İşlemden Kaldırma-Kovuşturma izni verilmemesi)	15
18	Muvafakat Talebi	4
19	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi (Genel Kurul tarafından veriliyor)	3
20	Dosyanın Üçüncü Daireye Gönderilmesi	2
21	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
Toplam		1.271

Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	145	7	138	34	1	33
2012	195	30	165	155	18	137
2013	272	34	238	145	15	130
2014	134	16	118	109	16	93
2015	195	16	179	71	23	48

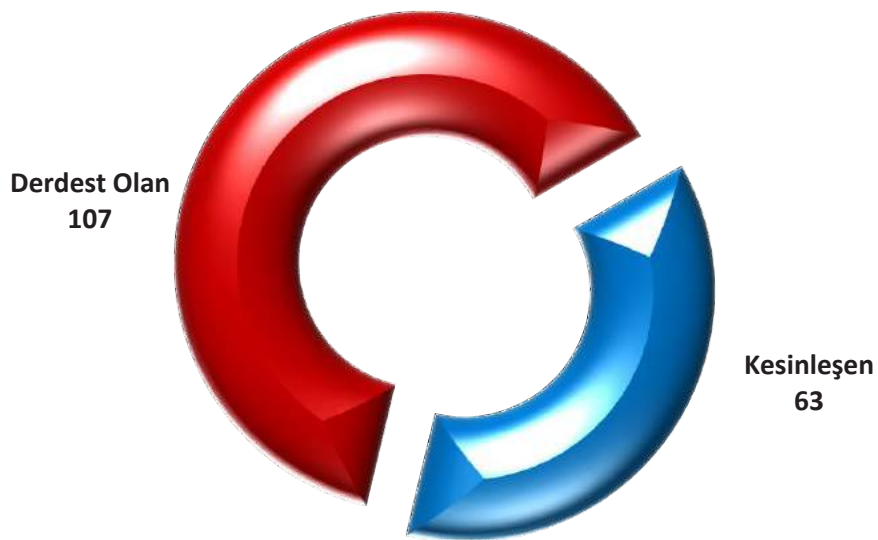
➤ Dava İşleri

Kurulumuza Karşı 2015 Yılında Açılan Davalar

Davaların İlk Derece Mahkemesi Aşamasındaki Safahatına Göre Dağılımı

Dava Konusu	Toplam Açılan Dava Sayısı	Kesinleşen	Derdest Olan
Müfettiş Hal Kâğıdı -PDGF	4	-	4
Hâkim – Savcı Şikâyet	3	-	3
Terfi Sicil Fişi – Başarı Bildirim Formu	22	1	21
Meslekten Çıkarma	3	-	3
Diğer	138	62	76
Toplam	170	63	107

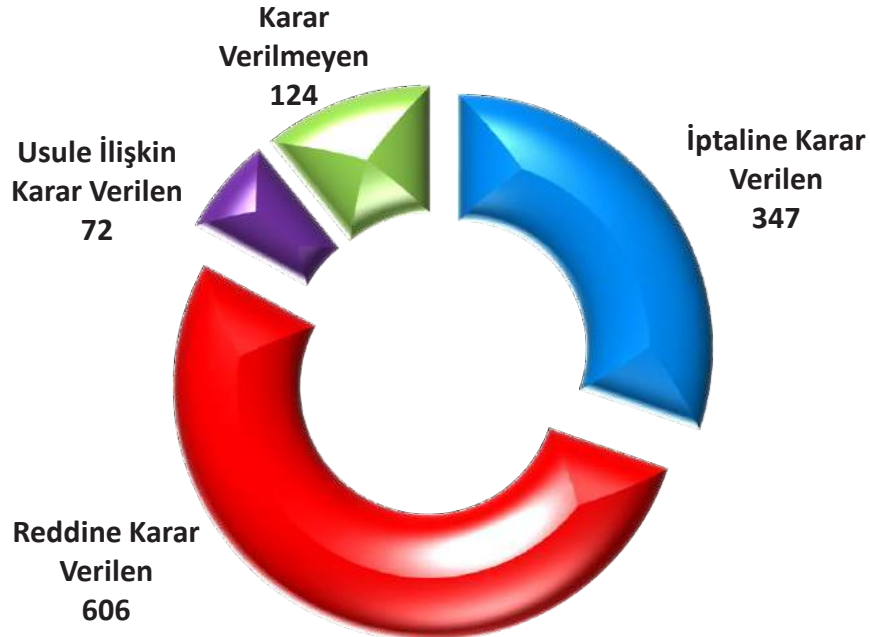
İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Davaların Safahatına Göre Dağılımı



2010-2015 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

2010 – 2015 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı	
Dava Sonucu	Sayı
İptaline Karar Verilen	347
Reddine Karar Verilen	606
Usule İlişkin Karar Verilen(Dilekçe Ret, Yetki Ret vs.)	72
Derdest Olan	124
Toplam	1.149

2010-2015 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

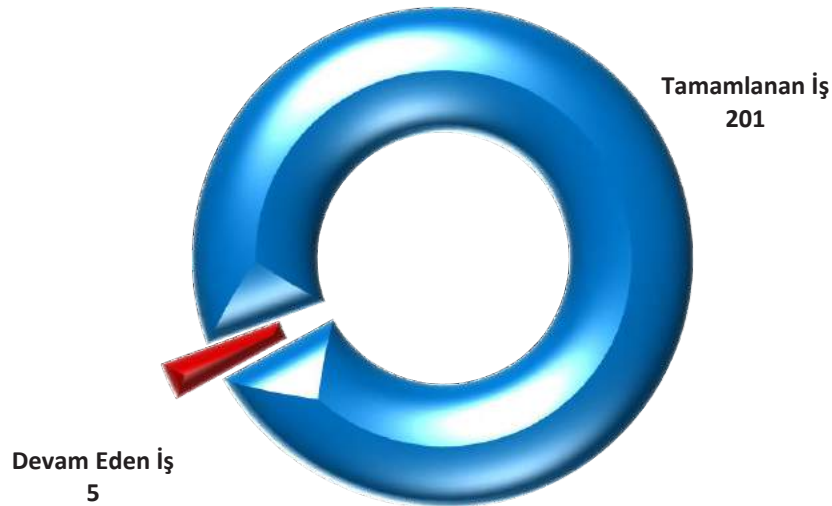


➤ Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler

Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli

Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler		
İşlem veya Faaliyet Türü	Gelen	Çıkan
Kanun tasarılarına verilen görüşler	3	3
Yönetmelik tasarılarına verilen görüşler	23	23
Soru önermeleri	29	29
Hukuki görüşler	78	74
Hukukla ilgili Diğer İşler	43	42
Bilgi Edinme	12	12
Bilgi Notları	18	18
Toplam	206	201

Mevzuat İşleri Bürosu İş ve İstatistik Bilgiler



Genelgeler ve Yönergeler

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (a) bendi uyarınca Kurulumuzun çıkarmış olduğu tüm Genelgeler mülga olmuştur.

Bu nedenle, 6524 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ve 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının (ı) bentlerinde yapılan değişiklikler sonucunda, Kurulumuzun savcıların adli görevleriyle mahkemelerin idari görevlerine ilişkin genelge düzenlemek yetkisinin kaldırılması nedeniyle, Kurulumuzun görev alanına girdiği düşünülen konularla ilgili Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile Genel Kurulca çıkarılması gereken genelge ve yönergeler yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Genel Kurulun 30/04/2014 tarihli ve 215 sayılı kararı ile “Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar” konulu 3 No’lu Yönergenin çıkarılmasının ardından sulh ceza hâkimliklerinin kurulması ve bu hâkimlikler yönünden nöbet işleri ile alâkalı yeni düzenlemelerin yapılması gerekliliği hâsıl olduğundan, 3 No’lu Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslara İlişkin Yönergede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge taslağı çalışması yapılarak Genel Kurula arz edilecek aşamaya getirilmiştir.

Ayrıca Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’in 20 nci ve 34 üncü maddelerine göre; Kurulumuz arşiv ve dosya hizmetleri, Arşiv ve Dosya Bürosu tarafından yerine getirilmekte olup, bu hizmetlerin yerine getirilmesine esas teşkil edecek kurum yönergemizin hazırlanması çalışmalarına devam edilmektedir.

İdarî izin hususunda mevzuatta açık bir düzenleme bulunmamakla birlikte, uygun görülen dönemlerde Başbakanlıkça kamu çalışanlarına idarî izin verilebilmektedir. Anılan idari iznin yargı mensuplarını da kapsadığı değerlendirilmekle birlikte, bu iznin içeriği ve kimler tarafından kullanılacağı hususunda Kurulumuzun yetkili ve görevli bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu hususta yaşanan tereddütlerin giderilmesi, uygulamada birlik ve kolaylığın sağlanması amacıyla 1 No’lu

Hâkim ve Savcılarının Yıllık, Mazeret, Hastalık ve Refakat ile Aylıksız İzinleri Konulu Yönergede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge taslağı çalışması yapılarak Genel Kurula arz edilecek aşamaya getirilmiştir.

Doğum yapan yargı mensuplarının gece nöbetinden muafiyetlerine ilişkin olarak, süre yönünden (muafiyet süresinin 1 yıl mı yoksa 2 yıl mı olduğu) yaşanan tereddütlerin giderilmesi, uygulamada birlik ve kolaylığın sağlanması amacıyla 3 No'lu Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslara İlişkin Yönergede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge taslağı çalışması yapılarak, gelen görüşlerin değerlendirilmesi aşamasına gelinmiştir.

Yönetmelik Çalışmaları

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (b) bendi uyarınca 6524 sayılı Kanuna aykırı yönetmelik hükümleri iptal edilmiştir.

Öte yandan; 6524 sayılı Kanunun 30 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yapılan değişiklik sonucunda anılan madde “Kurulda görev yapan 657 sayılı Kanuna tabi personel, Genel Sekreterin teklifi ve Başkanın uygun görmesi üzerine, müktesseplerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı kadrolarına atanabilirler.” şeklini almıştır.

Bu bağlamda, Stratejik Planımızın hedefleri doğrultusunda, Kurulun ikincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması gerektiğinden;

❖ Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik taslağı hazırlanarak ilgili kurumlara görüşe gönderilmiştir. Ayrıca gelen görüş ve öneriler dikkate alınmak suretiyle oluşturulan taslağın son güncellenmiş hali ile ilgili makama sunulma aşamasına gelinmiştir.

❖ Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Taslağının ise hazırlanarak ilgili kurumlara görüşe gönderilmesi planlanmaktadır.

❖ Kurulumuzda hâkim ve savcılar kimlik kartlarının hazırlanması hizmetleri, Açık Sicil Bürosunca yerine getirilmekte olup, bu hizmetlerin yerine getirilmesine esas teşkil edecek kurum yönetmeliği hazırlanması gerektiğinden, anılan hususlar ile ilgili mevzuat hazırlama çalışmalarına başlanılmış olup, ilgili birim ve kurumlardan gelen görüşler doğrultusunda taslağa son halinin verilme aşamasına gelinmiştir.

Ayrıca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda görevli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi personel hakkında;

❖ “HSYK Personeli Disiplin Yönetmeliği” 14/07/2015 tarihli ve 29416 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bununla birlikte, yürütülecek disiplin soruşturmalarında dikkat edilmesi gereken hususları içeren HSYK Personeli Disiplin Soruşturması Rehberi hazırlanarak, Sayın Kurul Başkanı tarafından 29/07/2015 tarihinde yayımlanmasına karar verilmiştir.

❖ Öte yandan, çalışmaları neticelendirilerek Sayın Kurul Başkanına yayımı için arz edilen “HSYK Personeli Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği” 16/07/2015 tarihli ve 29418 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanun Değişikliği Çalışmaları

Bilindiği üzere; 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 159 uncu maddesinde düzenlenen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan Anayasa referandumu ile değiştirilmiştir.

Kurulun yeni yapısında, Kurul üyelerinin seçilme şartları, sayıları, seçimin zamanı, hâkim ve savcılar hakkındaki denetleme, inceleme ve soruşturma işlemlerinin yürütülmesi, Kurul kararlarına karşı yargı mercilerine başvurma, Kurul sekretaryasının oluşumu gibi hususlarda değişiklikler yapılmıştır.

Yapılan değişikliklerin uygulanmasını sağlamak üzere, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun kuruluşu, teşkilâtı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemek amacıyla, 6087

sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu 18/12/2010 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kurulumuzun da katkı sağladığı, Anayasal değişikliklerin gereği olarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda ilgili maddelerin Anayasa ile uyumlu hale getirilmesi çalışmalarına ise Adalet Bakanlığınca devam edilmektedir.

Bununla birlikte, 2802 sayılı Kanun 26/02/1983 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, zaman içerisinde birçok kez ihtiyaç hâsıl olduğunda değişikliklere konu olmuştur. Buna rağmen, anılan kanunun çağımızın hızla değişen şartlarına ve ihtiyaçlara tam olarak cevap verebildiğini söylemek mümkün değildir. Anılan kanunda düzenlenen, adaylık dönemi, ilerleme ve yükselme, yer değiştirme suretiyle atanma, disiplin cezaları, soruşturma ve kovuşturma usulü, denetim, ekonomik ve sosyal haklar, adalet komisyonlarının yapısı ve işleyişi gibi hususların, yargıya ilişkin olarak ülkemizin tarafı veya gözlemcisi bulunduğu uluslararası kurum ve kuruluşların tavsiye kararları, yargı reformu stratejisi ve kurumsal stratejik planımızdaki ilkeler ışığında ele alınarak yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır.

Kurulumuzun ulaşmak istediği amaç ve hedefler ile bu doğrultuda yürüteceği faaliyet ve hizmetlerin gösterildiği HSYK 2012-2016 Stratejik Planında; *"adalet, insan haklarına bağlılık, bağımsızlık ve tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, ehliyet ve liyakat, tutarlılık, objektiflik, eşitlik, katılımcılık, erişilebilirlik, şeffaflık ve hesap verebilirlik, meslek etiği ilkelerine bağlılık"* ilke ve değerleri ışığında, *"yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek, hâkimlik ve savcılık teminatını güçlendirmek, yargıya güveni artırmak, yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak, hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliğini geliştirmek, yargı teşkilatını yeniden yapılandırmak, mahkeme yönetim sistemini geliştirmek, kurumsal altyapı ve kapasiteyi güçlendirmek"* amaçlarına ulaşabilmek açısından aşağıdaki faaliyetler öngörülmüştür:

"1.2.2.Mevzuatta yargı bağımsızlığını olumsuz yönde etkileyen hükümler tespit edilerek, Adalet Bakanlığı ile birlikte mevzuat değişikliğine yönelik çalışmalar yapılacaktır.

2.1.4. Bölge sistemi ile atama ve nakil sistemini nesnel ölçütlere bağlayan mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

2.2.4. Terfi ve kariyer sistemini nesnel ölçütlere bağlayan mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

2.3.4. Disiplin işlemleri ile ilgili eylem ve yaptırımların daha somut hale getirilmesine yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

2.4.3. Yıpranma tazminatı, nöbet tazminatı, dinlenme hakkı ve emekliliğe ilişkin mevzuat değişikliklerine yönelik Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

4.1.4. Yargının etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.

7.2.3. 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 114 üncü maddesinin yeniden düzenlenmesi amacıyla Adalet Bakanlığı ile birlikte mevzuat çalışmaları yapılacaktır.

8.1.1. Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat gözden geçirilip eksikliklerin giderilmesi için Adalet Bakanlığı ve diğer ilgili paydaş kurumlarla mevzuat değişikliklerine yönelik çalışmalar yapılacaktır."

2802 sayılı Kanunda yukarıda sayılan faaliyetler kapsamında değişiklik yapılması gerekmekte ise de Kurulumuzun teşkilat kanunu niteliğinde olan 6087 sayılı Kanunda da bazı düzenlemelerin yeniden ele alınarak daha işlevsel hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Şöyle ki; 6087 sayılı Kanunun "Yeniden inceleme, itiraz ve yargı yolu" kenar başlıklı 33 üncü maddesi uyarınca, daire kararlarına karşı 10 gün içerisinde yeniden inceleme talebinde bulunulmakta, dairenin talebi reddetmesi halinde ise karara karşı ilgililerin 10 gün içerisinde Genel Kurula itiraz hakları bulunmaktadır. Uygulamada daire kararlarına karşı yapılan yeniden inceleme taleplerinin oldukça yüksek oranlarda reddedildiği bilinmektedir. Ayrıca, yeniden inceleme usulünde gündeme alma açısından herhangi bir süre öngörülmediğinden, işlerin uzaması söz konusu olmakta ve dosyaların muktezaya bağlanması

noktasında aksaklıklar ortaya çıkmaktadır. Bu durum mevcut sistemin etkin bir iç itiraz sistemi olarak işlemediğini göstermektedir. Bu örneğin dışında da Kurul görevlilerinin bilgi ve görgülerini artırmak, meslekleriyle ilgili staj ve araştırma yapmak, kurs, eğitim ve öğrenim görmek üzere yurt dışına gönderilmeleri hususunda 6087 sayılı Kanunda açık bir düzenleme yapılması gibi başkaca hususların da bu çalışma kapsamında ele alınmasında yarar olacağı mülahaza edilmiştir.

Bu itibarla;

İlgili mevzuat hükümlerinin taranması ve gerektiğinde mevzuat taslaklarının hazırlanması amacıyla, Kurulumuzda, ilgili Genel Sekreter yardımcısı başkanlığında, bürolarda görevli tetkik hâkimlerinin katılımı ile bir "Çalışma Grubu" oluşturulmuş olup, çalışma grubunun ilk toplantısı 29/05/2015 tarihinde gerçekleştirilmiş; sonrasında devam eden çalışmalar neticesinde, bilhassa disipline ilişkin hükümlerle ilgili olarak, çalışma grubunca hazırlanan taslağa son halinin verilme aşamasına gelinmiştir.

Ayrıca, Kurulumuzca alınan ilke kararı gereği, her Dairenin 2802 sayılı Kanun'da kendi görev alanına ilişkin düzenlemelerle ilgili olarak kanun değişikliği yapması kararlaştırılmış olup, bu kapsamda Dairelerin ilgili bürolarınca hazırlanan taslakların birleştirilerek Adalet Bakanlığı KGM 'ye gönderilmesi aşamasına gelinmiştir.

Ayrıca, 657 sayılı Kanunun zam ve tazminatları düzenleyen 152. maddesinin (G) bendi ile adalet hizmetleri tazminatından, Yüksek Mahkemeler, Yüksek Seçim Kurulu, Sayıştay, İl ve İlçe Seçim Kurulları, Adli, İdari, Askeri Yargıda bulunan genel idare hizmetleri ve yardımcı hizmetlerdeki personel (ceza infaz kurumları ve icra müdürlükleri personeli dâhil) faydalanabilirken Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu personelinin faydalanamaması eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Adalet Hizmetleri tazminatından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu personelinin faydalanamaması, taşrada bulunan kalifiye personelin özlük haklarındaki eksilme nedeniyle Kurulda görev almakta isteksiz davranmasına yol açarken, Kurulda bulunan personel yönünden oluşan hak kaybı, çalışma motivasyonunu azaltabilmektedir. Açıklanan

gerekçelerle 657 sayılı Kanunun zam ve tazminatları düzenleyen 152. maddesinin (G) bendinden Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu personelinin de yararlanabilmesi için, ilgili kanuna "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli de yararlanır" ibaresinin eklenmesi suretiyle değişiklik yapılması konusunda; gerekli kanun çalışmasının yapılması planlanmaktadır.

Ülkemizde seçimler halen, 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 6271 sayılı Cumhurbaşkanı Seçimi Kanunu ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununda öngörülen usul ve esaslara göre yapılmaktadır. Bu nedenle, seçimlerle ilgili düzenlemelere farklı kanunlarda yer verilmenin yanında, her bir kanun aynı mahiyetteki birçok konuyu değişik şekillerde düzenlenmektedir. Yürürlüğe girdikleri tarihten bu yana geçen zaman, ülkemizde ve uluslararası alanda meydana gelen sosyal, hukuki ve teknolojik gelişmeler, toplumumuzun değişen talep ve beklentileri ile güncel sorunlar dikkate alındığında, 298 sayılı Kanun başta olmak üzere seçimlere ilişkin tüm özel kanunların yeniden değerlendirilmesi ve güncellenmesi suretiyle, müstakil bir seçim kanunu hazırlanması amacıyla 11/12/2015 tarihli Bakan Olur'u ile Bilim Komisyonu oluşturulmuş olup, birimizce anılan çalışmaya iştirak edilerek katkı sağlanmaktadır.

Toplantılar

Kurulumuzun düzenlediği ya da diğer kurum, kuruluşlarca düzenlenen bir kısım toplantı, seminer, sempozyum, çalıştay, çalışma grubu gibi faaliyetlere İnsan Kaynakları Bürosu tarafından alınan Olur'lar ile Kurulumuz tetkik hâkimlerinin katılımı sağlanmakta olup, buna ilişkin her tetkik hâkiminin katılım sağladığı toplantı istatistikleri anılan büro tarafından Excel cetvelde tutulmaktadır. 1 Ocak 2015 – 31 Aralık 2015 tarihleri arasında katılım sağlanan 13 adet toplantı bulunmaktadır.

Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri

Hâkim ve savcılara ait tezlerin kayıt işlemlerinin yapılması, Adalet Akademisi, Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Dairesi Başkanlığı gibi kurumlardan gelen kitapların bir adedinin kütüphaneye kayıt işleminin gerçekleştirilmesi ile geri kalan kısmının tetkik hâkimlerine dağıtım işleri yapılmaktadır.

➤ Meslek İçi Eğitim Faaliyetleri

Hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliklerinin artırılması kapsamında 2015 yılında Türkiye Adalet Akademisi Meslek İçi ve Hizmet İçi Eğitim Daire Başkanlığınca hazırlanan Eğitim Planı doğrultusunda 30 farklı eğitim semineri düzenlenmiş olup bu seminerlere katılmak üzere 2.865 hâkim ve savcıya izin verilmiştir.

2015 YILINDA DÜZENLENEN MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

SIRA	KONU	KATILAN SAYISI
1	İdari Yargıda 3194, 4734 ve 2577 sayılı Kanun ve Tazminat Hukuku Uygulamaları	96
2	Sosyal Güvenlik Hukuku	89
3	İnfaz Hukuku ve Denetimli Serbestlik Uygulamaları	100
4	Kadastro Hukukundan Kaynaklanan Davalar	80
5	Kamulaştırma Hukuku Uygulamaları	88
6	İcra Mahkemelerinde Görülen Davalar	99
7	Etkili Soruşturma Yöntemleri	87
8	Kira Hukuku ve Kat Mülkiyeti davaları	104
9	Ceza Yargılamasında Hüküm Oluşturma Süreci ve Karar Yazma Teknikleri	82

10	Ticaret Hukukundan Kaynaklanan İtirazın İptali, Menfi Tespit ve İstirdat Davaları	97
11	Kaçakçılık Kanunu ve Vergi Usul Kanunu'ndan Doğan Suçlarda Soruşturma ve Yargılama Usulu	102
12	Boşanma ve Mal Rejimi Davaları	101
13	6100 Sayılı HMK Uygulamaları Değerlendirilmesi	100
14	Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ve Uygulamaları	72
15	Tapu İptali ve Tescil Davaları	70
16	Uzlaşma Kurumunun Etkinliğinin Artırılması	80
17	Hukuk Yargılamasında Tazminat Davaları	95
18	Sahtecilik ve Dolandırıcılık Suçları	114
19	5651 sayılı İnternet Kanunu ve Bilişim Hukuku Uygulamaları	107
20	6100 Sayılı HMK Uygulamaları Değerlendirilmesi	100
21	Uzlaşma Kurumunun Etkinliğinin Artırılması	88
22	Koruma Tedbirleri ve Sulh Ceza Hâkimliği İşlemleri	112
23	Kamu İdaresinin Güvenilirliğine ve İşleyişine Karşı Suçlar (Zimmet, Rüşvet, İrtikâp, İhaleye Fesat Karıştırma, Karaparanın Aklanması)	96
24	Tüketici Hukuku Uygulamaları	91
25	Mesleki Uyum	114
26	Hukuk Yargılamasında Hüküm Kurma Teknikleri	97
27	Bireysel İş Hukuku	100
28	Mesleki Kariyer	103
29	Mal Varlığına Karşı İşlenen Suçlar	105
30	AlİHM ve AYM Işığında İdari Yargı Kararları	96
Toplam		2.865

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Arabuluculuk Daire Başkanlığı tarafından “Türkiye’nin Hukuk Uyuşmazlıklarındaki Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi” kapsamında pilot adliye olarak belirlenen İstanbul, Ankara, Bursa, İzmir, Kayseri ve Mersin Adliyelerinde görev yapan Cumhuriyet başsavcıları, Cumhuriyet başsavcı vekilleri, komisyon başkanları ve hâkimlere yönelik olarak 6 (altı) grup halinde Antalya Port Nature Luxury Resort Otel’de düzenlenen eğitim seminerlerine toplamda 1088 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır. Katılımcıların tüm izin ve yazışma işlemleri takip edilmiştir.

2015 yılı içerisinde Kasım ve Aralık aylarında ilk defa atanan Cumhuriyet Başsavcısı, Cumhuriyet Başsavcı Vekili ve Komisyon Başkanlarına yönelik olarak düzenlenen eğitim seminerine 114 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır.

Yine yıl içerisinde Adalet Bakanlığı birimlerinden, Üniversitelerden, Barolardan ve çeşitli özel ve Kamu kuruluşlarından gelen seminer, konferans, eğitim ve sempozyum taleplerine karşı taşrada görev yapan 3417 hâkim ve Cumhuriyet savcısına katılım izni verilmiş olup, bu izinlerin yazışmaları, takibi ve muafiyet işlemleri yapılmıştır.

➤ Yürütülen Ve Destek Verilen Projeler

Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi

PROJENİN ORTAKLARI:

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (Ana Faydalanıcı)

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı (Eş Faydalanıcı)

PROJENİN SÜRESİ: 24 ay

PROJENİN TOPLAM MALİYETİ: 3.711.000,00 Euro

PROJEDEN BEKLENEN SONUÇLAR:

- 1) Yargı etiği ile ilgili durumun ayrıntılı analizinin yapılması ve yargı etiği kurallarının oluşturulması.
- 2) Hâkim ve savcılarının yargı etiğine dair farkındalıklarının arttırılması.

- 3) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun etik kurallarını uygulama kapasitesinin arttırılması.
- 4) Halkın yargı etiği ve şikâyet mekanizmalarının varlığı hakkında farkındalığının arttırılması.

PROJENİN FAALİYETLERİ

Proje kapsamında hâkimler ve savcılar ile baro temsilcileri ve akademisyenlerin geniş katılımıyla yapılacak uluslararası çalışma ziyaretleri ve bölgesel toplantılar sonucunda bir Yargı Etiği Belgesi hazırlanarak HSYK tarafından kabul edilmesi hedeflenmektedir.

Kabul edilecek yargı etiği kodları çerçevesinde 3000 hâkim ve savcının eğitime alınması ve bunun dışında Adalet Akademisi tarafından da yargı etiği hakkında meslek öncesi ve meslek içi eğitimler verilmesi planlanmıştır.

PROJENİN ANA AMACI

Projenin ana amacı halkın yargıya olan güveninin en az %10 oranında arttırılmasıdır. Ayrıca bu kodların oluşturulması, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin adil yargılanma hakkına ilişkin içtihatları doğrultusunda mahkemelerin bağımsız ve tarafsızlığına katkıda bulunması ana amaçlardandır.

PROJENİN TAHMİNİ BAŞLANGIÇ SÜRESİ

Proje kontratı 18/12/2015 tarihinde imzalanmış olup, müteakip 3 aylık bir hazırlık aşamasından sonra 2016 yılı Nisan ayında uluslararası bir konferans ile proje açılışının yapılması planlanmaktadır.

Tarafsız ve Bağımsız Yargı İçin Teftiş Standartlarının ve Terfi Sisteminin Geliştirilmesi Projesi

Anılan proje IPA 2014 kapsamında teklif edilmiş ve Avrupa Birliği tarafından kabul edilmiştir.

Bu proje ile, mevcut teftiş sisteminin bütün yönleriyle analizi ve teftiş sistemine ilişkin mevzuatın Avrupa Birliği üye ülkelerinin en iyi uygulamaları doğrultusunda gözden geçirilmesi öngörülmüştür. Teftişin sonuçları olan disiplin ve terfi sisteminin kalitesindeki artış da yargıya duyulan güveni arttıracaktır. Bu şekilde yargının hesap verebilirliği de güçlenecektir. Bu kapsamda;

1) Mevcut mevzuatın gözden geçirilerek Avrupa Birliği ülkelerindeki benzer sistemlerin incelenmesi.

2) Teftiş Kurulunda görev yapan müfettişlerin mesleki performanslarının geliştirilmesi ve böylelikle mesleğin cazip hale getirilmesi.

3) Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formunun yeniden gözden geçirilerek, performansı olumlu veya olumsuz olan hâkim ve savcılarının belirlenebilmesi için değerlendirme ölçütlerinin daha ayırt edici nitelikte olmasının sağlanması.

4) UYAP üzerinden yapılan denetimin yeniden gözden geçirilerek etkinleştirilmesinin sağlanması.

5) Yasal değişiklikler ve yeni uygulamalar hakkında bilgi edinilmesi amacıyla müfettişlere yönelik eğitim programları ve çalışma ziyaretleri düzenlenmesi öngörülmektedir.

Proje 2015 yılında hazırlanmış olup, 2016 yılı içerisinde projenin başlaması öngörülmektedir.

Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı İçin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Etkinliğinin Güçlendirilmesi Projesi

Anılan proje IPA 2015 kapsamında teklif edilmiştir.

HSYK'nın kurumsal yapısı ve işleyişi ile ilgili mevzuatı, AB standartları ile karşılaştırarak gözden geçirmek, Kurulun işleyişinde zaman ve süreç yönetimi açısından verimliliği arttırmak, HSYK tetkik hâkimleri ve müfettişlerin mesleki performanslarının geliştirilmesini sağlamak projeden beklenen sonuçlar arasındadır.

Bu kapsamda;

1) Hâkim ve savcılarının terfilerinde, Avrupa Birliği ülkelerinde yer alan değerlendirme kriterlerinin incelenmesi suretiyle objektif kriterlerin artırılması hedeflenmektedir.

2) Hâkimlik teminatını ve atamalarda coğrafi teminatı güçlendirmek için hâkim ve savcılarının atama ve yer değiştirme ile ilgili standartlarının geliştirilmesi hedeflenmektedir. (AB standartları doğrultusunda yerel mevzuatın gözden geçirilmesi)

3) HSYK bürolarındaki verimliliğin ve etkililiğin artırılması, bu bağlamda kurul iç işleyişinde zaman ve süreç yönetiminde iyileştirme, yine Genel Kurul ve Sekreteryanın çalışma yöntemi ile ilgili mevzuatın gözden geçirilmesi hedeflenmektedir. Yine bu kapsamda Avrupa Yüksek Yargı Kurullarında basın ile ilişkilerin ne şekilde, kimin tarafından yürütüldüğü incelenerek, Kurulumuzda benzeri bir müessesenin örneğin basın sözcülüğünün oluşturulup oluşturulamayacağını irdelenmesi öngörülmektedir. Yine HSYK'nın bilgi edinme bürosundaki çalışmalarının, Avrupa Yüksek Yargı Kurullarının benzer çalışmalarıyla kıyaslanması öngörülmektedir.

4) Kurulun, yargı yoluna açık olan meslekten çıkarma cezası dışındaki diğer kararları için öngörülen iç itiraz sisteminin hâkim ve savcılar açısından daha etkin işlemesi amacıyla mevzuatın AB standartları doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi hedeflenmektedir.

5) Kurulda görev yapan tetkik hâkimi ve müfettişlerin AB ülkelerinin uygulamaları hakkında bilgi sahibi olmaları için tetkik hâkimleri ve müfettişlere AB ülkelerinde, atama, terfi,

teftiş gibi konularda kısa süreli staj imkânı sağlamak veya ülke örneklerini yerinde görmek için ziyaretler düzenlemek öngörülmektedir.

Anılan projenin 2017 yılı içerisinde başlatılması hedeflenmektedir.

➤ Dış İlişkiler

Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri

Dış İlişkiler Kapsamında Yapılan Çalışma Ziyaretleri				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	25-27 Şubat 2015	Madrid	AYKA Toplantısı	3
2	23-27 Mart 2015	Avusturya	Avusturya-Viyana Yurtdışı Çalışma Ziyareti	8
3	13-17 Nisan 2015	Hollanda	Hollanda/Lahey Çalışma Ziyareti	7
4	27-29 Mayıs 2015	Arnavutluk	Balkan Avro Akdeniz Yargı Kurulları Ağı Toplantısı	3
5	03-05 Haziran 2015	Hollanda	ENCJ Genel Kurul Toplantısı	1
6	15-19 Haziran 2015	İtalya	Venedik Komisyonu	5
7	09-10 Eylül 2015	İtalya	Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında Roma Ziyareti	4
8	14 Eylül 2015	Zürih	Uluslararası Savcılar Birliği Genel Kurul Toplantısı	1
9	13-16 Ekim 2015	Londra	CCJE 16. Genel Kurul Toplantısı	3
10	26-31 Ekim 2015	Lahey-Brüksel-Paris	Hollanda-Belçika-Fransa Çalışma Ziyareti	30
11	18-21 Kasım 2015	Strazburg	CCPE 10 Genel Kurulu	4
Toplam				69

➤ Kurumsal Eğitim Faaliyetleri

2015 yılında, Kurum içi eğitim faaliyetleri kapsamında aşağıdaki faaliyetler yapılmıştır; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği emrinde şef, bilgisayar işletmeni, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, sekreter, şoför, hizmetli vb. kadrolarında görev yapan personelin görevlerini daha etkin ve verimli olarak yerine getirebilmelerini, sunulan hizmetin daha kaliteli ve daha süratli olmasını sağlamak ve çalışan personelin motivasyonu ile birlikte performansı da artırmak amacıyla; Keçiören'de bulunan Ceza Tevkifevleri Genel Müdürlüğü Eğitim Merkezinde 20 şer kişilik gruplara hafta içi 5 günlük süreler halinde 2015 yılı içerisinde 657 sayılı devlet memurları kanunu, Word, Excel, Power Point, resmi yazışma kuralları, etkili iletişim becerileri, UYAP, DYS, halkla ilişkiler ve protokol Kuralları, Etik davranış ilkeleri, stresle başa çıkma vb. konularda hizmet içi eğitimi verilmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu emrinde görev yapan idari personelin, görevlerini daha etkin ve verimli olarak yerine getirebilmelerini, sunulan hizmetin daha kaliteli ve daha süratli olmasını sağlamak ve çalışan personelin motivasyonu ile birlikte performansını da arttırmak amacıyla; Resmi Yazışma Kuralları, Protokol Kuralları, UYAP ve Ofis Programları konularında Kızılcahamam'da 13-15 Kasım ve 20-22 Kasım 2015 tarihleri arasında iki gurup halinde "2015 Yılı Hizmet İçi Eğitim" semineri programı düzenlenmiştir.

➤ Basın ve Halkla İlişkiler

İnterpress Medya Takip Merkezi aracılığıyla internet üzerinden görsel ve yazılı basının takibi yapılarak, günlük ortalama 1000 haberin tetkiki ve takibi yapılmış ve günlük basın bülteni hazırlanmıştır. Hazırlanan günlük basın bülteni ilgili makamlara yazılı olarak, tüm tetkik hâkimleri, Kurul müfettişleri ve personele ise mail ortamında iletilmiştir.

Hazırlanan günlük basın bültenleri tarih sırasına göre dosyalanarak arşivlendiği gibi dijital ortamda da saklanmaktadır.

1 Ocak 2015 ile 31 Aralık 2015 tarihleri arasında Kurulumuzun resmi görüşünü yansıtan 4 (dört) adet basın açıklaması yayımlanmıştır. Yeni adli yıl açılışı, Kurban Bayramı ve Cumhuriyet

Bayramı mesajlarının yayımlanması sağlanmıştır. Kurulumuz bürolarının faaliyetlerinin anlatıldığı çok sayıda duyuru da resmi internet sitesi aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Kurulumuz hakkında yayımlanan gerçek dışı haberlerle ilgili düzeltme ve cevap hakkının kullanılması için Dava İşleri Bürosuna çok sayıda bilgi ve evrak verilmiştir.

basinburosusu@hsyk.gov.tr elektronik posta adresi üzerinden basın kuruluşları ile resmi haberleşme sağlanmış, açıklama ve duyuruların basına ulaştırılmasında öncelikle bu e-posta adresi kullanılarak yargı muhabirleri ile iletişim sağlanmıştır.

Kurulumuzun yenilenen Genel Kurul Toplantı Salonunun arşiv kaydı için haber ajansları, yazılı ve görsel medya temsilcileri davet edilerek görüntü kaydının alınması sağlanmıştır.

Kurulumuzun programlarıyla ilgili medya bilgilendirilmiştir.

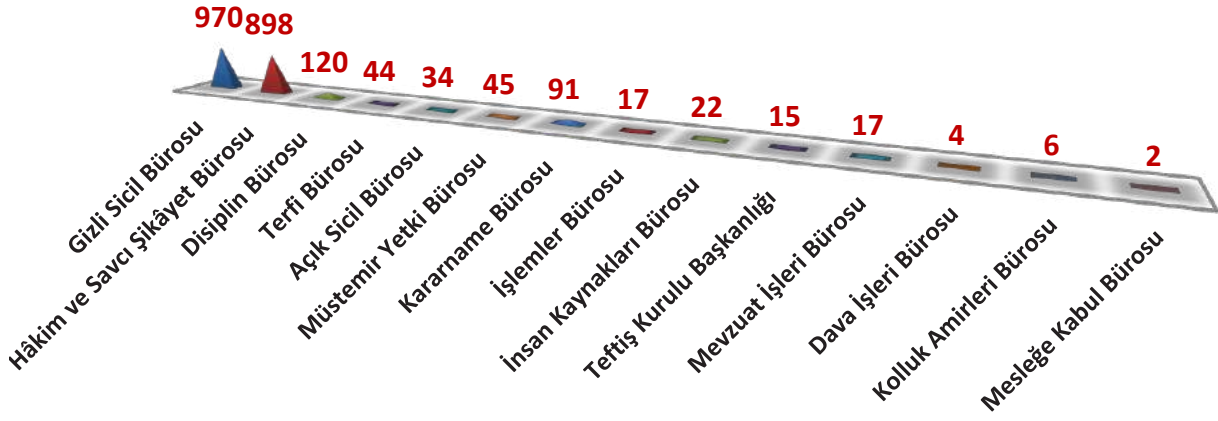
Ulusal ve yerel basın yayın organlarına yansıyan, somut iddia içerdiği düşünülen haberler takdir ve ifası için Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosunun bilgisine sunulmuştur.

➤ Bilgi Edinme, Arşiv ve Evrak İşlemleri

Bilgi Edinme Talepleri

Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı		
1	Gizli Sicil Bürosu	970
2	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	898
3	Disiplin Bürosu	120
4	Terfi Bürosu	44
5	Açık Sicil Bürosu	34
6	Müstemir Yetki Bürosu	45
7	Kararname Bürosu	91
8	İşlemler Bürosu	17
9	İnsan Kaynakları Bürosu	22
10	Teftiş Kurulu Başkanlığı	15
11	Mevzuat İşleri Bürosu	17
12	Dava İşleri Bürosu	4
13	Kolluk Amirleri Bürosu	6
14	Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	2
Toplam		2.285

Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı

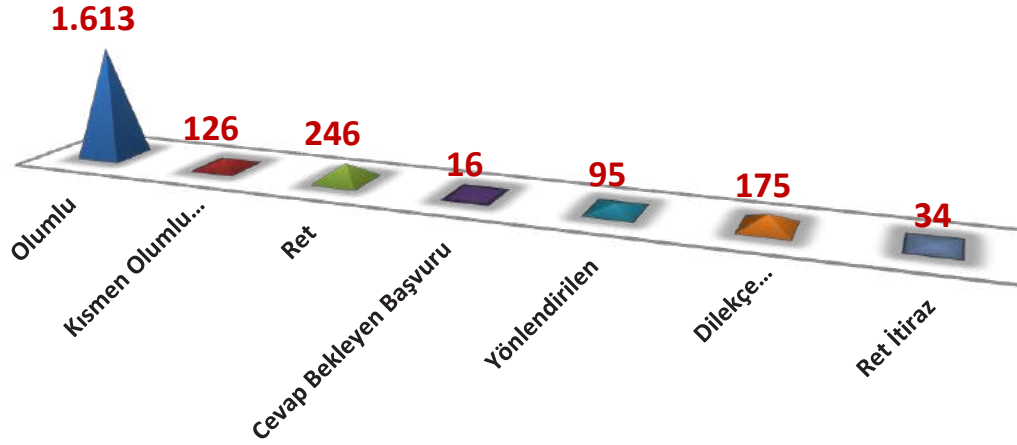


Bilgi Edinme Hakkının Kullanımına İlişkin Bilgiler

1	Olumlu cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	1.613
2	Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	126
3	Reddedilen başvurular toplamı	246
4	Cevap bekleyen başvuru sayısı	16
5	Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	95
6	3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirilmiş ve gereği için ilgili bürolara gönderilmiş başvurusu sayısı *	175
7	Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
8	Başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuruların sonuçları Kabul : 2 Kısmen Kabul : 5 Ret : 27 2015 yılında başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuru sayısı 34 olup, 3 başvurunun cevabı 2016 yılında verilmiştir.	34
Toplam		2.096

*4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyip 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirildiğinden, toplama dâhil edilmemiştir.

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımına İlişkin Bilgiler



➤ Arşiv İşlemleri

Dosya ve Arşiv Bürosunda; halen görevde olan 14.729 hâkim/savcı ve 15/02/2012 tarihinden sonra emekli olan 1.148 hâkim/savcıya ait özlük dosyası ile muhtelif nedenlerle görevinden ayrılan toplam 11.422 hâkim/savcıya ait açık sicil dosyası bulunmakta ve bunlara ilişkin rutin işlemler yapılmaktadır.

Daha etkin, hızlı ve verimli hizmet sunabilmek amacıyla Dosya ve Arşiv Bürosunda mevcut bulunan muhtelif nedenlerle görevinden ayrılan toplam 11.422 hâkim/savcıya ait açık sicil defterlerinin tarama işlemi 31/01/2015 tarihi itibarıyla tamamlanmış olup, bu tarihten sonra emekli, istifa, nakil vb. nedenlerle görevden ayrılan hâkim/savcılara ait açık sicil defterlerinin tarama işlemlerine Büromuzca devam edilmektedir.

Adaylık süresini tamamlamış olan 1.125 hâkim ve savcının özlük dosyası Adalet Bakanlığından teslim alınarak gerekli işlemler yapılmıştır.

Açık Sicil Bürosunca büromuza 244 adet açık sicil defteri gönderilmiş olup, tarama işlemleri büromuzca yapılmıştır.

Farklı bürolarda işlem görüp işlemi sonuçlandırılan ve ilgililerce, dosyalarında muhafaza edilmek üzere gönderilen her türlü evrak, düzenli bir şekilde dosyalarına atılmaktadır.

Arşivde Tutulan Dosyaların Detayları

Görevde olan hâkim/savcı (Özlük dosyası)	14.729
15.02.2012 tarihinden sonra Emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık Sicil Dosyası)	1.148
Emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	11.422
Toplam	27.329

➤ Bilgi İşlem Faaliyetleri

- ❖ Bilgisayarlara sistem ve gerekli yazılımların kurulumu ve bilgisayarların Domaine (etki alanına) alınması, arızalarının giderilmesi.
- ❖ Yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, arızalarının giderimi.
- ❖ E-imza işlemleri (e-imza oluşturulması, yenilenmesi ve arıza takibi).
- ❖ Domain (etki alanı), UYAP ve e-posta kullanıcısı oluşturma ve oluşturulan hesaplarla ilgili sorunları giderme.
- ❖ İnternet ve UYAP altyapısının sağlıklı çalışabilmesi için aktif ağ cihazlarının takibi.
- ❖ Büroların UYAP dışı veri depolama ve kullanma işlemleri için ortak alan hazırlama ve yetkilendirme işlemleri.
- ❖ Ortak alanın daha sağlıklı kullanılabilmesi için kurul bünyesine yeni bir server alımı için araştırma ve satın alma süreçleri başlatıldı.
- ❖ Toplantı salonları için ses ve projeksiyon sistemlerinin sağlıklı çalışması sağlanmaktadır.
- ❖ Toplu SMS atılması için Posta Güvercini Programı kullanılmaktadır.

- ❖ Kurula ait 12 adet web adresinde ihtiyaç bulunan güncelleme ve duyuru ekleme işleri yapılmaktadır.
- ❖ Genel Sekreterliğimiz bazı bürolarında halen kullanılmakta olan UYAP1 ekranları ile ilgili alınan hatalar ve gelen talepler BİDB ye iletilerek takip edilmektedir.
- ❖ Yeni başlayan ve bürosu değişen personellere ilişkin yetki iptali, yeni yetki verilmesi işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ DYS ekranlarında yetki değişimi nedeniyle veya acil olan işlerin bir kullanıcıdan başka bir kullanıcıya aktarılması işlemleri yapılmaktadır. (iş aktarımı)
- ❖ Genel olarak DYS ekranlarında karşılaşılan evrakın havale edilememesi sorunu, büro kayıt sorunu, onay sorunu, iş açılmama sorunu gibi hatalar alınarak, BİDB ye iletilmekte ve takip edilmektedir.
- ❖ Deploy dönemlerinde ve ara deploylarda genel ekran testleri yapılarak karşılaşılan hatalar ve eksiklikler BİDB ye dönülerek yapılması takip edilmektedir
- ❖ Eksiklik, hata ve taleplerin HTS ye girilmesi sağlanarak buradan yazılımcılara atanması ve yapılması takip edilmektedir.
- ❖ Hâkim ve savcıların kullanmış olduğu Yargı kürsüsüne giriş problemlerine ve kullanıcıların yaşadığı sorunlara çözüm bulunarak kullanıcılara destek sağlanmaktadır.
- ❖ Grafik tasarım olarak istenilen tebrik kartvizit gibi tasarımlar yapılmaktadır.

Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar

- ❖ Genel Sekreterlik büroları ile UYAP talepleri hakkında toplantı yapıldı. Uyap çalışmaları hakkında bürolara bilgilendirme yapıldı.
- ❖ Müstemir Yetki Bürosu için yetki taleplerinin UYAP üzerinden karşılanabileceği yeni bir ekran yapıldı. Büroya yetki tanımlamaları yapılarak kullanıma açıldı. Bürodan gelen yeni talepler değerlendirilerek iyileştirme çalışmaları devam etmektedir.
- ❖ Amirler tarafından personele iş tanımlanarak, tanımlanan işlerin aşamalarının takip edilebildiği İş Takip Sistemi (İTS) Uygulaması işleme alındı. Kullanıcı tanımları yapılarak ekran eğitimleri verildi. Gelen yeni talepler değerlendirilerek uygulamanın iyileştirme çalışmaları devam etmektedir.
- ❖ Disiplin Bürosu için analiz çalışmaları tamamlanmış olup kodlama işlemi için BİDB de çalışma başlatılmıştır.
- ❖ HSYK İtranet web sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları devam etmektedir.
- ❖ HSYK web sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları bitmiş olup test aşamasındadır.
- ❖ HSYK'nın İngilizce sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları bitmiş olup test aşamasındadır.

Bilgi İşlem Bürosu Tarafından Yapılan İş ve İşlemler

S.No	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Bilgisayarların Domaine (etki alanına) alınması, Sistem kurulumu, yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, yazılım kurulumu ve arızalarının giderimi	1.856
2	Donanım, network (ağ) arızası giderme	1.065
3	Yetki talebi, DYS ve UYAP arızası giderme	2.960
4	E-imza üretimi	63
5	E-imza sorun giderme	78
6	E-posta sorunları giderme	270
7	İnternet sorunlarını giderme	407

8	Şifre talebi, etki alanı hesap sorunları giderme	1.325
9	Tasarım	21
10	Web duyuru	100
11	Web sayfa tasarımı ve güncelleştirme	1.105
12	Fotoğraf ve video çekimi	116
13	Garanti dışı bilgisayar formatı	45
14	SMS gönderimi (Kişi sayısınca)	45.281
15	Diğer işlemler	48

➤ Terfi İşlemleri

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 22 inci maddesinde; hâkim ve savcılarının Nisan, Ağustos ve Aralık ayları içerisinde yükselme incelemelerine tabi tutulacağı hüküm altına alınmıştır. Mesleğe kabullerinden sonra hâkim ve savcılarının adaylıkta geçen süreleri ve talepleri halinde askerlikte geçen süreleri ile yüksek lisans, doktora ve avukatlıkta geçen sürelerinin sayılması ile birlikte defter dönemleri belirlenir. Bu defter dönemlerine göre Kanunun 21 inci maddesi gereğince her iki yılda bir derece terfi, 33 üncü maddesine göre ise her üç yılda bir başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcılarının terfi defterleri aşağıdaki şekilde hazırlanır;

- ❖ Derece yükselmesi yapacak ve birinci sınıfa ayrılacak hâkim ve savcılarının listeleri Resmî Gazete’de yayımlanır.
- ❖ Deftere tabi hâkim ve savcılarının açık sicilleri çıkartılır.
- ❖ İlgilinin görev yaptığı yerler ve müstemir yetkileri açık sicilleri incelenerek belirlenir.
- ❖ Müstemir yetkileri dikkate alınarak iş cetvelleri görev yerlerinden istenir.
- ❖ Kürsüde görev yapmayan hâkim ve savcılar ile kürsüde görev yapan savcılar hakkında sicil amirlerince doldurulmak üzere sicil fişleri istenir.

- ❖ İlgililer hakkında inceleme ve soruşturma olup olmadığı Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosundan yazışma yapılarak istenir. Gelen yanıtlar incelenerek terfi defterine gerekli notlar alınır.
- ❖ İlgililerin gizli sicilleri incelenir. Haklarında düzenlenen Hâl Kâğıdı ve Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları içerikleri ile birlikte terfi defterine not alınır.
- ❖ Dava İşleri Bürosundan döneme giren Hâl Kâğıdı, Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu ile Sicil Fişlerine karşı dava açılıp açılmadığı sorulur.
- ❖ Mahallince doldurulup gönderilen İş Cetvelleri titizlikle hesaplanarak UYAP ekranlarındaki terfi defterine işlenir.
- ❖ Bu işlemler tamamlandıktan ve gerekli kontroller yapıldıktan sonra defter Daire gündemine alınır.
- ❖ Defter görüşüldükten sonra asıl ve suretler karşılaştırılarak UYAP'a işlenir ve defter sonucu ivedilikle internet sitemizde yayımlanır.
- ❖ İlgililerin terfi durumlarına göre onay ve maaş tebligatları yazılarak tebliğe çıkartılır.
- ❖ Terfi sonuçları Resmî Gazete'de yayımlanır.

Terfi İşlemleri					
	2011	2012	2013	2014	2015
Derece terfisi yapan hâkim ve savcı sayısı	2.946	2.654	3.269	3.479	3.580
Birinci sınıfa ayrılma incelemesi yapılan hâkim ve savcı sayısı	636	281	138	257	553
Birinci sınıf olma incelemesi yapılan hâkim ve savcı sayısı	485	579	429	343	239
Puan incelemesine giren hâkim ve savcı sayısı	1.251	1.261	787	901	1.212
Hâkim savcı başarı incelemesi	1.206	331	1.006	780	853
Toplam	6.524	5.106	5.629	5.760	6.437

Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları				
Defter	Adli Yargı		İdari Yargı	Toplam
	Hâkim	Savcı		
2015 Nisan	1.588	977	289	2.854
2015 Ağustos	1.201	726	250	2.177
2015 Aralık	737	463	206	1.406
Toplam				6.437

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı

Hâkim ve Savcıların Sınıflarına Göre Dağılımı					
	2011	2012	2013	2014	2015
Derece Terfisinde Olan Hâkim ve Savcılar	4.956	6.316	6.430	6.759	7.100
Birinci Sınıfa Ayrılan Hâkim ve Savcılar	1.451	273	732	676	805
Birinci Sınıf Olmuş Hâkim ve Savcılar	5.633	5.894	6.441	6.412	6.723
Toplam	12.040	12.483	13.603	13.847	14.628

Hâkim ve Savcıların Derecelerine Göre Dağılımı									
Unvan	1. Derece	2. Derece	3. Derece	4. Derece	5. Derece	6. Derece	7. Derece	8. Derece	Toplam
Adli Yargı Hâkimi	4478	298	647	782	909	647	578	14	8.353
Adli Yargı C. Savcısı	2796	184	416	468	525	356	361	3	5.109
İdari Yargı Hâkimi	254	137	246	145	77	66	240	1	1.166
Toplam	7.528	619	1.309	1.395	1.511	1.069	1.179	18	14.628

Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

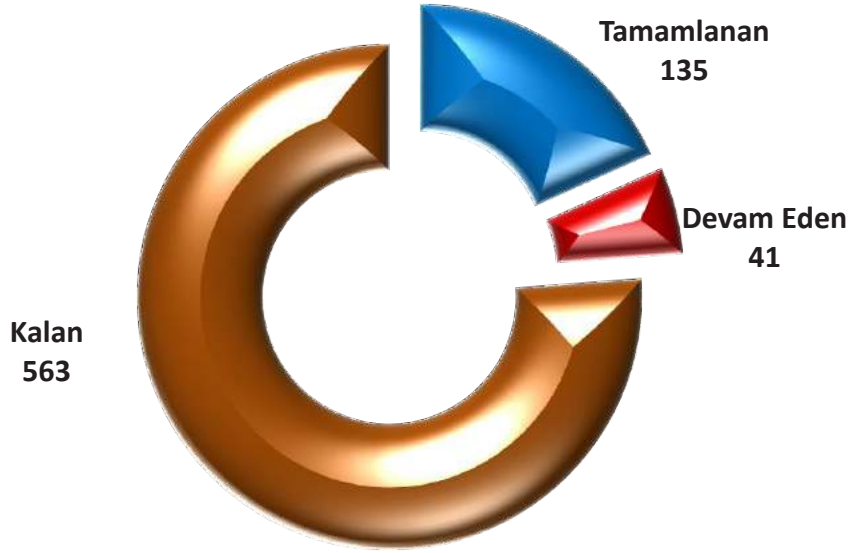
Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz						
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	546	75	471	108	8	100
2012	429	107	322	173	13	160
2013	964	687	277	82	12	70
2014	877	669	208	77	16	61
2015	844	645	199	96	43	53

➤ Teftiş Kurulunun Faaliyetleri

Denetleme Programı

Anayasanın 159 uncu ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 14, 15, 16 ve 17 inci maddeleri ile Teftiş Kurulu Yönetmelik hükümleri uyarınca denetlenecek adli ve idari yargı birimleri ile ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığımızca hazırlanan **3** Cumhuriyet Başsavcılığı, **137** Ağır Ceza Merkezi, **455** Mülhakat (İlçe Merkezi), **1.016** Müstakil Mahkemeler (Her 10 mahkeme 1 birim kabul edilerek toplam **102** Birim) ile toplam **1608** birimde plânlanmış, **41** birimde denetim halen devam etmekte olup **135** birimde denetim tamamlanmıştır.

HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı 2015 Yılı Denetim İstatistikleri



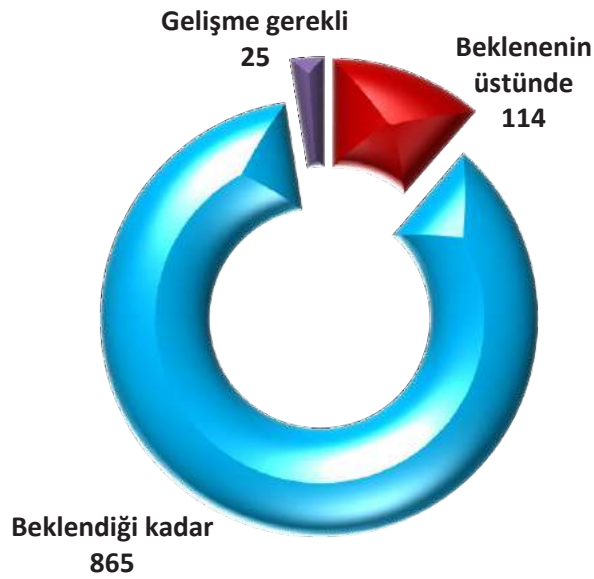
Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formuna İlişkin Bilgiler

2015 yılında HSYK tarafından intikal ettirilen veya denetim sırasında resen el konulan 319 adet inceleme ve/veya soruşturma evrakının 94 adedi neticelendirilerek merciine tevdi edilmiş, 225 adedi ise hâlen devam etmektedir. Başka bir deyişle eldeki evrakın %29'u sonuçlanmış, %71'i ise derdesttir.

Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları

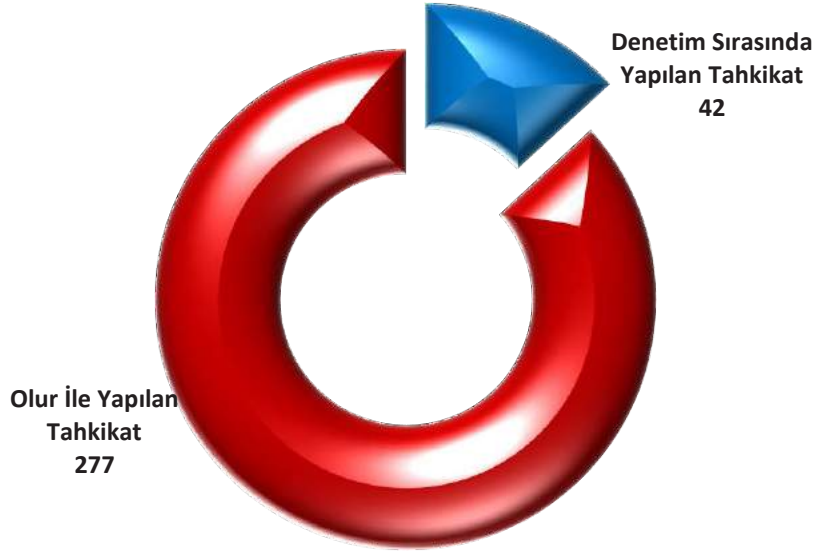
	2011	2012	2013	2014	2015
Mükemmel	3	-	1	-	-
Beklenenin üstünde	432	419	706	113	114
Beklendiği kadar	968	1.183	1.535	334	865
Gelişme gerekli	117	77	89	3	25
Yetersiz	-	-	-	-	-
Toplam	1.520	1.679	2.331	450	1.004

Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları

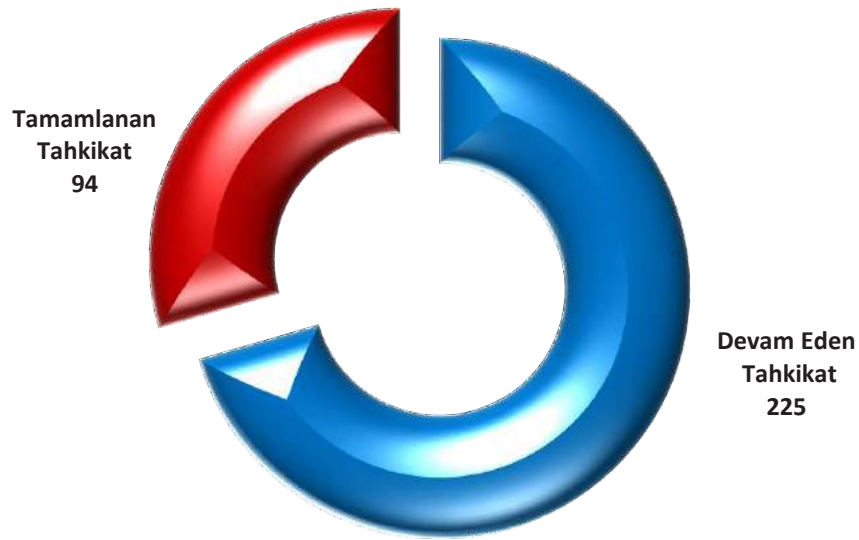


Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri

2015 Yılı İnceleme ve Soruşturma İstatistik



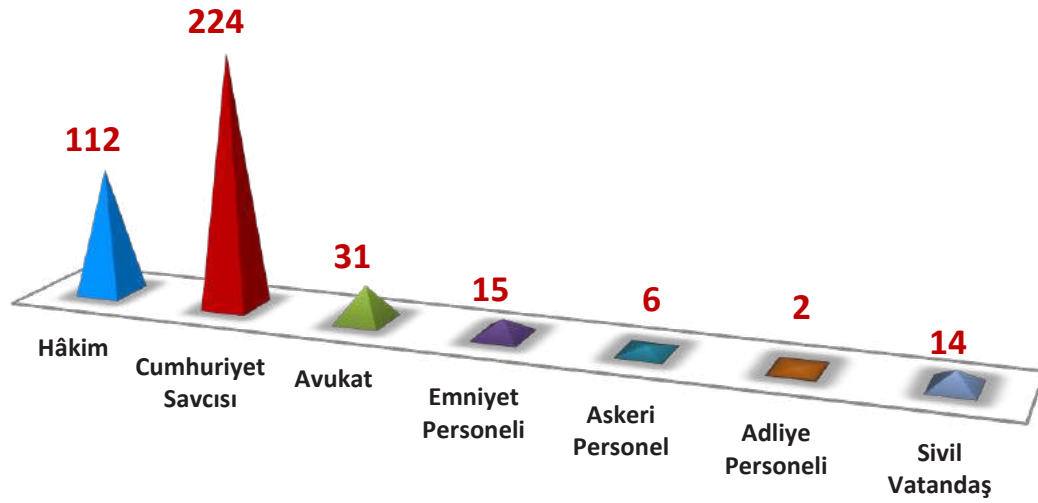
Devam Eden ve Tamamlanan Tahkikata İlişkin İstatistik



Tahkikat Dosyaları

	2011	2012	2013	2014	2015
Tahkikat yapılan hâkim sayısı	202	199	273	140	112
Tahkikat yapılan savcı sayısı	153	208	167	137	224
Tahkikat yapılan avukat sayısı	3	1	1	0	31
Tahkikat yapılan emniyet personeli sayısı	0	1	0	9	15
Tahkikat yapılan askeri personel sayısı	2	0	1	10	6
Tahkikat yapılan adliye personeli sayısı	2	12	1	1	2
Tahkikat yapılan sivil vatandaş sayısı	14	5	0	14	14
Toplam	376	426	443	311	404

2015 Yılı İtibari İle Tahkikat Yapılan Kişi Sayıları



Tahkikat Sonuçlarına Göre Talep Edilen İşlemler

	2015
Doğrudan Meslekten Çıkarma Cezası Uygulanması	32
Yer Değiştirme Cezası Uygulanması	12
Disiplin Cezası Uygulanması	28
Kovuşturma Yapılması	26
Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	7
Soruşturma Yapılmasına Yer Olmadığı	86
Geçici Tedbirle Görevden Uzaklaştırılması (Madde 77)	9
İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	8
Toplam	208

D. Yargı Teşkilatı İle İlgili Genel Bilgiler

Bu bölümde HSYK'nın görev alanına giren alanlar itibariyle yargı teşkilatına ilişkin istatistiklere yer verilmiştir. Burada özellikle Türkiye geneli hâkim ve savcı sayıları, yıllara göre hâkim ve savcı sayısındaki artış ile iş yükü artışına dikkat çekilmiştir.

Hâkim ve savcı sayıları ile iş yükü standartları ele alınırken Avrupa Etkin Adalet Komisyonu (CEPEJ) Raporları göz önünde bulundurularak diğer Avrupa Konseyine üye ülkelere göre yargı teşkilatımızın bulunduğu nokta ortaya konulmuştur. Avrupa Konseyine üye ülkelerin yargı sistemlerinin etkinlik, verimlilik ve kalitesini değerlendirmek amacıyla kurulmuş olan CEPEJ, bu değerlendirmeler için bir kısım ölçütler geliştirmiş olup, iki yılda bir yayımladığı raporlarla ülkeler arasında karşılaştırmalar yapmaktadır. CEPEJ raporlarında; mahkemelere gelen yıllık dava sayıları, bir yıl içinde karara bağlanan dava sayıları, mahkemelerdeki temizleme ve

sıkışıklık oranı², dava süreleri, yüz bin kişiye düşen hâkim ve savcı sayısı gibi bazı ölçütler belirlenmiştir.³

Hâkim Ve Savcılarla İlgili İstatistikî Bilgiler

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları

Ülkemizde 2015 yılı sonu itibariyle toplam 14.729 hâkim ve savcı görev yapmaktadır.

İlk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde görev yapan hâkim ve savcılarının yanı sıra, ülkemizde ayrıca idari görevlerde kadrolu veya geçici yetkili çalışan hâkim ve savcılar da bulunmaktadır.

Aşağıdaki tabloda fiilen çalıştıkları yer itibariyle hâkim ve savcı sayıları verilmiştir.

Türkiye Geneli Fiili Olarak Çalışan Hâkim Savcı Sayıları					
Bulunduğu Görev	2011	2012	2013	2014	2015
Adli Yargı ilk derece	9.271	9.386	10.463	11.618	11.209
İdari Yargı İlk Derece	730	697	744	1.147	1.125
Yargıtay	1.008	1.240	1.258	1.289	1.408
Danıştay	348	341	377	459	469
Anayasa Mahkemesi	27	41	42	38	22
Adalet Bakanlığı	356	411	328	133	332
Adalet Akademisi	34	32	31	5	5
HSYK	157	162	184	121	159
Toplam	12.040	12.483	13.603	14.810	14.729

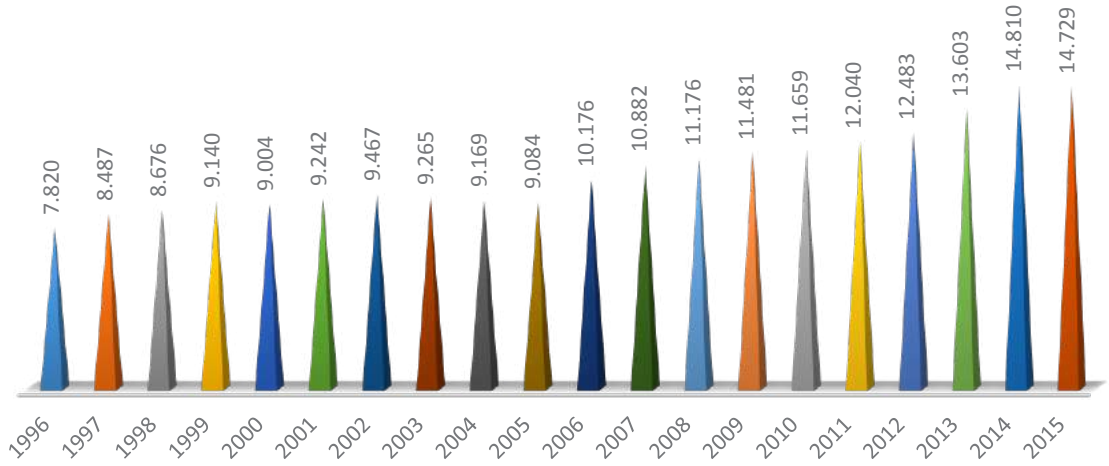
²Temizleme oranı (Clearance rate); biten davaların yeni açılan davalara bölünerek bu sayının 100 ile çarpılması sonucu elde edilen rakam. Sıkışıklık oranı (Congestion rate); yıl içinde gelen dava sayısının, yıl içinde karara bağlanan dava sayısına bölümü sonucu elde edilen rakam.

³Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından çevirisi yapılan CEPEJ Raporları için <http://www.sgb.adalet.gov.tr/yayin/yayin.html> adresinden erişim sağlanabilir.

Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış

Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
1996	7.820	2001	9.242	2006	10.176	2011	12.040
1997	8.487	2002	9.467	2007	10.882	2012	12.483
1998	8.676	2003	9.265	2008	11.176	2013	13.603
1999	9.140	2004	9.169	2009	11.481	2014	14.810
2000	9.004	2005	9.084	2010	11.659	2015	14.729

Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları

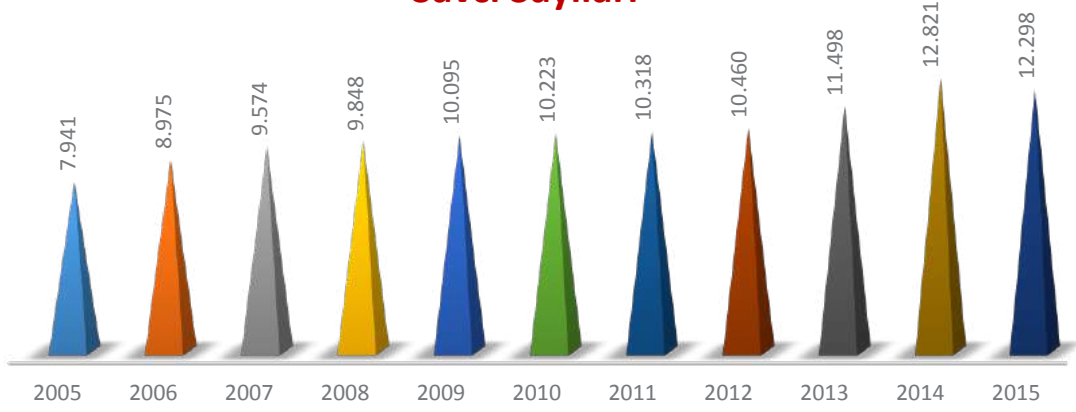


İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

31 Aralık 2015 itibarıyla ilk derece ve bölge mahkemelerinde toplam 12.298 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. Yıllara göre adli ve idari yargı ilk derece ve bölge mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcı sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Tablodaki veriler, Kararname Bürosunun 31 Aralık 2015 tarihine ilişkin verilerinden alınmıştır.

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları									
Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
2005	4.464	2.964	-	7.428	266	161	86	513	7.941
2006	4.723	3.408	-	8.131	519	220	105	844	8.975
2007	4.945	3.736	-	8.681	536	242	115	893	9.574
2008	5.117	3.844	-	8.961	530	232	125	887	9.848
2009	5.207	3.924	-	9.131	568	273	123	964	10.095
2010	5.264	4.011	-	9.275	559	269	120	948	10.223
2011	5.343	4.098	15	9.456	475	255	132	862	10.318
2012	5.494	4.074	15	9.583	468	251	158	877	10.460
2013	6.152	4.423	14	10.589	499	248	162	909	11.498
2014	6.852	4.799	14	11.675	596	354	196	1.146	12.821
2015	6.604	4.560	14	11.178	520	411	189	1.120	12.298

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları



Yüz Bin Kişiye Düşen Hâkim Sayısı

Avrupa Konseyi ülkeleri arasında 100.000 kişiye düşen ortalama hâkim sayısı, profesyonel hâkim ve profesyonel olmayan hâkim şeklindeki ayrımlar ve ülkelerin yargı sistemlerindeki farklılıklar nedeniyle değişmektedir. 2012 yılı verileriyle hazırlanan 2014 CEPEJ Raporuna göre Avrupa Konseyine üye bazı ülkelerde 100.000 kişiye düşen profesyonel ve profesyonel olmayan hâkim sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

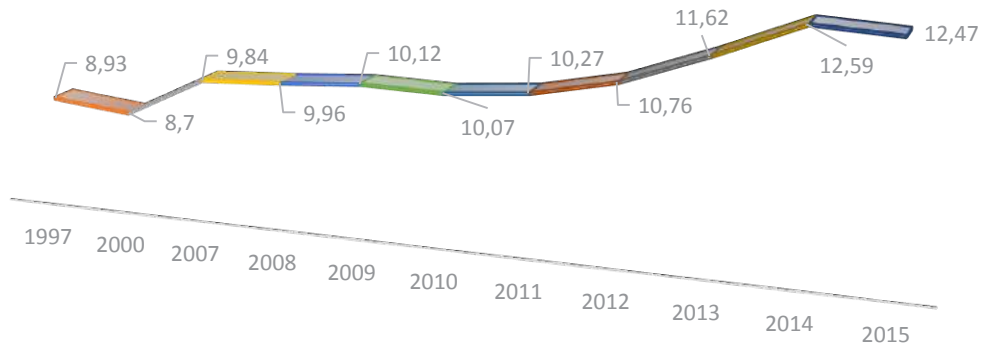
Ülke	Profesyonel Hâkimler		Zaman Zaman Mahkemelerde Çalışan Profesyonel Hâkimler		Profesyonel Olmayan Hâkimler	
	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen
İngiltere-Galler	2.016	3,6	7.432	13,5	27.118	49,1
Fransa	7.032	10,7	578	0,9	28.859	44,4
Almanya	19.832	24,7	-	-	-	-
İtalya	6.347	10,6	-	-	3.121	5,1
İspanya	5.155	11,2	1.357	3	7.682	16,7
Polonya	10.114	26,2	-	-	22.076	57,8
Yunanistan	2.574	23,3	-	-	-	-
Bulgaristan	2.239	30,7	-	-	-	-
Rusya	33.232	23,2	-	-	-	-
Ukrayna	7.754	17,1	-	-	-	-
Gürcistan	242	5,4	-	-	-	-
Azerbaycan	600	6,5	-	-	-	-
Türkiye	8.126	10,7	-	-	-	-

Ülkemizde 100.000 kişiye düşen hâkim sayısı 2010 yılında 10,6 iken bu oran 2015 yılı sonunda 12,47 seviyesine yükselmiştir.

Türkiye’de Yıllara Göre 100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı

Yıl	Türkiye Nüfusu	Tüm Hâkimlerin Sayısı	100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı
1997	62.865.574	5.612	8,93
2000	67.803.927	5.901	8,70
2007	70.586.256	6.948	9,84
2008	71.517.100	7.122	9,96
2009	72.561.312	7.346	10,12
2010	73.722.988	7.422	10,07
2011	74.727.269	7.671	10,27
2012	75.627.384	8.134	10,76
2013	76.667.864	8.910	11,62
2014	77.695.904	9.782	12,59
2015	78.741.053	9.821	12,47

Türkiye Geneli 100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı



Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 6 Ekim 2000 tarihinde kabul ettiği 2000(19) sayılı tavsiye kararında savcılar şu şekilde tanımlanır: “Yasa ihlalinin cezai bir yaptırım gerektirdiği durumlarda bireylerin haklarını ve cezai adalet sisteminin etkinliğini dikkate almak suretiyle yasanın uygulanmasını toplum adına ve kamu yararını gözeterek güvence altına alan kamu görevlileri.” Üye ülkelerde hâkimlerde olduğu gibi profesyonel olarak meslekten savcılar ve savcıya benzer görevleri ifa eden başka kamu görevlileri de bulunmaktadır. Aşağıda bazı üye ülkelerin 100.000 kişiye düşen savcı sayıları verilmiştir.

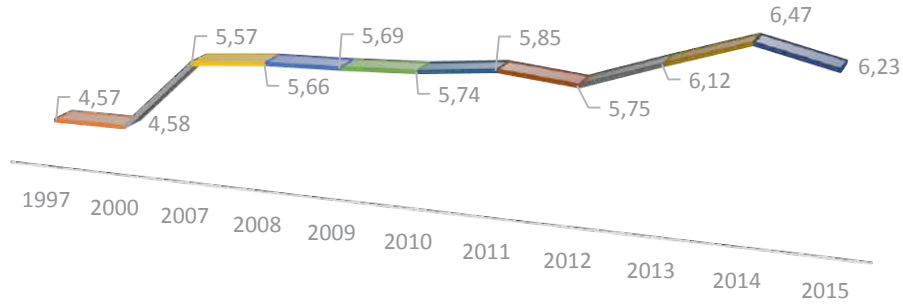
Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı				
Ülke	Profesyonel Savcılar		Savcıya Benzer Görevleri Bulunan Kişi Sayısı	
	Sayı	100.000 Kişiye Düşen	Sayı	100.000 Kişiye Düşen
İngiltere-Galler	2.689	4,8	362	0,64
Fransa	1.901	2,9	-	-
Almanya	5.245	6,5	942	1,17
İtalya	1.900	3,2	1.838	3,08
İspanya	2.445	5,3	-	-
Polonya	6.059	15,7	-	-
Yunanistan	549	5	-	-
Bulgaristan	1.977	27,1	-	-
Rusya	32.645	22,8	-	-
Ukrayna	12.474	27,4	-	-
Gürcistan	405	9	-	-
Azerbaycan	1.069	11,6	-	-
Türkiye	4.357	5,8	-	-

CEPEJ raporlarında ülkemize ilişkin 100.000 kişiye düşen savcı sayısı ilk derece mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları ile Yargıtay ve Danıştay'da görev yapan savcıların toplamı dikkate alınarak oranlar belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda ise hem sadece ilk derece ve bölge mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları, hem de yüksek mahkemelerde görev yapan savcılar dikkate alınarak 100.000 kişiye düşen savcı sayısı yıllara göre verilmiştir. Tablolardaki tüm veriler, Kararname Bürosunun 31 Aralık 2015 tarihlerine ilişkin rakamlarından alınmıştır.

Ülkemizde 100.000 kişiye düşen savcı sayısı 2010 yılında 5,8 iken bu oran 2015 yılı sonunda 6,23 seviyesine yükselmiştir.

Türkiye’de Yıllara Göre 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı			
Yıl	Türkiye Nüfusu	Tüm Savcıların Sayısı	100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı
2007	70.586.256	3.931	5,57
2008	71.517.100	4.051	5,66
2009	72.561.312	4.132	5,69
2010	73.722.988	4.234	5,74
2011	74.727.269	4.372	5,85
2012	75.627.384	4.348	5,75
2013	76.667.864	4.693	6,12
2014	77.695.904	5.028	6,47
2015	78.741.053	4.908	6,23

Türkiye Geneli 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı



Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler

Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesinde görev yapan tetkik hâkimi, raportör ve savcılarının atamaları HSYK tarafından yapılmaktadır.

Ancak Anayasa Mahkemesine sadece hâkim ve savcı kökenli olan raportörler değil Sayıştay denetçisi, baş denetçisi ya da uzman denetçileri ile yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri de raportör olarak atanabilmektedirler.

Yüksek Mahkemelerde Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları

	Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
Yıl	Tetkik Hâkimi	Yargıtay Savcısı	Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Hâkim Savcı Kökenli Raportör
2005	446	126	173	45	11
2006	463	126	225	44	11
2007	471	143	243	52	13
2008	492	160	241	47	14
2009	520	156	235	52	15
2010	559	169	247	54	14
2011	800	206	280	68	27
2012	1.008	232	308	33	41
2013	1.035	223	343	34	42
2014	1.065	224	432	27	38
2015	1.172	236	419	50	22

İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adalet Bakanlığı, TAA ve HSYK gibi yerlerde idari görev yapabilmektedirler.

	Adalet Bakanlığı	Türkiye Adalet Akademisi	CTE Personel Eğitim Merkezi	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu	Toplam
2005	330	5	4	-	339
2006	321	4	4	-	329
2007	373	5	5	-	383
2008	362	5	4	-	371
2009	395	5	5	-	405
2010	381	4	5	-	390
2011	356	34	5	157	552
2012	312	32	5	162	511
2013	328	31	6	184	549
2014	453	41	9	121	624
2015	462	47	10	188	707

Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İstatistikler

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı

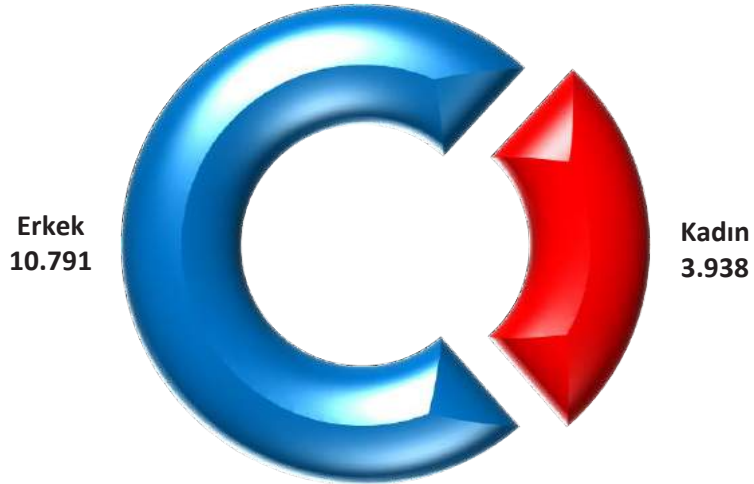
Cinsiyet dağılımına ilişkin veriler 31 Aralık tarihi itibari ile Açık Sicil Bürosundan alınmıştır.

Buna göre Türkiye genelinde 31 Aralık 2015 tarihi itibari ile hâkim ve savcılarının %26'sı kadın, %73'ü erkektir.

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Hâkim Savcı Oranları

		Erkek		Kadın	
Türkiye Geneli	2010	9.027	% 77,2	2.664	% 22,8
	2011	9.092	% 77,1	2.694	% 22,9
	2012	9.389	% 75,2	3.094	% 24,8
	2013	10.056	% 73,9	3.547	% 26,1
	2014	10.895	% 74	3.915	% 26
	2015	10.791	% 73,3	3.938	% 26,7

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Hâkim Savcı Oranları



Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Ayrı Ayrı Hâkim Savcı Oranları

Yıl	Hâkim				Savcı			
	Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
2010	5.091	% 68,3	2.359	% 31,7	3.936	% 92,8	305	% 7,2
2011	5.058	% 68,1	2.365	% 31,9	4.034	% 92,5	329	% 7,5
2012	5.332	% 65,6	2.794	% 34,4	4.057	% 93,1	300	% 6,9
2013	5.674	% 63,7	3.236	% 36,3	4.382	% 93,4	311	% 6,6
2014	6.206	% 63,4	3.576	% 36,6	4.689	% 93	339	% 7
2015	6.231	% 63,4	3.590	% 36,6	4.560	% 93	348	% 7

Cinsiyet Dağılımına Göre Ayrı Ayrı Hâkim Savcı Oranları

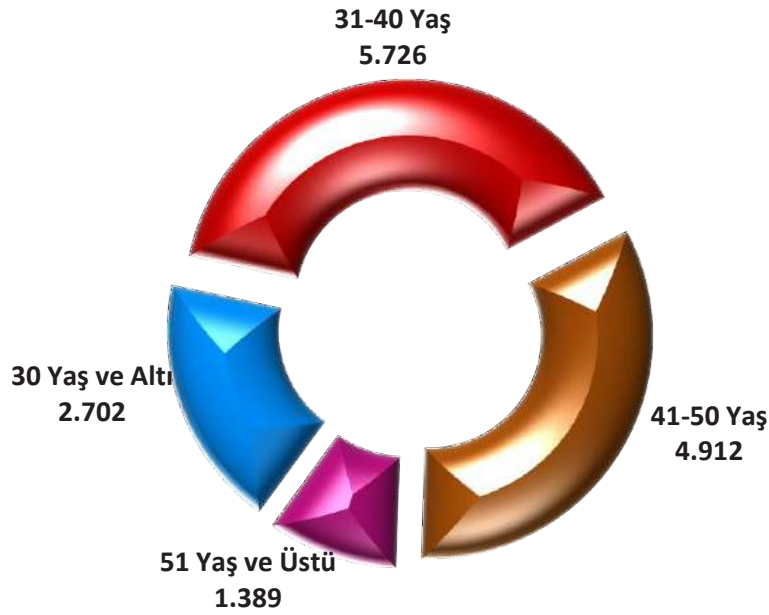
Yer	Yıl	Hâkim				Savcı			
		Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
Adi Yargı İlk Derece ve BAM	2010	3.439	% 65,1	1.847	% 34,9	3.757	% 93,5	260	% 6,5
	2011	3.447	% 65,1	1.847	% 34,9	3.833	% 93,4	272	% 6,6
	2012	3.446	% 62,7	2.048	% 37,3	3.832	% 93,7	257	% 6,3
	2013	3.746	% 60,7	2.427	% 39,3	4.176	% 94,1	261	% 5,9
	2014	4.214	% 61,5	2.627	% 38,5	4487	% 93,9	290	% 6
	2015	4.046	% 61,4	2.541	% 38,6	4.346	% 94	276	% 6
Yargıtay	2010	346	% 61,7	215	% 38,3	150	% 88,2	20	% 11,8
	2011	412	% 65,7	215	% 34,3	162	% 86,6	25	% 13,4
	2012	575	% 57,2	431	% 42,8	209	% 89,3	25	% 10,7
	2013	579	% 55,9	456	% 44,1	193	% 86,5	30	% 13,5
	2014	572	% 44,3	493	% 55,7	191	% 85,2	33	% 14,8
	2015	595	% 50,7	577	% 49,3	198	% 83,9	38	% 16,1
İdari Yargı İlk	2010	783	% 82,2	169	% 17,8	-	-	-	-
	2011	749	% 83,0	153	% 17,0	-	-	-	-

	2012	721	% 82,2	156	% 17,8	-	-	-	-
	2013	724	% 79,6	185	% 20,4	-	-	-	-
	2014	893	% 77,8	254	% 22,2	-	-	-	-
	2015	866	%77	259	%23	-	-	-	-
Danıştay	2010	155	% 62,0	95	% 38,0	29	% 53,7	25	% 46,3
	2011	165	% 63,5	95	% 36,5	39	% 54,9	32	% 45,1
	2012	185	% 60,3	122	% 39,7	16	% 47,1	18	% 52,9
	2013	214	% 62,2	130	% 37,8	13	% 39,4	20	% 60,6
	2014	264	% 57,5	168	% 42,5	11	% 40	16	% 60
	2015	275	%65,6	144	%34,4	16	%32	34	%68

Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Yaş Dağılımı

Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Yaş Dağılımı	
Yaş	Sayı
30 Yaş ve Altı	2.702
31-40 Yaş	5.726
41-50 Yaş	4.912
51 Yaş ve Üstü	1.389
Toplam	14.729

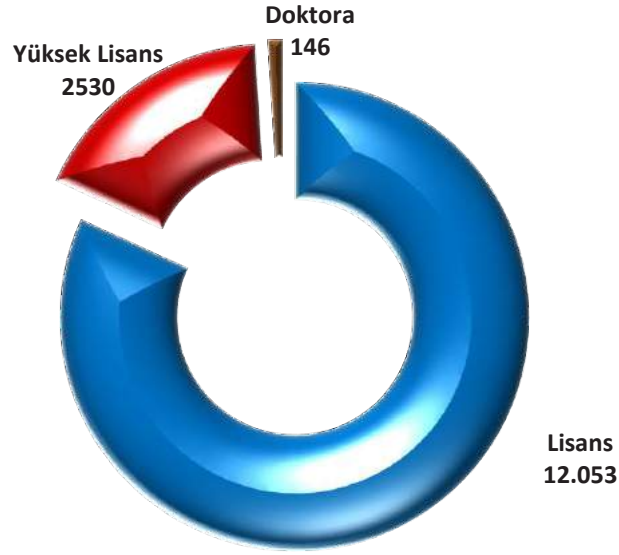
Türkiye Geneli Yaş Aralığına Göre Hâkim Savcı Oranları



Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Eğitim Durumu

Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Eğitim Durumu				
	Lisans	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
2011	11.452	493	95	12.040
2012	11.798	592	93	12.483
2013	12.745	760	98	13.603
2014	12.466	2.232	112	14.810
2015	12.053	2.530	146	14.729

Türkiye Geneli Eğitim Durumuna Göre Hâkim Savcı Sayıları

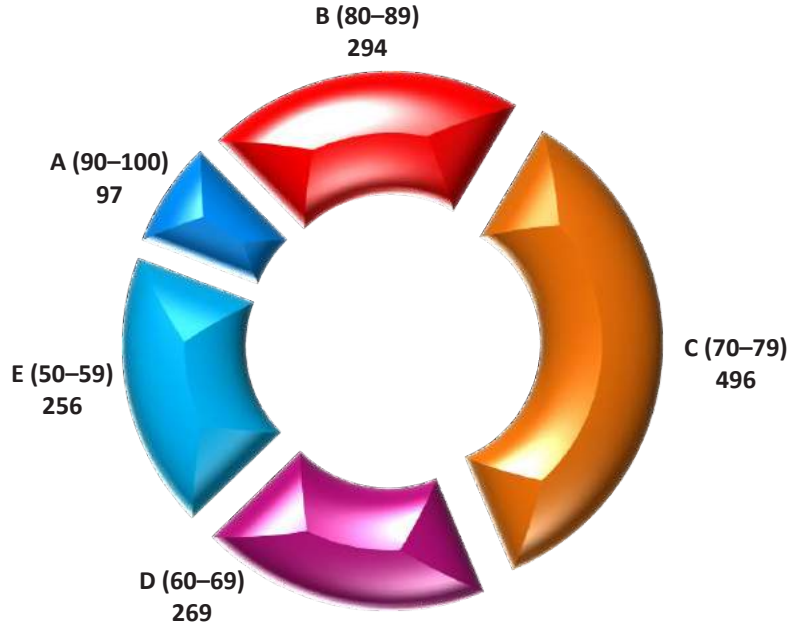


Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Durumu

KPDS'den 50 ve üzeri puan alanlarla ilgili son dört yılın verileri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Durumu						
	A (90–100)	B (80–89)	C (70–79)	D (60–69)	E (50–59)	Toplam
2011	40	188	396	147	148	919
2012	73	242	415	214	198	1.142
2013	79	257	434	238	216	1.224
2014	84	256	447	245	244	1.276
2015	97	294	496	269	256	1.412

Yabancı Dil Bilenlerin Aldığı Puana Göre Sınıflandırılması



➤ Mahkeme Sayılarına İlişkin Genel İstatistikî Bilgiler

Adli Yargı

Adli yargıda 31 Aralık 2015 itibari ile Türkiye genelinde il ve ilçe olarak toplam 592 adliye bulunmaktadır. Bu adliyelerin 133 tanesi ağır ceza merkezi olup, 15 il merkezinde Bölge Adliye Mahkemesi (BAM) teşkilatı kurulmuştur.

Adli yargıda toplam 6.025 mahkeme kurulmuş olup bunun 5.659 tanesi faaliyet göstermektedir.

Adli Yargı İlk Derece Mahkemelerini Gösterir Tablo

Mahkeme	Kurulu	Faal
Ağır Ceza Mahkemesi	318	305
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	18	9
Asliye Ceza Mahkemesi	1.592	1.570
İnfaz Hâkimliği	145	129
Çocuk Mahkemesi	105	80
Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi	12	10
Sulh Ceza Mahkemesi	694	679
Asliye Hukuk Mahkemesi	1.027	996
İcra Mahkemesi	219	201
Aile Mahkemesi	294	257
Ticaret Mahkemesi	192	79
İş Mahkemesi	285	270
Tüketici Mahkemesi	97	88
Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi	13	13
Sulh Hukuk Mahkemesi	767	731
Kadastro Mahkemesi	247	242
Toplam	6.025	5.659

İdari Yargı

İdari yargıda kurulu bulunan 28 Bölge İdare Mahkemesinden (BİM) 25 tanesi, 110 idare mahkemesinden 105 tanesi, 68 vergi mahkemesinden 65 tanesi faal bulunmaktadır.

İdari Yargı Mahkemelerini Gösterir Tablo

MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi		İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Adana	1	1	2	2	2	2
Mersin	1	-	2	2	2	2
Hatay	-	-	1	1	2	1
Ankara	1	1	18	18	7	7
Antalya	1	1	4	4	2	2
Isparta	-	-	1	1	-	-
Aydın	1	1	2	2	1	1
Muğla	1	-	2	2	1	1
Bursa	1	1	3	3	2	2
Balıkesir	-	-	1	1	1	1
Denizli	1	1	1	1	1	1
Afyonkarahisar	-	-	1	1	-	-
Diyarbakır	1	1	3	3	1	1
Mardin	-	-	2	1	1	1
Batman	-	-	2	1	-	-
Siirt	-	-	1	1	-	-
Edirne	1	1	1	1	1	1
Çanakkale	-	-	1	1	-	-
Tekirdağ	-	-	1	1	1	1
Erzurum	1	1	2	2	1	1
Eskişehir	1	1	2	2	2	1

Kütahya	-	-	1	-	-	-
Gaziantep	1	1	2	2	2	2
Şanlıurfa	1	-	2	2	1	-
Kahramanmaraş	-	-	1	1	1	1
Adıyaman	-	-	1	-	-	-
İstanbul	1	1	14	13	15	14
İzmir	1	1	6	6	4	4
Kayseri	1	1	2	2	1	1
Yozgat	-	-	1	1	-	-
Kırıkkale	1	1	1	1	1	1
Çorum	-	-	1	1	1	1
Konya	1	1	2	2	2	2
Aksaray	-	-	1	1	-	-
Malatya	1	1	1	1	1	1
Elazığ	-	-	2	2	-	-
Manisa	1	1	2	2	1	1
Ordu	1	1	1	1	1	1
Sakarya	1	1	2	2	1	1
Kocaeli	-	-	2	2	2	2
Samsun	1	1	2	2	1	1
Sivas	1	1	1	1	1	1
Tokat	-	-	1	1	-	-
Trabzon	1	1	1	1	1	1
Rize	-	-	1	1	-	-
Van	1	1	3	3	1	1
Zonguldak	1	1	1	1	1	1
Kastamonu	-	-	1	1	-	-
Toplam	28	25	110	105	68	65

AMAÇ VE HEDEFLER

AMAÇLAR

A- İdarenin Amaç ve Hedefleri

B- Temel Politika ve Öncelikler

- 1 *Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek*
- 2 *Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek*
- 3 *Yargıya Güveni Artırmak*
- 4 *Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak*
- 5 *Hâkim ve Savcılarının Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek*
- 6 *Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak*
- 7 *Mahkeme Yönetimini Geliştirmek*
- 8 *Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek*

A- İDARENİN AMAC VE HEDEFLERİ

AMAÇ 1

Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile ilgili bilimsel çalışmalar yapılması

Adalet Bakanlığı, üniversiteler ve STK'lar ile birlikte yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek amacıyla çalışmalar yapılması

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının içselleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması

AMAÇ 2

Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek

Hâkim ve savcıların atama ve nakilleri ile ilgili sistemin yeniden düzenlenmesi

Hâkim ve savcıların terfi ve kariyer sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması

Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi

Hâkim ve savcılarının özlük hakları ile ilgili teminatların güçlendirilmesi için çalışmalar yapılması

AMAÇ 3

Yargıya Güveni Artırmak

Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen unsurların belirlenmesi için çalışmalar yapılması

Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması

Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması

Yargı etiğinin içselleştirilmesi ve kamuoyunda farkındalığın artırılması amacıyla çalışmalar yapılması

Hâkim ve savcılara yönelik şikâyetlerin azaltılması amacıyla çalışmalar yapılması

AMAÇ 4

Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak

Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla sistem geliştirilmesi

Dava süreçlerini belirli standartlara bağlamak üzere dava çeşitlerine göre iş ve süreç analizleri ile görev tanımlarının belirlenmesi

Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükünün hafifletilmesine yönelik çalışmalar yapılması

Yargının işleyişinde sıklıkla ortaya çıkan sorunların tespit edilerek ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapılması

Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması

Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılması

Yargı kurumları arasındaki koordinasyonu güçlendirmek için çalışmalar yapılması

AMAÇ 5

Hâkim ve Savcıların Mesleki Yetkinliğini
Geliştirmek

Hâkim ve savcılarının mesleki ve kişisel yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel çalışmalar yapılması

Türkiye Adalet Akademisi ile işbirliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması

Hukuk eğitiminin uygulamayla bütünleştirilmesi, hâkim ve savcılarının yurt içi ve dışında akademik kariyer yapmalarının kolaylaştırılması için çalışmalar yapılması

Hâkim ve savcılarının mesleki kapasiteleri ile bilgi ve tecrübelerinin artırılması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 6

Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak

Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak işi az olan veya coğrafi olarak birbirine yakın olan adliyelerin merkezi adliyelerle birleştirilmesi, ağır ceza merkezlerinin yeniden belirlenmesi

Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması

Asliye ve sulh mahkemesi ayrımının kaldırılması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 7

Mahkeme Yönetimini Geliştirmek

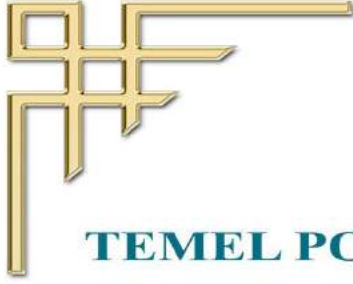
- Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak hâkim ve savcılarının idari görevlerinin azaltılması
- Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak komisyonların yetki ve görevlerinin yeniden düzenlenmesi
- Adalet Bakanlığı ile iş birliği içinde savcılık ve mahkeme teşkilatlarının fiziksel mekânlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak Mahkeme Yönetim Sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
- Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile iş birliği yapılarak yeni bir adliye bütçe sistemi oluşturulması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 8

Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek

- Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması
- Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- Kurulun görev alanı ile ilgili olarak uluslararası kurumlar ve yabancı ülkelerle ilişkilerin geliştirilmesi
- Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi
- HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi

B. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER



TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLERİMİZ

Yargının etkinlik ve verimliliğine ilişkin çalışmalara öncelik verilmesi ve gelişmelerin kısa sürede yargı ve adalet hizmetlerine yansıtılması

Yargıya olan güvenin artırılması

HSYK'nın varlık sebebi olan bağımsız, tarafsız ve güvenilir yargı anlayışının bir an önce hayata geçirilmesi

Mesleki yetkinlik ve meslek içi eğitim uygulamalarına önem verilerek tüm hâkim ve savcıların bu imkânlardan yararlanmasının sağlanması

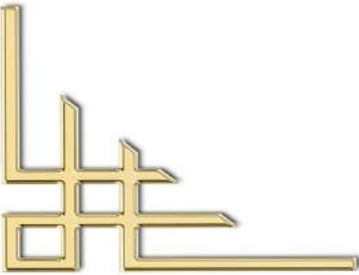
Yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması

HSYK'nın kurumsal kimliğinin geliştirilerek faaliyet ve hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi

Savcılıklar ve mahkemeler ile Kurulun, medya ve halkla ilişkiler yönünün güçlendirilmesi

Mahkeme yönetim sisteminin çağın gerektirdiği modern anlayışlarla yeniden şekillendirilmesi

Uluslararası standartları aşmış örnek bir Kurul yapısının oluşturulması





FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ ve DEĞERLENDİRMELER

A- Mali Bilgiler

B- Performans Bilgileri

MALİ BİLGİLER

Bütçe Uygulama Sonuçları

25 Ekim 2010 tarihinde yaptığı ilk Genel Kurul Toplantısı ile faaliyetlerine başlayan Kurul, 11 Aralık 2010 tarihinde 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun yürürlüğe girmesinin ardından hizmet birimlerini oluşturmuştur. Kurulun giderleri, 6087 sayılı Kanunun Geçici 1 inci maddesi uyarınca, hizmet birimleri faaliyete geçinceye kadar Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanmıştır. Kurul, 6087 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kendine ait bağımsız bir bütçeye sahip olmuş ve merkezi yönetim bütçesi içerisinde genel bütçeli idareler arasında sayılmıştır.

2016 yılı bütçe teklifi 2015 yılındaki harcamalar ve Kurulun yürüttüğü hizmetler dikkate alınarak oluşturulmuştur. 2015 yılında Kurul'a Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla 43.219.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, gerçekleşen harcama miktarı 43.498.403,00 TL'dir. Kurulun 2015 yılı bütçesinde harcama durumu itibariyle en önemli paya sahip gider gruplarını personel giderleri ile mal ve hizmet alım giderleri oluşturmaktadır. 2015 yılı bütçe gerçekleştirmelerine ilişkin istatistiki veriler aşağıda yer almaktadır.

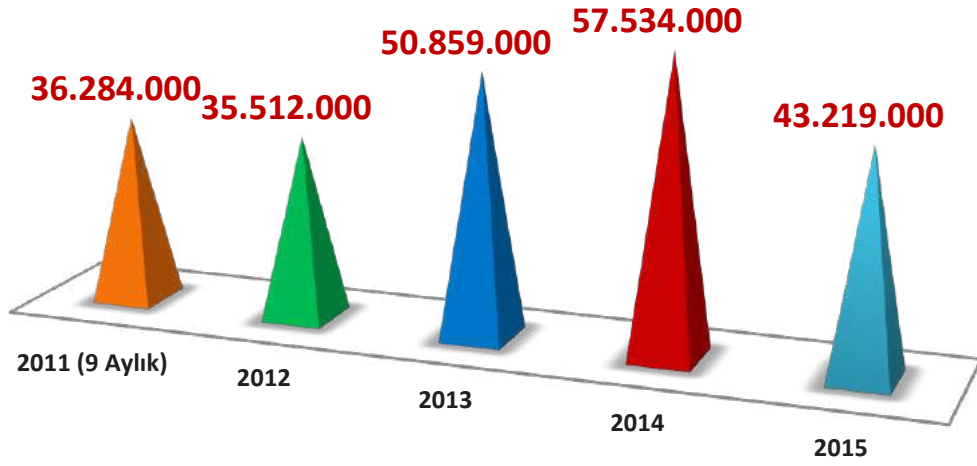
2015 Yılı Bütçe Giderleri

Eko.K od	Açıklama	Toplam Ödenek	Harcanan	İptal Edilen
01	Personel Giderleri	23.914.000,00	28.534.846,00	956,00
02	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	2.906.000,00	3.454.227,00	0,00
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	13.539.000,00	9.023.739,00	535.261,00
05	Cari Transferler	510.000,00	419.694,00	54.164,00
06	Sermaye Giderleri	2.350.000,00	2.068.898,00	281.102
Toplam		43.219.000,00	43.498.404,00	851.483,00

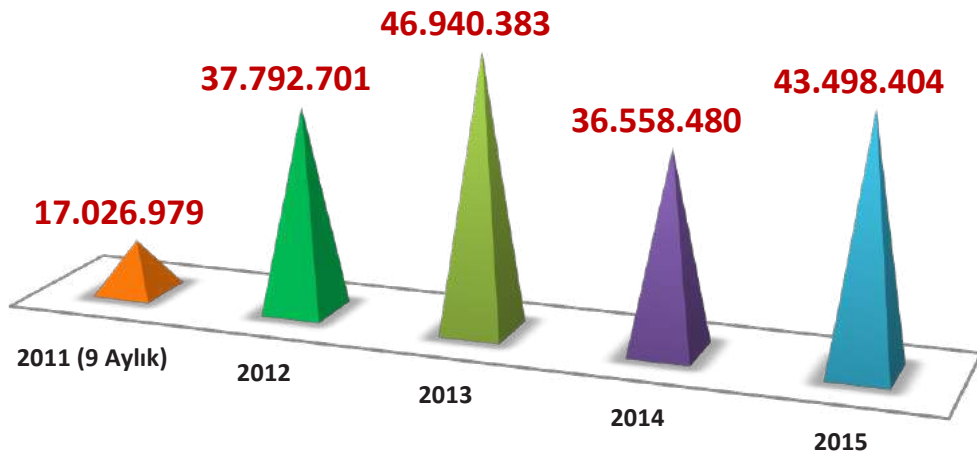
2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla;

- ❖ 01- Personel Giderleri için Kurulumuza, 23.914.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, gerçekleşen harcama miktarı 28.534.846,00 TL'dir. Ödenek üstü harcamaların kapatılması için 3.911.770,00 TL ödenek kurum içi aktarmalar yoluyla, 1.232.000,00 TL ödenek ise Maliye Bakanlığının yedek ödenek tertibinden karşılanmıştır.
- ❖ 02-Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri için Kurulumuza 2.906.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 3.454.227,00 TL tutarında harcama gerçekleşmiştir. Ödenek üstü 548.227,00 TL harcamanın kapatılması için kurum içi aktarma yoluyla 548.230,00 TL ödenek sağlanmıştır.
- ❖ 03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri için Kurulumuza 13.539.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 9.023.739,00 TL harcama gerçekleşmiştir. Bu ödenekten kullanılmayan 4.309.000,00 TL ödenek kurum içi aktarma yoluyla diğer harcama kalemlere aktarılmıştır. Aktarmaların büyük kısmını personel giderleri oluşturmaktadır.
- ❖ 05-Cari Transferler için Kurulumuza 510.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Kurulumuz ile Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde yürütülen projelerin Kurul tarafından karşılanması gereken ulusal katkı paylarının aktarılması ve Uluslararası Savcılar Birliğine üyelik aidatları bu tertipten ödenmektedir. Ayrıca memurlara yapılan öğle yemeği yardımı giderlerinde kullanılmaktadır.
- ❖ 06- Sermaye Giderleri için Kurulumuza 2.350.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Söz konusu ödeneğin 2.068.898,00 TL'si harcanmıştır. Sermaye giderleri tertibinden 23.000,00 TL ödenek kurum içi aktarma yapılmıştır. Kullanılmayan 281.102,00 TL ödenek iptal edilmiştir.

Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Tahsis Edilen)



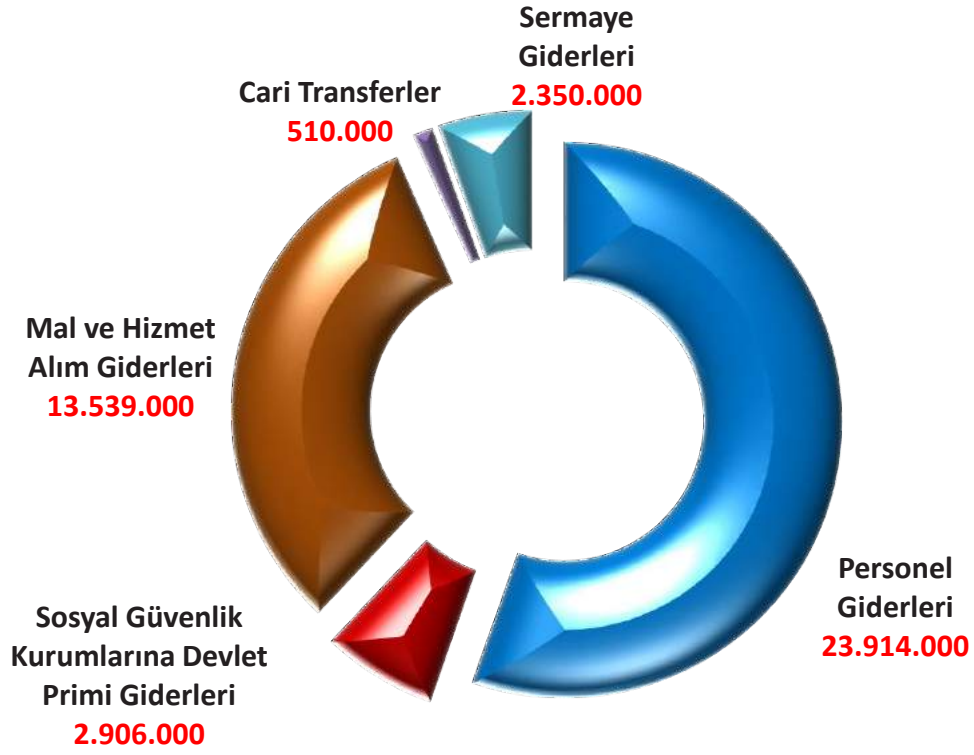
Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Harcanan Miktar)



2015 Yılı Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması

EKONOMİK KOD	GİDERLER	TAHSİS EDİLEN	HARCANAN
01	PERSONEL GİDERLERİ	23.914.000,00	28.534.845,51
01.1	MEMURLAR	23.346.000,00	28.488.813,80
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	68.000,00	46.031,71
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenim Aylıkları (01.5.1.05))	500.000,00	0,00
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	2.906.000,00	3.454.227,24
02.1	MEMURLAR	2.906.000,00	3.454.227,24
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	13.539.000,00	9.023.739,26
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.639.000,00	1.353.638,97
03.3	YOLLUKLAR	3.973.000,00	2.427.511,06
03.4	GÖREV GİDERLERİ	40.000,00	47.744,06
03.5	HİZMET ALIMLARI	6.453.000,00	3.944.526,73
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	618.000,00	230.804,72
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	540.000,00	575.846,45
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	255.000,00	409.1432,41
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	21.000,00	34.523,86
05	CARİ TRANSFERLER	510.000,00	416.693,71
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	510.000,00	401.238,71
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	0,00	15.455,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	2.350.000,00	2.068.897,78
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.250.000,00	2.064.177,78
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	100.000,00	4.720,00
Toplam		43.219.000,00	43.498.403,50

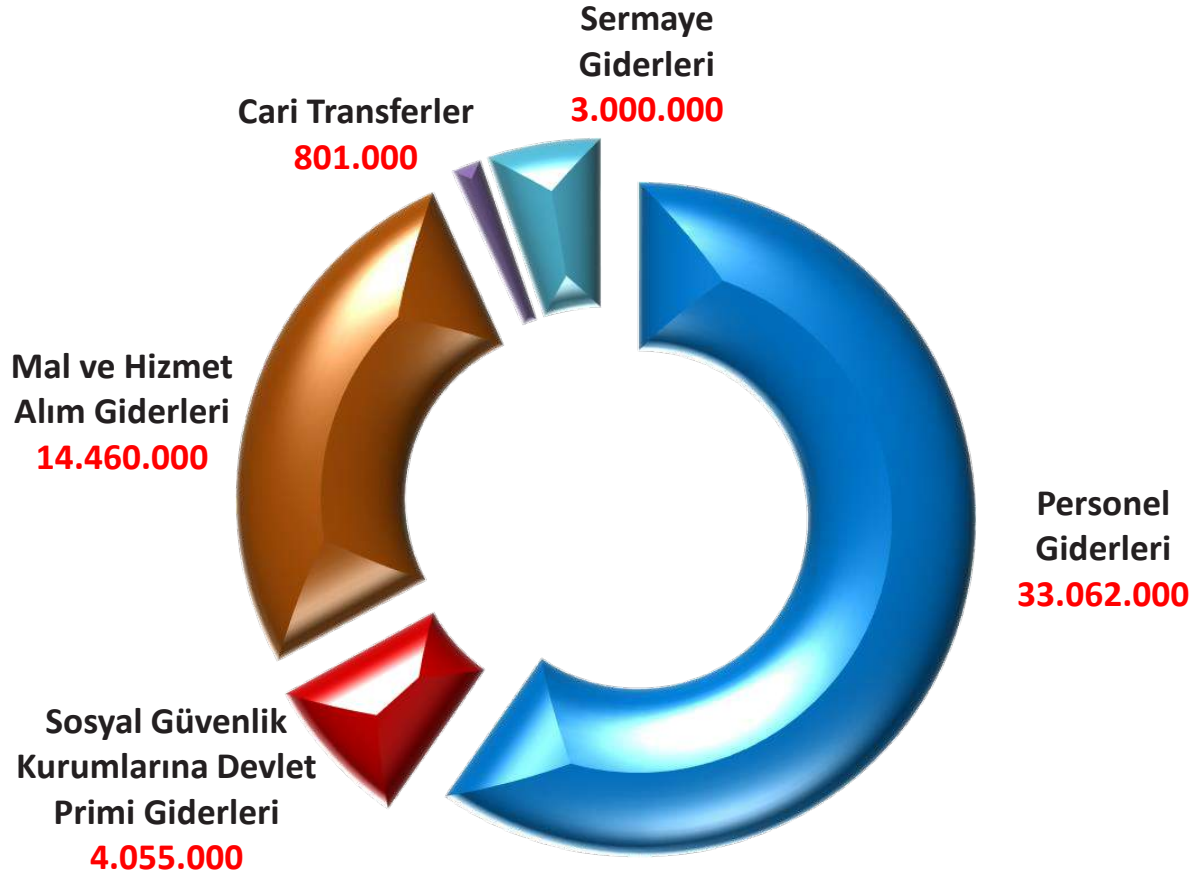
2015 Bütçe Kalemleri



2016 Yılı Bütçe Teklifi

EKONOMİK KOD	GİDERLER	TEKLİF EDİLEN
01	PERSONEL GİDERLERİ	33.062.000,00
01.1	MEMURLAR	32.492.000,00
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	70.000,00
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenim Aylıkları (01.5.1.05)	500.000,00
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	4.055.000,00
02.1	MEMURLAR	4.055.000,00
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	14.460.000,00
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.735.000,00
03.3	YOLLUKLAR	4.134.000,00
03.4	GÖREV GİDERLERİ	45.000,00
03.5	HİZMET ALIMLARI	6.977.000,00
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	652.000,00
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	575.000,00
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	320.000,00
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	22.000,00
05	CARİ TRANSFERLER	801.000,00
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	784.000,00
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	17.000,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	3.000.000,00
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.829.000,00
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	171.000,00
Toplam		55.378.000,00

2016 Yılında Teklif Edilen Bütçe Detayları



B-PERFORMANS BİLGİLERİ

AMAÇ 1		Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek
HEDEF 1.4		Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	1.4.4	Medyada yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen yanlış bilgilendirmelere yönelik aydınlatıcı çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Medyada yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında düzeltme ve cevap hakkının kullanılması için Dava İşleri Bürosuna çok sayıda bilgi ve evrak verilmiştir. Ayrıca basında Kurulumuzla ilgili çıkan haberlere karşı 92 tekzip işlemi gerçekleştirilmiştir.

AMAÇ 2		Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
HEDEF 2.1		Hâkim ve savcılarının atama ve nakilleri ile ilgili sistemin yeniden düzenlenmesi
FAALİYETLER	2.1.1	Üniversiteler ve diğer araştırma merkezleriyle iş birliği yapılarak hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin sistem üzerine bilimsel araştırmalar yapılacaktır.
	2.1.2	Atama ve nakil sisteminin yeniden düzenlenmesi amacıyla diğer ülke uygulama ve deneyimleri incelenip bir rapor hazırlanacaktır.
	2.1.3	Elde edilen veriler ışığında hâkim ve savcılarının katılımı ile bir çalıştay yapılacaktır.
	2.1.4	Bölge sistemi ile atama ve nakil sistemini nesnel ölçütlere bağlayan mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.
	2.1.5	Mevzuat değişikliklerinden sonra yönetmelik, genelge ve ilke kararları yeniden düzenlenecektir
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Kararnamenin yılda 1 defa yapılmasına karar verilmiştir. Birinci bölgede görev yapanlardan, son görev yerinde 7 yıl ve daha fazla hizmeti olup da, mesleki performansı ve heyecanını yitirdiği anlaşılan (son hal kağıdı “orta” veya son performans değerlendirme ve geliştirme formu sonuç raporu (PDGFSR) “geliştirilmesi gerekli/yetersiz” olanların) hâkim ve Cumhuriyet savcılarının birinci bölge olan bir başka yere atanmak üzere durumlarının değerlendirilmesine karar verilmiştir. 2015 yılı Ana Kararnamesi yönüyle; 1. bölgelerdeki mevcut iş ve dosya sayıları dikkate alınmak suretiyle ihtiyaç durumu da gözetilerek ilave hâkim-savcı ataması yapılarak, 1. bölgeler kadro olarak güçlendirilmiştir. 19/02/1988 tarihli ve 19730 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Hâkimler ve Cumhuriyet Savcılar Hakkında Uygulanacak Atama ve Nakil Yönetmeliğinin ilişik listesinde adli yargı adalet teşkilatı olarak gösterilen bölgelerden bir kısım mahallerin coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal ve kültürel durumları, mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları dikkate alınarak; 13 mahallin iki olan bölge dereceleri bir olarak, 2 mahallin üç olan bölge dereceleri iki olarak, 1 mahallin dört olan bölge derecesi üç olarak, 3 mahallin iki olan bölge dereceleri üç olarak, 3 mahallin üç olan bölge dereceleri dört olarak değiştirilmiştir.

AMAÇ 2		Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
HEDEF 2.3		Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi.
FAALİYETLER	2.3.1	Üniversiteler ve diğer araştırma merkezleriyle iş birliği yapılarak hâkim ve savcılarla ilgili disiplin sistemi üzerine bilimsel araştırmalar yapılacaktır.
	2.3.2	Disiplin sisteminin yeniden düzenlenmesi amacıyla diğer ülke uygulama ve deneyimleri incelenip bir rapor hazırlanacaktır.
	2.3.3	Elde edilen veriler ışığında hâkim ve savcıların katılımı ile bir çalıştay yapılacaktır.
	2.3.4	Disiplin işlemleri ile ilgili eylem ve yaptırımların daha somut hale getirilmesine yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		2015 sonu itibarıyla konuya ilişkin herhangi bir bilimsel araştırma yapılmamış olması, diğer ülke uygulamalarına ilişkin bir rapor düzenlenmemiş olması ve konu hakkında çalıştay yapılmamış olması nedeniyle gerçekleştirilememiştir. 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda yer alan disiplin hükümlerini değiştirilmesi yönünde Adalet Bakanlığı bünyesinde oluşturulan komisyonda yer alınarak çalışmalar yapılmış ve bitirilme aşamasına gelinmiştir. Disiplin mevzuatı ile ilgili çalışmalar 2015 yılında tamamlanarak ilgili birimlere gönderilmiştir. Disiplin işlemlerine ilişkin kararlar kişisel verilerin korunması kaydıyla Kurulun internet sayfasında yayınlanmıştır.

AMAÇ 3		Yargıya Güveni Artırmak
HEDEF 3.2		Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	3.2.1	Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla çalışmalar yapılacaktır.
	GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla 2015 yılında 4 (dört) adet basın açıklaması yapılmıştır.
AMAÇ 3		Yargıya Güveni Artırmak
HEDEF 3.3		Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	3.3.1	Mesleki etik kodunun oluşturulması amacıyla üniversiteler ve diğer araştırma merkezleriyle işbirliği içinde kamuoyu araştırmaları, bilimsel çalışmalar ve projeler yapılacaktır.
	3.3.2	Yargı etiğine ilişkin diğer ülke uygulama ve deneyimlerinden yararlanılmak üzere çalışmalar yapılacaktır.
	3.3.3	Elde edilen veriler çerçevesinde hâkim, savcı, avukat ve akademisyenlerin katılımı ile çalıştaylar düzenlenecektir.
	3.3.4	Geniş katılımı bir komisyon oluşturularak yargı etiği ilkeleri yazılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Yargı Etiği Projesi Kurulumuz Dış İlişkiler ve Proje Bürosu tarafından yürütülmektedir. Türkiye Adalet Akademisi'nde 09/10/2015 tarihinde bir toplantı gerçekleştirilmiş olup toplantıya tetkik hâkimi ve müfettişlerden katılım sağlanmıştır.

AMAÇ 3		Yargıya Güveni Artırmak
HEDEF 3.5		Hâkim ve savcılara yönelik şikâyetlerin azaltılması amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	3.5.1	Hâkim ve savcılar hakkında sıklıkla yapılan şikâyetler konusunda analitik bir çalışma yapıp rapor hazırlanacaktır.
	3.5.2	Elde edilen veriler ışığında şikâyetlerin azaltılmasına yönelik tedbirler geliştirmek üzere çalıştay yapılacaktır.
	3.5.3	Disiplin işlemlerine ilişkin kararlar kişisel verilerin korunması kaydıyla Kurulun İnternet sayfasında yayınlanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		2013 yılından itibaren UYAP sistemine şikâyet konularının giriliyor olmasına karşın sistemin istatistiki verileri verememesi, eski dosyaların gündeme girerken şikâyet konularının sisteme girilmemiş olması nedeniyle bu zamana kadar çalışmalara başlanılamamış, ancak 2015 yılı başı itibariyle hem şikâyet konuları hem de dosya sonucunun ayrıntılı olarak tutulmasına başlanmıştır. Ne var ki; eldeki 1 yıllık istatistiki veriler analitik bir çalışma için yeterli olmayıp, ileriki yıllarda elde edilen veriler sonucunda analitik çalışmalara başlanılacaktır.
AMAÇ 4		Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak
HEDEF 4.2		Dava süreçlerini belirli standartlara bağlamak üzere dava çeşitlerine göre iş ve süreç analizleri ile görev tanımlarının belirlenmesi
FAALİYETLER	4.2.3	Yapılan çalışmalar sonucunda elde edilen verilere göre hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükü standartları belirlenecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 24/02/2009 tarih ve 74 sayılı kararı ile her mahkemenin türüne ve özelliğine göre, yıl içerisinde yeni gelen iş olarak bakması gereken normal dava sayıları belirlenmiş ve bu karar aynen devam etmektedir.

AMAÇ 4		Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak
HEDEF 4.5		Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	4.5.2	Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak, iş analizlerine göre ihtiyaç duyulan ihtisas mahkemeleri geliştirilip yaygınlaştırılacaktır. İhtisas mahkemelerinin iş ve kadro durumunun el verdiği ölçüde il merkezlerinde kurulup faaliyete geçirilmesi, yargı alanlarının ise il mülki hudutları olarak belirlenmesi konusunda çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		İlke kararları doğrultusunda gelen iş sayıları değerlendirilerek, gerek ana müstemir yetki kararnamelerinde gerekse münferit zamanlarda çıkarılan müstemir yetki kararnamelerinde ihtiyaç bulunan mahallerde ihtisas mahkemeleri faaliyete geçirilmektedir.

AMAÇ 5		Hâkim ve Savcılar Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek
HEDEF 5.2		Türkiye Adalet Akademisi ile işbirliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması.
FAALİYETLER	5.2.3	Eğitim planına alınan her konu için müfredat hazırlanıp; kitap, CD, uzaktan eğitim programları gibi materyaller hazırlanacaktır.
	5.2.4	Belirlenen eğitim planı çerçevesinde eğitim faaliyetleri yapılacaktır
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		27 Şubat 2014 tarihli ve 28926 Mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 3 üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nun 119 uncu maddesi “<i>Hâkim ve savcıların hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisince yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisince hazırlanan yönetmelikle belirlenir.</i>” hükmünü amir olup, söz konusu değişiklik nedeniyle meslek içi eğitimler Türkiye Adalet Akademisi tarafından planlanarak yapılmakta olup, Kurul tarafından hizmet öncesi, hizmet içi veya meslek içi eğitim semineri düzenlenmemekle birlikte, yalnızca belirlenen takvim kapsamında gönderilen taleplerin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Birinci Dairesince değerlendirilerek katılımcılara izin verilmesine ilişkin işlemler yürütülmektedir. Bu kapsamda 6.282 hâkim ve savcıya hizmet öncesi, hizmet içi veya meslek içi eğitim semineri kapsamında izin verilmiştir.

AMAÇ 6		Yargı Teşkilatını Yeniden Yapılandırmak
HEDEF 6.1		Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyet geçirilmesi.
FAALİYETLER	6.1.1	Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde adli yargı istinaf mahkemeleri faaliyete geçirilecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		2016 Ocak ayı içerisinde Kurulun internet sitesinden "2016 Yılı Adli Yargı Ana Kararnamesine İlişkin Duyuru" yayınlanarak 2016 yılı Bölge Adliye Mahkemeleri ve Adli Yargı İlk Derece Kararnamelerine İlişkin Takvim ile birlikte Bölge Adliye Mahkemelerine İlişkin İhtiyaç Listesi ilan edilecek olup, buna göre atanma talepleri alınacaktır. Takvimde de belirtildiği üzere 2016 Mart ayı içerisinde bölge adliye mahkemesi kararnamesinin ilan edilmesi, 2016 Mayıs ayında da bölge adliye mahkemelerine atananların müstemir yetkilerinin belirlenmesi plânlanmaktadır. Atama yönetmeliğinin günün şartlarına uygun olarak, ele alınması ve yeni bir atama yönetmeliğinin yapılması amacıyla çalışmalara başlanmıştır.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.1		Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması.
FAALİYETLER	8.1.1	Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat gözden geçirilip eksikliklerin giderilmesi için Adalet Bakanlığı ve diğer ilgili paydaş kurumlarla mevzuat değişikliklerine yönelik çalışmalar yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Kurulun görev alanına giren hususlarda aşağıda belirtilen mevzuat çalışmalarına başlanılmış, bir kısmında hazırlıklar devam etmekte olup, diğer bir kısmında ise ilgili kurum ve kuruluşlardan taslaklarla ilgili görüşleri alınmış, görüşlerden uygun bulunanlar çalışmalarımızda dikkate alınmış, taslakların yetkili mercie arz aşamasına gelinmiştir. • Kanun Değişikliği Çalışmaları - 6087 sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı - Kurul Personelinin Özlük Haklarının İyileştirilmesine ilişkin 657 sayılı Kanunda Değişiklik Çalışması • Genelge ve Yönerge Çalışmaları - Hâkim ve savcılarının yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinlerine ilişkin Usul ve Esaslar Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (1 nolu yönerge) (İdari izin hususunda) - Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının Nöbet Hizmetlerinin Yerine Getirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge (3 nolu yönerge) (Gece nöbeti muafiyeti hususunda) - Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Arşiv Yönergesi Taslağı - Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İmza Yetkisi İç Genelgesi Taslağı • Yönetmelik Çalışmaları - Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı - Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Taslağı - Hâkim ve Savcı Mesleki Kimlik Kartı Yönetmelik Taslağı

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.1		Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması.
FAALİYETLER	8.1.2	Kurulun görev alanına giren yönetmelik ve genelge çalışmaları tamamlanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Kurulun görev alanına giren hususlarda aşağıda belirtilen ikincil mevzuat çalışmaları tamamlanarak yetkili mercie arzı yapılmış, yayımlanarak yürürlüğe girmesi sağlanmıştır. • Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Disiplin Yönetmeliği • Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.1		Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması.
FAALİYETLER	8.1.3	Kurul tarafından bu güne kadar çıkarılmış tüm ilke kararları gözden geçirilerek güncellenecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Bu kapsamda Kurulumuzun ilgili birimleri ile Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bugüne dek yayınladığı ilke kararlarının derlenerek gönderilmesi istenilmiş olup, anılan birimlerden gelen yazıların incelenmesi aşamasına geçilmiştir. Mevcut durum tespiti yapıldıktan sonra güncelleme yapılacak ilke kararlarının belirlenmesi açısından ilgili birimlerle temas aşamasında bulunmaktadır.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.2		Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	8.2.3	Kurul çalışanlarının mesleki ve kişisel kapasitelerini artırmak için meslek içi eğitim ve kişisel gelişim programları hazırlanıp uygulanacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		1- Aralık ayında Kurulda görevli 40 tetkik hâkimi ve 20 müfettişe yönelik İngilizce dil kursu verilmesi yönünde Bilkent Üniversitesi ile anlaşma sağlanmıştır. 2- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği emrinde şef, bilgisayar işletmeni, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, sekreter, şoför, hizmetli vb. kadrolarında görev yapan personelin görevlerini daha etkin ve verimli olarak yerine getirebilmelerini, sunulan hizmetin daha kaliteli ve daha süratli olmasını sağlamak ve çalışan personelin motivasyonu ile birlikte performansı da artırmak amacıyla; Keçiören'de bulunan Ceza Tevkifevleri Genel Müdürlüğü Eğitim Merkezinde 20 şer kişilik gruplara hafta içi 5 günlük süreler halinde 2015 yılı içerisinde 657 sayılı devlet memurları kanunu, Word, Excel, Power Point, resmi yazışma kuralları, etkili iletişim becerileri, Uyap, DYS, halkla ilişkiler ve protokol Kuralları, Etik davranış ilkeleri, stresle başa çıkma vb. konularda hizmet içi eğitimi verilmiştir. 3- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu emrinde görev yapan idari personelin, görevlerini daha etkin ve verimli olarak yerine getirebilmelerini, sunulan hizmetin daha kaliteli ve daha süratli olmasını sağlamak ve çalışan personelin motivasyonu ile birlikte performansını da arttırmak amacıyla; Resmi Yazışma Kuralları, Protokol Kuralları, Stratejik Plan, UYAP ve Ofis Programları konularında Kızılcahamam'da 13-15 Kasım ve 20-22 Kasım 2015 tarihleri arasında iki grup halinde "2015 Yılı Hizmet İçi Eğitim" semineri programı düzenlenmiştir.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.3		Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması.
FAALİYETLER	8.3.2	Her yıl tüm başmüfettiş, müfettiş, HSYK üyeleri, paydaş kurumların temsilcileri ile Teftiş Sistemi Yıllık Değerlendirme Toplantıları yapılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurul Genel Sekreterliği ve Teftiş Kurulu Başkanlığınca 17.02.2015-21.02.2015 tarihleri arasında yılsonu değerlendirme toplantısı düzenlendi. Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini arttırmak için UYAP üzerinden uzaktan denetim sistemine geçilmiş olup, Söz konusu sistemin iyileştirme çalışmaları halen devam etmektedir.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.4		Kurulun görev alanı ile ilgili olarak uluslararası kurumlar ve yabancı ülkelerle ilişkilerin geliştirilmesi.
FAALİYETLER	8.4.2	Her yıl iki farklı yabancı ülkenin yüksek yargı kurullarına çalışma ziyareti yapılacaktır. Ayrıca, diğer ülkelerdeki muadil kurum ve kuruluşların ülkemize davet edilerek karşılıklı işbirliği ve diyalog geliştirilecektir.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		2015 Yılı içerisinde çalışma ziyareti kapsamında iki defa Hollanda, Roma, Strazburg ve Viyana'ya çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. 2015 Yılı içerisinde İspanya, Arnavutluk, Hollanda, Fransa, İsviçre, İngiltere ve İtalya'da yapılan toplantılara katılım sağlanmıştır. 2015 Yılı içerisinde Kurulumuzu Somali, ABD, Pakistan, Arnavutluk, K.K.T.C., Irak, Arnavutluk Yargıçlar Heyeti, Endonezya, Litvanya, Kosova, Kazakistan, Ürdün, Bosna Hersek Federasyonu, Sırp Cumhuriyeti Yüksek Yargı Heyeti, Rusya Yargı Kurulu, Karadağ Cumhuriyeti Yargı Heyeti ziyarette bulunmuştur. Azerbaycan, Kazakistan ve Kırgızistan'ın Yargı Kurulları Başkanları, Başsavcılar ve Başkanvekilleri ile Kurulumuz Başkanvekili ve Daire Başkanlarının katılımı ile 22-23 Aralık 2015 tarihinde Türk Dili Konuşan Ülkeler Yargı Kurulları Toplantısı gerçekleştirilmiştir.

AMAÇ 8		Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.5		Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi
FAALİYETLER	8.5.5	HSYK'nın faaliyet ve hizmetlerinin tanıtımı için Türkçe ve İngilizce CD, broşür, kitapçık ve bülten çıkarılacaktır.
GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		HSYK'nın idari yapısı ve görevlerinin tanıtımı için Türkçe ve İngilizce kitapçık hazırlanmıştır.

KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Güçlü Yönler

Zayıf Yönler

Fırsatlar

Tehditler

GÜÇLÜ YÖNLER

- ✓ Anayasal bir kurul olması,
- ✓ İdari ve mali yönden bağımsız olması,
- ✓ Kendine ait sekreteryası ve bütçesinin bulunması,
- ✓ Teftiş Kurulunun HSYK'ya bağlı olması,
- ✓ Görevleri belirlenmiş daireler biçiminde çalışması,
- ✓ Geniş tabanlı temsil esasına göre oluşturulması,
- ✓ Denetlenebilir, yenilenebilir ve hesap verebilir olması,
- ✓ Dinamik, gelişmeye açık, yeni bir kurul olması,
- ✓ Kurulun yetişmiş insan kaynağının bulunması,
- ✓ Teknolojiyi etkin kullanması.

ZAYIF YÖNLER

- ✓ Kurulun müstakil hizmet binasının olmaması,
- ✓ Fiziki kapasite ve teknik altyapının henüz istenilen düzeyde olmaması,
- ✓ Kurulun görev alanları itibariyle kısmen mevzuat karmaşasının olması,
- ✓ Kurulun bağımsızlığı, yapısı ve işlevi hakkında kamuoyunun yeterli bilgiye sahip olmaması,
- ✓ Basın ve halkla ilişkilerin istenen düzeyde olmaması,
- ✓ Kurulun yeni yapısı itibariyle kurumsal kültürün gelişim aşamasında olması,
- ✓ İkincil mevzuatın tamamlanmamış olması,
- ✓ Kurul personelinin özlük haklarının yetersiz olması,
- ✓ Mevcut bölge sisteminin bazı adaletsiz uygulamalara neden olması,
- ✓ Kurulun uluslararası ilişkilerini yürütecek üst düzeyde yabancı dil bilen personel sayısının yetersiz olması,
- ✓ Kurulun hâkim ve savcı adayı alım sürecinde yer almaması,
- ✓ Meslek etiği ilkelerinin belirlenmemiş olması,
- ✓ Meslekte ihtisaslaşmanın sağlanamaması,
- ✓ Hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliğinin istenen düzeyde olmaması.

FIRSATLAR

- ✓ Toplumdaki değişim arzusu ve Kuruldan beklentilerin yüksek olması,
- ✓ Yasama ve yürütmenin yargı reformuna destek vermesi,
- ✓ E-devlet uygulamalarının yaygınlaşması, teknolojik gelişmeler ve bilgiye erişimin kolaylaşması,
- ✓ Uluslararası kuruluşlarla işbirliği imkânının geliştiren olması,
- ✓ Avrupa Birliğine katılım süreci.

TEHDİTLER

- ✓ Kamuoyunda yargıya güvenin yeterli düzeyde olmaması,
- ✓ Kurulun yetkisinde olmayan birçok hususunda Kuruldan bekleniyor olması,
- ✓ Mahkemelerdeki iş yükünün giderek artması,
- ✓ Hâkim ve savcı sayısının yetersiz olması, içtihat hukukunun yeterince gelişmemiş olması,
- ✓ Adaylık sürecinin yetersiz ve verimsiz geçmesi,
- ✓ Hukuk öğreniminin yetersizliği.

GÜVENCE BEYANLARI

ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe için tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.(Ankara – 24/02/2016)



Metin YANDIRMAZ
Hâkim
HSYK Başkanvekili

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-2) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasalık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.(Ankara – 24/02/2016)

Bilgin BAŞARAN
Hâkim
HSYK Genel Sekreteri

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-3) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Kurulumuzun 2015 yılı Faaliyet Raporunun “Mali Bilgiler” bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim.(Ankara – 24/02/2016)



Ahmet PINAR
Tetkik Hâkimi

Strateji Geliştirme Bürosu

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-4) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.



Konya Yolu No:70 Beşevler / ANKARA 06330
Tel: 0312 204 10 00 - Faks: 0312 222 71 45
e-posta: iletisim@hsyk.gov.tr • www.hsyk.gov.tr