



KOSKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

STRATEJİK PLAN

2007 - 2008 - 2009

2006 © KONYA

BAŞKANIN MESAJI.....	3
GENEL MÜDÜRÜN MESAJI.....	5
SP EKİBİNİN SUNUŞU.....	7
UYGULANAN YÖNTEM.....	9
I-DURUM ANALİZİ.....	11
1-KURULUŞ İÇİ ANALİZ.....	11
1.1. Kuruluşun Tarihçesi.....	11
1.2. Kuruluşun Görevleri.....	12
1.3. Organizasyon Yapısı.....	13
1.4. Kuruluşun Tabi Olduğu Mevzuat.....	15
1.5. Kuruluşun Personel Sayısı Ve Nitelikleri.....	16
1.6. Kuruluşun Personel Ve Ücret Politikası.....	16
1.7. Kuruluşun Finansman Kaynakları.....	17
1.8. Kuruluşun Teknolojik Alt Yapısı.....	18
1.9. Kuruluşun Araç Ve Bina Envanteri.....	20
1.10. Kuruluşun Raporlama, İzleme Ve Değerlendirme Sistemi.....	23
1.11. Önemli Faaliyetler Ve Projeler.....	23
1.12. Kuruluş Yapısında Olabilecek Muhtemel Değişiklikler.....	25
1.13. Yetki Çakışması.....	25
2-ÇEVRE ANALİZİ.....	25
2.1. Kuruluşun Faaliyet Alanında Dünyadaki Durum Ve Gelişmeler.....	25
2.2. Kuruluşun Faaliyet Alanında Ülkemizdeki Durum Ve Gelişmeler.....	37
2.3. Kuruluşun Konusu İle İlgili Dünya Ve Ülkemizdeki Kritik Noktalar.....	41
2.4. Kuruluşun Faaliyet Alanı İle İlgili Bölgesel Planlar.....	44
2.5. Temel Riskler Ve Belirsizlikler.....	50
2.6. Paydaş Analizi.....	51
2.6.1. İşbirliği Yapılması Gereken Kuruluşlar.....	51
2.6.2. Hedef Kitle Ve Beklentileri.....	55
2.7. G.Z.F.T. Analizi.....	56
II-GELECEĞE BAKIŞ.....	61
1. Kuruluşun Misyonu.....	61
2. Kuruluşun Vizyonu.....	61
3. İlkeler Bildirimi.....	61
III-KURULUŞ STRATEJİSİ.....	62
1. Stratejik Amaçlar.....	62
2. Stratejik Hedefler Ve Faaliyetler.....	62
IV-EKLER.....	66



BAŞKANIN MESAJI

Değerli çalışma arkadaşlarım,

Yeni kamu mali yönetim anlayışının önemli bir bileşeni olan stratejik planlama olgusu, tüm kamu kuruluşlarında olduğu gibi mahalli idarelerde de özümzenmesi gereken önemli bir husus olarak karşımıza çıkmaktadır.

Büyükşehir Belediyemizin önemli bir kuruluşu olan ve 100 Milyon YTL' yi aşan bütçesi ile Kentimizde su ve kanalizasyon ile ilgili birçok projeye yön veren KOSKİ Genel Müdürlüğümüzün, ülkemizde yerleşmeye başlayan bu yeni yönetim anlayışı çerçevesinde, oluşturduğu proje stokunu önümüzdeki yıllarda belirli bir plan dahilinde hayata geçirmesi, KOSKİ Genel Müdürlüğü'nün kurumsal yapısı ve mali disiplinin korunması ve pekişmesi açısından da önemli bir katkı sağlayacaktır.

Stratejik planlama ile birlikte yeni bir çalışma anlayışına sahip olacak olan KOSKİ Genel Müdürlüğü'nün, bu planlama döneminde de önemli hizmetlere imza atarak, yaşanabilir kentler sıralamasında Konya kentinin daha üst sıralarda yer almasında önemli rol oynayacağına inancımın tam olduğunu belirtir, hepinize saygılar sunarım.

Tahir AKYÜREK
Konya Büyükşehir Belediye Başkanı



GENEL MÜDÜRÜN MESAJI

Değerli arkadaşlar,

Bilindiği üzere ülkemizde son birkaç yılda hızlı bir değişim yaşanmaktadır. Bu değişim kendini en fazla (biraz da AB müktesebatı çerçevesinde) mevzuat alanında hissettirmektedir. "Stratejik Plan" da bunlardan bir tanesidir. Bu cümleden olarak;

Görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının yapıldığı ve dengelerin kurulduğu,

Ürettiğini ve tükettiğini net olarak bilebilen,

Kayıp kaçağı en aza indirilmiş,

"Sağlıklı üretim, bilinçli tüketim" esaslı,

Mevcut kaynakların korunmasına ve tasarrufuna özen gösteren,

Havza dışından su teminine odaklanmış,

Yeniliklere açık, eğitilmiş, etkin, verimli, sürekli ve hızlı bir hizmet anlayışı temel prensiplerimizdir.

Yapılan bu çalışma ile güçlü ve zayıf yönlerimizin fotoğrafı çekilmiştir. Fırsatların değerlendirilmesinde ve tehditlerden korunmada faydalı olacağını umduğum bu çalışmayı yapan Stratejik Planlama Ekibine teşekkür eder, bütün çalışma arkadaşlarıma saygılar sunarım.

Av. Ahmet SORGUN
KOSKİ GENEL MÜDÜRÜ

STRATEJİK PLANLAMA EKİBİNİN SUNUŞU

Günümüzde toplumsal yapı ve ilişkileri derinden etkileyen hızlı bir değişim ve dönüşüm yaşanmaktadır. 20. yüzyılın son çeyreğinde başlayan ve halen devam eden bu değişim ve dönüşüm süreci her alanda olduğu gibi kamu yönetim düşüncesi, yapısı ve fonksiyonları üzerinde derin izler bırakmış, neyi, nasıl yapması gerektiğinden hareketle, devletin görevlerinde ve iş yapma yöntemlerinde yeni tartışmalara yol açmıştır.

Kamunun rolünün yeniden tanımlanmasına yol açan bu tartışmalar, kamu yönetiminin demokratikleşmesi taleplerini de beraberinde getirmiştir. Geleneksel temsil yönteminin yeterli olmadığı, daha demokratik bir kamu yönetimi için yönetim ve hizmet sunumunda açıklık, katılım, sorumluluk ve hesap verebilirlik ilkelerinin hayata geçirilmesi gerektiği, bu ilkelerin aynı zamanda etkin bir kamu yönetiminin zorunlu unsurları arasında olduğu bilinmektedir.

Yeni kamu yönetimi anlayışı, dünyada yaşanan bu gelişmeler ve çeşitli ülkelerde yaşanan tecrübeler ışığında ülkemizi 21. yüzyılda çağdaş bir yönetim anlayışına ve yapısına kavuşturmak amacını taşımaktadır. İyi yönetim olarak da tanımlanabilecek bu çağdaş yönetim anlayışı ve yapısı:

1. Katılımcı ve paylaşımcı bir anlayışa sahiptir,
2. Pro-aktif ve gelecek yönelimli bir bakışı esas alır,
3. Girdi odaklı olmaktan sonuç ve hedef odaklı olmaya yönelir,
4. Kendine odaklı olmaktan vatandaş odaklı olmaya geçişi hedefler.

Bu yeni anlayış içinde, 21. yüzyılda kamu yönetimi:

1. Şeffaf olmak,
2. Katılımcı olmak,
3. Düşük maliyetle çalışmak,
4. Etkili olmak,
5. İnsan haklarına saygılı olmak,
6. Belirsizliği ve ayrımcılığı azaltacak şekilde hukuka dayanmak, ve öngörülebilir olmak.

ilkelerini esas almalıdır.

Yeni kamu yönetimi anlayışı, yönetimde etkinlik ve verimliliği temel almaktadır. Geleceğin belirsizliklerine karşı hazırlıklı olma, hızlı karar alma ve sorunlara süratle uygun çözümler bulma, değişime uyum sağlamanın temel gerekleridir. Kamu yönetiminde yeniden yapılanma, mahalli idarelerde de bir dönüşüm ve değişimi gerekli kılmaktadır. Mahalli idarelerin teşkilat yapıları, görev ve yetkileri, çalışma yöntemleri ve süreçleri ile amaçları da değişimin konusu olacaktır. Bu idarelerde aşırı bürokratik yapıların kaldırılması, etkin çalışan esnek ve daha küçük birimlerin oluşturulması, çalışma yöntem ve süreçlerinin sorgulanması gerekmektedir.

Esnek ve yatay örgütlenmenin yanı sıra geleceği de öngören stratejik yönetimde kamunun girişimci ve rekabet edebilir olması gerektiğine vurgu yapılmaktadır ki bu, yönetimde merkeziyetçilikten uzaklaşma yaklaşımıyla da uyumlu olan bir durumdur. Kamu hizmetlerinin sunumunda mahalli idarelere daha çok görev ve sorumluluk verilmesi, merkezi idare ile mahalli idareler arasındaki yetki ve kaynak dağılımının geleneksel yapısının değiştirilmesini de zorunlu kılmaktadır.

Dolayısıyla mahalli idarelerin daha fazla yetki, sorumluluk ve kaynakla desteklenmesi, bu idarelerin yönetim yapı ve anlayışlarında da buna uygun değişikliklerin olmasını gerektirmektedir. Gün geçtikçe yenilenen ve çeşitlenen toplumsal ihtiyaç ve beklentilerin daha iyi karşılanabilmesi, bu alandaki çağdaş değişim ve gelişmelerin yeterince kavranmasından geçmektedir. Yerel nitelikli kamu hizmetlerinin sunumunda hizmetlerden yararlananların memnuniyetini artırmak, hukuka uygunluğu, etkinliği ve verimliliği sağlamak için vatandaş taleplerini temel alan bir anlayışı yönetime hakim kılmak gerekmektedir. Sonuca odaklanan bir yönetimde hesap verebilirliği, açıklığı, saydamlığı, katılımı, öngörülebilirliği kapsayan mekanizmalara ihtiyaç bulunmaktadır.

Mahalli idareler temsili demokraside halkın yerel kamusal menfaatlerinin teminatıdır. Diğer taraftan, demokratik sistemin önemli bir unsuru olarak çoğulculuğun, katılımın sağlanmasında, yerel ve ulusal menfaatlerin uzlaştırılmasında, halkın tercihleri ile talep ve beklentilerinin yönetime yansıtılmasında mahalli idarelerin önemli rolleri bulunmaktadır. Mahalli idareler, halkın katılımını sağlamada merkezi idareye göre çok daha fazla imkân ve yeteneklere sahiptir ve böylece tüm sistemin yönetim kapasitesini de güçlendirmektedir.

Mahalli idareler vatandaşlara ilave seçme ve seçilme imkanı sağlamakta, sivil toplum örgütleri de dahil olmak üzere onlara daha fazla katılım imkanı vermektedir. Böylece adeta demokrasi için eğitim merkezleri işlevini görmektedir. Ayrıca, mahalli politikacılar her gün birlikte oldukları halka karşı daha fazla sorumluluk hissetmektedir.

Yeni kamu yönetimi anlayışı gereği olarak gelecek yönelimli ve katılımcı bir anlayış içinde "stratejik yönetim" yaklaşımına geçilmektedir. Stratejik yönetim kapsamında:

1. Ortaya konulan yeni anlayışa uygun bir şekilde geleceğe ilişkin tasarım geliştirme,
2. Misyon ve vizyon belirleme,
3. Temel amaçlara yönelik politika ve öncelikleri şekillendirme,
4. Ölçülebilir başarı göstergeleri oluşturma ve önceden ilan etme,
5. İnsan kaynaklarını geliştirme,

unsurları vurgulanmaktadır.

Kamu yönetiminin örgütsel tasarımında ise, değişimin izlenmesi ve zaman geçirilmeden uyum sağlanması küçük, etkin ve esnek yapıların önemi artmaktadır.

Bu kapsamda, dinamik ve bilgiye dayalı bir anlayışın gereği olarak:

1. Merkezi yönetim yerine yerinden yönetim,
2. Esnek ve yatay organizasyon yapıları,
3. Çakışmaların ve çatışmaların engellenmesi,
4. Gereksiz hizmetlerin tasfiyesi, hizmet satın alımı

gibi unsurlar desteklenmektedir.

Yeni kamu yönetimi anlayışına uygun olarak yasalaşan 5393 Sayılı Belediye Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye ve 5302 Sayılı İl Özel İdareleri Kanununun temel amaçlarından biri de, Mahalli idareler ve bağlı kuruluşlarında stratejik yönetim anlayışını tesis etmektir. Özel idareler, stratejik amaçlarını, hedeflerini ve bu hedeflere ulaşmak için gerçekleştirecekleri faaliyetlerini kapsayacak şekilde stratejik plan yapacaklardır. Yıllık çalışma programlarıyla bütçelerini ve performans ölçütlerini bu plana göre oluşturacaklardır. Böylece, geleceğe dönük politikalar oluşturarak sorunlara uzun vadeli çözümler getirecek ve sonuç odaklı bir anlayışa sahip olacaklardır.

Yukarıda zikredilen ilgili kanunlar gereği olarak stratejik planın hazırlanması, Genel Müdürlüğümüz içinde bir zorunluluktur. Bu çalışmanın kanuni bir zorunluluk olmasının yanında, bir kurumun orta ve uzun vadeli amaçlarını, belirli bir program ve ilkeler çerçevesinde gerçekleştirmesi gerektiğine inanan bir yönetim kadrosunun da desteği ile görev yapan planlama ekibi üç ay gibi bir süre içinde bu çalışmayı tamamlamıştır. Stratejik plan, 5 yıllık süreç çerçevesinde 20011 yılı ile sonlandırılmıştır.

Planlama ekibi, stratejik planın hazırlanması esnasında, kurumumuzun ilkelerinden katılımcılık ilkesini öncelikli olarak göz önünde tutan bir yaklaşım sergilemiş ve her seviyeden kurum çalışanlarının stratejik planın hazırlanmasında büyük oranda katkıları sağlanmıştır.

Mevzuat odaklı ve kurallara dayalı bir yönetim anlayışından, geleceğe dönük, sonuç ve hedef odaklı bir kamu yönetimine geçmeyi hedefleyen merkezi idarenin, bu amacı gerçekleştirmeye yönelik olarak ortaya koyduğu "stratejik plan" uygulamasının, kurumumuzda da çok daha etkili ve verimli çalışmalara zemin hazırlayacağına inancımız tamdır.

Stratejik planlama ekibi olarak yaptığımız bu çalışma esnasında katkıda bulunan tüm kurum çalışanlarına ve desteğini esirgemeyen üst yönetim kadrosuna teşekkür ederiz.

Stratejik Planlama Ekibi

UYGULANAN YÖNTEM

KOSKİ' nin stratejik planı çalışmalarında DPT tarafından hazırlanan SP Kılavuzunda yer alan model ve yaklaşım esas alınmıştır. Bu model kamu kuruluşlarında stratejik planlama uygulamaları yapan diğer ülkeler ile genel nitelikleri itibariyle benzerlik göstermektedir.

KOSKİ' de uygulanan stratejik plan modelinin aşamaları sırasıyla aşağıdaki gibidir:

- Üst yönetim desteğinin sağlanması;
- Kamu Yönetimi Reformu çerçevesinde çıkarılan kanun ve yönetmeliklerle ortaya çıkmış yenilikleri dikkate alan bir yaklaşımla SP' nin hazırlanmasına karar verilmesi: Bu çerçevede çıkarılan 5018,5216 ve 5393 sayılı kanunlar gereği Konya Büyükşehir Belediyesinin bir kuruluşu olmakla beraber müstakil bütçeli ve yatırımcı bir kuruluş olması dolayısı ile KOSKİ' nin kendi stratejik planını oluşturması gerektiğine karar verilmiştir.



- Stratejik planlama ekibinin (SPE) oluşturulması;
Ekip oluşturulurken tüm daire başkanlıklarının temsil edilmesi önceliğinden hareketle Daire Başkanları ve her başkanlık bünyesinde değişik seviyelerdeki ilgili personelin katılımıyla, bir Genel Müdür Yardımcısının başkanlığında SPE oluşturulmuştur.

STRATEJİK PLANLAMA EKİBİ

İsmail Selim UZBAŞ	Genel Müdür Yardımcısı
Ali AYDIN	1.Hukuk Müşaviri
Ali CERAN	Personel ve Eğitim Daire Başkanı
Dr. Serdar KALAYCI	Su İşleri Daire Başkanı
Halil GÜNDOĞDU	Abone İşleri Daire Başkanı
Ahmet DEMİR	Kanalizasyon Daire Başkanı
Hüdaverdi AKKAFA	İdari ve Mali İşler Daire Başkan Vekili
Ömer GÜL	Elektrik Makine İkmal Daire Başkanı
Hayrullah HAMARAT	Planlama ve Yatırım İnşaat Daire Başkanı
Süleyman YILDIRIM	Bilgi İşlem Daire Başkanı
Ömer KOÇ	Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni (Raportör)
Şener İŞLEYEN	Tekniker
Halil İbrahim GİRGIN	Tekniker

KATKIDA BULUNANLAR:

Bayram KAHVECİ	Su Üretim Şube Müdürü
Bayram KARAKOCA	Abone işleri Şube Müdürü
Ali ERDOĞAN	Kanalizasyon Şube Müdürü
Turgut BİÇER	Bakaya takip Şube Müdürü
Erol BİRCAN	Atık su arıtma Şube Müdürü
Rahmi UÇAN	Malzeme ikmal Şube Müdürü
Efrain YENİLMEZ	Mühendis
İbrahim ÇAKIR	Atölye Şube Müdürü
M. Akif ALTINDAĞ	Bilgi işlem Şube Müdürü
Yaşar SAMAST	Su işleri Şube Müdürü
Yılmaz ÜNALMIŞ	Hukuk servisi şefi
Yavuz GÜNAY	Tahakkuk servisi şefi
Osman TAŞLICA	Mühendis
Selahaddin YILMAZ	Tekniker
Mustafa AKARSU	Tekniker
Mahmut TOSLAK	Tekniker
Abdullah ÇİFTÇİ	Şef
Mehmet SAATÇİ	Bilgi işlem şefi
Zeynel A. COŞKUN	Veri hazırlama Kontrol Memuru
Mehmet ERAT	Bilgi işlem servisi
M. Akif GÜL	Mühendis

ÇALIŞMA SÜRECİ

- SPE' nin eğitilmesi ve çalışma normlarının oluşturulması
- SPE, üç ay zarfında, kriterlerin oluşturulması ve SP çatısının kurulması amacı ile 4 toplantı yapmış ve her toplantı sonrasında her bir daire başkanlığı kendi konuları ile ilgili olarak planına yön vermiştir.
- Yasal yetki ve yükümlülükler çalışması
- Kurum içi analiz
 - ✓ Kurumsal kimlik
 - ✓ Güçlü, Zayıf Yanlar
 - ✓ Öneriler
- Çevre Analizi
 - ✓ Fırsatlar Tehditler
 - ✓ Paydaş analizi
- Geleceğe bakış ve stratejik çalışmalar

Bu çalışma yapılırken Dünyadaki gelişmeler analiz edilmiş, Türkiye şartlarında oluşturulan işletim sistemlerinin getirdiği avantajlar ve dezavantajlar ortaya konulmuş, problemlerin çözümü için dünyadaki örneklerinden ne şekilde faydalanılabileceği tartışılmıştır. Gelecekte sektörde oluşacak muhtemel krizlere karşı alınacak tedbirler ortaya konulmuştur.

- Misyon

Genel Müdürlüğümüzün Misyonu ortaya konmuştur.

- Vizyon

Genel Müdürlüğümüzün Vizyonu ortaya konmuştur.

- İlkeler

Kurumumuz ilkeleri deklere edilmiştir.

- Stratejik Amaçlar, Hedefler ve Faaliyetler çalışması

Daire başkanlıklarının münferiden oluşturdukları planlar, daha sonra sekreteryaya vasıtası ile tek plan haline getirilmiş, her daire başkanlığına ait stratejik hedef ve faaliyetler, bütçe kontrolünün sağlıklı yapılabilmesi açısından, daire başkanlığı kodları ile ayırt edilmiştir.

- Bütçe Analizi

Stratejik plan hazırlanırken orta vadeli bir yaklaşım sergilenmiş ve döneminin bütçe şartlarını göz önünde bulundurulmuştur.

I-DURUM ANALİZİ

1. KURULUŞ İÇİ ANALİZ

1.1. KURULUŞUN TARİHÇESİ

Konya Su ve Kanalizasyon İdaresi ve bu idareye zemin teşkil eden, aşağıda, geçirdikleri süreçler detaylı olarak anlatılan kurumlar kurulmadan önce, Konya Şehrinin su ihtiyacı idarecilerin şahsi gayretleri ve hayırsever zenginlerin kurdukları vakıflar vasıtası ile karşılanmıştır. Şehrin batısında bulunan su kaynaklarından günün şartlarına göre



kanallarla ve künklerle şehre getirilen sular, muhtelif semtlerdeki sokak çeşmelerine, hamamlara, cami, medrese gibi müesseselerin civar ve avlularına dağıtılmıştır.



Bugünkü anlamda şehir şebekesi oluşturulmasının temelleri 1902 yılında Konya Valisi Ferit Paşa tarafından atılmıştır. Bu dönemde Konya'nın 23 km güneybatısında bulunan Çayırbağı mevkiinden Konya ya su getirmek için "su komisyonu" kurulmuş ve bu komisyon marifeti ile 160mm lik demir borular ile Alaaddin tepesindeki depoya getirilen su buradan da yine demir borular vasıtası ile Şehirdeki 50 kadar çeşmeye taksim edilmiştir.

Ferit Paşa zamanında kurulan "su komisyonu", Cumhuriyet döneminde (1927 yılında) fesih olunmuş ve su işleri Konya Belediyesine geçmiştir. 03/07/1939 tarih ve 3659 sayılı Bankalar ve Devlet Müesseseleri Memurları Aylıklarının Tevhid ve Teadülü Hakkında Kanun'un 1. maddesinin C bendi gereğince, Konya Belediyesi bünyesinde Elektrik Su ve Otobüs İşletmeleri Müessesesi (ESO) kurulmuştur. Mezkur müessese, ayrı bir ita amirine ve müstakil bütçeye sahip olmuştur.

Uzun yıllar belediye bünyesinde, ticari bir işletme olarak faaliyetlerini sürdüren ESO İşletmeleri Müdürlüğü, 2705 sayılı Kanunla, belediyede bulunan elektrik dağıtım hizmetlerinin 01/11/1982 tarihinde TEK' na devredilmesi neticesinde, Belediye Su ve Otobüs İşletmeleri (BESO) adını almıştır.

20/11/1981 tarih ve 2560 sayılı İSKİ Kanununa, 3305 sayılı kanunla, 5/6/1986 tarihinde eklenen ek 5. madde gereğince, Büyükşehir Belediyelerinde tüzel kişiliğe sahip, Su ve Kanalizasyon İdarelerinin kurulması mümkün olduğundan, bu tarihten itibaren Konya Belediyesi'nin de büyükşehir belediyesi kapsamına alınması için gerekli çalışmalar başlatılmış olup, ileriye dönük bir adım olarak, BESO İşletmeleri Müessesinin adı, belediye meclisinde değiştirilmek suretiyle, Belediye Su Kanalizasyon ve Ulaşım (BESKU) İşletmeleri Müessese Müdürlüğü kurulmuştur.

2560 Sayılı İSKİ Kanunu'nun ek 5 ve geçici 10. maddeleri gereğince, 28/09/1989 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 1989/14524 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Konya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (KOSKİ) kurulmuştur.

Kamu tüzel kişiliğine sahip müstakil bütçeli ve ayrı ita amiri olan idaremiz, teşkilatlanmasını tamamladıktan sonra, 01/01/1990 tarihinde faaliyetlerine başlamış olup, halen aynı hukuki yapı ile hizmetlerine devam etmektedir.

1.2. KURULUŞUN GÖREVLERİ

a) İçme kullanma ve endüstri suyu ihtiyaçlarının her türlü yeraltı ve yerüstü kaynaklarından sağlanması ve ihtiyaç sahiplerine dağıtılması için kaynaklardan abonelere ulaşıncaya kadar her türlü tesisin etüt ve projesini yapmak veya yaptırmak, bu projelere göre tesisleri kurmak veya kurdurmak, kurulu olanları devralıp işletmek ve bunların bakım ve onarımını yapmak, yaptırmak ve gerekli yenilemelere



girişmek,

b) Kullanılmış sular ile yağış sularının toplanması, yerleşim yerlerinden uzaklaştırılması ve zararsız bir biçimde boşaltma yerine ulaştırılması veya bu sulardan yeniden yararlanılması için abonelerden başlanarak bu suların toplanacakları veya bırakılacakları noktaya kadar her türlü tesisin etüt ve projesini yapmak veya yaptırmak, gerektiğinde bu projelere göre tesisleri kurmak ya da kurdurmak, kurulu olanları devralıp işletmek ve bunların bakım ve onarımını yapmak, yaptırmak ve gerekli yenilemelere girişmek,

c) Bölge içindeki su kaynaklarının, deniz, göl, akarsu kıyılarının ve yeraltı sularının kullanılmış sularla ve endüstri artıkları ile kirletilmesini, bu kaynaklarda suların kaybına veya azalmasına yol açacak tesis kurulmasını ve bu tür faaliyetlerde bulunulmasını önlemek, bu konuda her türlü teknik, idari ve hukuki tedbiri almak,

d) Su ve kanalizasyon hizmetleri konusunda hizmet alanı içindeki belediyelere verilen görevleri yürütmek ve bu konulardaki yetkileri kullanmak,

e) Her türlü taşınır ve taşınmaz satın almak, kiralamak, ekonomik değeri kalmamış araç ve gereçleri satmak, KOSKİ'nin hizmetleriyle ilgili tesisleri doğrudan doğruya yahut diğer kamu veya özel kuruluşlarla ortak olarak kurmak ve işletmek, bu maksatla kurulmuş veya kurulmakta olan tesislere iştirak etmek,

f) Kuruluş amacına dönük çalışmaların gerekli kılması halinde her türlü taşınmaz malı kamulaştırmak veya üzerinde kullanma hakları tesis etmektir.

Genel Müdürlüğümüzün yukarıda sayılan hizmetleri,Konya Büyükşehir Belediyesinin görev alanı ile sınırlıdır.Ancak şehrin su kaynaklarının korunmasına ilişkin hizmetler,büyükşehir belediye sınırları dışında da olsa kuruluşumuzca yürütülür.Ayrıca içişleri ile Bayındırlık ve İskan Bakanlıklarının teklifi ile Bakanlar Kurulu,anasistem ile ilgili başka belediye ve köylerin su ve kanalizasyon işlerinin de Genel Müdürlüğümüze verebilir.

1.3. ORGANİZASYON YAPISI

KOSKİ yönetimi şu organlardan oluşur;

- a. Genel Kurul
- b. Yönetim Kurulu
- c. Denetçiler
- d. Genel Müdürlük

Genel Kurul: Konya Büyükşehir Belediye Meclisi,aynı zamanda KOSKİ Genel Kurulunu oluşturur. KOSKİ Genel Kurulu,2560 sayılı Kanunda yazılı olan yetki ve görevleri çerçevesinde ilgili konuları görüşmek ve karara bağlamak üzere Mayıs ve Kasım aylarında olmak üzere senede iki defa özel gündemle toplanır.

Genel Kurulun görevleri şunlardır:

- a) Beş yıllık yatırım planını karara bağlamak,
- b) Yıllık yatırım programlarını inceleyerek karara bağlamak,
- c) Bütçeyi inceleyerek karara bağlamak,
- d) Personel kadrolarının ihdas, değiştirilme ve kaldırılmasına karar vermek, yılda iki maaşı geçmemek üzere verilecek ikramiyelerin miktar ve zamanını belirlemek,
- e) Mayıs ayı toplantısında, yönetim kurulunun, bir önceki yıl çalışmalarına ilişkin faaliyet raporunu, bilânçosunu ve denetçiler raporunu inceleyip karara bağlamak,
- f) Su satışı ve kullanılmış suların boşaltılmasına ilişkin tarifeleri inceleyerek karara bağlamak,

- g) İki asıl ve iki yedek denetçiyi seçmek,
- h) 10 yıldan fazla süreli veya 10 YTL.'dan fazla bedelli kiralama, kiraya verme veya intifa sözleşmeleri için yönetim kuruluna izin vermek,
- ı) Dava değeri 0,10 YTL.'sının üstünde olan davaların sulhen ortadan kaldırılmasını kararlaştırmak,
- j) Yurt içi ve yurt dışı borçlanmalar hakkında yönetim kuruluna yetki vermek,
- k) Yapılan çalışmaların bu Kanun ve bu Kanunla gözetilen amaçlara uygun olup olmadığını karara bağlamak,
- l) Yönetim Kurulunca ön incelemeleri yapılan yönetmelikleri inceleyip karara bağlamak,
- m) Konya Büyük Şehir Belediye Başkanı veya Yönetim Kurulunun Genel Kurulda görüşülmesini önerdiği diğer işleri görüşüp karara bağlamak.

Yönetim Kurulu: Yönetim Kurulu bir başkanla beş üyeden oluşur. Yönetim Kuruluna atanan üyelerin hizmet süresi 3 yıldır. Yönetim Kuruluna atanacak olanların KOSKİ' nin konusuna giren teknik işlerde, yöneticilikte veya işletmecilikte uzmanlaşmış bulunmaları ve uzmanlıklarına uygun yüksek öğrenim görmüş olmaları gerekir.

Büyükşehir Belediye Başkanı Yönetim kuruluna başkanlık eder. Yönetim Kurulu olağan olarak her hafta belirli günlerde toplanır.

Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

- a) Kuruluş amacına uygun olarak KOSKİ' nin çalışmasına ilişkin esasları tespit etmek ve bunların Genel Müdürlükçe uygulanmasını izlemek,
- b) Genel Müdürlükçe hazırlanacak yönetmelik, bütçe, bilanço ve kadro taslakları ile personele verilecek ikramiye miktar ve zamanlarına ilişkin önerilerin ön incelemelerini yaparak Genel Kurulu sunmak,
- c) Yıl içinde bütçenin madde ve fasılları arasında aktarma yapmak,
- d) Beş yıllık ve yıllık yatırım plan ve programlarını inceleyip Genel Kurula sunmak,
- e) Genel Müdürlükçe önerilecek satma, satın alma ve ihale işlemlerini karara bağlamak ve her bütçe yılında Genel Müdürlükçe yapılabilecek alım, satım ihale ve kira bedellerinin üst sınırını belirleyerek Genel Müdüre yetki vermek,
- f) Genel Müdürlükçe önerilecek kamulaştırma işlerini karara bağlamak,
- g) Genel Kurulca verilecek yetki çerçevesinde yurt içi ve yurt dışı borçlanmaları karara bağlamak,
- h) Hizmetin gerektirdiği düzenlemeler hakkında Genel Müdürlükçe yapılacak önerileri inceleyip karara bağlamak,
- ı) 10 yıldan az süreli veya yıllık 10 YTL.'dan az bedelli kiralama, kiraya verme veya intifa sözleşmeleri için Genel Müdüre izin vermek,
- j) Dava değeri 0,10 YTL.'nin altında olan davaların sulhen ortadan kaldırılmasını kararlaştırmak,
- k) Genel Müdürlükçe hazırlanan su satışı ve kullanılmış suların boşaltılmasına ilişkin tarifeleri tespit ederek Genel Kurulun onayına sunmak,
- l) Hizmetlerin ekonomik verimlilik ilkelerine göre yürütülmesi için gerekli önlemleri saptamak, yetkisi içinde olanları almak, yetkisi dışında olanları ilgili kurum ve mercilere iletmek,
- m) Genel Müdürün önerisi üzerine Teftiş ve Kontrol Kurulu Başkanı, 1 inci Hukuk Müşaviri, daire başkanları Uzman Tabip, müdürler, teknik elemanlar, avukatlar ve müfettişlerin atama, nakil, terfi ve işten çıkarılmaları hakkında karar vermek ve sözleşmeli personelin işe alınmalarını onaylamak,
- n) Gerektiğinde Genel Kurulun olağanüstü toplantıya çağırılması konusunda Büyük Şehir Belediye Başkanına öneride bulunmak,
- o) Genel Müdürlükçe önerilecek diğer konuları inceleyip karara bağlamak.

Denetçiler: KOSKİ' nin işlemleri hizmet süreleri içinde sürekli olarak çalışacak olan iki denetçi tarafından denetlenir. Denetçi seçilebilmek için mühendislik, hukuk, ekonomi ve işletme konularından en az birinde yüksek öğrenim görmüş ve uzmanlaşmış bulunmak ve aynı konuda en az 10 yıl görev yapmış olmak gerekir.

Denetçilerin hizmet süreleri iki yıl olup, hizmet süreleri sonunda yeniden seçilmeleri mümkündür. Denetçiler KOSKİ' nin çalışmalarına ilişkin olarak tespit ettikleri eksiklikler, aksaklıklar ve yasa dışı işlemler hakkındaki raporlarını Genel Kurula verirler. Raporun bir örneği de bilgi için Konya Büyük Şehir Belediye Başkanına sunulur. Ayrıca Genel Kurulun Mayıs ayı toplantısında Yönetim Kurulunun bir yıllık faaliyeti hakkında rapor verirler.

Genel Müdürlük: KOSKİ Genel Müdürü Konya Büyük Şehir Belediye Başkanının teklifi üzerine İçişleri Bakanı tarafından atanır. Yönetim Kurulu üyelerinde aranan şartlar Genel Müdürlüğe atanacaklarda da aranır.

Genel Müdürlük hizmetlerinin yürütülmesinde Genel Müdüre yardımcılık etmek ve sayıları 3'ü geçmemek üzere yeteri kadar genel müdür yardımcısı bulunur. Genel Müdür yardımcıları Genel Müdürün teklifi üzerine Konya Büyük Şehir Belediye Başkanının onayı ile atanırlar.

Genel müdür yardımcılarının hizmet alanı ile ilgili konularda yükseköğrenim görmüş ve en az 10 yıl uzmanlık dallarında görev yapmış olmaları gerekir

Genel Müdürün görevleri şunlardır:

- a) KOSKİ' nin bu Kanun hükümlerince ve amacı doğrultusunda çalışmasını ve yönetilmesini sağlamak,
- b) İdare ve yargı organlarında üçüncü kişilere karşı KOSKİ' yi temsil etmek,
- c) Yönetmelikleri, yıllık bütçe, beş yıllık plan ve yıllık yatırım programlarını, bilanço ve personel kadro taslaklarını hazırlayıp yönetim kuruluna sunmak,
- d) Bütçe, iş ve yatırım programları uyarınca harcama yapmak,
- e) 23 üncü maddeye göre çıkarılacak yönetmeliğe uygun olarak su satışına ve kullanılmış suların uzaklaştırılması giderlerine ilişkin tarifeyi hazırlayıp yönetim kuruluna sunmak,
- f) Gerektiğinde Yönetim Kurulu kararı ile kuruluştaki yeni düzenlemeler yapmak,
- g) Alım, satım ve ihale işlerinin hazırlıkları ile yönetim kurulunun vereceği yetki dahilinde alım, satım, ihale ve kira işlerini yapmak, bunlardan yetkisi dışında kalanları yönetim kuruluna sunmak,
- h) Genel Kurul ve Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak,
- ı) Yönetim Kurulunca atamalar dışında kalan memurları atamak ve işçi almak,
- j) Karara bağlanmasını gerekli gördüğü konu ve önerileri yönetim kuruluna veya Genel Kurula sunmak.

Genel Müdür, yetkilerinden uygun gördüklerini yardımcılara devredebilir. Bu gibi hallerde genel müdür yardımcıları yetkili bulundukları hizmet konularından doğrudan sorumludur. Ancak, bu durum Genel Müdürün sorumluluğunu kaldırmaz.

Genel Müdürlüğe bağlı birimlerin gösterildiği organizasyon şeması Ek:1 de gösterilmiştir.

1.4. KURULUŞUN TABİ OLDUĞU MEVZUAT

Kuruluşumuzu düzenleyen 2560 Sayılı İSKİ Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun; 7/i-r, 8, 18/e-h-i, 23/1/j-3, 24/c, 26, 27/ son iki fıkrası, geçici 2 ve geçici 3. maddeleri, 5393 Sayılı Belediye Kanununun; 14 ilk cümle, 15/ d-e, 18/l,

19, 20/2-3-4-5, 21, 22, 24, 25, 28, 38/k,49, 55, 56,67,68/d-e,75/d, 85/b ve geçici 2. maddeleri, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun; Mükerrer 44, 87, 88, ve 89. maddeleri, 1593 Sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu'nun; 20/1-2, 235, 236, 237, 238, 239 ve 242. maddeleri, 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 12/11, 18/1 ve 42. maddeleri, 831 Sayılı Sular Hakkında Kanun, 2872 Sayılı Çevre Kanunu, 167 Sayılı Yer altı Suları Hakkında Kanun, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu, 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 4857 Sayılı İş Kanunu, 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu, 5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanunu, 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu, 818 Sayılı Borçlar Kanunu, 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu, 2004 Sayılı İcra İflas Kanunu, 237 Sayılı Taşıt kanunu, 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu, 3065 Sayılı KDV Kanunu, 6245 Sayılı Harcırah Kanunu, 488 Sayılı Damga Vergisi Kanunu, KOSKİ Yönetmelikleri ve sayılan kanunlarla ilgili tüzük ve yönetmeliklerdir.

2560 sayılı İSKİ kanunu Ek:2 de, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi kanununun ilgili maddeleri Ek:3 de, 5393 sayılı Belediye kanununun ilgili maddeleri Ek:4 de verilmiştir.

1.5. KURULUŞUN PERSONEL SAYISI VE NİTELİKLERİ

	NORM KADRO	DOLU KADRO
Genel Müdür	1	1
Genel Müdür Yardımcısı	3	2
Yönetim Kurulu Üyesi	3	2
Teftiş Kurulu Başkanı	1	1
Daire Başkanı	9	8
Hukuk Müşaviri	1	1
Avukat	4	1
Şube Müdürü	27	6
Müfettiş	9	
Müfettiş Yardımcısı	3	
A.P.K. Uzmanı	6	
İdari Personel	103	50
Teknik Personel	72	45
Sağlık Personeli	14	2
Daimi İşçi	153	110
TOPLAM	409	229

1.6.KURULUŞUN PERSONEL VE ÜCRET POLİTİKASI

Kuruluşumuz da çalışan 657 sayılı kanuna tabi personelin maaşları merkezi hükümet tarafından belirlenmekte olup idareimizin bu konuda herhangi bir takdir yetkisi bulunmamaktadır. İşçi personelin maaşları ise toplu iş sözleşmeleri ile tespit edilmektedir. Bu tespit yapılırken eşit işe eşit ücret prensibi göz önünde tutulmaktadır. Kalifiye personel istihdam edilebilmesi için mevzuatımızda gerekli değişiklik yapılmış olup, hizmetine ihtiyaç duyulan mühendis, avukat, doktor gibi mesleklerde, personelin sözleşmeli olarak daha yüksek maaşla istihdam edilebilmesinin yolu açılmıştır.

1.7.KURULUŞUN FİNANSMAN KAYNAKLARI

Su ve kanalizasyon idaremizin gelirleri, temel olarak, (1) abonelerden alınan su ve atık su bedelleri, (2) su ve kanal harcamalarına katılma payları, (3) yurt içi ve yurt dışı krediler ve (4) genel bütçe paylarından oluşmaktadır. Bunların arasında en temel olan ve üçüncü gelir kaleminin de gerçek fonlayıcısı olan kalem, abone tüketicilerden alınan bedellerdir. İkinci kalemdeki gelirlerin kaynağı da, yine abonelerdir. Dördüncü kalemden elde edilen gelirler, idare gelirleri içinde oldukça sınırlı bir büyüklük durumundadır.

Borçlanma: Kuruluşumuzda iç ya da dış borçlanma Genel Kurul kararı ile yapılmakta, ancak bu organ borçlanma yetkisini Yönetim Kurulu'na devredebilmektedir. Borçlanma ağırlıklı olarak yurt dışı kaynaklardan gerçekleştirilmektedir. Kullanılan krediler oldukça kısa sürede net kaynak çıkışları ile karşı karşıya kalındığından sorunlu gelir kalemlerinden birini oluşturmaktadır. Tarifeler ile elde edilen gelirler, aynı zamanda bir gider kalemi olan kredileri de ödeyen kaynak olması nedeniyle temel öneme sahip olan kalemi oluşturmaktadır.

Tarifeler: Tarifelerin nasıl belirleneceği kurucu yasada (madde 23) belirtilmiştir. Buna göre, su satışı ve kanalizasyon tesisi bulunan yerlerdeki atık suların uzaklaştırılması giderleri için ayrı ayrı tarifeler yapılır. Tarifelerde yönetim ve işletme giderleri ile amortismanları doğrudan gider yazılan (aktifleştirilmeyen) yenileme, ıslah ve tevsi masrafları ve %10'dan aşağı olmayacak oranda kâr payı esas alınır. Kar payının %10'dan az olmaması, 1986 yılında yapılan değişiklik ile getirilmiş bir ilkedir. Daha önceki düzenlemede kâr oranının %10'u geçemeyeceği hüküm altına alınarak üst sınır belirlenmişken, daha sonra kâr oranı sınırlamasına son verilmiş; hatta tam tersine alt sınır belirlenmiştir. Böylece, su fiyatlarının belirlenmesinde ticari esasların dikkate alınması ve fiyatların serbestçe belirlenmesi olanağı getirilmiştir.



Her idare kendisi için bir Tarife Yönetmeliği hazırlamaktadır. tarife; satış, hizmet, güvence ve yaptırımların parasal değerlerle belirlenmesidir. Tarife olabildiğince gerçek değerlere dayanmalı, uygulamada eşitlik sağlanmalıdır. Su tarifelerinin belirlenmesinde iki ana faktör esas alınacaktır: (a) Yönetim ve işletme giderleriyle amortismanlar, aktifleştirilmeyen yenileme, ıslah ve tevsi masrafları ve %10'dan az olmayacak kârlılık oranı, (b) Üretilen ve kayıplar düşüldükten sonra yapılacağı varsayılan ölçülebilir su satış miktarı. Buna göre, tarifeler maliyet ve %10 kâr oranı belirlenip ölçülebilir su satış miktarına göre hesaplanacaktır. Tarife konusu olan hizmetler üç grup altında toplanmıştır: (1) Su satış tarifesi, (2) Hizmetler, güvenceler ve kullanılmış suların uzaklaştırılması tarifesi ve (3) Yaptırımlar tarifesi. Her su abonesi, ayrı bir sözleşme yapmaya gerek olmaksızın kullanılmış-su abonesi sayılır. Aboneler, suyun kullanıldığı ve tüketildiği yere göre dört ana gruba ayrılmıştır: (1) Konut aboneleri, (2) İşyeri aboneleri, (3) İnşaat aboneleri, (4) Toplu satış aboneleri. Bu ilkelere göre Yönetim Kurulu'nca saptanan tarifeler, her yıl bütçe ile birlikte Genel Kurul'a sunulmakta ve onaylanan tarifeler mali yılbaşında yürürlüğe girmektedir.



Bütçe Payı. Su ve kanalizasyon idarelerinin hizmet alanlarındaki belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilât toplamından aldıkları payların %10'luk kısımları, İller Bankası'nca kesilerek idarelere aktarılmaktadır.

Koski Genel Müdürlüğünün finansman kaynakları da; kanunla verilen yetkiler dâhilinde Vergi geliri ve İller bankası payı, su satışı ve kanalizasyon gelirleri, sermaye gelirleri, bağış ve yardımlar, belediyelerden tahsilâtlar ve dış borçlanma yolu ile sağlanmaktadır.

Kısaca özetleyecek olursak idaremizin finansman kaynakları;

- 1- Su satışı ve kullanılmış suların uzaklaştırılmasına karşılık tarifesine göre abonelerden alınan ücretler,
- 2- Belediye gelirleri kanunu uyarınca, su ve kanalizasyon tesislerinden yararlananlardan ilgili belediye adına alınan katılma payları,
- 3- Hizmet alanındaki belediyelerin, İller Bankası'na 2380 sayılı Belediyelere ve İl Özel İdarelerine Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi hakkındaki kanun gereğince nüfus esasına göre dağıtılan pay,
- 4- Büyük ve temel yatırım programları karşılığında Devletçe yapılacak yardımlar,
- 5- KOSKİ'ye devredilen tesis ve işletmelerden sağlanan gelirler,
- 6- Her türlü yardım ve bağışlar ile diğer gelirlerdir.

Daire Başkanlıklarının finansman kaynakları ise, Yönetim Kurulunca idarenin bütçe olanakları çerçevesinde ayrılan paylarıdır.

1.8. KURULUŞUN TEKNOLOJİK ALT YAPISI

Yaklaşık 17 yıllık bir geçmişe sahip olan KOSKİ Genel Müdürlüğü, kurulduğu günden bu yana hizmet alanında, su ve kanalizasyon ihtiyaçlarının karşılanmasında, şehrin ihtiyaçlarını tam tespit ederek, teknolojinin en son imkânlarını zamanında kullanarak, ülke içindeki diğer su ve kanalizasyon idarelerine örnek teşkil edecek bir yol izlemiştir.

Stratejik planlama süreciyle bu gayretine hız vererek, belirlediği misyon, vizyon ve ilkeleri doğrultusunda, güçlü ve zayıf yönlerini tespit ederek, ülke içindeki genel durum prosesine objektif bir bakış açısı getirmek suretiyle fırsat ve tehditlerini belirleyerek, tüm personelinin ülke ve KOSKİ vizyonuna bakış açısını değerlendirerek amaç, hedef ve bunlara yönelik gelecek projelerini hazırlamıştır.

Tespit edilen güçlü ve zayıf yönler değerlendirildiğinde öncelikle personel eğitimi, sağlık hizmetleri, özlük hakları, yetki çakışması nedeniyle ortaya çıkan çatışmalar, şehrin büyümesi nedeniyle yeni araç ve şube ihtiyacı, artan kuyu ve pompa istasyonu tesislerinin uzaktan kontrolü, arızalara erken teşhis, yeniden yapılanma gibi kurumsallaşma ve teknolojik gelişme ihtiyaçlarının olduğu ortaya çıkmıştır.

Bilgi İşlem bünyesinde Otomasyonumuza hizmet veren toplam 10 adet Ana Sunucu(Server) bulunmaktadır. Bu sunucularımız günün ihtiyacına göre gerek yazılım ve gerekse donanım yönünden güçlü ve güncel hale getirilmektedir.

2 Adet	İnformix Veritabanı Sunucusu (Sco Unix)
2 Adet	Oracle Veritabanı Sunucusu (Linux)
1 Adet	Windows 2003 Sunucu (20 Kullanıcı)
1 Adet	Web Sunucu (Linux)
1 Adet	Mail Server (Linux)
1 Adet	Ftp Server (Linux)
1 Adet	Dns Server (Linux)
1 Adet	Proxy Server (Linux)

Network Ekipmanları;

3 Adet Router, 16 Adet Swich, 10 Adet Hub, 1 Adet Kablo Modem, 1 Adet ADSL Modem, 1 Adet HDSL Modem , 1 Adet Firewall , 1 Adet Remote Access Router, Wireless.

Kurumumuz Network (LAN) ünde hizmet vermekte olan Client (istemci) Notebook, PC, Unix Terminal, Windows Terminal ve bunlara bağlı yazıcı donanımının dağılımı şu şekildedir.

KOSKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİLGİSAYAR DAĞILIM ÇİZELGEZİ					
BİRİMLER	PC	Terminal	Yazıcı	Win.Terminal	Notebook
Genel Müdürlük	7	–	2	–	3
Hukuk Müşavirliği	5	–	1	–	–
Abone İşl.Da.Bşk.	12	47	20	1	–
Su İşl.Da.Bşk.	19	1	15	1	6
Kanal.Da.Bşk.	16	1	11	–	2
Per.Eğt.Da.Bşk.	5	5	5	5	–
İda.Mali.İşl.Da.Bşk.	9	13	20	–	–
Bilgi İşl.Da.Bşk.	28	13	12	3	1
Elek.Mak.İk.Da.Bşk.	15	1	10	5	1
İnş.Yat.Da.Bşk.	4	1	2	–	–
TOPLAM	120	82	98	15	13

Otomasyonumuzun Su Modülü İnformix veritabanının program geliştirme aracı olan "4GL" programlama dili ile yazılmıştır. Ayrıca 2005 yılı sonlarında yapılan ihale ile Otomasyonumuzun Muhasebe, Personel, Makine İkmal, İhale ve Ayniyat Modülleri de Oracle Veritabanı üzerinde kendi programlama dili olan Developer ile yazılmış programlardan oluşmaktadır.

Merkez Binamızın dışında kalan diğer hizmet binalarımız;

Meram Eski yol ile CHDSL, Arıtma Tesisleri ile Wireless, P3 Pompa istasyonu ile Wireless, Çay Suları ile Wireless, Kayalı Park Su Veznesi ile Data, Selçuklu Su Veznesi ile Modem, Eski Garaj Su Veznesi ile Modem, Yaka Su Veznesi ile Modem veri iletişim alt yapısı kullanılarak merkez binamız ile data alışverişi sağlanmaktadır. Merkez binamızdaki aktif ve pasif network cihazları yenilenerek data transfer hızı artırılmıştır.

Network kapsamındaki tüm uç birimlerimizde, 2Mbps Frame Relay ve 512Kbps Kablo net teknolojileriyle 24 saat internet hizmeti sunulmaktadır.

Web, Mail, Ftp, Dns, Proxy sunucuları kendi bünyemizde olup, gerek yazılım gerekse donanım güncelleme ve bakımları personelimiz tarafından yapılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz Telsiz Haberleşmesinde 4 kanallı TRUNK Telsiz Sistemi kullanılmakta olup; ancak mücavir alanımız değiştiği için kapsama alanımızı daha da genişletmek zorunluluğu açığa çıktığı için 4 kanallı ikinci bir site çalışmamız devam etmekte.

Telefon haberleşme sistemimiz ise bir adet 4400 model IP bazlı ALCATEL santral (merkez bina) , iki adet 4200 model alcatel santraller ile yürütülmektedir. Mevcut 4400 santralimize ISDN (PRI) port tahsis ettirerek TELEKOM'un bir alt santrali gibi hizmet vermeye başladık. Sayısal setlerimizde arayan tüm numaralar gözükmemekte olup ileriki boyutta bu özellikten istifade ederek ALO 185 için daha güzel programlar yaptırabilir. Aynı zamanda PRI bağlantısı ve DDI numaralar ile bütün dahili numaralarımıza dışarıdan direk ulaşılabilir.

Telefon haberleşme sistemimizde eskiyol ve arıtma tesislerindeki santrallerimizi de 4400'ün remote bağlantısı olarak ve IP TRUNK bağlantısı ile bağlayarak tek bir santral haline getirebilmek için çalışmalar devam etmektedir. Sistemimizin bu hale getirilmesi ile birimler arası daha kolay hızlı ve ekonomik olarak iletişim sağlamış olacağız.

Ayrıca KOSKİ' nin ülke içinde diğer kamu kurumları ve tüm sosyal taraflar arasındaki ilişkileri değerlendirilerek fırsatlar ve tehditler belirlenmiş, neticesinde imaj yenileme, reklâm, kalitenin bireysel ve yönetsel düzeylerde takibi, denetim, örnek olma, AB sürecinden faydalanma ve teknolojiyi daha yakından takip etme ihtiyaçlarının olduğu görülmüştür.

Sayılan sebepler sonucu, durum tespiti ve sorunlar tek tek incelenerek; öneriler, proje teklifleri, su politikası oluşturma, su yönetiminde sorunlar ve çözümler geniş olarak ele alınmış ve 3 yıllık faaliyet taslağı ortaya çıkmıştır.

1.9.KURULUŞUN ARAÇ VE BİNA ENVANTERİ

KOSKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ GAYRİMENKUL LİSTESİ										
S. NO	MAHALLE KÖY	PAFTA	ADA	PARSEL	YÜZ ÖLÇÜMÜ	HİSSE	EDİNME ŞEKLİ	TARİHİ	KULLANIM AMACI	AÇIKLAMA
1	1.MAHALLE	438	2543	35	1325	100/2650	BED.TEMLİK	28.11.1996	LOJMAN	MENEKŞE SİT.
2	1.MAHALLE	439	962	86	557	5/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	ZEMİN
3	1.MAHALLE	439	962	86	557	10/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	ZEMİN
4	1.MAHALLE	439	962	86	557	11/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	ZEMİN
5	1.MAHALLE	439	962	86	557	12/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	1.KAT
6	1.MAHALLE	439	962	86	557	10/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	1.KAT
7	1.MAHALLE	439	962	86	557	11/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	1.KAT
8	1.MAHALLE	439	962	86	557	13/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	2.KAT
9	1.MAHALLE	439	962	86	557	20/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	2.KAT
10	1.MAHALLE	439	962	86	557	12/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	3.KAT
11	1.MAHALLE	439	962	86	557	10/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	3.KAT
12	1.MAHALLE	439	962	86	557	11/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	3.KAT
13	1.MAHALLE	439	962	86	557	11/192	SATIŞ	31.05.1999	LOJMAN	4.KAT
14	1.MAHALLE	439	962	86	557	10/192	SATIŞ	31.05.1999	LOJMAN	4.KAT
15	1.MAHALLE	439	962	86	557	12/192	SATIŞ	31.05.1999	LOJMAN	4.KAT
16	1.MAHALLE	439	962	86	557	15/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	ÇEKME KAT
17	1.MAHALLE	439	962	86	557	17/192	DEVİR	01.09.1993	LOJMAN	ÇEKME KAT
18	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	10/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL ZEMİN 1
19	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	14/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL ZEMİN 2
20	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	1/250	SATIŞ	30.11.2000	HİZMET BİNASI	C BL ZEMİN 3

21	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	12/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL 1 KAT 4
22	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	10/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL 2 KAT 5
23	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	10/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL 3 KAT 6
24	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	8/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL 4 KAT 7
25	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	8/250	DEVİR	13.12.2000	HİZMET BİNASI	C BL 5 KAT 8
26	10.MAHALLE	125	885	342	25491.61	8/250	SATIŞ	30.11.2000	HİZMET BİNASI	C BL 6 KAT 9
27	13.MAHALLE	104	2677	64	2280.77	60/3839	SATIŞ	30.05.2002	VEZNE	A BL ZEMİN 21
28	13.MAHALLE	104	2677	64	2280.77	60/3839	SATIŞ	30.05.2002	VEZNE	A BL ZEMİN 22
29	DUMLUPINAR	24 L 3	13446	4	14060.05	TAM	KAM 30.M	28.09.2001	DEPO	ESKİ OTOBUS YERİ
30	MEZBAHA	371	20377	3	10773	2196/2400	SATIŞ	16.03.2002	AMBAR	204/2400 K BEL
31	HAVZAN	187	2014	6	54303	1/3H	SATIŞ	29.08.2000	TAMİRHANE	M ESKİYOL
32	HOCACİHAN	37		6829	698	TAM	TRAMPA	08.02.1996	YEŞİL ALAN	DDY KENARINDA
33	MELİKŞAH	180	3183	7	380	TAM	SATIŞ	27.11.1992	YEŞİL ALAN	M.YENİYOLDA
34	DEĞİRMEN	2		87	5700	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.02.2004	BARAJ HAVZASI	TARLA
35	DEĞİRMEN	2		387	8780	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.02.2004	BARAJ HAVZASI	TARLA
36	DEĞİRMEN	4		817	1112	6/8.	KAMULAŞTIRMA	16.11.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
37	DEĞİRMEN	12		455	10080	TAM	KAMULAŞTIRMA	21.08.2001	BARAJ HAVZASI	BAHÇE
38	DEĞİRMEN	23		651	255	TAM	KAMULAŞTIRMA	21.03.2001	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
39	DEĞİRMEN	23		653	73	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
40	DEĞİRMEN	23		655	73	TAM	KAMULAŞTIRMA	09.04.2001	BARAJ HAVZASI	EV
41	DEĞİRMEN	23		657	74	TAM	KAMULAŞTIRMA	04.09.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
42	DEĞİRMEN	23		658	55	TAM	KAMULAŞTIRMA	05.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
43	DEĞİRMEN	23		659	91	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.08.2000	BARAJ HAVZASI	EV
44	DEĞİRMEN	23		660	192	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.08.1999	BARAJ HAVZASI	EV
45	DEĞİRMEN	23		712	350	TAM	KAMULAŞTIRMA	24.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
46	DEĞİRMEN	23		713	315	TAM	KAMULAŞTIRMA	07.09.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
47	DEĞİRMEN	23		719	250	TAM	KAMULAŞTIRMA	24.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
48	DEĞİRMEN	24		667	322	TAM	KAMULAŞTIRMA	26.07.1999	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
49	DEĞİRMEN	24		668	54	TAM	KAMULAŞTIRMA	03.08.1999	BARAJ HAVZASI	EV
50	DEĞİRMEN	24		669	38	TAM	KAMULAŞTIRMA	26.07.1999	BARAJ HAVZASI	AHIR
51	DEĞİRMEN	24		670	31	TAM	KAMULAŞTIRMA	16.09.1999	BARAJ HAVZASI	AHIR
52	DEĞİRMEN	24		671	22	TAM	KAMULAŞTIRMA	30.11.2000	BARAJ HAVZASI	AHIR
53	DEĞİRMEN	24		672	200	TAM	KAMULAŞTIRMA	26.08.1999	BARAJ HAVZASI	EV
54	DEĞİRMEN	24		673	40	TAM	KAMULAŞTIRMA	26.08.1999	BARAJ HAVZASI	EV
55	DEĞİRMEN	24		674	92	TAM	KAMULAŞTIRMA	16.09.1999	BARAJ HAVZASI	EV
56	DEĞİRMEN	24		675	120	TAM	KAMULAŞTIRMA	11.03.2005	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
57	DEĞİRMEN	24		676	309	TAM	KAMULAŞTIRMA	20.06.2002	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
58	DEĞİRMEN	24		677	188	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.10.1999	BARAJ HAVZASI	EV
59	DEĞİRMEN	24		678	203	12/64.	KAMULAŞTIRMA	30.05.2001	BARAJ HAVZASI	EV VE AVLUSU
60	DEĞİRMEN	24		680	56	1/4.	KAMULAŞTIRMA	05.09.2000	BARAJ HAVZASI	ARSA
61	DEĞİRMEN	24		682	68	TAM	KAMULAŞTIRMA	05.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
62	DEĞİRMEN	24		683	42	4/8.	KAMULAŞTIRMA	12.10.2000	BARAJ HAVZASI	ARSA
63	DEĞİRMEN	24		684	90	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
64	DEĞİRMEN	24		685	83	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
65	DEĞİRMEN	24		687	230	TAM	KAMULAŞTIRMA	12.09.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
66	DEĞİRMEN	24		688	117	TAM	KAMULAŞTIRMA	22.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
67	DEĞİRMEN	24		689	33	TAM	KAMULAŞTIRMA	19.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
68	DEĞİRMEN	24		690	150	TAM	KAMULAŞTIRMA	28.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
69	DEĞİRMEN	24		693	280	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
70	DEĞİRMEN	24		694	80	TAM	KAMULAŞTIRMA	19.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
71	DEĞİRMEN	24		695	78	TAM	KAMULAŞTIRMA	05.09.2000	BARAJ HAVZASI	ARSA
72	DEĞİRMEN	24		696	248	TAM	KAMULAŞTIRMA	28.08.2000	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
73	DEĞİRMEN	24		702	43	TAM	KAMULAŞTIRMA	11.09.2000	BARAJ HAVZASI	AHIR
74	DEĞİRMEN	24		707	202	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.03.2001	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
75	DEĞİRMEN	24		708	230	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.03.2001	BARAJ HAVZASI	AVLULU EV
76	DEĞİRMEN	24		709	231	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.03.2001	BARAJ HAVZASI	AHIR VE AVL
77	DEĞİRMEN	24		710	80	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.03.2001	BARAJ HAVZASI	AHIR
78	DEĞİRMEN	24		720	20	69/160.	KAMULAŞTIRMA	05.09.2000	BARAJ HAVZASI	EV
79	DERE	29		1974	57	TAM	KAMULAŞTIRMA	23.02.2006	BARAJ İSALE HA.	BARAJ
80	DERE	29		1975	26,6	TAM	KAMULAŞTIRMA	23.02.2006	BARAJ İSALE HA.	BAHÇELİ EV

81	DERE	52		2572	5600	TAM	KAMULAŞTIRMA	08.08.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
82	DERE	53		4169	9033	TAM	KAMULAŞTIRMA	04.05.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
83	K.MUHSİNE	1		347	1982	TAM	KAMULAŞTIRMA	09.03.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
84	K.MUHSİNE	1		2181	10000	TAM	KAMULAŞTIRMA	28.03.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
85	K.MUHSİNE	1		2182	600	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.01.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
86	K.MUHSİNE	1		2183	30900	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.01.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
87	K.MUHSİNE	1		2184	13450	TAM	KAMULAŞTIRMA	22.11.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
88	K.MUHSİNE	1		2185	840	TAM	KAMULAŞTIRMA	22.11.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
89	K.MUHSİNE	1		2186	2500	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.01.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
90	K.MUHSİNE	1		2815	10245	TAM	KAMULAŞTIRMA	27.07.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
91	K.MUHSİNE	1		2818	10600	TAM	KAMULAŞTIRMA	15.03.2001	BARAJ HAVZASI	TARLA
92	SULUTAS	11		2402	23600	TAM	KAMULAŞTIRMA	29.08.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
93	SULUTAS	11		2403	17700	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.09.2000	BARAJ HAVZASI	ARSA
94	SULUTAS	11		2404	8000	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.09.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
95	SULUTAS	11		2450	24200	TAM	KAMULAŞTIRMA	04.09.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
96	SULUTAS	11		2717	3350	TAM	KAMULAŞTIRMA	13.09.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
97	SULUTAS	11		2724	3600	TAM	KAMULAŞTIRMA	13.09.2000	BARAJ HAVZASI	TARLA
98	36.MAHALLE	72	525	250	118	TAM	SATIŞ	19.02.1993	KUYU YERİ	BAĞ
99	AKABE	16 O 1	5383	32	22.74	TAM	KADASTRO	28.07.2000	AYAKLI DEPO	
100	ARİF BİLGE	15 K 2	3914	68	25073	TAM	TRAMPA	08.02.1996	P3	ARSA
101	BAŞARAKAVAK	M28a05b4a	191	1	6727.45	TAM	SATIŞ	18.12.1997	ATIK SU ART.TES.	TARLA
102	ÇAYIR	357	1845	76	25.43	TAM	SATIŞ	15.12.1994	KUYU YERİ	ARSA
103	DEDEKORKUT	18 J 2	4269	16	3580.62	TAM	SA+TEVHİT	25.06.2003	P2	ARSA
104	HOCACIHAN	22 K 1	14957	5	7975	TAM	KAM 30.MD	28.09.2001	25000m3 DEPO	ARSA
105	HOCACIHAN	22 K 1	18516	5	659,8	TAM	KAMULAŞTIRMA	22.03.2006	25000m3 DEPO	ARSA
106	KÖYCEĞİZ	10		339	27797	18224/328600	KAMULAŞTIRMA	15.07.2003	SU ARITMA TES	TARLA
107	SİLLE	25 J 2		8609	10752	61700/63000	KAMULAŞTIRMA	16.03.2001	BARSANA 2	TARLA
108	SİLLE	25 J 3	23897	1	18359	829/2400	KAMULAŞTIRMA	07.02.2006	BARSANA 2	ARSA
109	SİLLE	M28b22d		8611	1755	TAM	KAMULAŞTIRMA	18.12.1998	BARSANA 2	TARLA
110	SİLLE	M28b22d		8613	6695	TAM	KAMULAŞTIRMA	21.12.1998	BARSANA 2	TARLA
111	SİLLE	M28b23b		370	695	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.11.1996	OKUL SAHASI	P1 ESKİ YERİ
112	TEPEKÖY	L28d19d2d	143	1	2119	TAM	KAMULAŞTIRMA	20.07.2000	ATIK SU ART.TES.	TARLA
113	TEPEKÖY	L28d19d2d	143	2	817	TAM	KAMULAŞTIRMA	01.10.1996	ATIK SU ART.TES.	TARLA
114	YAKA	19 İ 4	17792	3	24409	20824/24409	DEVİR	09.09.1993	DEDEKORKUT	ARSA
115	YAKA	19 İ 4	17793	5	1065	TAM	KAMULAŞTIRMA	04.12.1992	DEDEKORKUT	ARSA
116	YAKA	19 İ 4	17793	6	1506	1497/1506	KAMULAŞTIRMA	17.12.1993	DEDEKORKUT	ARSA
117	YAKA	19 İ 4	17793	7	1127	917/1127	KAMULAŞTIRMA	13.02.1995	DEDEKORKUT	ARSA
118	YAKA	19 İ 4	17793	8	999	TAM	KAMULAŞTIRMA	04.12.1992	DEDEKORKUT	ARSA
119	YAKA	19 İ 4	17793	9	999	500/999	KAMULAŞTIRMA	04.12.1992	DEDEKORKUT	ARSA
120	YAKA	19 İ 4	17793	11	1327	1062/1327	KAMULAŞTIRMA	04.12.1992	DEDEKORKUT	ARSA
121	YAKA	19 İ 4	17793	12	1412	TAM	KAMULAŞTIRMA	14.01.1993	DEDEKORKUT	ARSA
122	YAZIR	28 M 3	21790	1	7535.79	TAM	KAMULAŞTIRMA	08.11.1995	P6	ARSA

KOSKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE AİT ARAÇLARIN LİSTESİ					
CİNSİ	1-5 YAŞ	6-10 YAŞ	11-15 YAŞ	16 ÜSTÜ	TOPLAM
BİNEK ARABALARI, PICK-UP VE MİNİBÜSLER	4	5	3	8	20
KASALI EKİP ARAÇLARI	10	17	0	7	34
İŞ MAKİNALARI	7	10	3	6	26
DONANIMLI ARAÇLAR	11	4	2	5	22
KOMPRESÖRLER	3	7	4	3	17
MOTOSİKLETLER	3	14	0	0	17
DAMPERLİ KAMYONLAR	8	2	0	12	22
TOPLAM	46	59	12	41	158

1.10. KURULUŞUN RAPORLAMA, İZLEME VE DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

KOSKİ Genel Müdürlüğü faaliyetleri ve yatırımları ile ilgili izleme ve değerlendirmelerini 3-6-9 ve 12 aylık periyotlarla İl Koordinasyon Kurulu toplantılarında görüşülmek üzere "Yatırım Projeleri çalışma ve iş programı" raporu ve "Yatırımcı kuruluş dönem raporu" şeklinde hazırlamaktadır. Ayrıca yıllık faaliyet raporları, performans değerlendirmeleri Genel Müdür başkanlığında her onbeş günde bir daire başkanları toplantılarında görüşülmektedir.

Bütçe rakamlarının gerçekleşmeleri aylık mizanlarla takip edilmekte yıl sonunda ise kesin hesap işlemleri olarak kesin mizan hazırlanmakta ve bilanço çıkarılmaktadır. Aylar ve yıllar itibarıyla mukayeseler yapılarak süreç takip edilmektedir.

1.11. ÖNEMLİ FAALİYETLER VE PROJELER

Konya Kanalizasyon projesi

Şehrimizde yaşayan insanların rahatsız edilmemesi, maliyetlerin düşük olması, trafik seyrini bozmaması teknik anlamda yapılması zorunluluğu arz etmesi sebebiyle kazısız sistem (Mikro tünel) yöntemiyle kanalizasyon şebekesi yapımına 2006 yılında başlanmış olup önümüzdeki yıllarda da bu sistemle çalışmaya ağırlık verilecektir.

Konya Yağmursuyu Uzaklaştırma projesi

Meskûn sahada problem oluşturan bölgelerdeki yağmur sularının toplanarak şehirden uzaklaştırılması için proje ihalesi 2004 yılında yapılmış olup proje çalışması tamamlanmıştır.



Konya atık su arıtma tesisleri projesi

Konya kentinin tüm atık suyunun arıtılması amacı ile projelendirilen tesis in inşasına başlanmış ve halen devam etmektedir.

Konya İçme Suyu Projesi

Tüm Konya kentinin su ihtiyacına yönelik şebeke, depo, kuyu isale ve terfi hatlarıyla dağıtım hatlarından oluşan projenin uygulanması devam etmektedir.

SCADA Sisteminin Yapılması

Su yapılarının uzaktan

kumanda ve kontrolünün yapılması amacıyla ilk etapta Hasanköy Pompa İstasyonunda kurulan ve uygulanan sistem, Konya genelindeki tesislerin tamamını kapsayacak şekilde yatırım programına alınmıştır.

Su ve Kanal Altyapısının Sayısallaştırılması

Mevcut altyapı tesisleri ve su yapılarına ait sayısal bilgilerin toplanmasıyla, Altyapı Bilgi Sistemi kurulacaktır.

Yeni Yerleşim Yerlerinin İçme Suyu Projelerinin Yapılması ve Uygulanması

5216 Sayılı yasa ile Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dahil edilen yeni yerleşim alanlarının içme, kullanma ve endüstri suyu ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla projelerin yapımı ve uygulanması devam etmektedir.



Su ve Kanal Şebekelerin İslah Edilmesi

Ekonomik ve faydalı ömrünü tamamlamış PVC, Pik, asbest ve beton boruların Polietilen (PE) ve değişik cins Borularla yenilenmesi çalışmaları devam etmektedir.

Tatlı Su Kaynaklarının Geliştirilmesi

Şehrimize has olan, kaynağından alınan pınar sularının ayrı bir şebekeyle ve her mahallenin ihtiyacını karşılayacak şekilde ve hazırlanan proje dâhilinde yapılan tatlı su geçmeleriyle vatandaşlarımıza ücretsiz olarak dağıtılması amacıyla yeni kaynakların araştırılması ve mevcut kaynakların geliştirilmesi çalışmaları devam etmektedir.



Su Kayıp ve Kaçaklarının Azaltılması

İşletmede kullanılan tesislerdeki su kayıp ve kaçaklarının tespit edilerek, dünya standartlarına indirilmesi amacıyla Koski Ar-Ge Birimi oluşturulmuş olup, bu birim tarafından gerekli inceleme, araştırma ve çalışmalar yapılmaktadır.

Yeraltı Sularının Filtrasyon ve Yumuşatma İşlemine Tabi Tutulması

P3 Pompa İstasyonunu besleyen derin kuyulardan elde edilen suların daha kaliteli hale getirilmesi için filtre ünitesinin yapılması ve su sertliğinin düşürülmesi için yumuşatma sisteminin kurulması planlanmaktadır.

Elektronik Ortamda Yapılacak Hizmetler

Abonelerimize yönelik hizmetlerimizin İnternet ortamına taşınması, Abonelerimize yönelik hizmetlerimizin MOBİL platforma taşınması, El terminali ile sayaç okuma işleminin donanım ve yazılım hizmetlerinin bünyemize taşınması, Veritabanı sunucumuzun online yedekli yapıya taşınması, Otomasyonumuzdaki Su modülünün Oracle veritabanına taşınması, Abone, su ve kanal şebeke bilgilerinin GIS(Coğrafi Bilgi Sistemi) sistemi ile entegreli hale getirilmesi, Elektronik İmzanın kurumumuzda uygulanabilir hale getirilmesi konularında çalışmalar devam etmektedir.

1.12.KURULUŞ YAPISINDA OLABİLECEK MUHTEMEL DEĞİŞİKLİKLER

Stratejik Plan çalışmalarının devam ettiği sırada Norm Kadro ile ilgili olarak yayınlanan Bakanlar Kurulu kararı ile birlikte Daire Başkanlıkları seviyesinde bazı düzenlemeler yapılması gereği ortaya çıkmıştır. Bu konudaki çalışmalar devam etmektedir.

Konya kent merkezinin özellikle son yıllarda coğrafik olarak büyük bir alana yayılması nedeni ile, her türlü bakım, onarım ve hat tesisi işinin tek merkezden yapılmasının hem zaman, hem de maliyet açısından olumsuzluklar içermesi nedeni ile, bu işlerin kentin farklı noktalarında konuşlandırılmış iki şubeden yürütülmesi kararı alınmıştır. Bu konuda arazi temin çalışmalarımız devam etmektedir.

1.13.YETKİ ÇAKIŞMASI

Her birimin görevi KOSKİ Genel Kurulu ve Yönetim Kurulu Kararları ile belirlenmiştir. Birimler arasında, kuruluş organizasyon şemasından kaynaklanan bir yetki çakışması söz konusu değildir.

2.ÇEVRE ANALİZİ

2.1.KURULUŞUN FAALİYET ALANINDA DÜNYADAKİ GELİŞMELER

Dünyada en önemli yaşamsal kaynaklardan biri sudur. 20. yüzyılda dünya nüfusu 19. yüzyıla oranla üç kat artmasına rağmen, su kaynaklarının kullanımının altı kat arttığı belirlenmiştir. Ancak bu hızlı tüketim, kaynaklardan yararlananlara eşit fırsatlar ve yararlar sağlayacak şekilde sürdürülebilir özelliklere sahip değildir. Bunun sonucu olarak tüm dünyada su krizi kaçınılmaz olmuştur.

Su krizi, bir milyarın üzerindeki insanın sağlıklı içme suyuna yeterli erişim sağlayamaması ve dünya nüfusunun yarısının da yeterli su ve atık su altyapısına sahip olmaması şeklinde tanımlanabilir. Gelecek on yıllarda, özellikle büyük kentlerde, su ihtiyacının giderek artması beklenmektedir. 20 yıl içerisinde gelişmekte olan ülkelerde gıda ürünlerinin yetiştirilmesi için % 17 oranında daha fazla suya ihtiyaç duyulacaktır. Bu noktadan hareketle toplam su tüketimindeki artışın % 40 olacağı tahmin edilmektedir. Diğer taraftan göller, nehirler, sulak alanlar ve denizler balıkçılık ve benzeri su ürünleri istihsaline dayalı ekonominin ana kaynaklarıdır. Sel, kuraklık, kirlenme ve benzeri doğal ve/veya antropojenik etkiler bu kaynakların sürdürülebilirliğini hızla tehdit etmektedir.

Bazı tahminler, 2025 yılından itibaren 3 milyardan fazla insanın su kıtlığı ile yüz yüze geleceğini göstermektedir. Bunun nedeni, dünyadaki su kaynakları miktarının yetersiz olması değil, yönetiminin iyi yapılamamasından kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla dünya su krizi bir kıtlık değil, yönetim krizidir. Küresel ölçekte herkese yetecek kadar kaynak bulunmasına rağmen iyi ve sürdürülebilir bir yönetim politikası benimsenmediği için geleceğe ilişkin tehditler ciddi boyutlara ulaşmıştır.

Mart 2000 tarihinde Hollanda'nın den Haag kentinde toplanan "2. Dünya Su Forumu", Dünya su krizini uluslararası gündemin üst sıralarına taşımıştır.

Konferans, gıda güvenliği ve çevre ve sürdürülebilir kalkınma tematik paralel raporu 25 çevresel güvenliğin sağlanması için "Su Güvenliği" hedefini ortaya atmıştır. Forumun anahtar mesajı "Su herkesi ilgilendirir" argümanıdır. Yoksulluk ve su güvenliği ilişkisi, sürdürülebilir kalkınma ile ilgili uluslararası tartışmalarda odak noktalardan biri haline gelmiştir. Bu forum su krizinin yönetim krizi olduğunu vurgulamış ve "Bütünleşik su kaynakları yönetimi", "etkin su yönetimi"nin çerçevesi halini almıştır.

Bu noktada su kaynakları yönetiminin "havza bazlı yönetim" esasına dayanması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bu kapsamda, Avrupa Birliği de su politikalarını biçimlendirmiş ve Aralık 2000 tarihinde yürürlüğe giren, "Su Çerçeve Direktifi" ile havza bazlı yönetim yaklaşımını benimsediğini ilan etmiştir. Direktif, tüm AB sınırları içerisindeki su kaynaklarının sadece kantitatif olarak değil, kalitatif olarak da korunmasını ve kontrol edilmesini hedeflemektedir. Böylece, Avrupa sularının, ortak bir standarda göre korunması için kapsamlı bir politika ortaya konmuştur. Üye ülkeler, direktifle ilgili uygulama planlarını 2003 yılına kadar oluşturmak zorundadırlar. 2015'de ise tanımlanmış çevresel hedeflere erişimin gerçekleşmesi ve ilk yönetim döngüsünün 2021 yılında tamamlanması planlanmaktadır. 2027 yılında ise uygulamalarda oluşan aksaklıklar giderilerek ikinci yönetim döngüsü tamamlanmış olacaktır. Tüm bu planlama ve uygulama takvimi, AB üye ülkelerinin benimsenen ortak uygulama stratejisi doğrultusunda yapılacaktır.

Küresel ölçekte su ile ilgili alınan kararların en önemlilerinden birisi Ekim 2000 tarihinde toplanan Birleşmiş Milletler Binyıl Konseyi tarafından oluşturulan "Uluslararası Kalkınma Hedefi"dir. Bu hedef:

"2015 yılında yoksulluk sınırının altında yaşayan insanların oranını yarıya indirmek ve açlık sınırındaki ve sağlıklı içme suyu kaynaklarına erişemeyen insanların oranını yarıya indirmek," olarak özetlenebilir.

Aralık 2001 tarihinde, Almanya Hükümeti tarafından, Bonn kentinde düzenlenen Uluslararası Tatlısu Konferansı'nın alt başlığının "Sürdürülebilir Kalkınmanın Anahtarı Su" olmasına karar verilmiştir. Böylece, bütün insanlar için sağlıklı içme suyuna erişim olmadan, hijyen ve su/atık su altyapısında önemli ilerlemeler gerçekleşmeden ve üretken amaçlarla suya erişim sağlanmadan sürdürülebilir kalkınmaya ulaşılamayacağını altı bir kez daha çizilmiştir.

26 Ağustos - 3 Eylül 2002 tarihleri arasında Güney Afrika, Johannesburg'da toplanan Dünya Sürdürülebilir Kalkınma Zirvesi'nde, dünya su krizi en çok değinilen konulardan biri olmuştur. Zirve sonucunda, sürdürülebilir kalkınmanın sağlanabilmesi için doğal kaynakların yönetiminin de sürdürülebilir ve bütünleşik bir temele oturtulması gerektiği ifade edilmiştir. "Binyıl Deklerasyonu"na paralel olarak 2015 yılı itibarı ile sağlıklı suya ve su/atık su altyapısına erişim imkanı bulunmayan nüfusun yarıya indirilmesi hedefi benimsenmiştir.

Johannesburg Zirvesi'nin sonuçlarından biri de Avrupa Birliği'nin belirlenen bu hedefler doğrultusunda oluşturduğu "AB Su İnisiyatifi"dir. İnisiyatif, özellikle AB'nin genişleme sınırları içerisinde yer alan ve gelişmekte olan ülkeler ile su ortaklıkları kurarak, su projelerinin gerçekleştirilmesine yönelik finansal destek imkanları sunmaktadır.

Avrupa Birliği, endüstrilerden kaynaklanan atık suların yönetimi konusunda atık suları, katı ve tehlikeli atıklarla, hava kirleticilerle birlikte değerlendiren IPPC Direktifini (96/61/EC) yürürlüğe koymuştur. Bütünleşik Kirlilik Önleme ve Kontrol Direktifi, Avrupa Birliği'ndeki değişik noktasal kaynaklardaki kirlenmenin azaltılmasına ilişkin olarak, listelenen tüm işletmelerin AB ülkelerinden izin alması ve ancak bu izin doğrultusunda işletilebileceğini belirlemektedir. Bu izinler direktifte belirlenen Mevcut En İyi



Teknoloji-MEİT çerçevesinde verilmekte ve pek çok durumda MEİT uygulamaları oldukça radikal değişiklikler ve işletmeler için yüksek maliyetli unsurlar içermekte olduğundan işletmelere direktifin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 11 yıllık bir geçiş süresi öngörülmektedir. Direktifin uygulanmaya başlaması ile birlikte, AB ülkelerinde mevcut deşarj standartları arasındaki farklılıklar ortadan kaldırılarak, limitlerin düşük olduğu alanlarda karşılaşılabilecek atık yüklemelerinin de önüne geçilebilecektir.

Su kaynaklarının yönetimi konusu, 1970'lerden bu yana uluslararası gündemde önemli bir yer işgal etmektedir. OECD ve Dünya Bankası gibi kuruluşlar, 1990'lara kadar, kaynakların desantralize birimlerce, kapsamlı planlama ve fiyatlandırma ilkesi ile etkin yönetilebileceğini savunmuşlar; bu ilk dönemde piyasa mekanizmalarından da söz edilmekle birlikte asıl vurgu kamu kuruluşlarına yapılmış, kamu kuruluşlarının suyu ekonomik bir mal gibi yönetmelerini sağlayacak önlemler üzerinde durulmuştur. Son yıllarda ise kamu kurumlarının ve kapsamlı planlama yaklaşımının olumsuzlukları ön plana çıkarılmakta, su kaynakları yönetiminde fiyatlandırma ve özelleştirme gibi politikaların uygulanması olmazsa olmaz koşul olarak ileri sürülmektedir.

Önceleri, suyu teknik olarak kaynaktan kullanıcıya ulaştırma işleri ile sınırlı bir tanımı olan "su yönetimi" terimi, son dönemlerde teknik boyuta ek olarak örgütlenme ve mali yapının yönetimini içerecek biçimde genişletilmiştir. Dünya genelinde su yönetimi, teknik - mali - yönetsel işler bütünü olarak Birleşmiş Milletler, OECD ve Dünya Bankası tarafından geliştirilen politikalar doğrultusunda yönlendirilmektedir.

Bu bölümde bu üç uluslararası kuruluşun soruna yaklaşım tarzları özetlenmekte, kendi dokümanlarında açıklanan politika önerileri irdelenmektedir. Anılan kuruluşlar tarafından geliştirilen politikalar, ülkelerin su sektörünü doğrudan etkileme gücüne sahip olmaları nedeniyle özel önem taşımaktadır.

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER YAKLAŞIMI

Dünyadaki Tatlı Su Kaynaklarının Kapsamlı Değerlendirilmesi başlıklı Birleşmiş Milletler raporunda, insanlığın ve ekosistemin ihtiyacını karşılayacak kadar mevcut olan tatlı su kaynaklarının kirlilik ve aşırı kullanma nedeniyle tükenmekte olduğu tezi vurgulanmaktadır. Kentsel alanlarda ve sanayi bölgelerinde fazla miktarda su tüketimi tatlı su kaynakları üzerindeki baskıyı artırmaktadır. Değerlendirmeye göre sanayileşmiş ülkelerde kişi başına günlük su tüketimi 150-200 litredir. Ayrıca kişi başına günde 150-200 litre su da çeşitli belediye hizmetleri için kullanılmaktadır. Gelişmekte olan ülkelerde ise kişi başı günlük tüketim 50 litre olarak tahmin edilmektedir ve bu miktarın artması beklenmektedir.

Su ile ilgili sorunlar en fazla düşük gelirli ülkeleri etkilemektedir. Gelişen ülkelerin toplam nüfusunun %34'ü, orta ya da şiddetli su gerilimi altındadır. BM değerlendirmesine göre *orta gerilim*, ulaşılabilen yenilenebilir tatlı su kaynaklarının %20'sinden fazlasının insanlar tarafından tüketilmesi olarak tanımlanmıştır. *Şiddetli gerilim* ise %40'tan fazlasının tüketilmiş olmasıdır. Değerlendirme 2025 yılında düşük gelirli ülkelerin 2/3'ünün orta ya da şiddetli su gerilimi ile karşılaşacaklarını, tüketim açısında gerilim altında olmayan diğer düşük gelirli ülkelerin ise kirlilik ve su kaynaklarının kullanımında kurumsal ve teknolojik kapasitenin yokluğu yüzünden krizle karşılaşacaklarını saptamaktadır. Orta ya da şiddetli gerilimle karşı karşıya olan sanayileşmiş ülkelerdeki nüfusun oranı da yoksul ülkelerdeki kadar yüksektir (%31). Birçok gelişmiş bölgelerde su problemleri nedeniyle ekonomik ve sosyal gelişme kısıtlanmaktadır. BM tahminine göre gelişmiş ülkelerde orta ya da şiddetli su gerilimi altında yaşayacak nüfus 2025 yılında %50'yi geçecektir.

Dünyanın büyüyen nüfusunun ihtiyacı olan besinin üretimi için tarım sektöründe ileri sulama tekniklerinin kullanılmasının gerekliliği üzerinde durulan değerlendirmede aşağıdaki sonuçlara varılmıştır:

- Bugünkü su kullanımı ve yönetimi politikalarının devamı halinde, 2025 yılında dünya nüfusunun 2/3'ünü (yaklaşık 5.5 milyar) oluşturacak olan ekonomik gelişme ve toplumsal ilerleme hedefindeki ülkelerde yaşayacak nüfus su konusunda önemli problemler yaşayacaktır.

- Yirminci yüzyıl boyunca su tüketimi nüfus artış oranının iki katından fazla olmuştur.

- 1995'te dünya nüfusunun %20'sine içme suyu ulaştırılmamış, %50'sinin ise suyu sağlık önlemlerinden yoksundur.

- Gelişmekte olan ülkelerde yaşayan nüfusun yaklaşık yarısında su kalitesiyle ilgili hastalıklara rastlanmaktadır.

BM, kullanılan su hacminin, var olan teknoloji sayesinde, yaşam standartları ya da ekonomik gelişme hedefinden ödün verilmeden düşürülebileceği görüşündedir. Ancak bu saptama, ekonomik gelişme ile su kaynakları ilişkisinin farklı bir biçimde yeniden kurgulanmasına da engel olmamıştır. BM Değerlendirmesi'ne göre, insan faaliyetlerinin sunulan su miktarına uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Bu amaçla, kurak bölgelerde yoğun sulama yapılması yerine, örneğin, gerekli ürün dünya piyasalarından temin edilebilir. Gelişmiş ülkelerdeki konut ve sanayide kullanılan su miktarı azaltılabilir. Bir başka önlem de kurak ya da yarı-kurak bölgelerde düşük değerli su-yoğun ekonomik faaliyetler yerine daha az su kullanan yüksek değerli işletmelere yer verilmesi olabilir. Gerekli iyileştirmelerin yapılması, sübvansiyonların aşama aşama kaldırılması ve su dağıtma ve yeniden kullanımı için temizleme maliyetlerini de içeren fiyatlandırma politikalarına geçilmesi ile kolaylaştırılabilir.

Özetle bu değerlendirmeye göre BM, gelişme ve kalkınma hedeflerinin ve bu hedefler doğrultusunda yapılacak tercihlerin su kaynaklarının durumuna bağımlı olarak belirlenmesini önermekte; böylece II. Dünya Savaşı sonrasında uygulanan ve su ve diğer doğal kaynakları bu politikaların bağımlı değişkeni olarak kurgulayan "kalkınma iktisadı" dönemini kapatmış bulunmaktadır. Öte yandan suyu toplumsal değil, ekonomik mal olarak tanımlamaktadır. Kamu desteklemelerinden arındırılmasını önerdiği suda, fiyatlandırmayı temel ilke olarak benimsemektedir.

1. Stockholm Deklarasyonu

Birleşmiş Milletler 5-16 Haziran 1972 tarihinde Stockholm'de çevre konusunda bir konferans düzenlemiştir. Konferans sonunda Stockholm Deklarasyonu adında bir bildiri yayınlanmıştır. Deklarasyon'da diğer doğal kaynaklarla birlikte su konusuna, çevre ile ilgili 26 ilkeden yalnızca birinde yer verilmiştir. İkinci ilkede, "su, toprak hava ve doğal ekosistemlerin temsili örneklerinin bugünkü ve gelecek nesiller için planlama ya da yönetim yoluyla korunması" gereği vurgulanmıştır. Bunun dışında su kaynaklarına özel bir hükmün bulunmaması, su sorununun o günlerde uluslararası planda çok ön planda olmadığını göstermektedir.

2. Dublin Beyanı

İrlanda'nın Dublin kentinde 26-31 Ocak 1992 tarihlerinde Uluslararası Su ve Çevre Konferansı (The International Conference on Water and Environment-ICWE) düzenlenmiştir. Bu konferans 1977'de Mar del Plata'daki (Arjantin) Birleşmiş Milletler Su Konferansı'ndan (United Nations Water Conference) sonra, su konusunda yapılmış en önemli konferans olmuştur. ICWE, Haziran 1992'de Rio de Janeiro (Brezilya)'da düzenlenen BM Çevre ve Kalkınma Konferansı'nın da (UN Conference on Environment and Development-UNCED) temel savlarını ortaya koymuştur.

Konferansın amaçları aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

- Bugünkü ve gelecekteki talebe ilişkin olarak dünya tatlı su kaynaklarının halihazır durumunun değerlendirilmesi ve 1990'lar için öncelikli konuların belirlenmesi.

- Kaynakların yönetimi için, su ile ilgili çeşitli programlar arasındaki bağların güçlendirilmesi ve sektörler arasında eşgüdüm sağlayacak yaklaşımlar geliştirilmesi.

- UNCED Dünya Zirvesi'ne sunulmak üzere, 1990'lar ve sonrası için, çevresel olarak sürdürülebilir stratejiler ve eylem programlarının formüle edilmesi.

- Sayılan konu, strateji ve eylemleri, ulusal programlara temel olması için hükümetlerin dikkatine sunmak ve su kaynakları yönetiminin iyileştirilmesinde çevresel etkilerin ve gelişme fırsatlarının göz önüne alınmasını sağlamak.

Konferansa katılan uzmanlar dünya su kaynaklarının durumunu *kritik* olarak nitelendirmişlerdir. Su ve toprak kaynakları daha önceki on-yıllardan daha etkin bir şekilde yönetilmediği takdirde insan sağlığı ve refahı, besin temini, sanayinin gelişimi ve tüm bunların bağlı olduğu eko-sistemler risk altına girecektir. Katılımcılar, tatlı su kaynaklarının değerlendirilmesi, geliştirilmesi ve yönetimi için politik kararlılık ve hükümetlerin yüksek kademelerinden küçük topluluklara kadar her kesimin katılımını sağlayacak yeni yaklaşımlar önermişlerdir. Kararların ivedi yatırımlar, kamu bilinci oluşturma kampanyaları, yasal ve kurumsal değişiklikler, teknoloji geliştirme ve kapasite inşaa programları ile desteklenmesine karar verilmiştir.

Konferans raporu yerel, ulusal ve uluslararası düzeyde eylem önerilerini dört rehber ilkeye dayandırmıştır:

1. *Tatlı su çevre, yaşam ve gelişmenin sürdürülmesi açısından önem taşıyan, değerli ve kısıtlı bir kaynaktır.*

2. *Su yönetimi kullanıcıların, plancıların ve her düzeyde politika üretenlerin dahil edildiği katılımcı bir yaklaşıma dayanmalıdır.*

3. *Suyun korunması, sağlanması ve yönetiminde kadınlar önemli bir rol oynamaktadır.*

4. *Suyun ekonomik bir değeri vardır. Bu nedenle ekonomik bir mal olarak ele alınmalıdır.*

Öneriler, bu kılavuz ilkelere dayanılarak geliştirilmiştir. Önerilerin uygulanmasıyla elde edilecek yararlar şöyle sıralanmıştır:

1. *Yoksulluğun ve hastalıkların azaltılması,*

2. *Doğal afetlerden korunma,*

3. *Suların korunması ve yeniden kullanımı (bunu, "kirleten öder" ilkesi ve gerçekçi su fiyatlandırması sağlayabilir),*

4. *Sürdürülebilir kentsel gelişme, tarımsal üretim ve su arzı (bunun için su tasarrufu sağlayan teknolojilerin ve yönetim metotlarının kullanımı teşvik edilmelidir),*

5. *Su-küre eko-sistemlerinin korunması (nehir havzalarının entegre yönetimi bunu sağlayabilir),*

6. *Su ile ilgili çatışmaların giderilmesi (su kaynaklarının planlanması ve yönetimi için en uygun coğrafi bütünlük nehir havzalarıdır ve sınır-aşırı nehir ve göl yataklarının planlanması ve geliştirilmesinde tamamı bir ülke içinde bulunan havzalarda uygulanan kurumsal sorumluluklar geçerlidir),*

7. *Gerekli ortamın yaratılması (eylem programlarının uygulanması yalnızca sermaye yatırımı değil, uygulama içinde yer alan kişi ve kurumların kapasitelerinin inşasını da gerektirmektedir), ve*

8. *Bilgi tabanı oluşturulması.*

Bu konferans su konusunda belli sektörel ihtiyaçlara yönelik yaklaşımın aksine, insan ve çevrenin kullanım ve ihtiyaçlarının bütünlük içinde ele alındığı entegre bir bakıştan söz etmektedir. Böyle bir yaklaşım tüm su döngüsü yanında sektörler arası ihtiyaçları da göz önünde bulundurmalıdır.

Konferansta belirlenen ilkelerin yaşama geçirilmesi için, üç temel çalışma alanı saptanmıştır.

- 1) Bilgi tabanı yaratarak, insan kaynakları geliştirilerek, kamu bilinci oluşturularak, kurumsal ve yasal düzenlemeler yapılarak uygun yeterli bir yönetme kapasitesi oluşturmak,

- 2) Planlama ve talep yönetimine dayalı uygulamalar yapmak,
- 3) Su kaynakları varlığını kalite ve miktar bakımından güvenilir biçimde hesaplayarak ortaya koymak.

Kurumsal ve yasal düzenlemeler için önerilen, bunların "ulusal çıkarları eşgüdümleyen merkezi bir mekanizmaya olan ihtiyaç yadsınmadan, kullanıcıların, yerel kurumların ve resmi ve gayri-resmi özel sektörün doğrudan katılımını sağlayacak şekilde gözden geçirilmesi"dir. Bu düzenlemeler yapılırken, yönetim kararlarının alınacağı düzeyin ülkeden ülkeye değişebileceği kabul edilmekte, ancak benimsenecek temel ilkenin desantralizasyon olması gerektiği belirtilmektedir: "Su yönetimi, etkilenenlerin temsil edilebilmesi ve sektör taleplerinin entegre edilmesi için, uygun olan en alt düzeye devredilmelidir." Bu düzey mevcut birimler, kurumlar ve mekanizmalar olabileceği gibi, nehir havzaları temelinde kurulacak özel idareler de olabilir. Bu yapının fiyat ve pazar mekanizmalarına daha çok dayanması, buna karşın geleneksel emir-komuta yaklaşımlarından daha uzak olması uygun görülmektedir.

Kentsel su kaynakları yönetimi ile ilgili olarak belirlenen stratejiler şunlardır:

1. *Su kaynakları uygun olan en alt düzeydeki kurum tarafından yönetilmelidir.*
2. *Kentsel su kaynakları yönetimi ulusal ve bölgesel planlama süreçleri ile entegre olmalıdır,*
3. *Kentsel su ve kanalizasyon ile ilgili kurumların finansal özerkliği teşvik edilmelidir,*
4. *2000 yılında tüm ülkeler "kirleten öder" ilkesinin yansıtıldığı düzenlemelere gitmelidir.*

Kırsal alanlar için bütünsel su yönetimi konusunda belirlenen stratejik ilkeler ise şunlar olmuştur:

1. *Su ekonomik değeri olan kısıtlı bir kaynak olarak değerlendirilmelidir.*
2. *Yerel halkın su yönetimine katılımları sağlanmalıdır.*
3. *Su kaynakları yönetimi insan sağlığı; yiyecek üretimi, korunması ve dağıtımı; ve doğal kaynakların korunması için kapsamlı bir politika demeti halinde geliştirilmelidir.*
4. *Kırsal nüfusun, özellikle kadınların, dünya nüfusunun beslenmesi ve çevrenin korunması konusundaki rolleri tanımlanmalı ve desteklenmelidir.*

Konferans, merkezi ve sektörel (yukarıdan aşağıya) yaklaşımların, su yönetimi sorunlarını çözmede yetersiz olduğu tezini savunmuştur. Dünya genelinde devletin rolünün, halkın ve yerel kurumların (kamu ya da özel) aktif katılımını sağlayacak şekilde değişmesi gerektiği ileri sürülmektedir. Yönetim kararlarının alınacağı ve problemlerin çözüleceği kademe, ülkeden ülkeye değişmekle birlikte su kaynakları her durumda mümkün olan en alt kademede yönetilmelidir. Ancak, bu desantralize yaklaşımın, eğer kurumsal bir boşluk varsa başarısızlığa mahkum olduğu kabul edilmektedir. Bu nedenle, ulusal düzeyde kurumsal düzenlemelere de ihtiyaç vardır. Merkezi yönetimin konumu ve görevleri şöyle tanımlanmıştır. Merkezi yönetim;

1. *Öncelik, politika, amaç ve standartları belirleyen otorite olmalıdır;*
2. *En önemli görevi sosyo-ekonomik ve çevresel kararları, su kaynakları politikası ve programları ile bütünleştirmek olmalıdır;*
3. *Yerel kaynakları harekete geçirme ve dış desteği eşgüdümlemede etkili olmalıdır;*
4. *Veri eşgüdümü ve yönetimi (ulusal izleme şebekesi), düzenleyici çerçevenin formülasyonu, teknoloji transferi, insan kaynakları gelişiminin desteklenmesi, sürdürülebilir su yönetimi ve kamu katılımının sağlanması görevlerini yerine getirmelidir.*

Bu ilkeler çerçevesinde, su kaynaklarının korunması ve geliştirilmesi amacıyla, hükümetlerin su dağıtımında ekonomik ölçütler kullanmaları konusunda teşvik

edilmeleri gerekli görülmüştür. Alınması gereken önlemler arasında, görevli kurumların güçlendirilmesi; suyun marjinal ve fırsat maliyetini yansıtan su ücreti ve kirletme cezalarının konulması, uygulanması için hükümetlere teknik destek sağlanması; suyun etkili kullanımı, yeniden dönüşüm ve kirliliğin azaltılması için teşvikler sağlanması; ve şu anda hizmet alamayan yoksullara temel ihtiyaçlarının karşılanması için mali güçlerinin yeteceği düzeyde hizmet verilmesi (ücretlendirme politikalarının buna göre ayarlanması); gelir düzeyi düşük yerleşmeler için ucuz kanalizasyon sistemleri geliştirilmesi ve ucuz su sunumu ve sıhhi teknoloji seçeneklerinin tüm ülkelerde mevcut hale getirilmesi sayılmıştır.

Su kaynaklarının planlanması ve yönetimi için en uygun coğrafi bütünlük, su havzaları olarak belirlenmiştir. Bu nedenle sınır aşan suların kullanımı ve korunması amacıyla bölgesel kurumlara ve yasal mekanizmalara ihtiyaç olduğu saptaması yapılmaktadır.

3. Rio Deklarasyonu ve Gündem 21

3-4 Haziran 1992 tarihinde Rio de Janeiro'da toplanan Birleşmiş Milletler Çevre ve Kalkınma Konferansı, çalışmalarına 16 Haziran 1972'de Stockholm'de kabul edilen deklarasyonu teyit ederek başlamıştır. Resmi açıklamanın diliyle söylenirse bu deklarasyon "ülkeler, toplumlar ve kişiler arasında yeni işbirliği düzeyleri oluşturarak yeni ve eşitlikçi bir küresel ortaklık kurmak amacıyla" 27 ilke belirlemiştir. Bu ilkelerden hiçbirinde özellikle su konusuna yer verilmezken, konferansta kabul edilen kararlardan bir diğeri olan Gündem 21'in 18. bölümü *"tatlı su kaynaklarının temini ve kalitesinin korunması ve su kaynaklarının geliştirilmesi, yönetimi ve kullanımında entegre yaklaşımların uygulanması"* na ; 21. bölümü de *"katı atıkların ve atık su ile ilgili sorunların çevresel açıdan sağlıklı yönetimi"* ne ayrılmıştır.

18. bölümde tatlı su sektörü için yedi program alanı önerilmiştir:

1. Birleşik su kaynakları gelişimi ve yönetimi;
2. su kaynaklarının değerlendirilmesi;
3. su kalitesi;
4. su ekosistemlerinin korunması, içme suyu temini ve çevre sağlığı;
5. su ve sürdürülebilir kentsel gelişme;
6. sürdürülebilir gıda üretimi ve kırsal gelişme için su;
7. iklim değişikliğinin su kaynakları üzerindeki etkileri.

Birleşik su kaynakları yönetimi, suyun ekosistemin ayrılmaz bir parçası, doğal bir kaynak ve hem sosyal hem de ekonomik bir mal olarak algılanmasına dayanmaktadır. Bu amaçla, insan faaliyetlerinde su gereksinimini karşılayabilmek için, su ekosistemlerinin işleyişi ve kaynağın sürekliliği dikkate alınarak su kaynaklarının korunması şarttır. Su kaynakları geliştirilirken ve kullanılırken, temel gereksinimlerin karşılanmasına ve ekosistemlerin korunmasına öncelik verilmesi önerilmektedir.



Ancak, bu gereksinimlerin ötesinde, suyu kullananlardan uygun ücret alınması özellikle vurgulanmaktadır. Toprak ve suyla ilgili hususların birleştirilmesi de dahil olmak üzere, birleşik su kaynakları yönetimi, *su toplama havzası* veya *alt-havza* seviyesinde yürütülmesi önerilmektedir. Genel olarak Gündem 21'in 18. bölümünde

tatlı su kaynaklarının yönetimi ile ilgili sorunların ele alınış tarzı ve öneriler Dublin Beyanı ile örtüşmekte, herhangi bir farklılaşma görülmemektedir.

OECD YAKLAŞIMI

OECD, su kaynakları yönetimini, her tür (içme, sanayi, sulama, rekreasyon) kullanma suyu ve su kaynaklarının (yerüstü ve yeraltı suları) nitelik ve niceliksel yönetimini kapsayan etkinlik olarak tanımlamaktadır. Siyasetlerin oluşturulması ve uygulanmasında ekonomik verimlilik sağlanması için, kaynak yönetimi politikalarının çevresel ve diğer ekonomik politikalarla uyumlu hale getirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Su kaynakları yönetiminde, üç temel başarısızlık saptanmakta ve bunların düzeltilmesi gerektiği vurgulanmaktadır:

- Parçalı, çelişkili ve eşgüdümsüz uygulamalar olarak beliren kurumsal başarısızlıkların düzeltilmesi;
- Talep yönetiminden yoksunluk ya da kısmi, verimsiz talep yönetimi şeklinde beliren pazar başarısızlıklarının düzeltilmesi;
- Yeraltı sularının kullanımı ve korunmasındaki yönetim başarısızlıklarının düzeltilmesi.

Su kaynakları yönetimi, hem ekonomik hem de çevresel bir sorun olduğu için, (1) ekonomi ve çevre gerekliliklerini entegre bir biçimde karşılamalı ve (2) suyun yeterli kalitede, en düşük maliyetle sunumunu sağlamalıdır.

(1) Politikaların Bütünleştirilmesi ve Kurumsal Özellikler. Su konusunda evsel, sınai, tarımsal su sunumu; (2) kirlilik kontrolü ve suyun işlenmesi –standart, teşvik ve düzenlemelerin oluşturulması, izlenmesi ve yaptırıncılığının sağlanması, (3) sel kontrolü -hem yapısal hem de yapısal olmayan düzenlemeler, (4) ticari ve rekreasyon amaçlı rehberlik, (5) hidro-güç üretimi hem birbirleri ile hem diğer temel politikalar ile etkileşim halinde olan etkinlikler olarak görülmektedir. Bunlar tarım, sanayi, ormancılık, enerji, ulaşım, kentsel ve bölgesel gelişme ve çevre koruma gibi pek çok alanda oluşturulan siyasetlerle de ilgilidir.

Su kaynakları yönetimindeki bu çetrefil yapı, su ile ilgili sorunların ne kadar fazla sayıda kullanıcıyı etkileyebileceğini göstermektedir. Buna karşın hükümetler, su kaynakları sorunlarını yeterli donanımına sahip olmayan örgütlere devrederek çözüm bulmaya çalışmaktadırlar. Sorunlar ne kadar çok yönlü ve birbirine bağımlıysa, bunlarla uğraşan örgütler de o kadar bağımsız ve parçalı, kapalı bir karar süreci ile görece olarak dar alanlarda çalışmaktadırlar. Bu nedenle, var olan yönetsel ve yasal düzenlemeler, su yönetimi ile diğer hükümet politikaları arasında gerekli entegrasyonu sağlayacak kadar gelişmemiştir.

1980'lerin ikinci yarısından itibaren, OECD politikalarında vurgu değişikliği olduğu gözlenmektedir. Önceleri kıt kaynakların dağıtımında daha fazla verimlilik sağlamada iktisadi yaklaşımların payı ve çevre sorunlarının çözümünde gerekli düzenlemeler üzerinde durulurken, daha sonraları vurgu, iktisadi ve çevresel boyutların önemi yadsınmamakla birlikte, bunların yönetsel ve yasal sorunlarla birlikte ele alınması konusuna kaymıştır.

OECD'ye göre hükümetlerin ve çeşitli kurum veya kişilerin entegre bir yaklaşıma kavuşturulmaları ve gerekli değişikliklerin başlatılması için, genellikle, statükoyu dağıtan bir katalizöre ihtiyaç vardır. Bu bazen yerel, bölgesel ya da ulusal bir su kaynağı sorunu, finansal bir kriz, hükümet değişikliği ya da su politikasının daha geniş ekonomik yeniden yapılanma ile ilişkilendirilmediği durumlarda bir sorunun uzun süre çözümsüz kalması olabilir. Sonuç olarak, entegrasyon için geniş bir bağlamanın göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Entegrasyonun ana hatları aşağıdaki gibi sıralanabilir: (1) Yönetsel ilkeler -siyasal güvenilirlik ve meşruiyet, örgütsel yapılar, süreçler ve mekanizmalar, örgütsel kültür ve katılımcı davranış; (2) Yasal

düzenlemeler; (3) Ekonomik düzenlemeler-entegrasyonun maliyeti, kaynakları fiyatlandırılması.

(2) Talep Yönetimi. Nüfus, yaşam standartları ve ekonomik gelişme düzeyi arttıkça su kaynaklarına olan talep de artmaktadır. Artan talebi hem kalite hem miktar bakımından karşılamak amacıyla üç farklı yaklaşım benimsenebilir:

1. *Uzun vadeli sabit-sunum*, çevresel ve ekonomik maliyeti fazla olan, kamu kaynaklarının israf edildiği ve su kaynaklarının çok ucuz algılanmasına neden olan bir yaklaşımdır.

2. *Sunum [arz] yönetimi*, belli bir sistemden daha fazla çıktı alınmasını hedefleyen bir yaklaşımdır; fakat bu politikanın sürdürülebilmesi için gerekli doğal ve ekonomik kaynaklar sınırlıdır.

3. *İstem [talep] yönetimi*, talebi arz miktarına indirmeyi hedefleyen bir yaklaşımdır. Bunun için belli başlı beş siyasa grubundan söz edilebilir: fiyatlandırma, düzenleme, eğitim, su kullanım haklarının esnekleştirilmesi ve işletme denetimi.

OECD, yeterli kalite ve miktarda suyun bugün ve gelecekte sunumunun sürdürülebilmesi için, üçüncü yaklaşımın benimsenmesi gerektiği görüşündedir. Böylece, OECD de, Birleşmiş Milletler konferanslarında ortaya çıkan politikaların yanında yer almakta; su yönetiminde kamu mekanizmalarından piyasa mekanizmasına geçilmesini, suyun "talep odaklı" yönetimini, fiyatlandırılması gereken bir ekonomik mal olarak görülmesini istemektedir.

DÜNYA BANKASI YAKLAŞIMI

Dünya Bankası'na göre kurumsal zayıflıklar, pazar başarısızlıkları, tahrif edilmiş politikalar ve yanlış yönlendirilmiş yatırımlar sonunda, dünya genelinde hükümetler su kaynaklarının yanlış dağıtılmasına, ziyan edilmesine ve çevreye zarar verilmesine neden olmuşlardır. Dünya Bankası, sorunların kaynağında kamu örgütlenmesini görmektedir.

Banka'ya öre başlıca sorunlar şunlardır:

- Kurumlar, bölgeler ve sektörler arası karşılıklı bağımlılıkları göz ardı eden, parçalanmış kamu yatırımları programlaması ve sektör yönetimi,
- Politikaların iktisadi fiyatlandırma, finansal sorumluluk ve kullanıcı katılımını dikkate almayan ve yoksullara etkili hizmet sunamayan aşırı yaygın devlet kurumlarına dayalı olması,
- Su kalitesi, sağlık ve çevresel faktörleri ihmal eden kamu yatırımları ve düzenlemeleridir.

Banka'ya göre sorunların çözümü ve su kaynaklarının daha etkili yönetimi için, pazar güçlerinin verimliliğini artıracak ve hükümetlerin vazgeçilmez rollerini yerine getirme kapasitelerini güçlendirecek dengeli bir politikalar bütünü ve kurumsal reformlar geliştirilmesi gerekmektedir.

Su kaynakları yönetimi için önerdiği yaklaşımın odak noktasında,

1. Desantralize işletme ve dağıtım yapıları,
2. Fiyatlandırmaya daha fazla dayanmak,
3. Çıkar gruplarının su yönetimine doğrudan katılımı,
4. Suyun ekonomik bir meta olarak ele alınması, ve
5. Kapsamlı bir politika çerçevesinin benimsenmesi,

tercihleri yer almaktadır. Görüldüğü gibi bu öneriler, Dublin Beyanı, Rio yaklaşımı Gündem 21 ve OECD yaklaşımı ile uyumlu, bunlara koşut önerilerdir.



Dünya Bankası, su dağıtımını veya çevre tahribatı gibi konularda sorunlar yaşanan az gelişmiş ülkelerde, politika analizi için kapsamlı bir çerçevenin benimsenmesini gerekli görmektedir. Nehir havzalarındaki eko-sistem ile sosyo-ekonomik faaliyetler arasındaki ilişkiler, ancak kapsamlı bir çerçeve ile ortaya koyulabilir. Analiz sosyal, çevresel ve ekonomik hedefleri göz önünde bulundurmalı; su kaynaklarının durumunu

bulunduğu havza içinde değerlendirmeli; ve tahmin edilen talebin kompozisyonunu ve düzeyini değerlendirmelidir. Bu yapılırken tüm çıkar gruplarının görüşleri de dikkate alınmalıdır. Nehir havzası düzeyindeki analizlerin sonuçları, su kaynakları yönetiminin ulusal stratejisinin bir parçası olacaktır.

Analitik çerçeve; düzenlemeler, teşvikler, kamu yatırım planları ve çevre koruma ve bunlar arasındaki bağlantılar konusunda kamu siyasası formülasyonu için temel oluşturmaktadır. Ayrıca kamu ve özel sektörün yerelleştirme yönünde uygulamaları için başlıca değişkenleri, temel kuralları ve fiyat sinyallerini ortaya çıkarmaktadır. Su hizmetleri dağıtımının desantralizasyonu ve su kullanımının etkinliğini artıran fiyatlandırmanın benimsenmesi, güvenilir bir su kaynakları yönetiminin temelini oluşturmaktadır. Fakat desantralize yönetimin etkin olabilmesi için destekleyici bir yasal çerçeve ve yeterli bir düzenleyici kapasiteye ihtiyaç vardır. Tanımlanan bu analitik çerçeve her ülke için onun özgül koşulları ve kısıtlayıcılarına göre oluşturulmalıdır.

Dünya Bankası'nın temel hedefi ülkelerin eşitlikçi, verimli ve sürdürülebilir kalkınma konusundaki çabalarına destek vererek yoksulluğun azaltılması olarak ilan edilmektedir. Bu hedefin, içmesuyu ve üretken faaliyetler için su temini, sel kontrolü, vb. konularda ekonomik olarak uygulanabilir, çevresel olarak sürdürülebilir ve sosyal olarak da eşitlikçi politikaların desteklenmesini de içerdiği savunulmaktadır.

Uluslararası kurumlar tarafından yapılan konferanslar ve hazırlanan raporlar, su varlığının büyüklüğünü ve karşı karşıya bulunduğu tehditleri etkileyici bir biçimde ortaya koymuştur. Kamu mülkiyetinde olan su varlığının kamu kurumları eliyle yürütülmesine dayanan su yönetimi modeli yine etkileyici bir biçimde eleştirilmiş ve bu modele karşı özel mülkiyete ve özel sektör kurumlarına dayalı bir seçenek geliştirilmiştir. Özünü talep-odaklı yönetim formülünün oluşturduğu seçenek, modeli geliştirenler tarafından yararlarına ek olarak kimi sakıncalarına da işaret edilerek savunulmaktadır.

Önerilen model, su kaynaklarının korunarak geliştirilmesi amacına ulaşılmasını engelleyecek kimi özelliklere sahiptir:

1. Su kaynakları, çeşitli ulus-devlet sınırları içinde olmaları nedeniyle ulusal çıkarlara bağlı varlıklardır. Buna karşın oluşturulması hedeflenen özel su piyasası, yalnızca yerel ve ulusal değil aynı zamanda ve asıl olarak uluslararası karakter taşımaktadır. 1970'li yıllardan bu yana yapılan Tokyo Roundu, Uruguay Roundu ve Seattle Millenium Roundu gibi uluslararası zirveler, dünya genelinde suyu da kapsayan tam liberalizasyon sistemi doğrultusunda bağlayıcı kararlar alınmasını sağlamaktadır. Özel su piyasası, ulusal suların uluslararası piyasa dinamiklerine bağlanmasını ve su

kaynakları üzerinde ulusal denetimin zayıflamasını sağlayacak bir mekanizmadır. Tüm diğer ülkeler gibi, ülkemizin de kendi topraklarına bağlı su kaynakları üzerinde yönetim ve sahiplik hakkından vazgeçmesi düşünülemez. Modelin, en uç sonuçlarını görmek ve ilk adımlar ile erken sonuçları bunlara göre değerlendirmek zorunludur.

2. Dünya Bankası tarafından da saptandığı üzere, dünya genelinde özel su piyasası, suyun kamu mülkiyeti ve kamu işletmeciliği ile bağlanmış yapısı nedeniyle sınırlı bir varlığa sahiptir. Buna karşın, dünya genelinde iş gören ulus ötesi (transnasyonal) su şirketlerinin aralarında yaşanan birleşmeler nedeniyle boyutları, sektördeki ağırlıkları ve politikaları belirleme güçleri giderek daha hızlı artmaktadır. Ulusal ve yerel su işletmeciliği, pek çok ülkede ve Türkiye'de öncelikle bu şirketler tarafından üstlenilmektedir. Ülkemizde verilebilecek toplam dört örneğin sonuçları bunu ortaya koymuştur. Türkiye'de gerçekleştirilen Antalya su işletmeciliği ile İzmit baraj işletmeciliği özelleştirmesini iki yabancı şirket almış, gerçekleştirilmeye çalışılan Bursa su işletmeciliği ile Çeşme-Alaçatı belediyeleri su işletmeciliğine yine yabancı şirketler talip olmuştur. Dünya genelinde iş yapan su şirketleri rekabetçi bir sistemin gelişmesi yerine, doğal tekel alanlarından biri olan su sektöründe dünya genelinde tekeli bir sistem yaratılmasına neden olmaktadır. Bu özellikler, konunun tüm ülkeler tarafından ulusal çıkarlar ile ilişkilendirilerek değerlendirilmesini zorunlu kılarken, özel su piyasasının rekabet ile sağlayacağı üstünlükleri olduğu savının da tartışmaya açık olduğunu göstermektedir.

3. Suyun bir piyasa malı olarak fiyatlandırılması ilkesi çok yönlü sorunlar içermektedir. Gelişmekte olan ülkelerde toplumsal eşitsizlik ve buna koşut dengesiz yüksek ihtiyaç düzeyi nedeniyle uygulanabilmesi için gerekli zemine sahip değildir. Dünya Bankası incelemesinde de üzerinde durulduğu gibi, suya en az ulaşmış olan ve ihtiyaç düzeyi en yüksek toplumsal kesimleri oluşturan yoksulların, fiyatlandırma ilkesi ile birlikte bedeli yükselecek olan suya erişme şansları daha da düşecektir. Fiyatlandırma, "tarife sistemi"nin toplumsal dengesizlikleri giderici uygulamaları ile gelişmeler gösterir. Tarifelendirme sisteminin çok su tüketenden daha yüksek ücret alma uygulaması, piyasa sistemi için tüketimi sınırlandırma ve satışları düşürme anlamına gelir. Piyasa sisteminin rasyoneli ise bunun tam tersine tüketimin, dolayısıyla satışların artırılmasıdır.

4. Su hizmetlerinin özelleştirilmesi, su gelirlerinin kamu finansmanı döngüsünde değil piyasa-borsa finansmanı döngüsünde hareket etmeye başlaması demektir. Bilindiği gibi borsa sistemi ulusal sınırlardan kurtulmuş bir sistemdir; burada dönen kaynak uluslararası mali sisteme ait bir unsurdur. Su hizmetinde özelleştirme, su gelirlerinin bu sistemi fonlamak amacıyla kullanılması; kamu finansman kaynaklarının daraltılması anlamına gelir. Su gelirleri, 1997 yılında ülke genelinde 170 trilyon TL büyüklüğünde bir kaynaktır; aynı yıl DSİ, İller Bankası, Köy Hizmetleri'nin toplam içmesuyu yatırımlarının 60 trilyon TL büyüklüğünde olduğu göz önüne alındığında, kamu hizmeti alanının ne denli önemli bir finansman kaynağından vazgeçmiş olacağı açıktır.

5. Kamu mekanizması, su hizmetinden elde edilen gelirlerin bu sektörün yatırımlarına özgülenmemesi nedeniyle eleştirilmekte; su hizmetinden elde edilen gelirlerin yine aynı sektörde kullanılması amacıyla, su işlerinin belediye ana bünyelerinden uzaklaştırılması ve özerk işletmeler oluşturulması önerilmektedir. Ancak, su gelirlerinin su yatırımlarına özgülenmeme durumu, piyasa mekanizmaları için daha fazla geçerlidir. Şirketlerin su sunumundan elde ettikleri kazançların aynı sektörde yatırıma dönüşeceğinin herhangi bir güvencesi yoktur. İşletmeci şirketlerin daha kârlı yatırım alanları bulmaları durumunda, su sektörüne yatırım yapmaya zorlanması, piyasa kurallarınca reddedilecek önlemlerdendir.

6. Suda borsa sistemi, su kaynağının mülkiyetine sahip kişi ve şirketlerin, elindeki malı kıtlık olduğu dönemler için saklamasını ve bu dönemlerde yükselecek fiyat düzeylerinden satışa sunmasını öngörür. Su gibi temel bir yaşamsal maddenin kıtlık dönemlerinin kazanç aracı olarak sınıflandırılması, en azından insani değerler açısından kabul edilebilir değildir.

Uluslararası politikaların doğruları ile yanlışlarının, ulusal ve toplumsal gerçekler ışığında değerlendirmeye alınması ve su mülkiyeti ile yönetiminin bunlara göre kurulması gerekmektedir.

Sınırlı ve tükenbilir bir kaynak olması nedeniyle dünyadaki nüfus artışı ve sanayileşmeye bağlı olarak artan su ihtiyacının karşılanması amacıyla, mevcut kaynakların tasarruflu ve sürdürülebilir bir şekilde kullanılması için yeni teknolojiler geliştirilmektedir. Bu kapsamdaki gelişmeler aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- 1) Sulamada damlama ve yağmurlama sistemlerinin kullanılması,
- 2) Suların arıtmada daha ileri arıtma sistemlerinin kullanılması,
- 3) Su şebekelerindeki kayıp ve kaçakların azaltılmasında yeni boru cinslerinin (PE, düktil, vs.) kullanılması,
- 4) Su yönetim politikalarının disiplin altına alınması,
- 5) Kullanılmış suların ileri teknolojiye sahip arıtma teknikleriyle tekrar kullanıma verilmesi,
- 6) Su kaynaklarının kirlenmesini önlemek amacıyla kullanılmış suların çevreye zarar vermeyecek şekilde uzaklaştırılması,
- 7) Su kaynaklarının her türlü kirliliğe karşı korunması için diğer çevresel faktörlerin olumsuz etkilerini ortadan kaldıracak teknolojilerin kullanılması ve
- 8) Suyun tasarruflu kullanılması için vatandaşların eğitilmesi ve bilinlendirilmesi.

Modern kentleşmenin vazgeçilmez unsurlarından olan altyapı sistemleri; sağlam, ekonomik işletilebilir, insan ve çevre sağlığını koruyan bir yapıda olması gerekmektedir. Refah seviyesi yüksek toplumlarda gelişmişliğin bir göstergesi de alt yapının modern, insan ve çevreyi koruyan ve gelecekteki değişimlere entegre edilebilecek formatta olmasıdır. Şehrimiz kanalizasyon şebekesinin, aynı kriterlere uygun ve bu alanda en son teknolojinin ürettiği ekipmanlar kullanılarak yapımına devam edilmektedir. Dünyada teknik ve bilimsel olarak verimliliği ispat edilmiş olan AAT' lerin yapılmasıyla İnsana, çevreye, tarım alanlarına, yeraltı ve yerüstü su rezervlerine karşı tehdit edici unsurlar ortadan kaldırılmış olacaktır.

Almanya'da su sayaçları her yıl sonunda okunmakta, çalışanların maaş hesaplarından, çalışmayanların işsizlik hesaplarından her ay belirli oranda su bedeli kesilmektedir. Tahsil edilen tutarlar, yılsonunda sayaçtan okunan endekse göre belirlenen tutardan düşülmektedir. 2000 yılında İsrail deki merkezi okuma sistemi (Kablosuz Teknoloji) incelenmiştir. Sayaç yerine monte edilecek cihaz aracılığı ile su sayacındaki bilgileri merkezden alınabilmektedir. Ancak, maliyet yüksekliği sebebi ile uygulama düşünülmemektedir. Bazı Avrupa ülkelerinde elektronik kartlı akıllı su sayacı sistemi uygulanmaktadır.

Kuruluş olarak Finansal ve Yönetmelik açıdan dünyada olabilecek her türlü değişim takip edilmektedir. Avrupa birliğiyle entegrasyon çalışmaları esnasında yayınlanan tüm mevzuat hükümlerine uyum için gereken çalışmalar yapılmaktadır.



Ülkemizde daha önceleri ulusal hukuk normları tatbik edilmekte iken, Avrupa Birliği' ne girme çalışmalarının yapıldığı bu günlerde uluslararası hukuk normları hukuk sistemimize yerleşmiştir. Diğer taraftan, bilgisayar teknolojisi yoluyla, hem Türkiye'deki, hem de uluslararası alandaki kanun, tüzük ve yönetmeliklerle, yüksek yargı kararlarına ulaşılabilir. Bu alanda daha başarılı olabilmek için, bilgi sayarların ve ana sistemin son teknolojiye uygun hale getirilmesi gerekmektedir.

2.2. KURULUŞUN FAALİYET ALANINDA ÜLKEMİZDEKİ GELİŞMELER

Dünya genelinde tüm ülkelerde su mülkiyeti ve işletmeciliği kamuya aittir. 20. yüzyılın son çeyreğinde geliştirilen politikalar, su kaynaklarının korunması ve geliştirilmesi amacıyla alınması gereken önlemlerin en başında bu mülkiyet ve işletmecilik yapısının çözülmesini öngörmektedir. Su hakları kullanımında yetkilerin yerleştirilmesi ve su mülkiyeti ile işletmeciliğinin özelleştirilmesi hedeflenmektedir. Sürdürülebilir kalkınma yaklaşımı içine yerleştirilen bu hedefler, su varlığının kamu işletmeciliği sisteminde benimsenmiş olan arz odaklı yönetim tarzı yerine talep odaklı yönetim tarzının benimsenmesini; bunun için de suyun fiyatlandırılarak piyasa malına dönüştürülmesini gerektirmektedir.

Diğer ülkelerde olduğu gibi Türkiye'de de su, mülkiyeti ve işletmeciliği bakımından kamuya aittir. Ulusal çapta sorumlu kurum Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'dür. Kırsal yerleşmelerin su yönetimi Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü 'ne (Lağvedilerek görevleri il özel idaresine devredildi), kentsel yerleşmelerdeki su yönetimi İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne verilmiştir. Her üç kurum da bölge müdürlükleri temelinde örgütlenmiş, genel olarak bölge sınırları birbirlerine koşut belirlenmiştir. Yetki alanlarında planlama ve yatırımları gerçekleştiren bu kurumlar, tesislerin işletmesini genel olarak yerel yönetimlere, bunlar tarafından kurulan birliklere, kooperatiflere devretmektedirler. Yerleşmeler bazında sorumlu kurumlar yerel yönetimlerdir. Su işletmeciliği, yerel yönetimlere tekel hakkı olarak verilmiş, buna bağlı olarak su hizmetinin özel sektöre gördürülmesi söz konusu olduğunda imtiyaz sözleşmesi yapmak yükümlülüğü getirilmiştir.

Belediye içme suyu ve kanalizasyon hizmeti, 1980'li yıllara kadar odağında İller Bankası'nın bulunduğu, kamu kaynaklarına ve kamu kredilerine dayanan bir yatırım ve finansman modeli eliyle gerçekleştirilmiştir. 1980'li yıllardan bu yana İller Bankası odaklı model değişmeye başlamıştır. Sektör doğrudan belediyelere bırakılarak finansmanda dış kredi kullanımı genişletilmiştir. Büyükşehir belediyelerine bağlı olarak kurulan su ve kanalizasyon idareleri en büyük harcamacı kurumlar haline gelmiş bulunmaktadır. Kentsel su hizmetleri için belediyeler arasında birlik kurma uygulamasının, henüz başlangıç aşamasında olan bir gelişmedir. Bu tür birlikler, kendi belediye sınırları içinde hizmet görmekle yetinmez, hinterlandlarında yer alan köy yerleşmelerine de hizmet vermek yaklaşımı sergilemektedirler. Var olan bu tür birliklerin ortak özelliği dış kredi kullanmalarıdır.

Merkezi kurumlarca işletmeciliği devredilen diğer su hizmetleri, sulamayı konu alır. Gerek DSİ gerek Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce yapılan sulama tesisleri, işletilmek üzere kooperatiflere ya da sulama birliklerine devredilmektedir. Devir alan kuruluşlar arasında öne çıkan model sulama birlikleridir. Bunlar yerel yönetim birliği karakteri taşımakla birlikte, var olan hukuksal altyapı ile ilişkili olarak, "su kullanıcıları birliği" biçiminde yaygınlaşma eğilimindedirler. Sulama birlikleri belediye ya da köyler arasında kurulmakta, ancak karar ve yürütme organları çiftçiler tarafından ve kendi aralarında yapılan seçimlerle belirlenen su kullanıcılarından -"water users" oluşmaktadır. Böylece kamu otoritesi ve kamu gücü, doğrudan çıkar sahiplerine

aktarılmaktadır. Türk hukuk sisteminde temeli olmayan bu gelişme, bir tür "fiili durum" olarak genişlemektedir.

Türkiye'de su hizmeti işletmeciliği arz odaklı yönetilmekte, "fiyatlandırma" ile değil "bedel takdiri" yöntemine göre geri ödenmektedir. Ancak, büyükşehir belediyelerinde kurulan su ve kanalizasyon idaresi modeli çerçevesinde, su bedellerinin maliyetin *en az* %10'un üzerinde kâr oranı koyularak belirlenmesi ilkesi getirilmiş, böylece fiyatlandırma ilkesinin uygulanmasına başlanmıştır. Öte yandan belediyeler su hizmetini su gelirleri ile (oto-finance) finanse etmeye özendirilmektedir. Belediye bütçe sistemi bu amaca hizmet edecek yönde değiştirilmiş, diğer temel hizmetlerde olduğu gibi, bu alanda da bütçe içinde su gideri ile gelirin ayrıca görülmesini sağlayacak değişiklikler yapılmıştır. Bu genel yapı, yerel yönetim işletmeciliği düzeyinde su hizmetlerinin özelleştirilmesi için uygun kurumsal altyapının hazırlanmakta olduğu anlamına gelmektedir.

Su kaynakları tüm insanlığa aittir; bu nedenle ekonomik ya da ticari meta değil toplumsal varlıktır. Benimsenmiş genel ilke, her insanın sağlıklı ve güvenilir suya erişme hakkına sahip olduğudur. Öte yandan su kaynakları dünya genelinde ulusal sınırlar içinde kalır; uluslararası ilişkilerin örülmesinde başlıca araçlardan biri olarak iş görür. Bu yönüyle su varlığı, dünya sistemi içinde ulusal kimliği ile de öne çıkmaktadır. **Gelecekte -ve hatta günümüzde dünyanın "petrol savaşları" yerine "su savaşları" ile karşı karşıya kalacağı tezi, suyun ulusal çapta koruma altına alınması gerektiğini doğrulamaktadır. Bu gerekliliğin bir diğer gerekçesi, dünya genelinde su sektörünün uluslar arası şirketlerin başlıca ilgi alanlarından biri haline gelmiş olmasıdır.** Küresel iş stratejisi doğrultusunda davranan ve doğaları gereği ulusal görüş açısını kendi dışlarında bırakan bu unsurlar, suların toplumsal ve ulusal amaçlara uygun yönetimini güç ve daha karmaşık bir duruma getirmiş bulunmaktadırlar. Günümüzde küresel iş stratejileri ile toplumsal - ulusal stratejiler, su sektörünün başlıca gerilim noktalarından biri haline gelmiştir. Su yönetimine ilişkin geliştirilecek her türlü öneri, model ve politika, iç - yerli parametreler kadar dış - küresel parametreleri de hesaba almak zorundadır.

Küreselleşme döneminin gerçekleri de göz önünde bulundurularak, ülkemizde su yönetimi örgütlenmesinin kapsamlı bir biçimde yenilenmesi gerekmektedir. Üç kademeli bir yapılanma önerisi aşağıda sunulmuştur.

- Su mülkiyeti ve işletmeciliğinde kamu sistemi korunmalıdır.
- Ulusal - merkezi sorumlu kuruluş olarak DSİ, her türlü mülkiyet ve kullanma hakkı ile birlikte su varlığının planlanması ve genel yönetimini yürütecek biçimde güçlendirilmelidir.
- Yerleşme bazında içme, kullanma ve sulama suyu altyapı planlaması, teknoloji seçimi ve geliştirilmesi, işletme modellerinin kurulması, yerel yönetim örgütlenmesi ve işgücünün yetiştirilmesi, finansman sağlanması işleri kentsel ve kırsal yerleşmeler için birleştirilmiş olarak ulusal - merkezi bir kuruluşun yönetimine verilmelidir. Bu görev için İller Bankası yenilenmeli ve güçlendirilmelidir.
- Yerleşmelerde su hizmetleri işletmeciliği belediyelerde olmalıdır. Belediyeler, kendi bünyeleri içinde katma bütçeli su işletmeleri kurmak yetkisine sahiptir; nüfusu 20.000'den çok olan belediyelerde bu yöntem kullanılmaktadır. Katma bütçeli su işletmeciliği modeli güçlendirilerek kurumsallaştırılmalıdır. İşletmecilikten sorumlu belediye yönetimleri, ikinci kademede yer alacak ulusal - merkezi kurum tarafından yönlendirilmeli ve denetlenmelidir.
- Yerel yönetim su işletmeciliği, tüm diğer yerel kamu hizmetleri gibi, belediye bünyesi içinde yer almalıdır. Seçilmiş organların yönetimi, yerel halk denetimi olarak demokratik denetimi gerçekleştirmenin başlıca araçlarından biridir. Öte yandan

hizmette etkinlik, hizmetlerin parçalanmamasını ve bütünlük içinde yönetilmesini zorunlu kılmaktadır.

- Belediye, kentlerin yönetim modelidir. Kentler, sosyolojik olarak, varlıklarını ve kimliklerini çevrelerinde yer alan kırsal yerleşmeler ile günlük ve sürekli ilişkilerden alan merkezlerdir. Belediye, hinterlandı kırsal yerleşmeler olan bir kenti yönetir; bu gerçeğe uygun olarak belediye sınırları çevre köyleri içine alacak biçimde sürekli bir yeniden belirleme işlemine alınmalıdır. Kırsal ve kentsel tüzelkişiliklere bölünmüş yerleşme yönetimi, bu yolla zaman içinde eritilmelidir.

- Yerel yönetim birlikleri, hizmetin gerektirdiği ölçeğin yaratılmasını sağlayan uygun araçlardır. Buna karşın, birlikler yetersiz bir hukuksal çerçeveye içinde ve denetimsiz çalışan yapılardır. Sorumluluğu, açık olarak kurucu yerel yönetimlerde olmak üzere, birlik sisteminin hem hukuksal hem yapısal açıdan düzenlenmeye gereksinmesi vardır.

Hizmetlerin katılımcılık genişletilerek sürdürülmesi, günümüzde iki farklı anlam yüklenmiştir. Bunlardan biri hizmetin kamusal özünü korumayı öngören "halk katılımı", diğeri hizmetin kamu sektörü dışına çıkarılmasını öngören "katılımcı özelleştirme" dir. Katılımcı özelleştirme formülünde vurgu özelleştirme sözcüğündedir; katılımcılık geçici özelleştirme kalıcı olan unsurdur. Su hizmetleri söz konusu olduğunda "katılımcı özelleştirme", kamu karar mekanizmasında yalnızca ilgili yerel çıkar gruplarının (su tüketicilerinin) değil, aynı zamanda bu hizmetlerin işletmeciliğini üstlenen uluslararası şirketlerin sandalye sahibi olmalarını da öngörmektedir. Kamu hizmetlerinde katılımcı modeller geliştirilirken, bu farklı yaklaşımların göz önünde bulundurulması önem taşır.

Bütün su ve kanalizasyon idareleri, bir biçimde, kendi görev sınırları olan büyükşehir belediyesi sınırları dışında da faaliyette bulunabilmektedir. Öte yandan İzmit Büyükşehir Belediyesi örneğinde olduğu gibi belediye toptan su alımının yerli-yabancı konsorsiyum tarafından kullanılan imtiyaza dayandırılması ve Antalya Büyükşehir Belediyesi örneğinde olduğu gibi su işletmeciliğinin bir yabancı şirkete imtiyaz olarak verilmesi biçiminde topyekun özelleştirme uygulamaları başlamıştır. Belediyeler düzeyinde su hizmetlerinin yabancı şirket ve konsorsiyumlara devri, devir işlemlerinin uluslararası anlaşmalar çerçevesinde gerçekleştirilmesi, yerel yönetim sistemi için yeni bir durumdur. Doğası gereği bu durum, yerel yönetim sistemini aşan ulusal düzleme ait bir gelişmedir. Ulusal bağımsızlık ve egemenlik alanına ait bir durum, yerel parçalarda ama uluslararası anlaşma zemininde ilerlemektedir. Uluslararası anlaşmalar, ulusal yargı karşısında çeşitli bağımsızlıklara sahiptir; yapılan anlaşmalar "ticari sır" esası benimsenerek "gizlilik ilkesi" çerçevesinde yapılmaktadır; gelir dağılımı, kamu harcamaları, hemşeri sorumluluğu, yerel demokrasi için şeffaf yerel yönetim, vb. temel unsurlar üzerinde doğrudan etkiler yaratan bu anlaşmalar hem merkezi hem yerel denetim dışında kalmaktadır. Hem İzmit hem Antalya uygulamalarının, verimli ve ucuz hizmet üretme bakımından başarısız oldukları görülmektedir.

İçme ve kullanma suyunun yarısını yöneten su ve kanalizasyon idareleri arasında bilgi, teknoloji ve diğer konularda yardımlaşmayı, eşgüdümü, standardizasyonu sağlayacak bir mekanizma bulunmamaktadır. Her idare kendi başına hareket etmekte, bu sektöre ait kayda değer bir bilgi birikimine sahip olan İller Bankası ile herhangi bir ilişki içinde de bulunmamaktadırlar. Her biri su gibi yaşamsal öneme sahip bir alanda büyük kamu kaynaklarına hareket veren bu kurumların, ülke genelinde ortak bilgi ve teknoloji havuzu içinde hareket etmelerini sağlamak gerekmektedir.

Su ve kanalizasyon idarelerinin temel olarak kamu hizmeti üreten kuruluşlar olmak ilkesi temelinde yeni bir yapılanmaya tabi tutulması gerekmektedir. Bu modelin, mevcut yapısı ve ilkeleri ile nüfusu 100.000'den büyük kentlere yaygınlaştırılması yararlı görülmemektedir.

Dünyadaki gelişmelere paralel olarak, su fakiri olan ülkemizde de sınırlı olan suyun tasarruflu kullanılmasına yönelik yapılan çalışmalar takip edilmektedir. Bu amaçla yapılan çalışmalar, aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- a) Yeşil alanlarda, daha az suya ihtiyaç duyacak bitki türlerinin seçilmesi,
- b) Sulamada damlama ve yağmurlama sistemlerinin kullanılması,
- c) Suların arıtmada daha ileri arıtma sistemlerinin kullanılması,
- d) Su şebekelerindeki kayıp ve kaçakların azaltılmasında yeni boru cinslerinin (PE, düktil, vs.) kullanılması,
- e) Ekonomik ömrünü tamamlamış boruların değiştirilmesi,
- f) Kullanılmış suların, arıtma işlemlerinden sonra sulamada kullanılmalarının sağlanması,
- g) Su kaynaklarının kirlenmesini önlemek amacıyla kullanılmış suların çevreye zarar vermeyecek şekilde uzaklaştırılması,
- h) Su temin edilen havzaların kirlenmesini önlemek amacıyla gerekli tedbirlerin alınması ve
- ı) Suyun tasarruflu kullanılması için görsel ve yazılı basın aracılığıyla, vatandaşların eğitilmesi ve bilinçlendirilmesi.

Ülkemizde nüfusu 100.000 'nin üzerinde birçok kentte, turizm bölgelerinde ve deşarj noktası kritik olan yerleşim yerlerinde kanalizasyon şebeke sistemi ve Atık su Arıtma Tesisleri yapılmaktadır. Yapılan bu kanalizasyon ve Atık su Arıtma Tesisleri inşaatlarının finansmanı genellikle dış kredi kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Beş yıl öncesine kadar bu tür yatırımlarda kullanılan krediler nedeniyle ve kredi şartlarından kaynaklanan nedenlerle birim maliyetleri çok yüksek olmuştur. Ancak günümüzde yerli mühendislik hizmetlerinin gelişmesi ve bu konuda uzmanlaşmış olmaları sebebiyle maliyetler önceye nazaran yarıya inerek makul hale gelmiştir. Ülkemizde Çevre ve Orman Bakanlığınca tüm yerleşim yerlerinde altyapı ve Atık su Arıtma Tesisleri projelerinin uygulanmasını bir politika haline getirmiş olup, 40.000.000.000 \$ USA 'a ihtiyaç olduğu belirtilmiştir. Bu kaynak bulunduğu taktirde kademeli olarak bu projelerin yapımı gerçekleştirilmiş olacaktır.

- Ankara, Eskişehir, İstanbul gibi Büyükşehirlerimizde bazı semtlerde pilot uygulama olarak "Elektronik akıllı su sayacı sistemi" uygulanmaktadır.
- İstanbul'da SSL (Security socet layer) veri güvenlik sistemi ile internet aracılığı ile tahsilât yapılmaktadır. (İdareimiz bu sertifikayı satın almış olup 2006 yılında içinde uygulamaya konulması düşünülmektedir)
- Kayseri'de seyyar vezne uygulaması mevcut olup şu anda 3 adet mobil (araçlı) vezne hizmet vermektedir.
- Sosyal, kültürel ya da coğrafi yapıların farklılık göstermesi, hizmetin arz ve talebinin de çeşitliliğini artırmaktadır. Bu nedenle faaliyet alanımızdaki diğer kurumlar ile aramızda sadece "teknolojik zaman" farkı vardır.
- Bunun yanı sıra internet, mobil, PDA vb. iletişim ürünlerinin geliştirilmesi ve maliyetinin düşürülerek yaygınlaşması ile bilgiye her an ve her yerden ulaşılabilir hale getirmek.
- Bilginin güç olduğu zamanımızda kente dair bilgiler GIS(Coğrafi Bilgi Sistemi) çatısı altında toplanarak yatırım planları daha verimli ve daha hızlı gerçekleştirilmektedir. Su üretimi, dağıtımı ve sayaç okuma için SCADA projeleri uygulanmaktadır. Araç ve Arıza takip sistemleri uygulanmaktadır.

Kuruluşumuz Finansal ve Yönetmel açıdan ülkemizde olabilecek her türlü değişimi takip etmektedir. Avrupa birliğiyle uyum çalışmaları esnasında yayınlanan tüm mevzuat hükümlerine uyum için gereken çalışmalar yapılmaktadır. Son yayımlanan, Belediye kanunu, Kamu mali yönetimi ve kontrol kanunu, Kamu ihale kanunu ve

benzeri kanunlar çerçevesinde ilgi alanımıza giren mevzuat ve gelişmeler takip edilmektedir.

Toplumsal olduğu yerde hukuk vardır. Dolayısıyla, her toplum için toplum yapısına göre hukuk kuralları oluşturulmuştur. Bir toplum için tanzim edilmiş hukuk sisteminin, bir başka toplumda uygulanması halinde, bu toplum yapısı, kültürü ve anlayışı farklı olduğundan, hazır gelen hukuk sistemine adapte olması her zaman mümkün olamamaktadır. Bu günde, Avrupa'dan gelen kanunlar için, Türkiye'de aynı şeylerin söylenmesi mümkündür. Zira, Hristiyan olan Avrupa ile Müslüman olan Türkiye'nin dini, kültürü, yapısı ve anlayışı farklı bulunmaktadır.

Bu sebeplerle, Avrupa kaynaklı kanunların Türkiye'de uygulanması halinde, zaman zaman güçlükler çekilmekte, muhtelif adaptasyonlara ihtiyaç duyulmaktadır.

2.3. KURULUŞUN KONUSU İLE İLGİLİ DÜNYA VE ÜLKEMİZDEKİ KRİTİK NOKTALAR

Canlı yaşamının temel dayanağı olan su; okyanus, akarsu ve göller, kar ve buzullar ile yeraltında olmak üzere yeryüzünün yaklaşık 3/4'ünü kaplamaktadır. Dünyadaki toplam su miktarı 1 milyar 400 milyon km³'tür. Yeryüzünün %70'ini oluşturan suyun %97.5'i tuzlu sudur. Geriye kalan %2.5'inin dörtte üçü ise buzullarda bulunmaktadır. Dünyadaki tatlı su miktarı, toplam suyun %0.01'ini oluşturmaktadır, bunların da %97'si yeraltı sularıdır (Salihoğlu, 1997; Akman ve ark., 2000). Tüm su kaynaklarının yaklaşık %2.66'sı temiz sudur (yeraltı suyu, göller, nehirler ve kutuplardaki buzullar); ancak küçük bir kısmı (%0.6) içme suyu kaynağı olarak kullanıma uygundur. Yeraltı suları, dünya çapındaki tatlı su kaynakları içerisinde %30'luk bir paya sahiptir (UNESCO, 1978). Tatlı su kaynaklarının yaklaşık %70'inin kutuplardaki buzullar ve karlar içerisinde bulunduğu göz önüne alınacak olursa, kullanıma hazır yeraltı sularının verimli şekilde yönetilmesinin önemi daha da artmaktadır (Charbeneau, 2000). UNESCO tarafından Paris'te açıklanan Dünya Su Gelişme Raporu'na göre en kaliteli suyun Finlandiya'da olduğunu bildirilmiştir. Tatlı su kaynakları ve özellikle yeraltı sularının miktarı ve temizliği, atık suyun nasıl arıtıldığı ile ilgili kriterler değerlendirilerek oluşturulan listede 2.sırada Kanada, 3. sırada Yeni Zelanda yer alırken Türkiye, listenin 45. sırasında bulunmaktadır. Listenin son ülkesi, 122. sırada bulunan Belçika'daki suyun niteliğinin ve niceliğinin yetersiz olduğu belirtilen raporda, ülkedeki yoğun sanayi atıklarına ve atık suların arıtılmasının kötü oluşuna dikkat çekilmiştir.

Genel kabullere göre, bir ülkede yılda kişi başına düşen tatlı su miktarı 1,700 metreküpten düşükse, o ülkenin "su baskısı" ile, anılan miktar 1,000 metre küpün altına inmiş ise "su açığı" ile karşı karşıya kabul edilmektedir. Dünyanın önde gelen su sorunlu bölgeleri, Ortadoğu-Kuzey Afrika, Hint yarımadası, Güney Afrika'nın bazı bölümü, Kuzey Çin olarak belirtilmektedir. Bu coğrafyaların su sorunlu konuma gelmesinin temel nedenlerinin aşırı nüfus artışı, suyun verimsiz kullanılması ve suyun kirlenmesi olarak sayılabilir. 2025 yılına gelindiğinde Ortadoğu-Kuzey Afrika coğrafyasında su açığı olan ülkelerin sayısının 18'e çıkması beklenmektedir. Daha somut bir ifade ile diğer bölgeler de dahil edildiğinde, 2025 yılında dünya nüfusunun üçte ikisi "su baskısı" ve "su sıkıntısı" ile karşı karşıya kalabilecektir. Bütün dünyada kirlilik, aşırı tüketim ve yeterli olmayan su yönetimi politikaları, kullanılabilir suyun kalitesi ve miktarında düşüşe yol açıyordu. Hızlı nüfus artışı neticesinde, hızlı şehirleşme ve sanayileşme sebebiyle bazı ülkelerde içme-kullanma ve sanayi suyuna olan talep yıllara göre katlanarak artmıştır. Suyun kısıtlı bir kaynak olması ülkelerin zenginliğinin de göstergesi haline geldi. Bugün yılda kişi başına 10 bin metreküp su düşen ülkeler artık 'su zengini ülke' olarak adlandırılıyor. 2002 yılında açıklanan

Birleşmiş Milletler raporuna göre; dünya nüfusunun yarısı 2032 yılında içecek su bile bulamayacak. Ortadoğu halklarının %95'i, Asya ve Pasifik'te yaşayanların ise %65'i ciddi su sıkıntısı çekecektir.

Ülkemiz için sadece yeraltı suyu kaynakları değil akarsu, göl ve deniz gibi su kaynakları da önemlidir. Ancak yakın zamana kadar, temiz berrak hatta içme suyu olarak kullanabildiğimiz akarsu ve göllerimize yeterli önemi vermediğimizden çoğunu kirletmiş durumdayız. Hiç olmazsa gerekli itina gösterilerek yeraltı sularının kirlenmesini önlemeliyiz. Bazı yeraltı suyu havzalarımızın çok fazla kirlendiği



belirlenmiştir. Hâlbuki su tüm canlılar için çok önemlidir. İnsanların içme suyu, sulama suyu ve kullanma suyu ihtiyacı her geçen yıl biraz daha artmaktadır. Buna karşın var olan su kaynakları kirlenmeye devam etmektedir. Bu nedenle yeraltı suyu havzalarının korunmasında geç kalınmamalıdır. Ülkemizde yıllık 74 milyar m³'e ulaşan su tüketiminin % 78'ini tarımsal tüketim oluşturmaktadır. Yıllık su tüketimimizin % 10'u sanayi kuruluşları tarafından gerçekleştirilmektedir.

Ülkemizde sanayi sektöründe birim üretim başına su tüketimi gelişmiş ülkelerin 3-4 katıdır. Ülkemizde su tüketiminin % 12'sini içme ve kullanma suyu tüketimi oluşturmaktadır. Ancak, bazen onlarca kilometre öteden kentlerimize getirilen, bazen 300 m' ye ulaşan derinliklerden çıkarılan içme - kullanma sularının %50'si şebeke kaçakları ile yitirilmektedir. Şehir şebekelerinde boruların delinmesi, kırılması ve bağlantılarının tekniğine uygun olarak yapılmaması gibi nedenlerle su kayıpları oldukça fazladır. Su kayıplarının önlenmesi için kaliteli malzeme kullanılması, gerekli mühendislik hizmetlerinin ve işçiliğin özenle yapılması gerekmektedir. Belediyelerimizin imkanları ölçüsünde yapmış oldukları çalışmalar ile ülkemizde ortalama su kaçağı oranı %50 lerden %35 lere indirilmiş olmasına rağmen yaklaşık olarak İzmir'de %40, İstanbul'da %30, Sivas'ta %30, Ankara'da %25 ler düzeyinde su kayıpları mevcuttur. Gelişmiş Avrupa ülkelerine bakıldığında yaklaşık olarak İtalya'da %15, Almanya'da %12, Hollanda'da %9, Berlin'de %3 su kayıpları olduğu bilinmektedir. Yeraltından kuyular açarak pompalar yardımıyla binbir güçlük, enerji ve işletme masrafları yaparak elde ettiğimiz suyun ortalama 1/3 ünü kayıp ve kaçaklarla yitirmemiz gelecekte çok fazla ihtiyacımız olacak temiz ve içilebilir yeraltı suyu kaynaklarımızın da azalmasına neden olacaktır. Ayrıca kaptaj, drenaj, kuyu gibi su alma yapılarının onarımı, geliştirilmesi sağlanarak suyun kaynağında çoğaltılması temin edilmelidir. Bu nedenle içme ve kullanma suyu kayıpları ile en iyi şekilde mücadele edilebilmesi için parasal kaynağa ihtiyaç bulunmaktadır.

Dünya genelinde su sorunlarını çözmek için genellikle merkezi planlama, kamu kuruluşları yönetimi, sunumun artırılması, subvansiyon, su dağıtımı ve kirliliğin kontrolünde yönetsel ve hukuki araçların kullanılması gibi geleneksel yöntemler kullanıldığı saptanmış bulunmaktadır. Dolayısıyla suda kamu mülkiyeti ve kamu işletmeciliği üzerine inşa edilmiş olan bu "geleneksel sistem", sorunların kaynağını oluşturmaktadır. Dünya Bankası tarafından önerilen yönetim modeli aşağıdaki başlıklarda sunulmaktadır.

Merkezi ve merkezi olmayan Yapıların Birlikteliği Gerekir. Problemlerin analizi ve çözümlerin uygulanması için uygun birim farklı olabilmektedir. Su sektörü için veri toplanması ve sorunların analizi en iyi merkezi olarak yürütülmekte, buna karşın bir takım yasal, kurumsal ve siyasa koşullarının oluşturulmasını gerektiren çözümlerin ise desantralize formüle edilmesi daha iyi sonuçlar vermektedir.

Genelde su kaynaklarının geliştirilmesinin planlaması, doğal birim olması nedeniyle nehir havzalarından başlar. Çünkü havzalar su döngüsünün incelenebileceği tek bir hidrolojik bütünlük oluşturmaktadır. Bu, çalışma ve inceleme bazında doğru bir birim olabilir; fakat gelişim planlamasının da aynı ölçekte yapılmasını gerektirmez. Bir çok ülkede planlama çerçevesi olarak daha büyük bölgeler benimsenmekte ve havzalar arası transferler yapılmaktadır. Fakat coğrafya ve hidroloji, her zaman planlama ve sorun çözümü için en uygun ölçeği sunmaz ya da çözümlerin merkezden ele alındığı entegre ve kapsamlı planlar yapılmasına elverişli olmayabilir. Öte yandan entegre planlama ve onun entelektüel ürünü merkezi dağıtım ve yönetim modeli, uygulamada rant arayan davranışları teşvik etmektedir. Su sunumunda şebeke üzerinde tek el olan kamu kuruluşları, daha sonra görevlilerin ceplerine gidebilecek tek elci rantlar yaratma potansiyeline sahiptirler.

Eğer optimum dağıtım sistemi, sunum marjinal maliyetinin kullarımdaki suyun marjinal yararına (gölge fiyatına) eşit olduğu nokta ise, bu ölçüte göre, ne tamamen merkezi ne de tamamen desantralize bir sistem idealdir. Tek elci davranış ve bürokratik verimsizlik riskleri bir yana, merkezi sistemler bilgi toplama işini daha pahalıya mal etmekte, piyasa sinyallerine kayıtsız kalmakta ve teknik gelişmeyi teşvik etmemektedir. Desantralize sistemler de karşılıklı bağımlılıkları ve eşgüdümü sağlamada yetersizdirler. Kısacası, düzenleme ve kontrolün yukarıdan aşağıya (*top-down*), karar verme sürecinin aşağıdan yukarıya (*bottom-up*) düzenlendiği bir sistem ve su haklarının satılmasını kabul eden bir yaklaşım verimliliği sağlayabilecek olan yaklaşımdır.

Sunumun Sınırlandırılması

Gerekir. Sunumun artırılmasına dayanan projeler hidrolojik sınırlarla, suyun transferi ve pompalanmasında artan maliyetlerle ve daha fazla çevresel maliyetlerle karşılaşmaktadırlar. Bu

argümanlar mevcut kaynakların daha dikkatli yönetimi konusuna dikkatleri çekmektedir. Ancak buna karşı çıkanlar, henüz herkesin sağlıklı suya kavuşamadığını ve kavuşamayanların sayısının her geçen gün nüfus ve



kentleşmeye paralel olarak arttığını ileri sürmektedirler. Artan talebe cevap ermek için daha fazla kaynağa ihtiyaç duyulmakla birlikte, bu açmaz politikalarda yapılacak değişiklikler ile aşılabılır. Bu noktada da talep yönetimine geçiş şiddetle önerilmektedir.

Talep Yönetimi Benimsenmelidir. Talep yönetimi, suyun kamu hizmeti değil bir mal olarak ele alınması demektir. Talep yönetimi, suyun değerinin sunum maliyeti ile birlikte düşünülmesi ve tüketicilerin kullarımlarını daha çok maliyetlerle ilişkilendirmelerini gerektiren ölçütlerin getirilmesini içermektedir. Amacı, sunulan belli miktarda suyun optimum kullanımına en yakın şekilde dağıtımının sağlanmasıdır.

Teoride bu, marjinal birim suyun her kullanıcı için aynı değere ulaştığı zaman gerçekleşir. Bu teorik ideale pratikte ulaşmak mümkün değilse de, talep yönetimi buna yaklaşımlarını sağlar.

Dünya da su stratejik bir madde haline gelmiştir. Avrasya ve Orta doğu da su bakımından ileride büyük sorunların yaşanması beklenmektedir. Ülkemizde su kullanım bilinci yeterince gelişmemiştir. Bu bilincin geliştirilmesi için örneğin Japonya da ilköğretim okullarında ders müfredatına "su kullanım bilinci" dersi konulmuştur. İspanya da bu bilincin oluşturulması için 8 ayrı sosyal proje yürütülmektedir. Dünya da su kurumlarında müşteri memnuniyeti esas alınmaktadır. Bunun için sürekli memnuniyet araştırmaları yapılmaktadır. Örneğin Tokyo da yılda 6 kez müşteri memnuniyeti araştırması yapılmaktadır. Dünya da su havzalarının korunması ulusal güvenlik konsepti içerisindedir. Dünya da şehre verilen suyun ortalama % 80'i faturalanmaktadır. Faturalanan suyun ortalama % 95'i tahsil edilmektedir. Dünya da su kalitesinin kontrolü amacı ile su şebekesinden günde ortalama 120 numune alınmaktadır. Son yıllarda, su kaynaklarının yönetimine ilişkin temel ilkeler konusunda uluslar arası bir mutabakat oluşturulmuştur. 1992 yılında Dublin bildirgesinde şu konulara yer verilmiştir:

Tatlı su, yaşam, kalkınma ve çevre açısından büyük önem taşıyan sınırlı ve tehdit altında olan bir kaynaktır. Suya dayalı kalkınma ve yönetim çalışmaları, kullanıcıları, planlamacıları ve politikacıların yer aldığı katılımcı bir yaklaşıma dayandırılmalıdır. Kadınlar, suyun temininde, yönetiminde ve korunmasında odak rol oynamaktadır. Suyun kullanımının, bir ekonomik değeri vardır ve su ekonomik bir mal olarak kabul edilmektedir.

Bu ilkelerin pratiğe aktarılması amacı ile, 1996 yılı ağustos ayında Stockholm'de yapılan bir toplantı ile "küresel su ortaklığı" resmen kurulmuştur.

Kanalizasyon ve Atık su olarak dünyada ve ülkemizdeki kritik noktalar, su kaynaklarının, çevre ve insan sağlığının ve toprak kirlenmesinin korunması, şehir atık sularının arıtılarak, yeniden kullanımının sağlanması kritik noktalar olarak görülmektedir.

Bilgi ve iletişim teknolojilerine ülkemizde yeteri kadar önem verilmemektedir. Bu da diğer ülkelere olan bağımlılığımızı artırmaktadır. Aslında bu sadece bizim sorunumuz değil bir elin parmaklarını dahi geçmeyecek (Almanya, A.B.D., İngiltere, Japonya) kadar az bir ülkenin dışındaki tüm dünyanın sorunudur.

2.4. KURULUŞUN FAALİYET ALANI İLE İLGİLİ BÖLGESEL PLANLAR

Konya içme ve kullanma suyu projesi 2000 ve 2015 yılı hedeflenerek iki kademedede gerçekleşmek üzere yapılmıştır. Bu proje ana üniteleri itibarı ile % 90 seviyesinde gerçekleşmiş durumdadır. Bu projeye göre Konya'nın 2015 yılı su ihtiyacı; 1.300.000 nüfusa cevap verecek şekilde, 130 milyon metreküp / yıl olarak hesaplanmıştır. Bunun 100 milyon metre küpü yeraltından 30 milyon metre küpü Altınapa barajından temin edilecektir.

Konya'mızda şimdiye kadar ciddi manada su sıkıntısı olmaması, bundan sonra da sıkıntı çekilmeyeceği anlamını taşımaz. 2001 yılı kurak bir yıl olarak geçmiştir ve o sene su sıkıntısı baş göstermeye başlamış, ertesi yıl yağışların bol olması barajdan su takviyesi ile ayrıca yeni kuyuların açılması ile sıkıntı ortadan kalkmıştır. Ancak yeraltı su seviyesi yıldan yıla hızla aşağılara çekilmektedir. Bununla paralel olarak az da olsa suyun kalitesi de tabii olarak düşmektedir. Belki 2015 yılına kadar mevcut projenin tamamlanmasıyla Konya'ya verilen su yetiştirilir.

Şehrin gelecekteki içme, kullanma ve endüstri suyu ihtiyacının karşılanması

amacıyla havza dışından Konya Ovasına Mavi Tünel Projesiyle gelecek suyun bir kısmının tahsis edilmesi planlanmaktadır. Konya'da yeraltı suyu kaynağının sürdürülebilirliğini sağlamak açısından, Havza dışından yeni su kaynaklarının Konya'ya getirilmesi ve bu çalışmaların gün geçirmeden ivedilikle yapılması gerekmektedir. Çünkü yeraltı su seviyesi düştükçe ENERJİ SARFIYATLARI da katlanarak artmaktadır. Bu yüzden mevcut yeraltı suyu kaynaklarımızı daha fazla zorlamamamız gerektiğine inanmaktayız.

İçme ve kullanma suyu olarak kullanılabilecek kalitede yeni tatlı su akiferlerinin tespit edildikten sonra su temin yoluna gidilerek kullanıma sunulması planlanmaktadır.

Yukarıdaki veriler düşünüldüğünde Konya ili için sağlıklı su projeleri hakkında çalışmalar yapılma zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Konya ile ilgili olarak Su/sulama deyince ilk akla gelen konu kuşkusuz KOP ve Mavi Tünel olacaktır. Mavi Tünel tek başına Konya Ovaları Projesi'nin (KOP) sembolü olmuş durumda. Ancak, Mavi Tünel'in etüd hedeflerinin mutlak suretle aşılması gerektiğine inanıyoruz.

Konya şehir merkezinin içme suyu sorunlarının 2015 Yılı'na kadar çözülmüş durumda olduğu söyleniyor. Ne var ki hızla artan nüfus, sanayileşme ve daha da önemlisi muhtemel kuraklık plan hedeflerini riskli konuma getirmektedir. KOSKİ Genel Müdürlüğü muhtemel sorunun aşılabilmesi maksadı ile DSİ Genel Müdürlüğü ile yazışmakta, Bölge Müdürlüğü ile temas kurmaktadır. Sonuç olarak, inşaat dönemlerini de göz önüne alırsak önümüzdeki birkaç yıl içinde Konya şehir merkezine havza dışından su getirme projesinin hayata geçirilmesi gerekmektedir. Bunun için gözüken iki ihtimal de Mavi Tünel yolu ile getirilecek Göksu'nun (debi 25190 lt/sn) suyu ve Derebucak Bölgesi sularıdır. (Beyşehir gölü üçüncü alternatif olarak düşünülebilir ancak son yıllarda Beyşehir gölünde görülen mantarlaşma ve su altı yosunlaşma hareketinin artması Beyşehir gölü suyunun tarım, çevre ve sağlık açısından ciddi tehdit oluşturmakta olduğudur, bunun için Beyşehir gölü ve çevresinin ıslahı projesi de ayrıca değerlendirilmelidir.)

Bu çerçevede, merkezde sulama amaçlı depolamalar, rekreasyon amaçlı göletler de gündeme gelebilecektir ki bu da Konyalıların hayat kalitesini artırıcı bir unsur olarak ortaya çıkmaktadır.

Neden Mavi Tünel?

- 1- Mavi Tünel Projesi'ne önümüzdeki birkaç yıl içinde Konya Şehri'nin ve Ovası'nın mutlak surette ihtiyacı vardır.
- 2- Konya ili merkezi yıllık içme ve kullanma suyu ihtiyacı Altınapa Barajı ve yer altı kuyularından karşılanarak, tüketim miktarı yıllık yaklaşık 50 milyon m³ (toplam üretim miktarı 90 milyon m³) olup şu andaki araştırmalara, nüfus artışına ve yağış miktarlarının yıllara ait seyrine göre 2015 yılına kadar su sıkıntısı açısından problem yaşanmayacağı söylenmektedir. Ancak 2001 yılı yağış verilerine göre önümüzdeki yıllarda olası bir kuraklık, tarımı olumsuz etkilemekle birlikte gerek Altınapa Barajı ve gerekse yeraltı su rezervlerini besleyemeyeceğinden Konya halkı susuz kalacaktır.
- 3- Tuz Gölü'nün beslenmesi için havza dışından suya ihtiyaç vardır.
- 4- Altınekin-Cihanbeyli Bölgesi yeraltı sularının dışında su kaynaklarına açılmalıdır.
- 5- Aslım öncelikli olmak üzere, Cihanbeyli Platosu'ndaki çorak topraklar ülke ekonomisine kazandırılmalıdır. Bunun için de havza dışından su getirilmesi mecburidir.
- 6- Ova' da sulu tarım, verim artışını beraberinde getirecektir. Ancak, endüstriyel bitkiler ve karlılık oranı yüksek bitkilere yönelim, bir yapı ile teşvik edilmelidir. İnşaat ve sonrası için gerekli olan bu yapı Meclis Gündemi'nde yer alan KOP Kanunu'nun çıkması ve bağlantılı olarak KOP İdaresi'nin kurulması ile olacaktır.
- 7- Göksu ve Gembos Suları'nın yıkıcı etkisi giderilecektir.
- 8- Manavgat ve Köprüçay Havzası sularının getirilmesi projesi yeniden ele

alınabilecektir.

Mavi Tünel'in gerçekleşmesi ile neler olacak?

✓ Denize dökülen 816,8 milyon m³ suyun yaklaşık 410 milyon m³ ü içme suyu, tarımsal sulama ve enerji üretiminde kullanılacak.

✓ 210000 ha tarım arazisi suyla buluşacak.

✓ Yılda 100 GWh enerji üretilecek.

✓ Ürün yelpazesi içerisindeki yeri % 80-90'lar olan hububat verimi artacak ve çeşitlilik nedeniyle % 20'lere düşecek.

✓ Hububatın yerini yem ve yağ bitkileri, bakliyat, sebze ve meyve ile ekolojik ürünler alacaktır.

✓ Hububat üretip dünyanın fakir ülkelerine satarak para kazanılmaz. Mavi Tünelde birlikte Konya Ovası'nda iklim şartları ile mütenasip batı standardında meyve ve sebze üretilip zengin ülkelere satılacak.

✓ Dünyanın gündeminde olan Türkiye'nin de gündeminde olması gereken ekolojik (organik) tarım gelişecek, Konya Ovası bu konuda bir numara olacak ve sulanacak toprakların % 10-20'sini bu tarım şekline ayıracaktır.

✓ Organik tarım % 80 ihraç amaçlı olacaktır.

✓ Dondurulmuş ve kurutulmuş gıda sektörü için bölge yeni bir kazanç kapısı olacaktır.

✓ İhraç amaçlı ekolojik şartlarda yağ bitkileri üretimi gerçekleştirilecektir.

✓ Türkiye'nin bitkisel ham yağ açığını kapatacak oranda yağlık bitki ekimi yapılacaktır.

✓ Hayvancılık gelişecek et ve süt üretiminde kalite, miktar ve fiyatta Avrupa ve Dünya ile rekabet şansı yakalanacaktır.

✓ Su ürünleri bölge insanı için yeni bir kazanç kapısı olacaktır.

✓ Stopaj ve vergi gelirleri, kullanılacak dış kredinin ana para ve faiz ödemeleri için yeterli olacaktır.

✓ Göksu ve Gembos Suyu'nun Ova'ya akıtılması amacıyla toprak kanallar yapılabilir. Böylece başlangıç maliyeti düşürülmüş olur. Öte yandan sulama kooperatiflerinden elde edilecek gelir işletmenin inşasında kullanılabilecektir.

✓ Konya halkının sağlıklı su içebilmesi için 5-6 ayrı tatlı su kaynağından sağlanan ve şehir içinde yaklaşık 750 adet çeşmeden vatandaşlara ücretsiz olarak ulaştırılan memba suyunun devamlılığını ve kalitesini arttırmak amacıyla ilgili tatlı su havzalarının yeşillendirme ve koruma çalışmalarında katkı sağlayacaktır.

✓ Büyükşehir Belediyesi projeleri içinde adı geçen uluslar arası fuar alanı ve rekreasyon alanları, aqua park, dev akvaryum, hayvanat bahçesi ve şehir içinde (özellikle Meram bölgesinde) bulunan bağ, bahçe ve yeşil alanların korunması, yaşatılması için daimi çözüm olacaktır. Mevcut Meram Çayı ve Sille Deresi restore edilerek sürekli su akışı sağlanarak ayrıca Selçuklu ve Karatay ilçelerinde coğrafi zemin etütleri yapılarak şehir merkezinde geniş dereler oluşturulabilir. Dolayısıyla şehrin silüetini değiştirecek ve dünya kenti iddiasını destekleyecek görsel güzellikler katılabilir.

✓ Konya Kapalı Havzası 6 ili sınırları içinde barındırıyor (illerin siyasi sınırlarının tamamı olmamakla birlikte). KOP İdaresi'nin hedeflediği iller de doğal olarak Havza sınırları ile örtüşüyor. İlk bakışta salt su/sulama gibi anlaşılabilecek Konya Kapalı Havzası'nın Akılcı Kullanımına Doğru Projesi de gerçekte, Entegre Su Yönetimi çerçevesinde ele alınmak durumunda. Söz konusu yaklaşım beraberinde, su yönetimi ile birlikte havzanın ve etkileşim içinde olunan havzaların, sulama, insanların yaşama biçimi ve üretim/tüketim zincirlerini (örneğin oluşturdukları atıklarla mücadele), doğal hayatın sürdürülebilirliğini ve insan yaşam kalitesi ile doğal hayatın sürdürülebilirliğini denk düşünmeyi getirmektedir.

Göz önünden uzak tutulmaması gereken, zarar önleyici faydaları da işlememiz

gerekmektedir. Bunlar projenin/projelerin yapıcı yönlerinden istifade kadar yıkıcı tehlikelere tedbir almak açısından da öne çıkmaktadır.

✓ Geçtiğimiz yıllarda Konya ciddi bir kuraklık tehlikesi yaşadı. Beyşehir su seviyesi kritik değerlerin altında kaldı. Her ne kadar Isparta'ya su pompajı devam etse de Çumra-Karatay Bölgesi'ne su verilemedi. Sonuç olarak, bütün sektörler kriz içinde iken sondaj işletmecileri hayatlarının en verimli dönemlerini yaşadı. Yeni kuyuların açılması ile birlikte (DSİ'den izin alınması gerekirken, zor şartlar nedeni ile yeterli kontrol yapılmadı-yapılamadı), eski kuyuların derinlikleri artırıldı. Ancak, havza kapalı ve besleme yeterli olmadığı için taban sularında kritik seviyeler aşılmaya, acı su tabir edilen, çeşitli mineral tuzları ile kirlenmiş sular yüzeye çekilmeye başlandı. Bir taraftan, ekilen ürünlerde verim kaybı yaşanırken, bir taraftan da acı su, toprakta çoraklaşma sürecini başlattı.

✓ Ovada bunlar olurken, Tuz Gölü'nde de ilginç bir durum ortaya çıktı. Bilindiği gibi Tuz Gölü Konya Kapalı Havzası'ndan beslenmekte. Havza'da yeterli su olmayınca, bir yağ lekesinin dağılmasında olduğu gibi, yeraltında Tuz Gölü kaynaklı, kirli su ihtiva eden geri besleme süreci yaşandı ve Tuz gölünde tuz üretimi bir süre durduruldu. Dolayısıyla Mavi Tünel, sulama maksatlı kullanılsa bile havzadaki mevcut yapıyı beslemek amacıyla gerçekleştirilmek zorunda olan bir projedir.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi Mavi Tünel ve Gembos Projeleri'ne artı faydaların yanı sıra yıkıcı etkilerden kurtulmak için de büyük ihtiyaç duyulmaktadır.

Sonuç Türk ekonomisine yılda yaklaşık 1 milyar Dolar'lık bir katma değer ilavesi olacaktır. Devletin stopaj ve vergi gelirleri ise yılda en az 100 milyon Dolar civarında olacaktır.

20. Yüzyılın başlarında BSA (Beyşehir-Suğla-Apa) Kanalı yolu ile Beyşehir Gölü'nün suları Çumra Ovası'na akıtılmıştı. Kanal, toprak kanalıydı. Toprak kanal işletmecilik açısından su kayıplarını beraberinde getirmekle beraber, yer altı sularını beslemişti. Böylece taban suyu Çumra-Bölgesinde yerine göre 50 cm yerine göre 5-10 metreye kadar yükselmışti. Şebeke ile birlikte, küçük çaplı kuyular da sulamada etkin olarak kullanılmıştı. Şimdilerde BSA beton kaplanıyor. Su zayıfatı asgariye indirgeniyor. Planlama itibari ile Mavi Tünel Yolu ile ovaya akacak su da beton şebekeler yolu ile tarlalara ulaşacak. Bu durumda çok yönlü bir fayda ile karşı karşıya kalacağız demektir. Şöyle ki;

Konya'nın kalkınması, ülke ekonomisine yapacağı katkı, içme suyu sürekliliği, yeşil alanlara ve iklime olan olumlu katkısı için Mavi Tünel kaynaklı su kullanılması için KOP Projesi zaruridir. Dolayısıyla Konya da bir su politikası oluşturulmalıdır.

Ormanlarımızı nasıl yok etti isek, bu gün de yeraltı sularımızı vahşice tüketiyoruz. Görmediğimiz için bitmeyecek sanıyoruz. Kuraklık oluyor... Ürünler kuruma tehdidi ile karşı karşıya kalıyor. Salma su ile, yağmurlama, yağmurlama ile damla sulama arasında 10 katlarla ifade edilen verimlilik ve tasarruf bilinen bir gerçektir.

Konuyu ele alırken, bütünsel yaklaşım elbette ki zaruridir. Konuya ilişkin resmi kurumlar, sivil toplum



kuruluşları ve siyasiler ortak çalışma üretmelidir. Bu daha işin başıdır. Asıl olan bölgede yaşayan insanların katılımıdır. Bunlar sağlandığı takdirde;

- Dengeli Kalkınma:

Bölgede yapılacak modern tarım ve hayvancılık konularında halk bilinçlendirilmeli. Bunun yanında bölge insanının kalkınmaya entegre olması amacıyla sosyal ve eğitim programları uygulayan Çok Amaçlı Toplum Merkezleri açılmalıdır. Katılımcılık:

Vatandaşlarla bir bütün olarak ağaç dikme törenleri, su kullanımında tasarrufa yönelik tedbirlerle alakalı seminerler ve panellerle eğitim programları yapılması için akademik düzeyde üniversitelerimizle işbirliği, şehir, imar ve orman düzenlemeleri için bakanlıklar düzeyinde ortaklıklar yapılmalıdır. Katılımcı imar planlama konusundaki deneyimlerin kısa vadede diğer kent merkezleriyle de paylaşımı hedeflenmelidir.

- Ekonomik Geçerlilik:

Tarıma dayalı ekonomiye geçişte bölgedeki ekonomik büyümenin gelecek on yılda su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesi ve kentsel yönetim vasıtasıyla iki katına çıkarılması hedeflenmelidir. Bu çerçevede atalarımızdan emanet aldığımız verimli topraklarımızı ve kaynaklarımızı, erozyona uğratmadan, çoraklaştırmadan gelecek nesillere bırakmalıyız. Her türlü sanayi teşebbüsleri için çevresel duyarlılık, tasarrufa yönelik bilinç ve su, rüzgâr, elektrik gibi muhtelif enerji kaynaklarının akılcı kullanımı ile ekonomik geçerlilik stratejileri geliştirilmelidir.

- Çevresel Sürdürülebilirlik:

KOP; doğal kaynakların, gelecek nesiller için katılımcı yönetimi ve korunmasına ilişkin planlamalar yapmalıdır. Bu çerçevede özellikle tarımsal sulama amaçlı kullanılan suyun ve hizmetin devamı için maliyet analizleri hassas fizibilite çalışmaları ile yapılmalı ve elde edilen katma değerler tekrar hizmet olarak geri dönüşümü sağlanmalıdır.

- Mekânsal Sürdürülebilirlik:

Göksu'dan su getirme çalışmalarının sonucunda, sağlayacağı deneyimlerle bu modelin, 2015 yılına kadar KOP Bölgesi'ndeki komşu kent merkezlerine de uygulanması hedeflenmelidir. Gelecek 10 yılda Bölgedeki kentsel nüfusun yeterli su ve ulaşım sistemine kavuşmasını mümkün kılacak sürdürülebilir kentsel gelişmenin temini öngörülmelidir.

- Sürdürülebilir Sulama:

2010 yılına kadar Bölgedeki ekonomik sulanabilir alanların %100'üne, sürdürülebilir sulama projelerinin yansıtılması öngörülmelidir. Bölgedeki yerleşmelerde yaşayan tüm nüfusa su temin edebilmesi öngörülmelidir. Diğer bir konu da Konya ve ilçelerinin Yeni nazım imar planına göre 2020 yılında toplam il nüfusunun 2 milyon 400 bin olacağı kabul edilmektedir. Kent merkezi nüfusunun ise 1.400.000 olacağı tahmin edilmektedir. Mevcut imar planlarına göre, yeni nazım imar planında Konya şehir merkezinin imar sınırları üç kat artıyor, buna göre nüfusun da o oranda artması ön görülmektedir. Yeni nazım imar planına göre imar planlarının Büyükşehir Belediyesi tarafından acilen yaptırılması ve buna göre yeni su ihtiyaçlarının belirlenerek su şebeke projelerinin bir an önce yapılması gerekmektedir. Havza dışından gelecek suyun da miktarı buna göre belirlenecektir.

Halkımıza ücretsiz memba suyu sunduğumuz tatlı sularımızın kesintisiz ve sağlıklı devam ettirilebilmesi için tatlı su havzalarımızın korunması ve yeşillendirilmesi şarttır.



Bu kapsamda Konya Loras dağı eteklerinin 11.000.000 m2'lik bir alanın Koski' ce yeşillendirilmesi çalışmaları başlatılmış olup 2003 yılından bu yana değişik periyotlarla fidan dikimi ve bakımı gerçekleştirilmektedir. şu ana kadar 11.000.000 m2'lik alanın fidan dikimi bitirilmış ve 5.000.000 m2 alanın ağaçlandırılması için geçtiğimiz günlerde Koski ihale sürecini başlatmıştır.

Projenin faydaları;

şehrin hava kirliliği oranının düşürülmesi, Yağış miktarının arttırılması ve buna bağlı olarak yeraltı su rezervlerinin korunması, Erozyonun nlenmesi, Tatlı su kalitesinin ve rezervlerinin arttırılması, Bölge şehre hakim bir dağ olduğundan ağaçlandırılması ile şehre doğru esen rüzgarların nlenmesi, Gelecekte tehlike sinyali veren iklim değişikliklerinin stabil hale getirilmesi olarak sıralanabilir.

su kirliliği :

Atık su altyapı tesisi, atık su arıtımı, atık su kaynakları, atık su üreten birimlerin arıtma tesisi yapmaları kurallara bağlanmıştır. Havza "bir akarsu, göl, baraj rezervuarı veya yeraltı suyu haznesi gibi su kaynağını besleyen, yeraltı veya yüzeysel suların toplandığı bölgenin tamamı olarak tanımlanmış ve havza su kaynaklarının korunmasında temel birim olarak esas alınmıştır. Su kaynaklarının etkin bir şekilde korunabilmesi için "havza planı" yapılması öngörülmekte, bu planın hazırlanmasını valilikler ile DSI'ye görev olarak verilmektedir. Bu planlar DSI tarafından yapılacaktır.

Gayrisihhi müesseselerin zararlı etkilerinin yok edilmesi veya en az düzeye indirilmesi, doğal kaynakların kirlenmeye karşı korunması için gayrisihhi müesseselerin kontrol altına alınması, ruhsatlandırılması ve denetlenmesi gerekmektedir. Bu tür işletmelere verilecek ruhsat ve denetimlerde, doğal kaynaklara zarar vermeyecek durumda olmaları şartı aranmalıdır.

Konya Kenti'nin yerleşim bölgesi topografik yapısı itibariyle düz bir araziye sahip olması sebebiyle kanalizasyon şebeke sisteminin cazibe ile akışı sağlanarak deşarj edilebileceği bir tek nokta olduğundan, kanal inşaatlarının tesisinde minimum eğimler kullanılmıştır.

Konya Kanalizasyon Sistemi birleşik sistem olarak dizayn edilmiştir. Ancak Konya kenti iklim itibariyle çok yağış alan bir bölge olmamasından dolayı zaman zaman ani sağanaklar meydana gelerek bir çok evi ve işyerlerini su basmaktadır.

Mevcut kanalizasyon sistemiyle yağmur suyu nakledilememektedir. Dolayısıyla önemli lde ekonomik kayba neden olmaktadır. Bu sebeple, gerek kirliliği azaltmak ve gerekse yağmur suyunun tekrar kullanıma dönüştürülebilmesi amacıyla Konya Kenti'nin tamamını kapsayan (Kanalizasyon şebeke projesinin bulunduğu alan) bölgenin yağmursuyu uzaklaştırma projesinin uygun deşarj noktaları belirlenerek uzaklaştırılması için projelendirilmesi amaçlanmıştır ve Konya Kenti yerleşim alanında meydana gelecek yağmursuyu ve taşkınların önlenmesi için kanalizasyon şebeke projesi alanında, taşkın koruma kanalları da dikkate alınarak şartnameler ve sözleşmesi dahilinde Konya Kenti Yağmursuyu Uzaklaştırma Projesinin yaptırılmasını içermektedir. Proje yapılacak alan 40.000 hektar olup, 30.000 hektarı imarlı, 10.000 hektarı ise imarsızdır. 40.000 hektarlık alanda 3.200 km su şebekesi ve 2.200 km kanalizasyon şebekesi mevcuttur.



Kanalizasyon ve Atık su Arıtma açısından;

İmar ve nazım plana uygun kanalizasyon master planlarının yapılması, İmar ve nazım plana uygun yağmursuyu uzaklaştırma planlarının yapılması, Yapılan kanalizasyon planlarına göre uygulamalarının yapılması, Toplanan atık suların sağlıklı bir şekilde arıtılması, Kullanılmış suların yeniden kullanımı gibi başlıklarda çözüm önerileri sıralanabilir.

2.5. TEMEL RİSKLER VE BELİRSİZLİKLER

Yeni su kaynaklarının kullanıma hazır hale getirilmesinin maliyeti oldukça yüksektir. Onun için öncelikle gelecekteki gereksinimin karşılanması için yeni arz kapasitelerine yatırım yapmak yerine, mevcut su arzının daha iyi kullanılması sağlanmalıdır. Dünya Bankası verilerine göre, yeni bir projeden elde edilecek birim suyun maliyeti, var olan kaynaklardan elde etmekten 2-3 kat daha fazladır.

Bu maliyetler:

- 1- Çevresel maliyetler
- 2- Finansal maliyetler
- 3- Diğer faktörler olarak sayabiliriz.

1- Çevresel Maliyetler: Çevresel maliyetler hem temiz suyun tüketilmesi sulu arazilere zarar verilmesi ve nehirlerin kirletilmesi, kanalizasyon sistemleri ile atık suyun uzaklaştırılmasında ortaya çıkmaktadır.

2- Finansal Maliyetler: Su ihtiyacının artmasıyla, işletme ve bakım maliyeti artmakta ve ilgili kurumlar bunu karşılayamayacak duruma gelmektedirler.

3- Diğer Faktörler: Fatura çıkarma ve toplama sistemlerindeki zayıflıklar, şebekelerdeki sızıntılar, tüketicilerin bir bölümünün istikrarsız ödemeleri ve şebekeden yasa dışı yollarla yararlanma olarak sayılabilir.

Kanalizasyon ve atık sularla ilgili olarak da;

- 1- Kanal Şebekemizin ayırık sistem olarak projelendirilmiş, fakat birleşik sistem olarak çalışması sebebiyle sağanak yağışlarda su baskınlarının yaşanması.
- 2- Yağmur suyunun etkisiyle AAT nin rejiminin bozulması.
- 3- Şehir içi taşkın kanallarının vatandaşlar tarafından kapatılarak, çeşitli amaçlara yönelik kullanılması.
- 4- İller Bankası tarafından yapılan kanal güzergâhlarının kamulaştırma yapmadan ve muvafakat almadan özel mülkiyetten geçmiş olması mülkiyetten boru kaldırılması hususunda risk oluşturmaktadır.
- 5- Belediyeler tarafından yapılan plan tadilatları nedeniyle Kanalizasyon şebekemizin mülkiyette kalması.
- 6- Planlama dışı tahmin edilemeyen zamanda ve konularda talepte bulunulması.
- 7- Organize Sanayi Bölgeleri dışında kalan Endüstriyel kuruluşlardan kaynaklanan atık suların kontrolsüz bir şekilde kanalizasyon şebekesine ve alıcı ortamlara deşarjı.
- 8- Konya' nın kapalı havza olmasından dolayı deşarj noktasında sıkıntıların olması.
- 9- Konya' nın topografik yapısının düz olmasından dolayı kanalizasyon hatlarının minimum eğimle döşenmesi.
- 10- Şehir merkezinde hayvancılık faaliyetlerinin yapılması sebebiyle hayvan atıklarının kanalizasyona deşarj edilmesi.

- 11- Atık su deşarj hattı boyunca atık suların arıtılmadan tarımda kullanılması.
- 12- Ana tahliye kanalı boyunca atık suların yeraltı sularını kısmen kirletmesi.
- 13- Çevre yollarının şehir merkezi içinde kalması.
- 14- Organize sanayi atıklarının aynı deşarj noktasına bırakılması.
- 15- Şehir içi tahliye kanallarının sorumluluğunun kime ait olduğu.
- 16- Bu kanalların kullanım hakkı KOSKİ' de olmasına rağmen bakım onarım sorumluluğunun kimde olduğunun belirsizliği.
- 17- Yapılan Mevzi İmar Plan bölgesinde yerleşimin ne kadar sürede tamamlanacağı.
- 18- AAT den çıkan gübrenin çiftçiler tarafından kullanılıp kullanılmayacağı, gibi hususlar temel riskler olarak karşımıza çıkar.

Abone işlemleriyle ilgili olarak;

- Abone şube yolu tesisatı yapımı için verilen müsaade belgesine istinaden yapılan kazı çalışmalarında elektrik, su, telefon ve doğalgaz şebekelerinin geçtikleri yerlerin bilinmemesi sebebi ile şebekelerde oluşacak tahribat sonucunda çalışanlar veya çevre sakinleri için tehlike arz etmektedir.
- Su kesme ve zabıt işlemleri esnasında vatandaşın sözlü ve fiili baskıları ile karşılaşılması, personelimizin motivasyonunu etkilemekte ve iş performansını düşürmektedir.
- Ülkemizin ekonomik programlarındaki olumsuz değişiklikler tahsilât oranımızı düşürmektedir.
- Su atık su borçlarına karşılık abonelerimizden alınan senetlerin bir kısmı ödenmemektedir.
- Abonelerimizin borçlarına karşılık erteleme yapılması neticesinde geçen sürede bilhassa kiracı olanların borçlarını ödemededen taşınmaları,
- Hukuk müşavirliğine havale edilen alacaklarımızın, hukuksal işlemlerin uzun sürmesi nedeniyle, tahsilâtın gecikmesi, gösterilebilir.

Finansal ve Yönetmelik açıdansa dünyada ve ülkemizde olabilecek her türlü değişime ait riskler ve sorumluluklar kurumumuzun tüm birimleri tarafından da doğal olarak taşınmaktadır.

Hukuksal açıdan, talep edilecek mütalaalar, idarece açılacak davalar ve icra takibine konacak dosyalar önceden bilinmemektedir. Bu hususlar, tamamıyla diğer birimlerin taleplerine bağlı olduğundan, bu konuları içeren, ileriye dönük plan ve programların yapılmasında güçlük çekilmektedir. İdare faaliyetlerinin yürütülmesi sırasında, üçüncü kişilerle idare arasında doğabilecek ihtilaflarda, kanun, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, üçüncü kişinin haklı olması durumunda, açılan davaların kaybedilmesi büyük ölçüde riskli bulunmaktadır.

2.6. PAYDAŞ ANALİZİ

2.6.1. İŞBİRLİĞİ YAPILMASI GEREKEN KURULUŞLAR

SPE tarafından yapılan çalışmayla paydaş analizinin ilk aşaması olan iç ve dış paydaşların belirlenmesi çalışması gerçekleştirilmiş bu kapsamda, KOSKİ' nin toplam 63 paydaşı tespit edilmiştir.

No	Paydaşın Adı	Türü
1	TBMM	Dış Paydaş
2	Yargıtay	Dış Paydaş
3	Danıştay	Dış Paydaş
4	Sayıştay	Dış Paydaş
5	İçişleri Bakanlığı	Dış Paydaş
6	Maliye Bakanlığı	Dış Paydaş
7	İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü	Dış Paydaş
8	Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı	Dış Paydaş
9	Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü	Dış Paydaş
10	Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü	Dış Paydaş
11	Telsiz Genel Müdürlüğü	Dış Paydaş
12	İller Bankası	Dış Paydaş
13	Devlet Planlama Teşkilatı	Dış Paydaş
14	Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü	Dış Paydaş
15	Maden Tetkik Arama Bölge Müdürlüğü	Dış Paydaş
16	Karayolları 3.Bölge Müdürlüğü	Dış Paydaş
17	SSK Bölge Müdürlüğü	Dış Paydaş
18	Sanayi Ticaret İl Müdürlüğü	Dış Paydaş
19	Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğü	Dış Paydaş
20	Çevre ve Orman İl Müdürlüğü	Dış Paydaş
21	Tarım İl Müdürlüğü	Dış Paydaş
22	İl Kontrol Laboratuvarları Müdürlüğü	Dış Paydaş
23	İl Sivil Savunma Müdürlüğü	Dış Paydaş
24	Valilik	Dış Paydaş
25	İl Özel İdaresi	Dış Paydaş
26	İl Daimi Encümeni ve İl Genel Meclisi	Dış Paydaş
27	Kaymakamlıklar	Dış Paydaş
28	Büyükşehir Belediyesi	İç Paydaş
29	Belediyeler (İl, İlçe, Belde)	Dış Paydaş
30	Belediye Meclisi	İç Paydaş
31	KOSKİ Daire Başkanlıkları	İç Paydaş
32	Çalışanlar	İç Paydaş
33	Kamu Sağlık Hizmet Birimleri	Dış Paydaş
34	Selçuk Üniversitesi	Dış Paydaş
35	Adliye	Dış Paydaş
36	EPDK	Dış Paydaş
37	Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu	Dış Paydaş
38	Kamu İhale Kurumu	Dış Paydaş
39	TSEK	Dış Paydaş
40	DMO	Dış Paydaş
41	TÜBİTAK	Dış Paydaş
42	MEDAŞ	Dış Paydaş
43	TÜRK TELEKOM	Dış Paydaş
44	GAZNET	Dış Paydaş
45	Konya İçme Suları Vakfı	Dış Paydaş
46	Konya Belediyeler Birliği	Dış Paydaş

47	İçme Suyu Birlikleri	Dış Paydaş
48	Sulama Suyu Birlikleri	Dış Paydaş
49	Ülke içindeki diğer Su ve Kanalizasyon İdareleri	Dış Paydaş
50	Sivil Toplum Örgütleri	Dış Paydaş
51	İşçi Sendikaları	Dış Paydaş
52	Memur Sendikaları	Dış Paydaş
53	Muhtarlar	Dış Paydaş
54	Aboneler	Dış Paydaş
55	Vatandaşlar	Dış Paydaş
56	Hayırseverler	Dış Paydaş
57	Banka ve Finans Kurumları	Dış Paydaş
58	GSM Kuruluşları	Dış Paydaş
59	Danışmanlık hizmeti veren firmalar	Dış Paydaş
60	Sayaç Üretim Firmaları	Dış Paydaş
61	Bilgi ve iletişim sektöründe ürün geliştiren firmalar	Dış Paydaş
62	Medya (Yazılı ve Görsel Basın)	Dış Paydaş

KOSKİ Faaliyetlerine İlişkin Oluşturulan Çalışma Grupları

Faaliyetler	Paydaşlar
10 yıl içinde KOP projesi kapsamında arıtma tesisi, pompa istasyonu ve yeterli depolar yapılması.	Büyükşehir Belediyesi, Belediye Meclisi, Valilik, İl Genel Meclisi ve İl Daimi Encümeni, KOSKİ (Tüm daire başkanlıkları), Sivil Toplum Örgütleri, Tarım İl Müdürlüğü, Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü, Çevre ve Orman İl Müdürlüğü, DSİ, Su Vakfı, DPT, TBMM
Tüm birimlerin görev tanımları, yetki ve sorumlulukları belirlenerek tüm personelin bilgilendirilmesi. Tüm personel yaptığı işle ilgili teorik ve uygulamalı olarak eğitilmesi. Koruyucu malzeme, iş güvenliği ve işçi sağlığı tedbirleri artırılarak ve ilgili eğitimler verilerek, ekip ve donanım sağlanması Kuruma ait tabiplik hizmetlerinin iyileştirilmesi .	Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ İnsan kaynakları ve destek hizmetleri Da. Bşk. Selçuk Üniversitesi, İşçi Sendikaları, Kamu Sağlık Hizmet Birimleri, İl Kontrol Laboratuvarları Müdürlüğü, Müteşebbisler
Birimler arasında sportif amaçlı yarışmalar, eğlence programları tertip edilmesi. Kısa periyotlarla başarılı personel ödüllendirilerek diğer personelin başarıya teşvik edilmesi.	Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ (Tüm Daire Bşk.lıkları) Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, İşçi Sendikaları, Memur Sendikaları

AYKOME toplantıları. KOSKİ' nin şebeke çalışmaları sırasında iş makinesi, kum, çakıl, boru vs. Nakliyesi hususlarında trafik ve emniyet hizmetlerinin güzergâhla ilgili bilgilendirilmeleri ve hizmetin akışını olumlu etkileyecek tedbirlerin aktif hale getirilmesi.	Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ (Tüm Daire Başkanlıkları), Valilik, Merkez İlçe Belediyeleri, Kaymakamlıklar, İl Emniyet Müdürlüğü, İl Sivil Savunma Müdürlüğü, İl Özel İdaresi, MEDAŞ, GAZNET, TÜRK TELEKOM, Muhtarlar
Uluslararası düzeyde ve ülke genelinde faaliyet gösteren Su ve Kanalizasyon idareleri ile proje ve fikir alışverişi sağlanması.	DSİ, Ülke içindeki diğer Su ve Kanalizasyon İdareleri, Danışmanlık hizmeti veren firmalar, Valilik
Doğal afetlere hazırlıklı olunması için gerekli ekip ve ekipman temin edilmesi.	Büyükşehir Belediyesi, Valilik, Belediyeler, Sivil Toplum Örgütleri, Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğü, Kamu Sağlık Hizmet Birimleri, GAZNET, MEDAŞ, TÜRK TELEKOM, Muhtarlar, İl Sivil Savunma Müdürlüğü
Tanıtım ve reklâm projeleri	Büyükşehir Belediyesi, Merkez İlçe Belediyeleri, Medya, Danışmanlık Hizmeti veren firmalar, Sivil Toplum örgütleri, Muhtarlar, Vatandaşlar
Atık su arıtma tesisinin ivedilikle bitirilmesi. Yağmur suyu toplama kanal ve şebekesinin şehrin geneline yayılması. İçme suyu arıtılmasında kimyasal arıtma yerine doğal arıtma sistemlerine geçilmesi. Su ve Kanalizasyon şebekelerinde PE borularının kullanılması.	Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ (Kanalizasyon Da.Bşk.lığı) TMBB, DSİ, İçme Suyu Birlikleri, Sulama Suyu Birlikleri, Selçuk Üniversitesi, Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğü, Valilik, İl Özel İdaresi, Su Vakfı, DPT, Danışmanlık Hizmeti veren firmalar, Çevre ve Orman İl Müdürlüğü, Tarım İl Müdürlüğü, Müteşebbisler
Tatlı su havzalarında bulunan boş meraların yeşillendirilmesi. Sille barajının yeşil alan sulamalarında kullanılması için çalışmalara başlanması.	Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ (Pl.Yat.İnş.Da.Bşk.lığı) Çevre ve Orman İl Müdürlüğü, Muhtarlar, Vatandaşlar, Hayırseverler, Müteşebbisler, MEDYA
Su üretimi ve dağıtımı için SCADA projesi. Araç takip ve yönlendirme projesi. Ambar ve stok takip projesi. Kuyu, pompa istasyonu ve depolarda güvenlik tedbirleri projesi. İş makinası ve araçlara telsiz takılması. Yolverici-Frekans konvertörü kullanımının yaygınlaştırılması. El PC'leri ile sayaç okuma ve GSM ile su tüketim ihbarnamesi bildirimi projesi.	Büyükşehir Belediyesi, Danışmanlık Hizmeti veren firmalar, Ülke içindeki diğer Su ve Kanalizasyon İdareleri, Selçuk Üniversitesi, Müteşebbisler, TÜBİTAK, Telsiz Genel Müdürlüğü, Müşterilerimiz / Abonelerimiz

ISO 9002 kalite sistem belgesi. Kestirimci bakım hizmetleri. Personel ve müteahhit firmaların yaptıkları işlerle ilgili teorik ve uygulama verilerin sık sık kayıt üstünde ve yerinde denetlenmesi.	Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ (Bilgi İşlem Da. Bşk.lığı) TSE, Danışmanlık Hizmeti veren firmalar, Müteşebbisler, Selçuk Üniversitesi, Ülke içindeki diğer Su ve Kanalizasyon İdareleri
Araç ve iş makinalarının yenilenmesi projesi. Yıkama ve kompresör postaları daha geniş ve kapalı bir alana taşınması.	DMO, Müteşebbisler
Merkez ilçelerde şubeler oluşturulması. Demirhane atölyesine platin pres ve seyyar kaynak makinası temin edilmesi.	Büyükşehir Belediyesi, Merkez İlçe Belediyeleri, Muhtarlar, Müteşebbisler
İçme suyu şebekelerinde özellikle derin kuyu, depo ve pompa istasyonu tesislerinde paslanmaz çelik borular kullanılması. Şehir içindeki kuyu kabinlerinin yeraltına alınması veya modern mimari yapılarla yenilenmesi. Rüzgar türbinleri ile elektrik enerjisi üretme projesi. Alt yapı şebekelerinde mikro tünel sistemi projesi.	Büyükşehir Belediyesi, Merkez İlçe Belediyeleri, KOSKİ (Su ve Kanalizasyon Da.Bşk.lıkları), Valilik, DPT, EPDK, GAZNET, TÜRK TELEKOM, MEDAŞ, DSİ, Selçuk Üniversitesi, Müteşebbisler
İlave vanalar projesi. (Akış kontrollü ve/veya zaman ayarlı vana ve sayaçlar) Su sayaç rogarlarının donmaya karşı korunması için vatandaş bilinçlendirilmesi. Kuyulara debimetre takılması .	KOSKİ (Su ve Abone İşl.Da.Bşk.lıkları) Medya, Vatandaşlar, Müteşebbisler, Ülke içindeki diğer Su ve Kanalizasyon İdareleri
Avrupa Birliğinin ilimizde içinde bulunduğu alt yapı hibe programlarından faydalanılması için gerekli hazırlık ve proje imkânlarının değerlendirilmesi	Büyükşehir Belediyesi, Valilik, DPT, Selçuk Üniversitesi
Kurumsal ve bireysel bazda uygulamaya koyulan AB Eğitimlerinde görev alanlarımızla ilgili proje teklifleri sunulurken partner kişi, kurum veya işletmelerle görüşmeler yapılması. Teknik düzeyde yabancı dil eğitimi alınması için AB Eğitim programları kullanılması.	Büyükşehir Belediyesi, Valilik, DPT, Selçuk Üniversitesi

2.6.2.HEDEF KİTLE VE BEKLENTİLERİ

Kuruluşumuzun yaptığı hizmet gereği hedef kitlesi, Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yaşayan halktır. Halkın Kuruluşumuzdan beklentisi, içme, kullanma ve endüstri amaçlı suyun kendilerine çok daha cazip fiyatlarla satılması ve kesintisiz, kaliteli suyun musluklarından sürekli akmasının sağlanmasıdır.

Kentimizin birçok muhitinde ağırlıklı olarak yer işgal eden yeşil alanların sulanabilmesi için kuruluşumuzdan sulama suyu talep edilmektedir. Müşterilerimizin bu

talebine, gerek Meram çayından cazip fiyatlarla su vermek, gerekse yeşil alanlar için ucuz fiyatla şebeke suyu vermek suretiyle cevap verilmektedir.

2.7. G.Z.F.T. ANALİZİ

	GÜÇLÜ YÖNLER:
1	Personelimizin büyük çoğunluğu koski de çalışmaktan ve işinden memnundur.
2	Personelimize ait maaş, ikramiye ve benzeri ödemeler zamanında yapılmaktadır.
3	2560 Sayılı İSKİ Kanunu'nun 2. maddesinin a, b ve c bentleri gereğince, idaremiz, kaynaktan abonelere ulaşıncaya kadar, içme kullanma ve endüstri sularına ilişkin, her türlü hizmeti vermek ve bu suların uzaklaştırılması için gerekli olan tesislerin kurulması ve kurdurulması için, idari, hukuki ve teknik alanlarda gerekli her türlü tedbiri almak hususunda tekel yetkisine sahip bulunmaktadır.
4	Bu yetki kullanılırken, şehrin tamamının içme, kullanma ve endüstri suyu ihtiyacını karşılayacak kaynak ve şebekelere sahip olan idaremiz, bu alanlarda güçlü bulunmaktadır.
5	İdaremizin müstakil bütçesi ve tüzel kişiliği bulunduğundan, hizmetlerin daha verimli ve etkin olabilmesi için, gerekli olan kararlar, idarenin kendi iradesi ile serbestçe alınabilmektedir.
6	Birim teşkilatımız tamamen oluşturulmuştur. Birim çalışanlarının eğitim seviyelerinin yeterli düzeyde olması, görev alanımızla ilgili diğer kurumlarla ilişkilerimizde problem yoktur.
7	Kurumumuz bağımsız ve yıllık yatırımlar için yeterli bir bütçeye sahiptir.
8	Karar mekanizmasının hızlı çalışma imkanından dolayı, işlerimizin planlanan süreçte bitirilmesini sağlamaktadır.
9	İhtiyaç duyulan her türlü malzeme ve ekipman en kısa sürede temin edilebilmektedir.
10	Personel yeterli çalışma ortamı ile, iletişim ve ulaşım için gerekli teknolojik ekipman imkanına sahiptir.
11	Yurt içi ve yurt dışı teknik geziler yapılarak teknolojik gelişmeler takip edilmektedir.
12	Birim personellerinin birbirleriyle ilişkileri en üst seviyededir.
13	Yapılan işlerin arşivlenmesi düzgün bir şekilde yapılmaktadır.
14	Çalışmalarımızda gerekli hallerde Akademisyen, Danışman ve Müşavir firmalardan teknik ve bilimsel destek alınabilmektedir.
15	Su yapılarına (kuyu, depo, pompa istasyonları, artıma tesisleri ve su şebekesi hatlarına) ait sayısal bilgilerin bilgisayar ortamına aktarılmasından dolayı, tesislere ait bilgilere daha hızlı ve doğru bir şekilde ulaşılabilir.
16	Bilgisayar ortamına aktarılan bu bilgilerden dolayı, Belediyeler ve altyapı kurumları ile daha hızlı ve sağlıklı veri alış-verişi sağlanmaktadır.
17	Kuruluşumuzda çalışan personelin yeterli bilgi ve tecrübeye sahip olmasından dolayı, yapılan işler doğru ve hızlı bir şekilde gerçekleşmektedir.
18	Birimler arasındaki diyalogların yeterli ve güçlü olmasından dolayı ortak iş yapabilme özelliği bulunmaktadır.
19	Personelin çalışma disiplinine sahip olması ve işine özen göstermesinden dolayı işin verimi artmaktadır.
20	Kuruluşumuza ait makine parkında yeterli miktarda araç, iş makinesi ve ekipmanların olmasından dolayı işlerin daha etkin ve hızlı bir şekilde yapılması sağlanmaktadır.
21	Pınar sularının cazibeli bir şekilde ve ayrı bir şebekeyle, her mahalleye yapılan tatlı su geçmelerinden vatandaşlarımıza ücretsiz olarak dağıtılmasından dolayı, şehir şebekesindeki herhangi bir elektrik kesintisi veya arıza durumunda vatandaşlarımıza kesintisiz su verme imkanı bulunmaktadır.
22	Su depolama kapasitesi, şehrin yaklaşık olarak 1 günlük su ihtiyacını karşılayacak miktardadır.
23	Su yapılarının birbiriyle dengeli ve koordineli bir şekilde işletmelerinin yapılmasıyla, şehrin su ihtiyacı kesintisiz karşılanmaktadır.
24	Teknik personel, yeni ve teknolojik gelişmeleri yakından takip etmekte ve bunları uygulamaya geçirme istekleri, idare tarafından desteklenmektedir.
25	Gelir kaynakları iyidir.
26	Karar alma ve icra yetkisi

27	Personel arası saygı, sevgi ve hoşgörü olgusu
28	Siyasi yönetim (Bld.Bşk.) desteği
29	İşveren ve işçi arasındaki uyum
30	Çalışanların idareyi temsil etme çabası
31	Üst yöneticilerin tecrübeli olması
32	Personel arası hızlı iletişim
33	Yönetimin özerk olması
34	Çalışanlarda manevi sorumluluk bilinci
35	Malzeme kullanımında kısıtlama olmaması
36	Kurumun kendi tamirhane servisinin olması
37	Malzeme ikmalinde hızlı olunması
38	Çalışanların siyasi görüşlerine bakılmaması
39	Makine ve Malzeme ikmallerinin Genel Müdürlüğümüzce yapılması
40	Sulama projelerinin tamamlanma olasılığı
41	Yatırımların yerinde ve zamanında yapılması
42	Alt yapı hizmetlerinin genelde tamamlanmış olması
43	Şehirde 2 ayrı su şebekesi olması
44	Birim yöneticilerinin görev alanları ile ilgili bilgi ve becerileri yeterli düzeydedir.
45	Resmi kurumlar arasında karşılıklı bilgi alış verişine yönelik iyi ilişkiler.
46	Birimin bulunduğu binada yerleşimle ilgili her hangi bir sorun yoktur.
47	Birim personeli kadro ve iş yükü durumuna göre sayıca yeterlidir.
48	Birimin ihtiyacı olan telefon, bilgisayar ve taşıt aracı karşılanmış durumdadır.
49	Vatandaşın bilgilendirilmesi konusunda teknolojik imkânlar kullanılmaktadır.
50	Eğitim Şube Müdürlüğü'nün faaliyete geçmesi akabinde, personel hizmet içi eğitimi ile birlikte sosyal ve kültürel etkinlikler hız kazanmış ve bu konuda kolektif bilinç gelişmiştir.
51	Ekonomik açıdan güçlü bir finansmana sahip olunması
52	Yeniliklere açık yöneticilerimiz olması
53	Herhangi bir firmaya bağımlı olmamamız

	ZAYIF YÖNLER:
1	Sivil Toplum Örgütlerinin katılımcı olmayışı
2	Önceki yıllarda meslek içi eğitim yetersizliği
3	Eğitim ve sağlıkta kalitenin düşüklüğü
4	Kanalizasyon, evsel ve çevresel atıkların her geçen gün artması
5	Yavaş işleyen bürokrasi
6	Arttırılabilir kaynak yetersizliği
7	Çalışanların özlük haklarının yetersizliği
8	Ücret dengesizliği, aynı işi yapan kişilerin farklı maaş alması
9	Nitelikli personel eksikliği
10	Olumsuzlukların çabuk unutulması (Sınırlı su kaynakları)
11	Abonelerimizi, ilk başvuru anında karşılayıp, yönlendirecek bir müşteri hizmetleri bölümümüzün olmaması.
12	Arıza ve yapım ekiplerinin kentin tümüne tek bir merkezden müdahale etmek zorunda kalması
13	Personelimizin çoğunluğunun müteahhit elemanı olması, sınırlı memur büro personeli bulunması.
14	Bilgisayarlarımızın ve sisteminin yeterli olmaması zaman zaman problemlerle karşılaşılması.
15	Servisler arasında yeterli düzeyde koordinenin sağlanmamış olması.
16	Personelimizin işinde karşılaştığı güçlüklerde idarenin yanında olmadığını düşünmesi.
17	Personele sunulan sosyal imkanların ve faaliyetlerin yeterli olmaması.
18	Teçhizat eksikliği (telsiz telefon vb.)

19	İdare ile abone arasındaki ilişkiler, akdi ilişki olduğundan, sözleşmenin diğer tarafı olan su abonəsi, kendi yükümlülüğünü yerine getirmedeği zaman, hukuki anlamda her zaman için, yükümlülüğünü yerine getirmesine zorlanamamaktadır. Örneğin, büyük miktarlarda su borcu bulunsu dahi, taşınır ve taşınmaz herhangi bir malının bulunmaması, bütün araştırmalara rağmen ödeme gücünün olmaması hallerinde, kullanılan suyun bedeli borçludan tahsil edilememekte, karşı taraf kamuya hizmet eden, kurum kuruluş veya gerçek kişi ise, suyu da kesilememektedir.
20	Gerek 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, gerekse 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu, zaman zaman acil müdahaleler gerektiren hallerde, gecikmelere sebep olabilmekte, idare kendi iradesi ile, hızlı ve etken hareket edememektedir. Bu sebeple, bu tür kuruluşlar için, yapılarına uygun yeni yasalar çıkarılmalıdır.
21	Abone kayıtlarının tamamında kimlik bilgilerinin bulunmaması.
22	Üst yönetimde alınacak kararlardaki gecikmeler ve belirsizlikler.
23	Kanun yönetmelik, tüzük ve mevzuatlardaki değişikliklere intibak sağlamadaki zorluklar.
24	İç ve dış paydaşlarla olan çalışmalarımızdaki prosedür engellerden dolayı yeterli koordinasyonun sağlanmaması.
25	İdari yapılanmadaki kadro yetersizliği.
26	Görev, yetki ve sorumluluk dağılımındaki belirsizlik ve dengesizlikler.
27	Alınan yetki ve sorumluluğa göre ücret politikasındaki dengesizlikler.
28	Belediyelere bağlı olarak planlanan yatırım, programlarımızdaki bazı projelerin ilgili belediyelerce yapılmaması nedeniyle uygulanamaması.
29	Mevcut altyapı tesislerinin, eleman yetersizliğinden dolayı kayıt altına alınmasında eksiklikler bulunmaktadır.
30	Sayısal altyapı bilgilerinin az olması, bu bilgileri temin edecek bir ekibin olmaması ve altyapı bilgi sistemi çalışmalarına geç başlanmasından dolayı hatalar ve eksiklikler bulunmaktadır.
31	Veri depolama sistemindeki yetersizliklerden dolayı, bilgilere sağlıklı ve doğru bir şekilde ve kısa zamanda ulaşılamamakta ve gerekli istatistikler tutulamamaktadır.
32	Teknik personelin mesleki ve kişisel gelişim eğitimlerinin zayıf olmasından dolayı işlerin yapım süresi, kalitesi ve veriminde düşmeler yaşanmakta, Daire Başkanlığının temsil gücü zayıflamaktadır.
33	Uygulanan mevzuatlardaki değişikliklerle ilgili olarak verilen eğitimlerden personelin tamamı yararlanamamaktadır.
34	Altyapı çalışmalarına büyük paralar harcanmasına rağmen, bir üst yapı gibi göz önünde olmasından ve yeterli tanıtım ve bilgilendirme yapılmamasından dolayı, yapılan çalışmalar ve bunların önemi vatandaşlar tarafından yeteri kadar anlaşılamamaktadır.
35	Kültürel ve sosyal tesis ve faaliyetlerin yetersiz olmasından dolayı personel arasında yeterli kaynaşma ve motivasyon sağlanamamakta ve iş verimi olumsuz yönde etkilenmektedir.
36	Çalışan personelin görev, yetki ve sorumluluklarının yeterince belirlenememesinden ve iş dağılımlarının homojen bir şekilde yapılmamasından dolayı bazı personelin yükü artarken, bazılarının azalmaktadır.
37	Özellikle belediye sınırları içerisine dahil edilen yeni yerleşim alanlarının imar planlarının yapılmaması, mevcut imarlı alanlarda ise imar uygulamalarının istenilen düzeyde olmaması, ayrıca açılması gereken imar yollarının açılmaması nedeniyle altyapı projelerinin oluşturulması ve dolayısıyla uygulamasında sıkıntılar yaşanmaktadır.
38	Ödüllendirme ve cezalandırma mekanizmasının yeterince işletilmemesinden dolayı personelin performans değerlendirmesi net olarak yapılamamaktadır.
39	Yetişmiş ve kalifiye eleman sayısının az olmasından dolayı mevcut personele düşen iş yükü ağırlaşmaktadır.
40	Ambar ve stoklama sahalarının yeterli sayı ve büyüklükte olmamasından dolayı işgücü kaybına ve işletme maliyetinin artmasına neden olmaktadır.
41	Yöneticilerin alt kademe ile irtibatlarının ve ziyaretlerin az olması
42	Tamir ve bakım hizmetlerinin yavaş, düzensiz işlemesi ve yetersizliği
43	Motivasyon eksikliği
44	Denetim eksikliği (Personel ve Müteahhit firmalar)
45	Önemli projelerin hayata geçirilememesi ve sürüncemede bırakılması
46	Satın almalarda kullanıcı personelin fikrinin sorulmaması
47	Kaliteli ve orijinal yedek parça kullanılmaması
48	İletişim bozukluğu
49	Seyyar yakıt tankı ve il içinde kuruma ait yakıt istasyonu eksikliği
50	Atölyelerde ısıtma ve izolasyon problemi
51	İş makinalarında yağcı personel eksikliği

52	Çalışanların görev ve yetkilerini bilmemeleri
53	Birçok değişik markada araç gereç ve iş makinası olması
54	İş güvenliği ve işçi sağlığı hizmetlerinin eksikliği
55	İzin kullanımında personel tercihlerinin sorulmaması
56	Düzensiz ampar-depo ve stok takibi
57	Su depoları ve pompa istasyonlarının güvenlik sorunu
58	Veri toplama ve değerlendirme sisteminin yeterli olmaması
59	Alt yapı çalışmalarında esnasında meydana gelen arızalar
60	Tüm araçlarda telsiz olmaması
61	Teknolojinin Sürekli Gelişim içinde olması
62	Programlarımızı kendi bünyemizde geliştirdiğimizden tüm servislerin genel işleyiş mantığını ve ihtiyaçlarını bilmemizin gerekliliği
63	Kurumumuzdaki otomasyona müdahil personelin yeteri kadar bilgisayar bilgisinin olmaması

	FIRSATLAR :
1	Hayırseverlerin çokluğu
2	Yerel yönetim anlayışının gelişmesi
3	Güçlü bir yerel basının varlığı
4	Yapılan barajların ve göletlerin varlığı ve artırılma imkanları
5	Hızlı gelişen işbirliğine açık, bölge ihtiyaçlarına duyarlı üniversitenin varlığı
6	Genç ve dinamik personellere sahip olmamız.
7	İdaremizce 2006 yılında personelimiz için eğitim yılı ilan edilmesi.
8	16 Büyükşehirde 2560 sayılı İSKİ Kanunu'na tabi, Su ve Kanalizasyon İdarelerinin bulunması ve bunların uygulamada kolaylık bakımından birbirlerine emsal olması.
9	Hizmet edilecek hedef kitlenin belirlenmiş olması,
10	Diğer illere göre su ve kanalizasyon hizmetlerine karşı, şehrimiz halkının daha duyarlı olması.
11	Altyapının büyük oranda tamamlanmış ve yeterli çapta olmasından dolayı, yeni yerleşim alanlarının su ihtiyaçları sürekli ve kesintisiz sağlanabilir.
12	Tarımsal sulama için projelendirilen Mavi Tünel'den gelecek olan suyun bir kısmının, Konya'nın içme suyu ihtiyacı için ayrılması, gelecekteki su sıkıntısını karşılayabilir.
13	Belediyelerce yapılan yeşil alanlarda, suya fazla ihtiyaç duymayan bitki çeşitlerinin seçilmesi ve uygun sulama yöntemlerinin kullanılması, büyük oranda su tasarrufu sağlayabilir.
14	Tarımsal alanların sulanmasında salma sulama yerine diğer sulama sistemlerinin kullanılması, büyük oranda su tasarrufu ve daha fazla verim sağlayabilir.
15	Boru malzemesi ve şebeke yapımında yeni teknolojilerin kullanılıyor olması, meydana gelecek arıza sayılarını ve dolayısıyla maliyetleri azaltabilir.
16	Çalışan personele maddi ve manevi bazı ilave iyileştirmelerin yapılması, motivasyon ve verimliliğin artırılmasını sağlayabilir.
17	Konya'da sivil toplum kuruluşları ve üniversitenin olması ve yapılacak işbirlikleri, toplum menfaatine yapılacak bazı projelerin oluşturulması ve hayata geçirilmesine imkan verebilir.
18	Kurumun bütçesinin yeterli olmasından dolayı, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yeterli miktarda kaynak ayrılabilceğinden, verilen hizmetlerin gelişen teknolojiye uygun, ekonomik ve kaliteli verilmesi sağlanabilir.
19	Diğer kamu kurumları ve belediyelerle uyumlu çalışma
20	Su üretim ve dağıtımında pilot kurum olunması ve rekabet olmaması
21	Başarılı imaj
22	Teknolojinin yakından takip edilmesi
23	Halk desteği
24	Atık su arıtma tesisine başlanması
25	Gece kondu olmaması
26	Şehrin tarih, turizm ve kültür yönünden zengin oluşu
27	AB üyelik sürecinde elde edilen başarı ve finansal destekler
28	Benzer kurumlar arasında ilklere imza atması
29	Şehrin düzenli ve planlı yerleşimi
30	Tatlı su çeşmesi hizmeti
31	Şehrin deprem kuşağında olmaması

32	İklim şartlarının ağır olmaması
33	Coğrafi yapının gelişmeye uygun olması
34	Sanayinin gelişmiş olması
35	İlimizde üniversite bulunması
36	Bilgi ve iletişim teknolojilerinin geleceğe şekil veren öncü konular olması
37	Üniversite bilgi işlem birimi ile diyalog içerisinde olmamız

	TEHDİTLER :
1	Çevre kirliliği (Su, hava, toprak)
2	Verimli tarım arazilerinin sanayi yatırımları için kullanılması
3	Sürekli değişen kanun ve yönetmelikler
4	Arazilerin parçalı ve küçük olması
5	Yeni yasayla görev- gelir dengesi sağlanmasının zorluğu
6	Halkın sosyal güvencesinin eksikliği
7	Fizibilitesiz yatırımlar
8	Çerçeve yasa eksikliği (İl İdaresi, İmar Kanunu, Belediye, Kamu Yön. Temel Kanunu
9	Örgütlenme sorunları (Birimler lağvedilince)
10	Dernek ve vakıfların kurumlar dışına çıkarılması ve faaliyetlerin sınırlandırılması
11	Tarımsal sulama projelerinin yavaş ilerlemesi
12	Aşırı bürokrasi- Güçlü ve merkeziyetçi anlayışı (Halk ve bürokraside)
13	İl içi gelir dağılımı eşitsizliği
14	İhale süresinin uzun olması nedeniyle mal ve hizmet alımının gecikmesi
15	Mevsimin kurak geçmesinin su kesintilerine yol açabilecek olması.
16	Kış mevsiminin soğuk ve yağışlı geçmesi nedeni ile,sayaçların patlaması ve ek sayaç alma ihtiyacına neden olması, su-atık su tüketimlerinin tespitinde sorunlara yol açması.
17	Ülkemizdeki olumsuz ekonomik şartların tahsilâtımızı etkileyecek olması.
18	Uzun süredir su sayacı okunamayan ve tahsilâtı yapılamayan abonelerin sularının şebeke ekiplerince kesilmesi gerekmektedir. Ancak, şebeke ekiplerinin eksik olması sebebi ile bu tür abonelerin sayısının gün geçtikçe artması.
19	Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde kalan yer altı sularının azalmaması, kaybolmaması ve korunması hususunda, DSİ ile İdaremiz arasında yetki karmaşasının bulunması.
20	Resmi dairelerin su borcu nedeniyle, faiz ödenmesi hususunda, genel hükümlerle, genelge ve tebliğlerin çelişkili bulunması.
21	Şebeke yapım ve onarım ekiplerinin sayısının, Konya'nın gelişmesine paralel olarak yeterli düzeyde arttırılmaması, hizmetlerin aksamasına neden olacaktır.
22	Personel yetersizliğinden dolayı, yeni yapılan su şebekelerinin sayısal bilgilerinin alınmaması ve işlenmemesi, altyapı kadastrosunun ölçülmesini güçleştirecektir.
23	Kurumda kadrosuz olarak çalışan yetişmiş personelin, dışarıda daha iyi şartlarda iş bularak ayrılmaları halinde, kurumun iş gücü ve veriminde azalmalar olacaktır.
24	İhaleli işlerde kontrollük görevi yapan teknik personelin sayıca yetersiz olması, işlerin yeterince kontrol edilememesine neden olacaktır.
25	Konya'daki yağış rejiminin düzensiz ve yağışın az olması, belirlenen su kaynaklarında verim düşüklüğüne ve bu da gelecekte su sıkıntısı yaşanmasına neden olacaktır.
26	Altyapı kurumları arasındaki yatırım programlarında eşgüdümün olmaması, çalışmaların aksamasına ve ilave maliyetlerin doğmasına neden olacaktır.
27	Pınar sularının debilerinin sınırlı olmasına karşın, yapılan çeşme sayısının fazla olması, bazı bölgelerdeki çeşmelerin suyunun akmamasına neden olacaktır.
28	Yeraltı suyunun bilinçsiz bir şekilde ve aşırı miktarda çekilmesi, buna karşılık herhangi bir tedbirin alınmaması, gelecekte su kalitesinin bozularak tamamen kullanılamaz hale gelmesine ve rezervin tükenmesine neden olacaktır.
29	Yeraltı sularının çekilmesi
30	Su kaynaklarının yetersizliği
31	Trafik sıkışıklığı ve yön levhalarının eksikliği
32	Atık su arıtma tesislerinin olmaması
33	Coğrafi eğim nedeniyle kanalizasyon şebekelerinde oluşan problemler.
34	Doğal felaketlerde kriz yönetimi eksikliği ve araç gereç yetersizliği
35	Kuyu ve Depoların yerleşim merkezleri içinde olması
36	ISO 9000 kalite belgesinin olmaması

37	Sıvı ve katı atıkların başka alanlarda değerlendirilmemesi
38	Özelleştirilme kaygısı
39	İklim koşullarının hızlı değişim göstermesi
40	"Şehrin su sorunu yok" inancı
41	Orman alanlarının az oluşu
42	Şehrin sürekli göç alması
43	Tuz gölünün kirlenmesi
44	Sanayi bölgesinin dağınık olması
45	Şehrin tek yönde büyümesi
46	Teknolojinin çok hızlı gelişmesi ve pahalı olması

II-GELECEĞE BAKIŞ

1.KURULUŞUN MİSYONU

Konya büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde yaşayan tüm kişi ve kuruluşların içme, kullanma ve endüstri suyunu ilgili mevzuata uygun olarak temin etmek, kullanıcılara ulaştırmak, oluşan atık suları şehir merkezinden uzaklaştırmak ve arıtmaktır.

2.KURULUŞUN VİZYONU

Şehrimize kalite standartları içerisinde ve kesintisiz su ve atık su hizmeti sağlamayı amaçlayan dinamik, öngörülü, çevreye saygılı öncü bir kuruluş olmaktadır.

3.İLKELER BİLDİRİMİ

Kuruluşumuz, her türlü faaliyetinde aşağıdaki ilkeleri mutlaka göz önünde tutacaktır.

- **Katılımcılık ve aktif hemşerilik.** Karar alma ve uygulamada, yurttaş katılımını ön planda tutar ve sorumluluk verir.
- **Saydamlık.** Tüm faaliyetlerini süreç ve sonuç aşamalarında kamunun bilgisine sunar.
- **Hesap verebilirlik.** Tüm faaliyetlerinin sonuçlarından sorumluluk duyar.
- **Ulaşılabilirlik.** Vatandaşlarımızın hizmetlere ulaşılabilirliğini etkin olarak sağlar.
- **Tarafsızlık ve eşitlik.** Kurum hizmetlerinin yürütülmesinde, dil, din, ırk, mezhep, cinsiyet, siyasi düşünce, kişisel ilişki ve benzeri nedenlerle vatandaşlar arasında ayırım yapmaz, aynı durumda olanlara aynı biçimde davranır, siyasi veya kişisel çıkarlar doğrultusunda hareket etmez.
- **İnsan haklarına saygı.** Müşterilerimizin işleri görülürken, insanlık onuruyla bağdaşmayan söz ve eylemlerden kaçınır.
- **Verimlilik ve tasarruf.** Hizmetlerin sadece yapılıyor olmasını değil, en az masrafla ve verimli bir şekilde, mevcut kaynaklarla daha çok hizmet üretilmesini benimser.
- **Yeniliklere açıklık.** Yöneticileri ve her düzeydeki çalışanlar, bilimsel, teknolojik ve toplumsal nitelikli değişimleri öğrenmeye, anlamaya ve uygulamaya açık ve isteklidir. AR-GE çalışmalarına gereken önemi verir.
- **Hizmette kalite.** Su hizmetlerini, vatandaşların ihtiyaçlarını tam ve gerektiği gibi karşılayacak şekilde yürütür.

- **Çevre sağlığını ön planda tutmak.** Çevrenin korunması, kirliliğine ilişkin karar ve önlemlerin alınması ve uygulanmasında insan ve diğer canlı varlıkların sağlığının korunması, alınacak önlemlerin kalkınma çabalarına olumlu ve olumsuz etkileri ile fayda ve maliyetleri dikkate alarak kısa ve uzun vadeli değerlendirmeler yapar.
- **Zamanı yönetebilmek.** Zamanın, geri döndürülmesi mümkün olmayan ve çalışmalarda tasarrufuna en çok riayet edilmesi gereken unsur olduğunun bilincindedir.

III-KURULUŞ STRATEJİSİ

2007-2008-2009-2010-2011 YILLARINA AİT KOSKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN STRATEJİK AMAÇLARI VE HEDEFLERİ					
STRATEJİK AMAÇ 1	DOĞAL ÇEVREYİ KORUMAK				
Stratejik Hedef 1.1	Yağmur suyu toplama.				
Faaliyet 1.1.1	Yağmur suyu toplama şebekesini 5 yıl içinde 40 km ye çıkarmak.				
Performans Ölçütü	2007 yılında 10 km, 2008 yılında 10, 2009 yılında 7 km, 2010 yılında 7 km, 2011 yılında 6 km. yağmur suyu şebekesi yapılacak.				
Faaliyet Sorumlusu	Kanalizasyon Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 1.2	Atıksu Arıtma Tesisini 2 yıl içinde bitirmek.				
Faaliyet 1.2.1	2007 yılında % 50 sini 2008 de ise % 100 ünü tamamlamak.				
Performans Ölçütü	2008 yılında işletmeye alınacak. 2009 yılından itibaren işletme maliyetleri geçerlidir.				
Faaliyet Sorumlusu	Kanalizasyon Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008			
Stratejik Hedef 1.3	Su şebekelerinde eski boruların daha sağlıklı ve dayanıklı PE borularla değiştirilmesi				
Faaliyet 1.3.1	Su şebekelerinde 500 Km eski borunun yeni PE borularla değiştirilmesi				
Performans Ölçütü	2007 yılında 100 km, 2008 yılında 100 km, 2009 yılında 100 km, 2010 yılında 100 km, 2011 yılında 100 km şebekede değişiklik yapılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	
Stratejik Hedef 1.4	Tatlı su havzalarında bulunan boş meralar ağaçlandırılacaktır.				
Faaliyet 1.4.1	Tatlı su havzalarına 5 yıl içerisinde 800.000 fidan dikilecektir.				
Performans Ölçütü	2007'de 100.000 adet, 2008'de 100.000 adet, 2009'da 300.000 adet, 2010'da 150.000 adet, 2011'de 150.000 adet fidan dikilecektir.				
Faaliyet Sorumlusu	Planlama Yatırım ve İnşaat Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011

Stratejik Hedef 1.5	5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi yasası ile hizmet sınırlarımıza dahil olan kasabaların kanalizasyon şebeke ihtiyaçlarının belirlenmesi ve inşasının 5 yıl içinde % 40' ının yapılması.				
Faaliyet 1.5.1	5 yıl içerisinde toplam 40 km kanalizasyon şebekesi yapılacaktır.				
Performans Ölçütü	2007 yılında 8 km 2008 de 8 km. 2009 da 8 km. 2010 da 8 km. 2011 de 8 km kanalizasyon şebekesi yapılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Kanalizasyon Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 1.6	5216 sayılı yasa ile Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde dahil edilen yeni yerleşim alanlarının, ilgili belediyeleri tarafından imar planlarının yapılması halinde, su şebekelerinin %75 i 5 yıl içerisinde tamamlanacaktır.				
Faaliyet 1.6.1	5 yıl içerisinde toplam 125 km su şebekesini tamamlamak.				
Performans Ölçütü	2007 yılında 50 km, 2008 yılında 50 km, 2009 yılında 15 km, 2010 yılında 10 km, 2011 yılında 10 km şebeke yapılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 1.7	Atıksu Arıtma Tesislerinden elde edilen suyun tarımsal sulama suyu veya rekreasyon amaçlı kullanılması.				
Faaliyet 1.7.1	2007 yılında konu ile ilgili proje hazırlanacaktır.				
Performans Ölçütü	2007 yılında konu ile ilgili proje hazırlanacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Kanalizasyon Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007				
Stratejik Hedef 1.8	Doğal çevreyi koruma ve yeşil alanları geliştirme adına KOSKİ parkı yapılacaktır.				
Faaliyet 1.8.1	2007'de konu ile ilgili proje hazırlanacak, 2008 ve 2009 yıllarında tesisler yapılacaktır.				
Performans Ölçütü	Park iki yıl içinde bitirilecektir.				
Faaliyet Sorumlusu	Planlama Yatırım ve İnşaat Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008			
STRATEJİK AMAÇ 2	SU, KANAL VE ABONE HİZMETLERİNDE HIZ, KALİTE VE TASARRUF SAĞLAMAK.				
Stratejik Hedef 2.1	Su Kayıp ve Kaçaklarının önlenmesi ile enerji tasarruf sağlanması				
Faaliyet 2.1.1	Veri takibi ve uzaktan kontrol teknolojileri kullanılarak 2012 yılına kadar su dağıtım ve üretiminde kayıp ve kaçaklar, depo taşkınları ve arızalar esnasında boşa akan su miktarı 5 yıl içerisinde % 20 azaltılacaktır.				
Performans Ölçütü	2007'de su üretimi için SCADA projesinin %70 inin yapılması, 2008'de su üretimi SCADA projesinin %100 ünün tamamlanması, 2009'da su dağıtım için SCADA projesinin %50 sinin yapılması, 2010'da su dağıtım SCADA projesinin mevcut tüm hatları için %100 tamamlanması, 2011'de ilave dağıtım şebekelerinin SCADA projesinin yapılması ve devam edilmesi.				
Faaliyet Sorumlusu	Elektrik Makine ve Malzeme İkmal Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 2.2	Toplam 100 kuyuda Frekans konvertörü-Yolverici montajı yapılarak elektrik enerjisinden tasarruf sağlanacaktır.				

Faaliyet 2.2.1	2007'de 40 kuyuda Frekans konvertörü-Yolverici montajı, 2008'de 30 kuyuda Frekans konvertörü-yolverici montajı, 2009'da 30 kuyuda Frekans konvertörü-yolverici montajı yapılması.				
Performans Ölçütü	Teknolojik yenilikler ve cihazlar kullanılarak 2009 yılına kadar su üretiminde kullanılan tesislerimizde basınç kontrolü ve yumuşak yol verme sistemleri sayesinde elektrik enerjisinde 3 yıl içinde % 15 tasarruf sağlanacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Elektrik Makine ve Malzeme İkmal Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009		
Stratejik Hedef 2.3	Hizmetlerimizin kalitesini tescil etmek ve tanıtmak. Tüm uygulama verilerinin sanal ortamda değerlendirilerek istatistik, denetim ve kayıt sistemi geliştirilmesi				
Faaliyet 2.3.1	2007'de ISO 9002 Kalite sistem dökümantasyonunun hazırlanarak gerekli müracatların yapılması ve belge alınması, 2008'de vatandaş anket çalışmaları ve performans değerlendirilmesi.				
Performans Ölçütü	ISO 9002 Kalite Sistem Belgesinin alınarak 2008 yılından itibaren faaliyetlerimizin tamamı kayıt altında tutulacak ve performans değerlendirmesi ile verimlilik ve vatandaş memnuniyeti % 20 arttırılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Elektrik Makine ve Malzeme İkmal Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008			
Stratejik Hedef 2.4	Tesis edilmiş kanalizasyon ve yağmur suyu şebekeleri 3 yıl içerisinde sayısallaştırılacaktır.				
Faaliyet 2.4.1	2007 2008 ve 2009 yıllarında sayısallaştırma işlemi tamamlanacaktır.				
Performans Ölçütü	2007 yılında % 50, 2008 yılında % 25, 2009 yılında % 25 i yapılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Kanalizasyon Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009		
Stratejik Hedef 2.5	Teknolojik yenilikler ve cihazlar kullanılarak tasarruf sağlamak.				
Faaliyet 2.5.1	2007'de arıza bakımdan sorumlu personellerimize kestirimci bakım hizmetleri konusunda eğitim alınması ve kestirimci bakım cihazları alınması, 2008 ve 2009' da kestirimci bakım için pompa istasyonlarımızdaki pompalarımıza hassas sensörler ilave edilmesi				
Performans Ölçütü	Teknolojik yenilikler ve cihazlar kullanılarak 2009 yılına kadar arıza ve bakım maliyetlerinde % 30 tasarruf sağlanacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Elektrik Makine ve Malzeme İkmal Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008			
Stratejik Hedef 2.6	Tatlı su çeşmelerinin sayısının arttırılması				
Faaliyet 2.6.1	Tatlı su çeşmelerinin sayısının arttırılması amacıyla yeni ve ilave kaynak araştırmaları yapılacaktır ve yeni kaynaklar bulunması halinde tatlı su çeşmesi sayısı 750 den, 5 yıl içinde 1000 e çıkarılacaktır.				
Performans Ölçütü	2007 yılında kaynak araştırması ve ilave 50 tatlısu çeşmesi, 2008 yılında 50 tatlısu çeşmesi , 2009 yılında 50 tatlısu çeşmesi, 2010 yılında 50 tatlısu çeşmesi, 2011 yılında 50 tatlısu çeşmesi yapılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 2.7	Şehir içindeki kuyularımızın uzun ömürlü, görüntü ve ses kirliliği yapmayan ve kullanışlı bir hale getirilmesi için yeraltına alınacak veya modern mimari yapılarla yenilenecektir.				
Faaliyet 2.7.1	Şehir içindeki 150 adet kuyu, 5 yıl içinde yeraltına alınacak veya modern mimari yapılarla yenilenecektir.				
Performans Ölçütü	2007 yılında 25 kuyu, 2008 yılında 50 kuyu, 2009 yılında 25 kuyu, 2010 yılında 25 kuyu, 2011 yılında 25 kuyu şebeke yapılacaktır.				

Faaliyet Sorumlusu	Elektrik Makine ve Malzeme İkmal Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 2.8	İnternet aracılığıyla tahsilat yapılacaktır.				
Faaliyet 2.8.1	İnternet aracılığıyla tahsilat yapılacaktır.				
Performans Ölçütü	2007 yılında yazılım gerçekleştirilecektir.				
Faaliyet Sorumlusu	Abone işleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007				
Stratejik Hedef 2.9	Abone işlemleri hızlandırılması				
Faaliyet 2.9.1	Abone işlemleri esnasında gereksiz işlemler kaldırılarak süreç hızlandırılacaktır.				
Performans Ölçütü	2007 yılında yapılan işlemlerde numaratör sistemine geçilecektir.				
Faaliyet Sorumlusu	Abone işleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007				
Stratejik Hedef 2.10	Tam donanımlı Laboratuvar oluşturmak.				
Faaliyet 2.10.1	Fiziksel kimyasal ve bakteriyolojik su analizleri yapılması.				
Performans Ölçütü	Fiziksel kimyasal ve bakteriyolojik su analizleri cihazlarının alımı.				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008			
Stratejik Hedef 2.11	Yeraltı suyunun kalitesinin artırılması için filtrasyon ve yumuşatma sisteminin kurulması				
Faaliyet 2.11.1	Sistemin Projelendirilmesi ve inşaatının yapımı gerekli araç, gereç alımı.				
Performans Ölçütü	2007 yılında sistemin projelendirilmesi2008 – 2009 yıllarında inşaatın yapımı, gerekli araç ve gerecin alınması				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	
Stratejik Hedef 2.12	Kentin iki ayrı noktasında tesisleşmek				
Faaliyet 2.12.1	Kentin iki ayrı noktasında tesisleşmek için gerekli planlama ve yatırımların gerçekleştirilmesi.				
Performans Ölçütü	Tesisler iki yıl içerisinde bitirilecektir.				
Faaliyet Sorumlusu	Planlama Yatırım ve İnşaat Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008			
STRATEJİK AMAÇ 3	SINIRLI OLAN SU KAYNAKLARINI KORUMAK , KAYIP VE KAÇAKLARI ÖNLEMEK VE SUYUN TASARRUFLU KULLANILMASI KONUSUNDA HALKI BİLİNÇLENDİRMEK.				

Stratejik Hedef 3.1	Bilinçli su tüketimini teşvik ederek kentimizde kişi başına düşen su tüketim miktarında tasarruf sağlamak.				
Faaliyet 3.1.1	Görsel ve yazılı basın ve afiş kampanyaları aracılığıyla tasarruf bilinci artırılacaktır.				
Performans Ölçütü	Kişi başına düşen su tüketim miktarında 5 yıl içerisinde %15 düşüş sağlanacaktır				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Faaliyet 3.1.2	Su tasarrufuyla ilgili ilköğretim ve lise düzeyinde şiir, resim ve kompozisyon yarışmaları düzenleyerek tasarruf bilinci sağlanacaktır.				
Performans Ölçütü	Şehir genelinde kişi başına düşen su tüketim miktarında 5 yıl içerisinde %15 düşüş sağlanacaktır				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 3.2	Sarfiyatın tam olarak tespiti				
Faaliyet 3.2.1	Çok bloklu veya çok dairesi sitelerde sarfiyatı tam olarak tespit etmek için ana sayaç takmak.				
Performans Ölçütü	Önceki sistem sarfiyatıyla sonraki sistem sarfiyatını karşılaştırma.				
Faaliyet Sorumlusu	Abone İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 3.3	Üretilen suyun kesin miktarını ölçmek.				
Faaliyet 3.3.1	Şebekenin muhtelif yerlerine takılmak üzere debimetre alınması.				
Performans Ölçütü	Alınan debimetrelerin tamamının şebekenin muhtelif yerlerine takılması.				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007				
Stratejik Hedef 3.4	Şebekede öncelikli bölgeler oluşturularak kayıp ve kaçakların kontrol noktalarından tespitinin sağlanması				
Faaliyet 3.4.1	Şebekede oluşturulan kontrol noktalarına vana ve sayaç sistemlerinin yenilenmesi ve montajı yapılacaktır.				
Performans Ölçütü	Kontrol noktalarına vana ve sayaç sistemlerinin yenilenmesi ve montajı periyodik olarak 5 yıl içinde tamamlanacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Su İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
STRATEJİK AMAÇ 4	SU-ATIK SU TAHAKKUK VE TAHSİLÂT ORANLARINI ARTIRMAK.				
Stratejik Hedef 4.1	Su-atıksu tahakkuk ve tahsilat oranını artırmak				
Faaliyet 4.1.1	Tahakkuk işlemlerinin sıkı takip altına alınması.				
Performans Ölçütü	Yıllık tahakkuk oranı 5 yılda % 87' den % 95'e çıkartılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Abone İşleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011

Faaliyet 4.1.2	Tahsilat işlemlerinin sıkı takip altına alınması.				
Performans Ölçütü	Yıllık tahsilat oranı 5 yılda % 87' den % 95'e çıkartılacaktır.				
Faaliyet Sorumlusu	Abone işleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
STRATEJİK AMAÇ 5	PERSONELİN EĞİTİMİNİ SAĞLAMAK VE MOTİVASYONU ARTIRMAK.				
Stratejik Hedef 5.1	Personelin bilgilerini ve verimliliklerini artırarak yetişmelerini sağlamak, hizmete olan ilgisini en yüksek düzeye çıkarmak, üst görev kadrolarına hazırlamak,				
Faaliyet 5.1.1	Personelimizin tamamını hizmet içi eğitimden geçirmek.				
Performans Ölçütü	Personelimize yılda en az bir defa eğitim vermek.				
Faaliyet Sorumlusu	İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 5.2	Personelin hizmet alanındaki yenilik ve gelişmelere uyumunu sağlamak				
Faaliyet 5.2.1	Bilgilendirme toplantılarıyla personeli mevzuat gelişmelerinden haberdar etmek.				
Performans Ölçütü	Mevzuat değişimlerinin sanal ortamdan takip edilerek konu hakkında en az bir defa bilgilendirme toplantısı yapmak.				
Faaliyet Sorumlusu	İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 5.3	Yönetimde ve uygulamada etkinliğin artırılmasını sağlamak				
Faaliyet 5.3.1	Yönetimde ve uygulamada ekip ruhunu yerleştirmek ve verimliliği arttırmak.				
Performans Ölçütü	Belirlenecek 3 ayrı proje grubu oluşturmak ve projeleri neticelendirmek.				
Faaliyet Sorumlusu	İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011
Stratejik Hedef 5.4	Personelin çok yönlülüğünü göz önünde bulundurarak kültürel ve sosyal faaliyetlerle birlikte kişisel gelişimlerine katkıda bulunmak ve kendilerini gerçekleştirmelerine imkân tanımak.				
Faaliyet 5.4.1	Geniş bir kütüphane oluşturmak ve interaktif donanımla desteklemek, personelin kişisel yeteneklerini ifade edebilecekleri sanatsal ve kültürel faaliyetlerde bulunmak				
Performans Ölçütü	Kütüphaneye yılda en az 50 kitap kazandırmak ve bilgisayar donanımını kazandırmak.				
Faaliyet Sorumlusu	İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı				
Faaliyet Yılı	2007	2008	2009	2010	2011