



TÜRK AKREDİTASYON KURUMU

STRATEJİK PLAN 2012 - 2016

ANKARA
Kasım, 2011

Zamanın gereklerine göre bilim ve teknik ve her türlü medeni buluşlardan azami derecede yararlanarak zorunludur.

K. Atatürk





Stratejik planlama, ulusal akreditasyon kurumları ve bu kurumların oluşturduğu uluslararası birlikler için de vazgeçilmez bir konudur. Dolayısıyla, diğer ülkelerin akreditasyon kurumlarında olduğu gibi TÜRKAk da akreditasyon sistemini daha etkin ve verimli çalıştırmak, akreditasyon taleplerine göre hizmet kapsamını geliştirmek ve hizmet alanların memnuniyetini sağlamak amacıyla stratejik planlama çalışmaları yapmaktadır.



BAKAN SUNUŞU

Nihat ERGÜN

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı



Dünya ekonomisindeki gelişmeler ile uluslararası ticaretin hızla artması ve 1980'lerde kamu yönetiminde meydana gelen yapısal değişiklikler sonucu, dünyanın birçok ülkesinde kamu sektörünün etkin ve verimli çalışmasına yönelik programlar geliştirilmiş ve uygulanmıştır. Söz konusu gelişmeler, kamu yönetimimizde de yeni anlayışlara yol açmış; toplum taleplerine duyarlı, katılımcılığa önem veren, hedef ve önceliklerini netleştirmiş, hesap veren, şeffaf bir kamu yapılanması gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Ülkemizde akreditasyon hizmetlerini yürütmek ve laboratuvarlar, muayene/belgelendirme kuruluşlarının belgelerinin uluslararası geçerliliğini sağlamak üzere 1999 yılında kurulan TÜRKAK, görevlerini uluslararası sözleşmelere ve standartlara göre ve kalite yönetim sistemi çerçevesinde yürütmektedir.

Ülkemizin geleceğine yönelik güçlü ve kararlı stratejik amaçlar belirlendiğinden kamu kurumlarının "stratejik yönetim" anlayışıyla yönetilmesi önem kazanmıştır. Bu çerçevede Türk Akreditasyon Kurumu da "stratejik yönetim" yaklaşımını benimsemiş ve 2012-2016 yıllarını kapsayan "stratejik planı"nı hazırlanmıştır. Hazırlanan stratejik plan ile hizmetin etkin ve verimli sunulması, tahsis edilen kaynakların planlı kullanılması ve ulaşılan hedeflerin ölçülebilmesi yönünde katkı sağlayacak yeni bir sürece girilmektedir.

Stratejik planlama, ulusal akreditasyon kurumları ve bu kurumların oluşturduğu uluslararası birlikler için de vazgeçilmez bir konudur. Dolayısıyla, diğer ülkelerin akreditasyon kurumlarında olduğu gibi TÜRKAK da akreditasyon sistemini daha etkin ve verimli çalıştırmak, akreditasyon taleplerine göre hizmet kapsamını geliştirmek ve hizmet alanların memnuniyetini sağlamak amacıyla stratejik planlama çalışmaları yapmaktadır. Diğer yandan, akreditasyon hizmetinin niteliği ve kalitesini belirleyen uluslararası standartlara, akreditasyon kuruluşlarının performanslarını ölçmek için kullanılan uluslararası kabul görmüş göstergelere uygun çalışmalar yürütmektedir. Nitekim TÜRKAK, 2006 yılında, bir dizi denetimden başarı ile geçip akreditasyon hizmetini uluslararası standartlara ve performans göstergelerine uygun şekilde yürütmeye yeterli görülmüş ve uluslararası tanınırlığa kavuşmuş, bundan sonra da TÜRKAK hem uluslararası tanınırlığını devam ettirmeyi hem de bölgesinde etkin bir akreditasyon kurumu olmayı hedeflemektedir.

TÜRKAK'ın 2012-2016 dönemi stratejik planının, ülkemiz ekonomisi ile akreditasyon hizmetleri ve Kurumun gelişimine katkıda bulunacağına güvenim tamdır. Bu vesile ile planın hazırlanmasında emeği geçenlere katkı sağlayan iç ve dış paydaşlara teşekkür eder, belirlenen hedeflere ulaşılması için başarıyla uygulanmasını dilerim.



YÖNETİM KURULU BAŞKANI SUNUŞU

Mehmet Vehbi GÜNAN
Yönetim Kurulu Başkanı

Uluslararası ticaretin hızla arttığı dünyamızda, bunun bir yolu olan akreditasyon hizmetlerini yürütmek üzere 1999 yılında Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) kurulmuştur. TÜRKAK ülkemizde laboratuvar, belgeleme ve muayene hizmetlerini yürüten kuruluşları akredite etmek, bu kuruluşların belirlenen standartlara göre faaliyette bulunmalarını, bu suretle ürün/hizmet, sistem, personel ve laboratuvar belgelerinin ulusal ve uluslararası alanda geçerliliğini temin etmekle görevlendirilmiştir. Gelişmiş ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de, kurulan akreditasyon sistemini daha etkin ve verimli çalıştırmak, hizmetin yönelimlerini ve kapsamını önceden belirlemek ve hizmet alanların memnuniyetini sağlamak amacıyla stratejik planlama çalışmaları yapılmaktadır. Kurumumuz 2006 yılında elde ettiği uluslararası tanınabilirlik statüsünü, bugüne kadar gerçekleşen denetimlerden başarılı sonuçlar elde ederek sürdürmüştür. Bu çerçevede, akreditasyon hizmetinin niteliği gereği, hizmetin yürütülmesinde uluslararası geçerliliği olan standartlar ile diğer düzenlemelere uyulmakta, Kurum performansının ölçülmesinde de evrensel göstergeler kullanılmaktadır.

Diğer yandan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik gereğince Kurumumuzda da planlı çalışma dönemi başlamış ve 2012-2016 yıllarını kapsayan TÜRKAK Stratejik Planı hazırlanmıştır. Böylece, bir yandan akreditasyon hizmetini uluslararası standartlara ve performans göstergelerine uygun olarak yürüten Türk Akreditasyon Kurumu, diğer yandan hazırlanan stratejik plan ile hizmetlerini ve bunun için sahip olduğu kaynakları planlı, etkin, verimli, şeffaf ve ölçülebilir şekilde kullanacağı bir döneme girmektedir.

Hazırlanan Stratejik Plan; 9. Kalkınma Planı, Orta Vadeli Program, Sanayi Strateji Belgesi ve Eylem Planı gibi dokümanlarda yer alan esaslar ve hedeflerle uyumlu olarak hazırlanmış ve Plan oluşturulurken iç ve dış paydaşlara yönelik anketler düzenlenmiş, çalıştaylar yapılmış, kısaca katılımcılığa önem verilmiştir.

Stratejik Plan'da, Kurumumuzun vizyon, misyon ve temel değerleri belirtildikten sonra, plan dönemi içerisinde TÜRKAK'ın akreditasyon hizmetini ulusal ve uluslararası normlara uygun olarak sürdürme ve yaygınlaştırma ile kurumsal kapasitesini artırma yönündeki stratejik amaçları, bunlara ulaşmak için belirlenen hedefler ve eylemler belirtilmiştir. Ayrıca, hazırlanma aşamasında olduğu gibi uygulanmasında da Stratejik Planı'mızı temel değerlerimiz çerçevesinde tüm ilgili taraflarla birlikte yürüteceğiz. Plan'ın bir diğer hedefi de genç bir kurum olan TÜRKAK'ta kurumsal kültürün ve planlı çalışma kültürünün güçlendirilmesine katkı sağlamaktır.

Hazırlanmış olan 2012-2016 yıllarına ait Stratejik Plan'ın, hem Kurumumuzun hem de akreditasyon hizmetlerinin gelişmesine katkıda bulunacağına dair inancımı tekrar belirtir, Kurum içinden ve Kurum dışından Plan'ın hazırlanmasında emeği geçenlere –özellikle MPM uzmanlarına– teşekkür eder ve söz konusu hedeflere ulaşılması için başarılı bir şekilde uygulanmasını dilerim.



İÇİNDEKİLER

5	SUNUŞ
9	İÇİNDEKİLER
10	KISALTMALAR
11	GİRİŞ
13	BİRİNCİ BÖLÜM: <i>Türk Akreditasyon Kurumunda Stratejik Planlama Süreci</i>
13	1.1. Hazırlık ve Altyapı Çalışmaları
14	1.2. Sürecin Temel Aşamaları
15	İKİNCİ BÖLÜM: <i>Durum Analizi</i>
15	2. 1. Kuruluş İçi Analiz
15	2.1.1. Tarihi Gelişim
16	2.1.2. Mevzuat Analizi ve Yasal Yükümlülükler
18	2.1.3. Yönetim ve Örgüt Yapısı
20	2.1.4. Kaynaklar
23	2.1.5. Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetler
25	2.1.6. Kurum Kültürü
25	2.2. Paydaş Analizi
25	2.2.1. İç Paydaş Analizi
26	2.2.2. Dış Paydaş Analizi
28	2.3. Çevre Analizi
28	2.3.1. Dünyada Durum
29	2.3.2. Akreditasyon Alanındaki Rekabetin Türkiye'ye Etkileri
29	2.3.3. Ulusal Düzeyde Plan ve Program Belgeleri
30	2.4. Güçlü, Zayıf Yönler ve Fırsatlar, Tehditler (GZFT) Analizi
31	2.4.1. Güçlü Yönler
31	2.4.2. Zayıf Yönler
31	2.4.3. Fırsatlar
32	2.4.4. Tehditler
33	ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: <i>Kurumsal Kimliğin Tanımlanması</i>
35	DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: <i>Hedefler ve Eylemler</i>
43	BEŞİNCİ BÖLÜM: <i>Stratejik Planın Üst Politika Belgeleriyle İlişkisi</i>
49	ALTINCI BÖLÜM: <i>Hedeflere İlişkin Performans Göstergeleri</i>
53	YEDİNCİ BÖLÜM: <i>Maliyetlendirme</i>
55	SEKİZİNCİ BÖLÜM: <i>İzleme ve Değerlendirme Çerçevesi</i>
57	SONUÇ
58	EK: <i>Türkak 2012-2016 Stratejik Planı, Stratejik Amaçlar, Hedefler ve Eylemler Tablosu</i>





KISALTMALAR

<i>AB</i>	Avrupa Birliği
<i>APEC</i>	Asya Pasifik Ekonomik İşbirliği Forumu
<i>BASB</i>	Bölgelerarası Standardizasyon Birliği
<i>CE</i>	Avrupa Komitesi
<i>ÇG</i>	Çalışma Grupları
<i>DPT</i>	Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı
<i>DTM</i>	Dış Ticaret Müsteşarlığı
<i>DTÖ</i>	Dünya Ticaret Örgütü
<i>EA</i>	Avrupa Akreditasyon Birliği
<i>ECO</i>	Ekonomik İşbirliği Örgütü
<i>GZFT</i>	Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler
<i>IAF</i>	Uluslararası Akreditasyon Forumu
<i>ILAC</i>	Uluslararası Laboratuvarlar Birliği
<i>KEK</i>	Karma Ekonomik Komisyon Toplantıları
<i>KOBİ</i>	Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler
<i>MLA</i>	Karşılıklı Tanınma Anlaşması
<i>MPM</i>	Milli Prodüktivite Merkezi
<i>MRA</i>	Karşılıklı Tanınma Anlaşması
<i>NAFTA</i>	Kuzey Amerika Ülkeleri Serbest Ticaret Anlaşması
<i>OVP</i>	Orta Vadeli Plan
<i>SPÜK</i>	Stratejik Planlama Üst Kurulu
<i>SPYK</i>	Stratejik Planlama Yürütme Kurulu
<i>STB</i>	Sanayi ve Ticaret Müsteşarlığı
<i>TL</i>	Türk Lirası
<i>TÜRKAK</i>	Türk Akreditasyon Kurumu
<i>UDK</i>	Uygunluk Değerlendirme Kuruluşu

GİRİŞ

Ülkemizde kamu yönetiminin etkinlik düzeyinin yükseltilmesi amacıyla 2006 yılında uygulamaya giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca ülkedeki tüm kamu kurum ve kuruluşları, çalışmalarını stratejik plânlama ve performans esaslı bütçeleme sistemi içinde planlamak ve gerçekleştirmekle yükümlü kılınmışlardır. Bu çerçevede, stratejik planlama; kuruluşların politika oluşturma kapasitelerinin artırılması, kamu mali yönetiminin iyileştirilmesi, kuruluş performansının izlenmesi ve hesap verme sorumluluğunun değerlendirilmesinde temel araçlardan biri olarak kabul edilmiştir.

TÜRKAK 2012-1026 Stratejik Planı, ilgili Yasa ve ona dayanılarak hazırlanan Kamu İdarelerinde Stratejik Plânlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik doğrultusunda yapılmıştır. Stratejik Planın hazırlanmasına yönelik çalışmalar, Kurum'da stratejik planlama çalışmalarının başlatıldığını duyuran genelgenin yayımlanmasının ve hazırlık çalışmalarının tamamlanmasının ardından, 10 Ocak 2011 tarihinden itibaren Milli Prodüktivite Merkezi (MPM) danışmanlığında sürdürülmüştür. Planlama sürecinin her aşamasında TÜRKAK çalışanlarının katılımı sağlanmaya çalışılmış, bunun yanı sıra Kurumun paydaşlarının görüş ve önerilerine de büyük önem verilmiştir.

Stratejik planlama çalışmalarının yürütülmesi sırasında öncelikle temel mevzuat göz önünde bulundurulmuş, bunların yanı sıra çalışmalara temel oluşturacak Kalkınma Planı, orta vadeli programlar, eylem planları ve benzeri belgeler ile TÜRKAK'ın görev alanına yönelik ilgili uluslararası kaynaklara başvurulmuştur. Stratejik Planın üretim aşamalarında ça-

lışanların süreçte yer almaları sağlanmış, her aşamada gelen görüş ve öneriler değerlendirildikten sonra diğer aşamaya geçilerek TÜRKAK Stratejik Planı oluşturulmuştur.

TÜRKAK 2012-2016 Stratejik Planı, Kurum'da yürütülen stratejik planlama çalışmalarında ortaya konan çıktıları içermektedir. Plan belgesinin birinci bölümünde TÜRKAK'ta Stratejik Planlama sürecinin nasıl yönetildiği açıklanmış, ikinci bölümde Durum Analizi kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar özetlenmiştir. Kurum Kimliğinin Tanımlanması başlığı altında, Kurumun Misyon, Vizyon ve Temel Değerler Bildirimleri ile Stratejik Amaçlarının yer aldığı üçüncü bölümün ardından dördüncü bölümde Hedefler ile Hedeflere ulaşmak için plan döneminde gerçekleştirilmesi öngörülen Eylemler sunulmuştur. Beşinci bölümde TÜRKAK Stratejik Planının üst politika belgeleriyle ilişkisi irdelenmiş, altıncı bölümde Hedeflere İlişkin Performans Göstergelerine yer verilmiştir. Yedinci bölüm ise TÜRKAK'ın proje ve faaliyetlerine ayrılması öngörülen kaynakların Hedefler bazında 2012-2016 yılları arasındaki bütçe tahminlerine göre maliyetlendirmesi yapılmıştır. Stratejik Plan Belgesi, planın izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik çerçevenin çizildiği sekizinci bölümle tamamlanmıştır.

Şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda Kurumun web sayfası aracılığıyla kamuoyuna da sunulacak olan bu belgeyle, ilgililerin TÜRKAK Stratejik Planı'na, bu bağlamda misyonuna, vizyonuna, çalışmalarında temel aldığı değerlere, stratejik amaçlarına, hedeflerine ve uygulayacağı stratejilerine ilişkin bilgilerin sağlanması amaçlanmaktadır.



1. BÖLÜM

Türk Akreditasyon Kurumu'nda Stratejik Planlama Süreci

- 1.1. Hazırlık ve Altyapı Çalışmaları
- 1.2. Sürecin Temel Aşamaları

1.1. Hazırlık ve Altyapı Çalışmaları

TÜRKAK 2012-2016 Stratejik Planı'nın hazırlık çalışmaları kapsamında öncelikle Kurumun yapısı, 2008-2010 için hazırlanan taslak plan kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar ve DPT değerlendirmeleri incelenmiş, elde edilen bilgiler doğrultusunda çalışma yöntemi, takvimi, planlama süreci ve süreçte görev alacak organlar belirlenmiştir. Planlama sürecinden sorumlu organlar ve üstlendikleri görevler aşağıdaki gibidir:

- 1) Stratejik Plânlama Üst Kurulu (SPÜK): Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcıları ile Personel ve İdari Mali İşler Müdürü'nden oluşan bu kurul, planlama sürecindeki karar alıcı organ olarak tasarlanmıştır. Planın her bir aşamasındaki çalışmaların tamamlanmasını takiben, o aşamadaki üretimlerin incelendiği, değerlendirildiği, düzenlendiği ve son hâlinin verildiği SPÜK toplantıları yoluyla etkinlik göstermiştir.
- 2) Stratejik Planlama Yürütme Kurulu (SPYK): Bu kurul, Kurumun çok az sayıda personelle faaliyetlerini sürdürmesi ve iletişim kolaylığı sağlanması amacıyla, Personel ve İdari Mali İşler Müdürü ve bu birimden ekibe seçilen uzman personelden oluşmuştur. Planlama sürecinin her aşamasında, çalışan görüşlerinin derlenerek toplulaştırılması, hazırlıkların belirlenen takvimde, gerekli niteliklerde sürdürülmesi ve tamamlanmasından sorumlu olmuştur. Danışmanların teknik ve hukuki açıdan yönlendirmeleri doğrultusunda, her türlü yazışma, birim içi toplantı organizasyonu, bilgilendirme gibi iletişim kanallarının kurulması ve işletilmesi işlemlerini bu kurul yürütmüştür.
- 3) Çalışma Grupları (ÇG): Stratejik planlama çalışmalarının her aşamasında bütün birimlerin bünyelerinde, bilgi üret-

mek ve öneri geliştirmek amacıyla, belirlenen süre ve tarihte görev almak üzere oluşturulan çalışma gruplarıdır. Çalışma grupları birim amirlerinin yöneticiliğinde ve aktif katılımları sağlanarak faaliyet göstermiştir.

- 4) Danışmanlar: Süreçte kavram birliğinin tesis edilmesi, SPÜK toplantılarının moderatörlüğünün yapılması, planın gerek stratejik planlama tekniğine gerekse mevzuata uygunluğunun sağlanması, durum analizi kapsamında anketlerin hazırlanması, değerlendirilmesi, durum analizi raporlarının hazırlanması, sürecin her aşamasında çalışma formları, bilgi notları ve Çalışma Grupları tarafından üretilen çıktılara ilişkin değerlendirme raporları hazırlanması gibi konularda yönlendiricilik sağlayan MPM uzmanlarıdır.

3 Ocak 2011'de TÜRKAK'ta planlama çalışmalarına başlanacağı bir iç genelgeyle duyurulmuş, ardından 10 Ocak 2011 itibarıyla sürecin temel aşamalarına geçilmiştir.

1.2. Sürecin Temel Aşamaları

TÜRKAK 2012-2016 Stratejik Planlama hazırlama süreci, "Durum Analizi", "Kurumsal Kimliğin Tanımlanması (misyon, vizyon, temel değerler bildirimleri ile stratejik amaçların belirlenmesi)", "Hedeflerin Belirlenmesi", "Hedeflere İlişkin Eylemlerin Belirlenmesi", "Hedeflere İlişkin Performans Göstergelerinin Belirlenmesi", "Maliyetlendirme" ve "Stratejik Plan Belgesinin Hazırlanması" aşamalarından oluşan bir proje olarak tasarlanmıştır.

- a) Durum Analizi (10 Ocak-11 Şubat 2011): Bu süreçte İç Yapı, İç ve Dış Paydaş, Çevre ve GZFT (SWOT) analizleri gerçekleştirilmiş, tamamı raporlanarak incelenmek üzere bütün personele ulaştırılmıştır.
- b) Kurum Kimliğinin Tanımlanması (14-18 Şubat 2011): Kurumsal kimliğin tanımlanması bağlamında ilk adım, Misyon, Vizyon ve Temel Değerler Bildirimlerinin oluşturulması olmuştur. Yapılan çalışmalar sonrasında belirlenen bildirimler doğrultusunda Stratejik Amaçların oluşturulması çalışmaları yürütülmüş, bu aşamada Çalışma Gru-

bunca hazırlanan çıktılar her sürümde danışmanlar tarafından teknik açıdan değerlendirilmiş ve Stratejik Amaçlar son biçimini alarak karara bağlanmıştır.

- c) Hedeflerin Belirlenmesi (21 Şubat-25 Mart 2011): Hedeflerin belirlenmesine ilişkin çalışmalar, danışmanların hazırladıkları formlar temel alınarak yine Çalışma Grubunun katkılarıyla yürütülmüş, her sürüm danışmanlarca değerlendirildikten sonra çalışmalar sürdürülmüş, 28 Mart 2011 tarihinde kurumun hedefleri görüşülerek karara bağlanmıştır.
- d) Eylemlerin Belirlenmesi (28 Mart - 4 Mayıs 2011): Eylemlerin belirlenmesi aşaması, 28 Mart 2011'de danışmanların hazırladıkları çalışma dosyası temel alınarak başlamıştır. Çalışma Gruplarının oluşturduğu çıktılar danışmanlar tarafından değerlendirilmiş, son çıktılar 4 Mayıs 2011'de, Kurul tarafından uygun bulunan öneriler doğrultusunda düzenlemeler yapılarak karara bağlanmıştır.
- e) Hedeflere ilişkin Performans Göstergelerinin Belirlenmesi (5-20 Mayıs 2011): Hedeflere İlişkin Eylemler ile Performans Göstergeleri ardışık çalışmalar olarak yürütülmüştür. Hazırlanan çalışma dosyası doğrultusunda Performans Göstergeleri, 20 Mayıs 2011'de son şekline kavuşturulmuştur.
- f) Hedeflere ilişkin Maliyetlerin Belirlenmesi (16-25 Mayıs 2011): Son aşama olan maliyetlendirme çalışmaları kapsamında, bütün birimler hazırlanan tablolar doğrultusunda eylemler düzeyinde maliyet tahminleri yapmış, danışmanlar tarafından Hedefler düzeyinde toplulaştırılarak 25 Mayıs 2011'de yönetime sunulmuştur.
- g) Stratejik Plan Belgesi'nin Tamamlanması (20-27 Mayıs 2011): Stratejik planlama sürecinde ortaya konan çıktılar danışmanlar tarafından derlenmiş ve TÜRKAK 2012-2016 Stratejik Plan Belgesi hâline getirilerek TÜRKAK yönetimine sunulmuştur. Yönetimin inceleme ve değerlendirmeleri doğrultusunda belgeye son şekli verilmiştir.

2. BÖLÜM

Durum Analizi

- 2.1. Kuruluş İçi Analiz
 - 2.1.1. Tarihî Gelişim
 - 2.1.2. Mevzuat Analizi ve Yasal Yükümlülükler
 - 2.1.3. Yönetim ve Örgüt Yapısı
 - 2.1.4. Kaynaklar
 - 2.1.5. Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetler
 - 2.1.6. Kurum Kültürü
- 2.2. Paydaş Analizi
 - 2.2.1. İç Paydaş Analizi
 - 2.2.2. Dış Paydaş Analizi
- 2.3. Çevre Analizi
 - 2.3.1. Dünyada Durum
 - 2.3.2. Akreditasyon Alanındaki Rekabetin Türkiye'ye Etkileri
 - 2.3.3. Ulusal Düzeyde Plan ve Program Belgeleri
- 2.4. Güçlü, Zayıf Yönler ve Fırsatlar, Tehditler (GZFT) Analizi
 - 2.4.1. Güçlü Yönler
 - 2.4.2. Zayıf Yönler
 - 2.4.3. Fırsatlar
 - 2.4.4. Tehditler

Stratejik planlama çalışmalarının ilk teknik aşaması olan Durum Analizi, dört başlık altında yürütülen farklı analizlerden oluşmaktadır. Kuruluş İçi Analiz, Kurumun gelişim sürecini, tabi olduğu mevzuatı ve bundan kaynaklanan sıkıntıları, üstlendiği görevleri, sunduğu hizmetleri, mevcut kaynaklarını ortaya koymaktadır. Paydaş Analizi, iki alt başlık altında hazırlanmıştır. İç Paydaş Analizi, Kurumun iç paydaşları olan her düzeydeki çalışanın Kuruma ve faaliyetlerine ilişkin görüş ve değerlendirmelerini içermektedir. Dış Paydaş Analizi ise TÜRKAK'ın çalışmalarından etkilenen, çalışmalarını etkileyen ya da ortak çalışmalar yürütülen ilgili taraflar ile hizmet sunulan kesim olan hedef kitlenin Kuruma ilişkin değerlendirme, öneri ve beklentilerine ışık tutmaktadır. Çevre analiziyle dünyada ve Türkiye'de TÜRKAK'ın faaliyet alanlarındaki gelişmeler değerlendirilmektedir. SWOT (GZFT) Analizi ise Kurumun karşı karşıya bulunduğu tehditlerle fırsatları, mevcut koşullardaki güçlü ve zayıf yanlarını irdelemektedir. Bu çalışma kapsamında da her düzeyde bütün çalışanların katkıları sağlanarak sonuçlar rapor hâline getirilmiştir.

Bu aşamada hazırlanan raporların özetleri aşağıda sunulmaktadır.

2. 1. Kuruluş İçi Analiz

2.1.1. Tarihî Gelişim

Türkiye'de uluslararası nitelikte, bağımsız bir akreditasyon sisteminin kurulmasına yönelik çalışmalar 1991 yılında Dünya Bankası ile Türkiye Cumhuriyeti arasında imzalanan ikraz anlaşması ile başlamıştır. AB mevzuatı ile uyumu ve uygulama bütünlüğü açısından önemli bir kurum olan Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) uzun süren çalışmalar neticesinde, 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kanunu'nun TBMM'de kabul edilmesi ve 4 Kasım 1999 tarih ve 23866 sayılı Resmi Gazetede yayımlanması ile kurulmuştur.

Bu Kanunla laboratuvar, belgelendirme ve muayene hizmetlerini yürütecek yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşları akredite etme, bu kuruluşların belirlenen ulusal ve uluslararası standartlara göre faaliyetlerde bulunmalarını ve bu suretle ürün/hizmet, sistem, personel ve laboratuvar belgelerinin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etme görevi TÜRKAK'a verilmiştir.

TÜRKAK, merkezi Ankara'da olmak üzere Başbakanlık ile ilgili, özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir kurum olarak kurulmuş fakat 27.11.2002 tarihinden itibaren Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile ilgilendirilmiştir. TÜRKAK uluslararası kurallara göre işlettiği Kalite Yönetim Sistemi (ISO/IEC 17011) altında akreditasyon hizmetlerini sunmaktadır.

15 Haziran 2001'de akreditasyon başvurularını kabul etmeye başlayan TÜRKAK, 2006 yılında Avrupa Akreditasyon Birliğince (EA) denetlenerek laboratuvar, muayene ve sistem belgelendirme akreditasyonu alanlarında Karşılıklı Tanınma Anlaşması'nı (MLA) imzalamış ve bu alanlarda uluslararası tanınırlığı olan bir akreditasyon kuruluşu hâline gelmiştir.

2008 yılında tanınırlık anlaşmasının kapsamının genişletilmesi çerçevesinde EA tarafından yapılan denetimler başarıyla sonuçlanmış ve üç yeni kapsamda (personel, ürün ve çevre yönetim sistemleri belgelendirme) daha karşılıklı tanınma anlaşması imzalanmıştır. Böylece Avrupa Akreditasyon Birliği ile tüm alanlarda Karşılıklı Tanınma Anlaşması (MLA) imzalanarak uluslararası tanınırlık sağlanmıştır. EA ile MLA'nın imzalanmasını takiben, 2006 yılında yapılan Uluslararası Laboratuvarlar Birliği'ne (ILAC) tam üyelik başvurusu olumlu neticelenmiş, deney ve kalibrasyon laboratuvarları alanında Karşılıklı Tanınma Anlaşması (MRA) imzalanmıştır. Ayrıca, Uluslararası Akreditasyon Forumu (IAF) ile de 2007 yılında Kalite Yönetim Sistemleri alanında, 2008 yılında Çevre Yönetim Sistemleri ve Ürün Belgelendirme alanında Karşılıklı Tanınma Anlaşması (MLA) imzalanmıştır. Böylece, TÜRKAK'ın tüm uluslararası akreditasyon birlikleri ile bütün alanlarda Karşılıklı Tanınma Anlaşmaları tamamlanmıştır.

Avrupa Akreditasyon Birliği (EA), Uluslararası Laboratuvar Akreditasyon Birliği (ILAC) ve Ulusla-

rasarı Akreditasyon Forumu (IAF) gibi uluslararası platformlarda faaliyetler yürütmekte olan TÜRKAK, ayrıca Ekonomik İşbirliği Örgütü (ECO - Economic Cooperation Organization) ve Bölgeler Arası Standardizasyon Birliği (BASB) gibi çeşitli bölgesel organizasyonlarda da aktif olarak çalışmalarını sürdürmektedir. Bu kapsamda Özbekistan ve Azerbaycan'da başarılı akreditasyon çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Bunun yanı sıra, Kırgızistan, Gürcistan, Kazakistan, Moldova'daki standardizasyon ve akreditasyon kuruluşlarına da destek verilmektedir.

2.1.2. Mevzuat Analizi ve Yasal Yükümlülükler

a) Ulusal Düzeyde Tabi Olan Mevzuat

4457 sayılı Kanun ile kurulan TÜRKAK, laboratuvar, belgelendirme ve muayene hizmetlerini yürütecek yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşları akredite etmekte, bu kuruluşların belirlenen ulusal ve uluslararası standartlara göre faaliyetlerde bulunmalarını ve bu suretle ürün/hizmet, sistem, personel ve laboratuvar belgelerinin ulusal ve uluslararası alanda kabul edilmesini sağlamaktadır. Bunun dışında Kamu İhale Mevzuatının TÜRKAK'a tevdi etmiş olduğu Belge Teyit yazısı işlemleri de TÜRKAK tarafından yürütülmektedir.

TÜRKAK'ın çalışmalarını yürütürken ulusal düzeyde dikkate alması gereken temel mevzuat aşağıda verilmiştir.

Kanunlar:

- 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun
- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu
- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu
- 6245 sayılı Harcırah Kanunu
- 657 sayılı Kanun

Yönetmelikler:

- Türk Akreditasyon Kurumu Personel Yönetmeliği (17.01.2001 tarih ve 24290 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.)
- Uygunluk Değerlendirme Kuruluşlarının Akreditasyonu Hakkında Yönetmelik

(02.10.2001 tarih ve 24541 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.)

b) Uluslararası Düzeyde Tabi Olunan Mevzuat

TÜRKAK faaliyetlerini yürütürken yönetim sistemi ve akreditasyon süreçlerini, akreditasyon kuruluşlarının uyması gerekli şartların tanımlandığı uluslararası standartlar ve kurallara göre oluşturmuştur. TÜRKAK yönetim sistemi, ISO/IEC 17011 standardı gereklerine uygun olarak işletilmektedir.

Akreditasyon kuruluşları için en önemli hususlardan biri de uluslararası tanınmanın sağlanmasıdır. Uluslararası tanınırlık için gerekli şartlar,

- Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından yayımlanan (EA 2.02),
- Uluslararası Laboratuvar Akreditasyon Birliği ILAC tarafından yayımlanan (A5, A1)
- Uluslararası Akreditasyon Forumu tarafından yayımlanan IAF (A5, A1) dokümanlarda belirtilmiştir.

TÜRKAK, faaliyet konularına giren tüm alanlarda karşılıklı tanınma anlaşmaları imzalayarak (MRA, MLA) uluslararası tanınırlığını sağlamıştır. Ancak son olarak, Avrupa Birliğine (AB) uyum çalışmaları kapsamında Ulusal Akreditasyon Sistemini, 2013 yılı sonuna kadar 765/2008 sayılı AB Tüzüğüne uyumlaştırması gerekmektedir.

c) Mevcut Yasadan ve İlgili Mevzuattan Kaynaklanan Darboğazlar

TÜRKAK'ın mevcut Yasasından ve diğer ilgili mevzuattan kaynaklanan ve Kurumun faaliyetlerini ve uluslararası tanınırlığını etkileyen bazı olumsuzluklar söz konusudur. Bu olumsuzlukların aşılabilmesi için yeni bir Kanun tasarısı hazırlanmış ve ilgili makamlara gönderilmiştir.

TÜRKAK'ın tabi olduğu yürürlükteki mevzuatın bazı hükümlerinin, TÜRKAK'ın Uluslararası Akreditasyon Birlikleri ile karşılıklı tanınma anlaşmaları imzalamasına ve yaptığı akreditasyonların tanınırlığına engel olabileceği, ulusal ve uluslararası ticaretimizi olumsuz yönde etkileyebileceği değerlendirilmektedir. Zira Kurumun görevlerini ISO 17011 standardına göre sürdürebilmesi için AB mevzuatlarına uygun olacak şekilde ve 4734 sayılı Kamu

İhale Kanunu ile 6245 sayılı Harcırah Kanununun sınırlayıcı hükümlerine tabi olmaması, bunun için de Kuruluş Kanununun yeniden düzenlenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Nitekim bunun sağlanması ve TÜRKAK'ın özerk bir yapıya kavuşturulması, tarafı olduğumuz AB'nin anılan mevzuatı kapsamında uluslararası standartların uygulanabilmesi ve ulusal stratejik menfaatlerimizin korunması maksadıyla yeni Kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Avrupa Birliği ilgili kuruluşlarınca 2012 yılında yapılacak denetim ve değerlendirmelerde daha önce tespit edilen uygunsuzluklar düzeltilmezse ülkemizde üretilen mal ve hizmetlerin uluslararası piyasada serbest dolaşımı ve belgelerin geçerliliği konularında teknik engeller ortaya çıkacaktır. Önlerine çıkartılan teknik engelleri aşmak isteyen firmalarımız, yabancı akreditasyon kuruluşları tarafından akredite edilen belgelendirme kuruluşlarından belge alma yoluna gidecekler. Bu durumun ülkemizde büyük döviz kayıplarına, haksız rekabete ve millî ekonomimize zarar vereceği değerlendirilmektedir.

TÜRKAK, üyesi olduğu ve karşılıklı tanınma anlaşmaları yaptığı uluslararası kuruluşların delege-sidir. Alınan kararlarda oy hakkına sahiptir ve ilgili toplantılara katılmakla yükümlüdür. İç ve dış ticaretimizi etkileyen bu kararların müzakeresinde ve ülke menfaatleri doğrultusunda kararlara müdahil olunmasında toplantılara katılmanın önemi açıktır. Sonuçları itibariyle ülkemiz için bağlayıcı kararların alındığı bu toplantılara katılmak, zaman zaman ülkemizde de bu tür toplantılar düzenlemek gerekmektedir. Ancak söz konusu toplantılar için yapılacak harcamaların ilgili mevzuat doğrultusunda karşılanmasında çok ciddi sıkıntılar yaşanmaktadır.

Ayrıca uymakla yükümlü olunan uluslararası standartlar gereği ülkemize, uluslararası kuruluşları temsilen, masrafları ve ücretleri TÜRKAK tarafından ödenmesi gereken heyetler ve denetçiler de gelmektedir. Bir akreditasyon kuruluşunun, uymakla yükümlü olduğu uluslararası standartlar ve ilgili mevzuatta, serbest hareket etmesi öngörüldüğü hâlde, kanunlardan veya kamu otoritesinin bağlayıcı ve engelleyici düzenlemelerinden gelen kısıtlamalar, karşılıklı tanınma anlaşmalarının devamını zora sokacak boyutlara ulaşmıştır.

Bundan başka, Kurum tarafından denetçi görevlendirmelerinde de mevzuattan kaynaklanan cid-

di sorunlarla karşı karşıya kalınmaktadır. Akreditasyon görevinin niteliğine göre, denetim için ihtiyaç hissedilen denetçi ve teknik uzmanlar genellikle TÜRKAK'ın kendi oluşturduğu Denetçi ve Teknik Uzman Havuzundan seçilmekte ancak yeterli vasıfta denetçi bulunmadığı takdirde, Uluslararası Karşılıklı Tanıma Anlaşmalarına taraf ülkelerin oluşturduğu havuzlardaki uzmanlardan faydalanılmaktadır. Yabancı denetçiler için ödenecek ücret, uzmanın bulunduğu ülkedeki rayice, uzmanlık alanına ve uluslararası alanda tanınırlığına göre değişkenlik arz etmektedir. Bu tip görevlendirmeler için hizmet alım ihalesi açılması zorunluluğu, çalışmalarını sektöre uğratan önemli bir engeldir. Dolayısıyla TÜRKAK'ın üstlendiği görevler, bağımsız bir bütçeyi, hızlı ve bağımsız karar almayı gerektirmektedir. Bu sebeple, ihale mevzuatı ile Harcırah Kanununa tabi olunarak görev ve hizmetlerin istenilen kalite ve verimlilikte ifa edilmesi mümkün görülmemektedir.

2.1.3. Yönetim ve Örgüt Yapısı

TÜRKAK mal ve hizmetlerin uluslararası piyasada serbest dolaşımının ve ticaretin önündeki teknik engellerin kaldırılması için ürün belgelendirme kuruluşları, muayene kuruluşları, laboratuvarlar, sistem belgelendirme ve personel belgelendirme kuruluşları gibi uygunluk değerlendirme kuruluşlarının akreditasyonunu uluslararası standartlara göre yapan, faaliyetlerinin uluslararası tanınırlığını, üyesi olduğu Avrupa Akreditasyon Birliği gibi uluslararası kuruluşlardan ve onlarla yaptığı karşılıklı tanınma anlaşmalarından alan, yönetim sistemini ISO 17011 standardına ve Avrupa Birliği mevzuatına uygun olarak yürüten ulusal bir akreditasyon kuruluşudur.

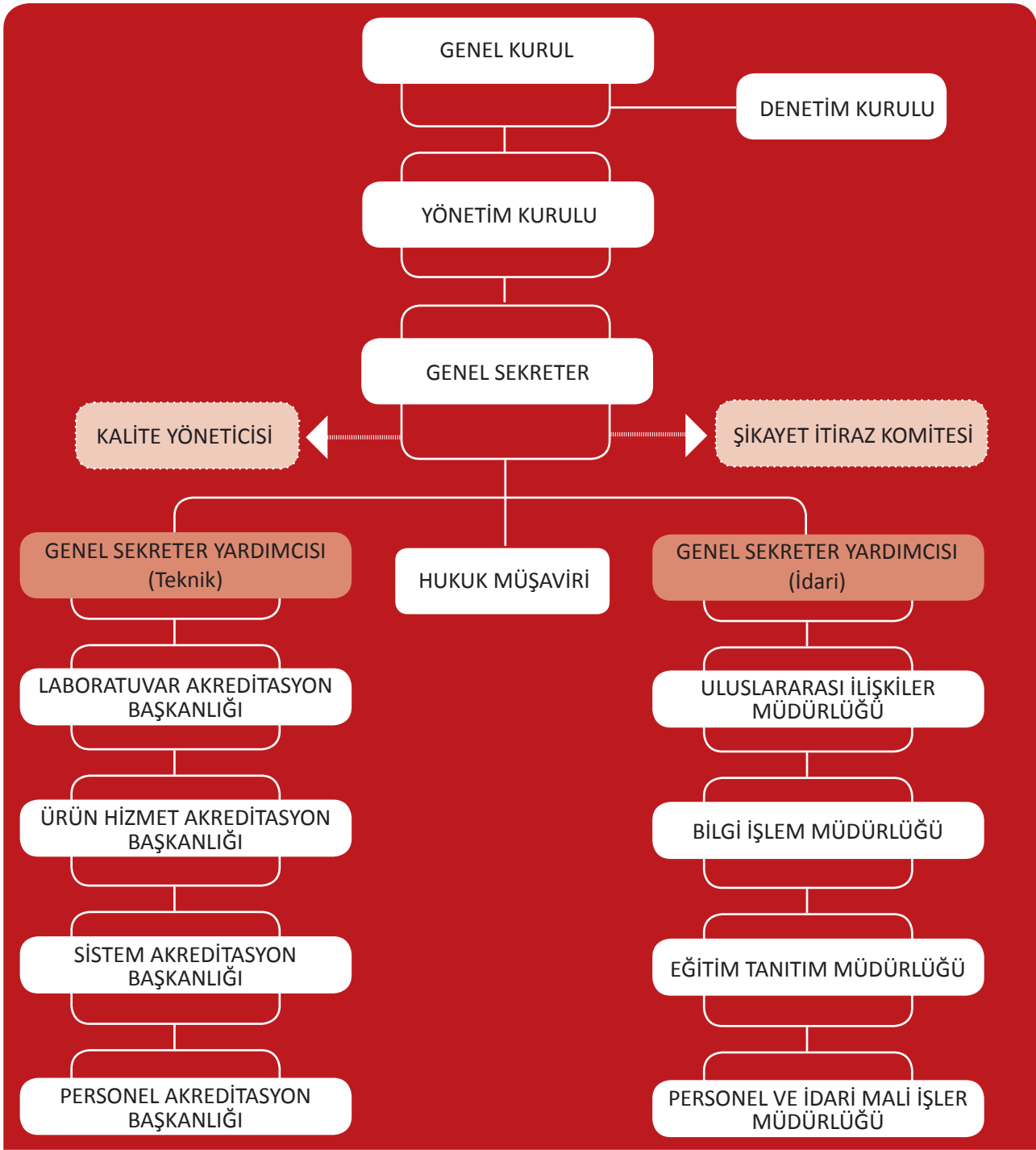
Aynı zamanda Kurumun faaliyet alanları, 4457 sayılı Kuruluş Kanununun 3. Maddesinde aşağıdaki şekilde ifade edilmiştir;

- a) Kurum faaliyetleri ile ilgili düzenlemeleri yapmak, akreditasyon ile ilgili gerekli kriter ve

önlemleri belirlemek, bunları uygulamak ve gerektiğinde değiştirmek, düzeltmek ve yürürlükten kaldırmak,

- b) Akredite edilmek üzere başvuruda bulunan; laboratuvar, ürün/hizmet, sistem, personel ve benzeri belgelendirme konularında faaliyet gösteren özel ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili standartlara ve kriterlere göre değerlendirmesini yapmak ve bu değerlendirme sonucunda kuruluşun akredite edilip edilmemesine karar vermek, akredite edilen kuruluşları izlemeye almak ve gerektiğinde geçici veya devamlı olarak akreditasyon kararını durdurmak ve bu alanlarda faaliyette bulunacak tüm kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak,
- c) Akredite edilmiş kuruluşlarca düzenlenen işaret ve belgelerin kullanımını özendirici düzenlemeler yapmak,
- d) Uluslararası, bölgesel ve diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşları ile ilişkiler kurmak, işbirliğinde bulunmak,
- e) Akreditasyon amacıyla başvuran kuruluşların müracaatı, değerlendirilmesi ve akredite edilmesi ile ilgili olarak elde edilmiş bilgilerin gizliliğini sağlamak,
- f) Akreditasyonun önemini ve kalite bilincini artırıcı faaliyetlerde bulunmak,
- g) Görev alanına giren konularda, eğitim, araştırma ve yayın faaliyetlerinde bulunmak,
- h) Faaliyet alanına giren konularda hizmet satın almak,
- i) Hizmetlerin yürütülmesi için gerekli olan taşınır ve taşınmaz mal satın almak, yaptırmak, satmak, kiralamak, rehin ve ipotek tesis etmek,
- j) Faaliyet alanıyla ilgili diğer görevleri yerine getirmek.

TÜRKAK'ın organizasyon yapısı Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1. Türk Akreditasyon Kurumu Organizasyon Şeması

Ana Hizmet Birimleri ve Görevleri

- Ürün/Hizmet Akreditasyon Başkanlığı:
Ürün ve hizmet belgelendirmesi yapan kuruluşların akreditasyonunda;
 - Laboratuvar Akreditasyon Başkanlığı:
Her türlü kalibrasyon, analiz ve test laboratuvarlarının akreditasyonunda;
 - Sistem Akreditasyon Başkanlığı:
Her türlü sistem belgelendirme kuruluşlarının akreditasyonunda;
 - Personel Akreditasyon Başkanlığı:
Her türlü personel belgelendirme kuruluşlarının akreditasyonunda;
- a) Teknik ve bilirkişi komiteleri oluşturmak,
 - b) Akreditasyon başvurularının sonuçlandırılması için teknik incelemeyi yapmak veya yaptırmak ve onay için Yönetim Kuruluna sunmak,
 - c) Akredite edilen kuruluşları izlemek ve kontrol etmek,

- d) Gerektiğinde akreditasyonun geçici veya devamlı olarak iptali için Yönetim Kuruluna teklifte bulunmak,
- e) Konularıyla ilgili olarak Genel Sekreterce ve-rilecek diğer görevleri yapmak ile görevlendirilmiştir.

Yardımcı Hizmet Birimleri ve Görevleri

Hukuk Müşavirliği:

Kurumun hukuki konulardaki ihtiyaçlarını karşılamak, mevzuat ve uluslararası ana sözleşmeler hakkında görüş bildirmek ve Kurumun taraf olduğu dava ve icra takiplerinde idareyi temsil etmek üzere öngörülmüştür. Ancak bugüne kadar söz konusu pozisyona atama yapılmamıştır.

Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü:

Uluslararası teşkilatlar ve diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşları ile işbirliği, bilgi ve tecrübe aktarımı, danışmanlık ve eğitim konularında projeler yürütmek, uluslararası alanda akreditasyon konusundaki gelişmeleri takip etmek, yurt dışı görevlerin ve yurt dışından gelen misafirlerin seyahat programlarının organizasyonunu yapmakla görevlendirilmiştir.

Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü:

Kurumdaki hizmet içi eğitimlerle kurum dışı ve denetçi eğitimlerini planlamak ve uygulamak, denetçi başvurularının alınması, işlemlerinin yürütülmesi ve dosyalarının tutulmasında sekreterya işlerini yürütmek, TÜRKAK ve akreditasyon hizmetlerini tanıtmak, özel sektör, kamu kuruluşları ve üniversitelerde toplantılar düzenlemek, fuar ve kong-

relere katılmak, basın yayın organlarından gelen röportaj, makale ve benzeri talepleri yanıtlamak, Kurum tarafından yayımlanacak tanıtıcı yayınları hazırlayıp yayımlamaktadır.

Bilgi İşlem Müdürlüğü:

Kurumun bilişim yazılım, donanım ve altyapısı ile kablolu ve kablosuz iletişim ağının kurulumu, bakımı ve devamlılığının sağlanması, kullanıcılara kurumsal çözümler hakkında eğitimler düzenlemesi ile görevlendirilmiştir.

Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü:

Kurumun personel alımı, özlük hakları ile ilgili işlemleri ve mevzuatta öngörülen diğer işleri yapmak, bütçesinin hazırlanıp uygulanması ile muhasebe işlemlerini yürütmek, aynı ve nakdî değerlerini yönetmek, her tür mal ve hizmet satın alımını yapmak, binanın bakım ve onarımını yapmak şeklindeki görevleri yürütmektedir.

2.1.4. Kaynaklar

a) İnsan Kaynakları:

TÜRKAK'ın personel sayısı 4457 Sayılı Kanunla 60 kişi olarak belirlenmiş ancak Kanununun 7/d maddesi ile 75 kişiye kadar artırılabilceği hüküm altına alınmıştır. TÜRKAK'ta görev alacak personel, Personel Yönetmeliğinin 7. Maddesinde aranan şartları taşımaları ve yapılacak yazılı veya sözlü sınavda başarılı olmaları şartıyla göreve başlatılmaktadır. İnsan kaynaklarına ilişkin tablolar aşağıda yer almaktadır:

Kadro Ünvanı	Toplam Kadro Sayısı	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Nisan
Genel Sekreter	1	1	1	1	1	1	1	1
Genel Sekreter Yrd.	2	2	2	2	2	2	1	2
Başkan	4	1	1	1	1	2	1	1
Hukuk Müşaviri	1	0	0	0	0	0	0	0
Müdür	4	2	2	2	2	2	2	2
Teknik Personel	26	14	14	13	14	23	25	25
İdari Personel	22	13	13	13	12	15	15	15
TOPLAM	60	33	33	32	32	45	45	46

* Kurumdaki vekaleten görevlendirmeler dikkate alınmamıştır. Tablo, 2005-2010 yılları arası dönemdeki mevcut personel durumunu yıl sonu itibarıyla göstermektedir.

Tablo 1. Yıllar İtibariyle Personel Durumu

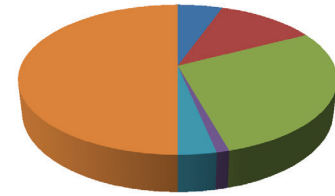
Birimler	Genel Sekreter	Genel Sekreter Yrd.	Birim Başkanı	Müdür	Uzman	Uzman Yrd.	Teknik Şef	İdari Personel	Toplam
Genel Sekreterlik	1	2							3
Laboratuvar Akreditasyon Başkanlığı			1		2	8			11
Sistem Akreditasyon Başkanlığı			1*			2	1	2	6
Ürün/Hizmet Akreditasyon Başkanlığı			1*		2	3			6
Personel Akreditasyon Başkanlığı			1*			1			2
Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü				1	2	5		3	11
Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü				1*		1			2
Bilgi İşlem Müdürlüğü				1*		2			3
Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü					2				2
TOPLAM	1	2	4	3	8	22	1	5	46

* Vekil

Tablo 2. Birimlere ve Unvanlara Göre Personel Durumu

Eğitim Düzeyi	Personel Sayısı
Doktora	5
Yüksek Lisans	11
Lisans	26
Yüksek Okul (2 yıllık)	1
Lise	3
TOPLAM	46

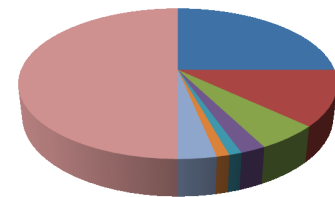
Tablo 3. Eğitim Düzeyine Göre Personel Dağılımı



■ Doktora
■ Yüksek Lisans
■ Lisans
■ Yüksek Okul (2 yıllık)
■ Lise
■ TOPLAM

Meslek	Personel Sayısı
Mühendislik (12 ayrı dalda)	23
İdari Bilimler (6 ayrı dalda)	11
Temel Bilimler (4 ayrı dalda)	5
İletişim (1'i ön lisans)	2
Veterinerlik	1
Filoloji	1
Lise	3
TOPLAM	46

Tablo 4. Eğitim Dallarına Göre Personel Dağılımı



■ Mühendislik (12 ayrı dalda)
■ Temel Bilimler (4 ayrı dalda)
■ Veterinerlik
■ Lise
■ İdari Bilimler (6 ayrı dalda)
■ İletişim (1'i ön lisans)
■ Filoloji
■ TOPLAM

b) TÜRKAK Denetçi ve Teknik Uzman Havuzu

TÜRKAK denetimlerinde dışarıdan denetçi ve teknik uzman kullanılmaktadır. Akreditasyonun önemli şartlarından birisi denetçi potansiyelinin güçlendirilmesidir. Akreditasyon sistemi için çalışan denetçilerin mesleki yeterliliğinin olması, bağımsız ve tarafsız kalabilmesi, ekip çalışmasına uyum göstermesi, mantıksal düşünme ye-

teneğine sahip olması, görev yaptığı sahaya ilişkin son gelişmeleri özümsemiş bulunması, kalite yönetimi ve akreditasyon konularında yeterli bilgiye sahip olması gereken niteliklerdir.

Bu itibarla, denetçilerin sahip olduğu uygun nitelikler ve bu niteliklerin eğitim yoluyla daha da yetkinleştirilmesi, akreditasyon sistemlerinin yerine getirmesi istenen şartlar arasında önemli yere sahiptir. TÜRKAK faaliyetlerine başladığı günden beri yeterli uzmanlığa sahip denetçi görevlendirmeyi ilke edinmiştir.

TÜRKAK, yürütmekte olduğu uluslararası görevin niteliği, yurt içi ve yurtdışı ticaretteki rolü gereği ISO 17011 standardına göre yapılması ve faaliyetlerini sürdürmesi gereken, bünyesinde ağırlıklı olarak uzman personel çalıştıran, yaptığı akreditasyon denetimlerinde, ihtiyaç duyduğu uzmanlık hizmetlerini yurt içi ve yurt dışındaki uzmanların geçici görevlendirilmesi yoluyla temin eden, ulusal bir akreditasyon kuruluşudur. Bilindiği üzere TÜRKAK'ın faaliyetleri içerisinde yüzlerce değişik uzmanlık gerektiren alan vardır. Bu faaliyetlerini uluslararası standartların istediği yeterlilikte

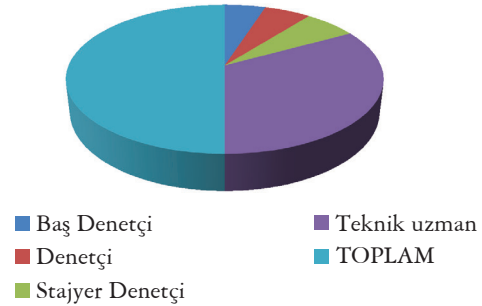
sürdürebilmek için yüzlerce yetişmiş uzmanı bünyesinde çalıştırması, oldukça pahalı bir yoldur. Bu sebeple TÜRKAK, Kurum dışından yeterli vasıfları taşıyan, Denetçi ve Teknik Uzman Havuzu oluşturularak bunların hizmetlerinden yararlanmaktadır.

Havuzda yer almak isteyenlerin başvuruları belli kriterler doğrultusunda değerlendirildikten sonra uygun bulunan uzman kişiler Havuza dahil edilmektedirler. Bu kişiler, kendi uzmanlık alanlarının yanı sıra, Akreditasyon Standartları ve denetim için gerekli konularda eğitimlere tabi tutulmaktadır. Belirli sürede ve sayıda bir adaylık ve stajyerlik döneminden sonra, akreditasyon faaliyetlerinde Denetçi ve Teknik Uzman olarak görevlendirilmektedir. Gidilecek akreditasyon görevinin niteliğine göre, denetim için ihtiyaç hissedilen denetçi ve teknik uzmanlar TÜRKAK'ın kendi oluşturduğu Denetçi ve Teknik Uzman Havuzunda bulunmadığı takdirde, Uluslararası Karşılıklı Tanıma Anlaşmalarına taraf ülkelerin oluşturduğu havuzlardaki uzmanlardan faydalanılmaktadır.

Halen TÜRKAK, Denetçi/Teknik Uzman Havuzunda bulunanların sayısı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Denetim Ekibi	Sayı
Baş Denetçi	89
Denetçi	101
Stajyer Denetçi	114
Teknik uzman	591
TOPLAM	895

Tablo 5. TÜRKAK Denetçi/Teknik Uzman Sayılarının Kıdem Dağılımı



c) Mali Kaynaklar

TÜRKAK, giderlerini kendi gelirleri ile karşılayabilen bir Kurumdur. TÜRKAK'ın son yıllara ilişkin gelir ve gider tabloları aşağıda sunulmuştur.

Kodu	Açıklama	2009		2010		Bütçe Teklifi
		Bütçe	Gerçekleşme	Bütçe	Gerçekleşme	
01	Personel Giderleri	3.261.960	2.589.444	2.834.000	2.782.494	3.006.000
02	SGK Devlet Primi Giderleri	357.000	305.772	454.000	449.825	494.000
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	3.055.000	2.839.497	3.829.000	3.044.290	2.279.000
05	Cari Transferler	432.000	249.218	422.000	275.071	404.000
06	Sermaye Giderleri	100.000	93.719	500.000	64.372	750.000
Genel Toplam		7.205.960	6.077.650	8.039.000	6.616.052	6.933.000

Tablo 6. TÜRKAK Giderleri (TL)

2009-2010-2011 Bütçe Gelir Teklifi ve Gerçekleşmeler	2009		2010		2011
	Bütçe	Gerçekleşme	Bütçe	Gerçekleşme	Bütçe Teklifi
Şartname, Basılı Evrak, Form Satış Gelirleri	1.000	0	1.000	330	1.000
Kitap, Yayın vb. Satış Gelirleri	1.000	0	1.000	0	1.000
Muayene, denetim ve kontrol ücretleri	1.500.000	5.300.000	3.750.000	6.135.022	5.500.000
Kurs, Toplantı, Seminer, Eğitim vb. Faaliyet Gelirleri	250.000	132.000	100.000	320.000	298.000
Diğer hizmet gelirleri	3.314.000	1.816.000	2.700.000	1.267.000	1.700.000
Faizler	0	724.000	0	1.100.000	1.000.000
Diğer Paylar	0	473.000	1.500.000	7.836.000	8.000.000
Kişilerden Alacaklar	0	0	0	8.200	0
Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Çeşitli Gelirler	0	6.000	0	13.300	0
TOPLAM	5.066.000	8.451.000	8.052.000	16.679.852	16.500.000

Tablo 7. TÜRKAK Gelirleri (TL)

d) Fiziksel ve Teknolojik Kaynaklar

Bilgi Teknolojisi Alt Yapısı

TÜRKAK, bilgi işlem alt yapısı ve diğer teknolojik alt yapı ekipmanlarından ihtiyaç duyulanların tamamını kendi imkânları ile sağlamış bulunmaktadır. Bilgi İşlem Müdürlüğüne yürütülen çalışmalar neticesinde günümüzde kullanımı mümkün olan servislerin tamamı alt yapı donanımı ile sağlamaktadır. Bu alt yapının başlıca elemanları aşağıda gösterilmiştir;

- Kurumsal bilgisayar ağı (Network),
- Kesintisiz internet erişimi,
- Elektronik posta hizmeti,
- Kurumsal Web sunucusu ve Web siteleri,
- Kurumsal uygulamalarda kullanılan veritabanı hizmetleri,
- Güvenlik duvarı (firewall) ve saldırı tespit sistemleri (IDS),

- Yedekleme hizmetleri,
- Telefon / faks iletişim hizmetleri,
- Kurum içinde aktif dosya sunucuları,
- Yazıcı sunucuları,
- Anti virüs sunucu hizmetleri,
- Kurumsal yönetim bilgi sistemi yazılımı.

Diğer Fiziksel Kaynaklar

TÜRKAK faaliyetlerini Esat Caddesi, No.41'deki kiralık hizmet binasında sürdürmektedir. Fakat Kurumun kendi hizmet binasını edinmesi için çalışmalar yürütülmektedir. Bunun yanı sıra iki hizmet aracı kiralanmıştır.

2.1.5. Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetler

TÜRKAK, 4457 sayılı Kuruluş Kanununda da belirtilen akreditasyon faaliyetlerini, aşağıdaki tabloda verilen standartlar çerçevesinde belirtilen yararlanıcılara sunmaktadır.

Hizmetin Konusu	İlgili Standart	Yararlanıcılar
Laboratuvar Akreditasyonu	TS EN ISO/IEC 17025 TS EN ISO 15189	Her türlü deney ve kalibrasyon laboratuvarı (Örnek: gıda, çevre, yakıt, EMC vb. testleri yapan laboratuvarlar ve onaylanmış kuruluş adayları) Klinik testler yapan laboratuvarlar
Muayene Kuruluşlarının Akreditasyonu	TS EN ISO/IEC 17020	Muayene, gözetim, sörvey ve gemi sınıflandırma gibi hizmetler veren kuruluşlar ve onaylanmış kuruluş adayları
Ürün Belgelendirme Kuruluşlarının Akreditasyonu	TS EN 45011	Ürün belgelendirme kuruluşları (Örnek: Organik gıda, iyi tarım uygulamaları, yapı malzemeleri vb. alanlarda belgelendirme yapan kuruluşlar ve onaylanmış kuruluş adayları)
Yönetim Sistemleri Belgelendirme Kuruluşlarının Akreditasyonu	TS EN ISO/IEC 17021	Kalite, çevre, gıda ve bilgi güvenliği sistemleri gibi yönetim sistemi belgelendirmesi yapan kuruluşlar ve onaylanmış kuruluş adayları
Personel Belgelendirme Kuruluşlarının Akreditasyonu	TS EN ISO/IEC 17024	Ulusal ve uluslararası standartlar ile Mesleki Yeterlilik Kurumu tarafından yayımlanmış meslek standartlarına, yayımlanmış ulusal yeterlilik programları, Mesleki Birlikler tarafından kabul edilmiş kriterler ve belgelendirme programlarına göre personel belgelendirmesi yapan kuruluşlar
İyi Laboratuvar Uygulamaları (İLU)	OECD GLP Prensipleri ve ilgili rehber dokümanları	Eko-toksikolojik ve klinik çalışmalar dışındaki sağlık çalışmalarını yürüten kimya ve ilaç laboratuvarları

Tablo 8. TÜRKAK Akreditasyon Faaliyetleri

Ayrıca, yukarıdaki standartlarla ilgili olarak akreditasyon faaliyetleri için TÜRKAK'ın hazırladığı dokümanlar ve öncelikle Avrupa Akreditasyon Birliği (EA) tarafından hazırlanmış rehber dokümanlar da kullanılmaktadır. EA dokümanlarının mevcut olmaması hâlinde ILAC/IAF tarafından hazırlanmış dokümanlardan istifade edilmektedir.

Bunların yanı sıra TÜRKAK, çeşitli uluslararası kuruluşlarda, ilgili Bakanlıkların görevlendirmesi doğrultusunda ve kendi teşebbüsleri sonucu aşağıda belirtilen görevleri de yürütmektedir:

- Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT-ECO): Bu teşkilatta Akreditasyon çalışmalarında koordinatör kuruluştur. Üye ülkelere yönelik eğitim ve uzmanlık desteği faaliyetleri, kendi ülkelerinde ve Türkiye'de devam etmektedir.
- Bölgeler Arası Standardizasyon Birliği (BASB): Bu teşkilatın Akreditasyon Komitesi başkanlığını yürütmekte, üye ülkelere yönelik eğitim ve uzmanlık desteği faaliyetlerini sürdürmektedir.
- Karma Ekonomik Komisyon Toplantıları (KEK): Bu toplantılarda, dış ülkelere gelen Akreditasyon konusundaki eğitim ve uzmanlık desteği talepleri, ilgili Bakanlığın gö-

revlendirmesi doğrultusunda karşılanmaktadır.

- Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı (TİKA): Bu kuruluş tarafından yönlendirilen, özellikle Türk Cumhuriyetlerinden ve Balkan ülkelerinden gelen eğitim ve uzmanlık desteği talepleri yerine getirilmektedir.

TÜRKAK'ın verdiği hizmetler konusunda, ulusal ve uluslararası gelişmeler, sektörlerle ilgili dernekler, birlikler, meslek odaları, kamu kurumları ile özel kuruluşlardan gelen istekler, katılınan yurt içi ve yurt dışı toplantılar, sektör komitelerinden gelen görüşler, anketler, bilgilendirme toplantıları, mevzuat değişiklikleri, üye olunan birlikler ve karşılıklı tanınma anlaşması yapılmış kuruluşların uygulamaları sonucunda yeni faaliyet alanları gündeme gelebilir. Bu durumda, Yönetim Kurulunun kararı ile Genel Sekreter'in koordinasyonunda çalışma grupları oluşturularak gerekli düzenlemeler yapılır.

Yeni bir akreditasyon alanında TÜRKAK'ın faaliyet göstermesinin ön şartı, akreditasyon ile ilgili olarak uluslararası karşılıklı tanınma anlaşmasının EA, ILAC, IAF tarafından hayata geçirilmiş olması veya ulusal ekonominin ihtiyacı olarak ilgili aktörler tarafından üzerinde mutabakat sağlanmış olmasıdır.

2.1.6. Kurum Kültürü

Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) genç bir kuruluş olarak kurum kültürünü henüz oluşturma sürecindedir. Kurum kültürünün ortaya çıkmasında şüphesiz Kurumun hizmet verdiği tarafların niteliklerinin, işleyiş usulünün, kurum ve çalışanların çevreleyen ekonomik, sosyal şartların etkisi mevcuttur. TÜRKAK çalışanlarının memur statüsünde olmaması, buna mukabil Kurumun ilgili kuruluş olarak kamu mevzuatına tabi tutulması çelişkili bir hâli ortaya çıkarmakta ve homojen bir kurum kültürüne değil, kamu kurumu ve özel işletme arasında kalan bir kurumsal kültürün oluşumuna yol açmaktadır.

Kurumun, verilen akreditasyon hizmetinin mahiyeti gereği süratli, müşteri odaklı ve etkileşimli çalışması gerekmektedir. Bunu sağlamak, tarafsız ve şeffaf hizmet vermek için Kurumun yönetim sistemi, ISO 17011 standardına göre işletilmektedir. Bu itibarla vizyon ve misyonun algılanması, hizmet standartları, kalite politikası ve dönemsel kalite hedeflerinin uygulanması kurumsal kültürün vazgeçilmez unsurlarıdır. Diğer taraftan akreditasyon hizmetinin uluslararası tanınabilirliğini temin etmek için uluslararası periyodik denetimler geçirmekte, Kurumun üyesi olduğu uluslararası kuruluşların etkinliklerine düzenli olarak iştirak edilmektedir. Bu hususlar Kurum çalışanlarının iletişim ve hesap verme konularında uluslararası alana açık olmasını sağlamaktadır.

Gelişmekte olan diğer akreditasyon sistemleri ile yapılan işbirliği, uluslararası kabul gören uzmanların Kurumda mevcudiyetini ve uluslararası çapta iş kültürünün algılanma zorunluluğunu getirmektedir. Akreditasyon hizmetinin ticari niteliği, hizmetin katma değer sağlayıcı olması, meselelere müşteri odaklı bakan personelin varlığını gerekli kılmaktadır. Tüm bu unsurların etkileşimi ile kurumsal kültürün oluştuğu ve yerleştiği bir dönem yaşanmaktadır.

2.2. Paydaş Analizi

Durum Analizi'nin bileşenlerinden biri olan Paydaş Analizi kapsamında iki ayrı kitleye yönelik çalışma gerçekleştirilmiştir. İç paydaşlar olarak değerlendirilen TÜRKAK çalışanlarına yönelik olarak ayrıntılı bir anket çalışması gerçekleştirilmiş ve sonuçları rapor hâline getirilerek stratejik planlama ça-

lışmalarının daha sonraki aşamalarında yararlanılmak üzere bütün yönetici ve çalışanlara iletilmiştir.

2.2.1. İç Paydaş Analizi

Stratejik planlama çalışmaları kapsamında çalışanlara birkaç aşamadan oluşan bir anket uygulanmıştır. Gönüllülük esasıyla uygulanan bu ankete, Kurumda fiilen çalışan personelin %97'si katılmıştır. Bu rakam, çalışanların stratejik planlama çalışmalarına gösterdikleri ilgi bağlamında önemli bir göstergedir.

Ankette belirli bir gruplandırma mantığı çerçevesinde geliştirilmiş 58 önermeye yer verilmiştir. Katılımcıların Kurumu genel olarak değerlendirdiği A Grubunda elde edilen sonuçlar, çalışanların Kurumlarıyla gurur duyduklarına, bilgi ve tecrübelerine uygun bölümlerde çalıştıklarını düşündüklerine, kurumun üst kademe yöneticilerinin bilgi birikimi ve deneyim açısından alanlarında uzman kişiler olduğuna inandıklarına işaret etmektedir. Olumlu bu görüşlerin yanı sıra Kurumun bazı yetersizliklerinin olduğu da düşünülmektedir. Kurumun güçlü ve yerleşik bir kurum kültürünün olmaması, bütün çalışanlar tarafından sahiplenilmiş ortak amaçların olmaması, personel görevlendirme ve atamalarında liyakatin dikkate alınmaması, Kurumda eşitlik ve katılımcılık ilkelerinin gözetilmemesi bunlardan en öne çıkanlarıdır.

Destek hizmetlere ilişkin değerler olumlu, olumsuz ve kararsız görüşler arasında dağılmıştır. Buna karşılık Kurum içi iletişim konusunda sıkıntılar olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Birimler arası koordinasyon, personel arasında yardımlaşma, çalışanlar arasında ilişkiler, deneyim aktarımı konularında sorunlarla karşılaşıldığı anlaşılmaktadır.

Kurumun yapısına yönelik düşüncelerin sorgulandığı önerme grubunda, ulaşılan sonuçlar, beklendiği gibi, Kurumun yürürlükteki Kanun ve ilgili diğer mevzuata tabi olmasından kaynaklanan olumsuz görüşleri yansıtmaktadır. Kurumun mali olanakları dışında diğer bütün unsurlar düşük puanlarla değerlendirilmiştir.

Hizmet içi eğitimler ve kariyer olanakları başlığı altında yer alan önermelerde çalışanların önemli bir çoğunluğu, hizmet içi eğitimlerin nitelikli eğitimler tarafından verilmediği ve çalışma alanlarında yurt içindeki diğer eğitim olanaklarından yeterince yararlanılmadığı düşüncesindedir.

Son değerlendirme grubunda kurumsal performansla yönelik önermeler yanıtlanmıştır. Burada, Kurumda planlı çalışma geleneğinin oluşmamış olması, sunulan hizmetlerin Kurum kapasitesiyle orantılı olmaması, kurumsal ve bireysel performansların izlenmesine yönelik sistematik bir yapının bulunmaması üzerinde durulmuştur. Buna karşılık çalışanlar, Kurumun Türkiye kamu örgütlenmesi içinde önemli bir boşluğu doldurduğunu ve uluslararası alanda yeterli düzeyde temsil edildiğini düşünmektedir.

2.2.2. Dış Paydaş Analizi

Akreditasyon hizmetinin dış paydaşları, hizmetin sunulması aşamalarını etkileyen veya hizmetten etkilenen taraflardır. Yapılan çalışma ve değerlendirmeler sonucu akreditasyon sisteminin paydaşları aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir.

Paydaş Analizi çerçevesinde, paydaşların TÜRKAK'a ilişkin görüş, değerlendirme ve önerilerini belirlemek üzere 9 Ocak 2010'da stratejik ortak olarak

belirlenen taraflardan kuvvetli etkileşim içinde bulunan ve ağırlıklı sektörel derneklerin katılımıyla bir çalıştay düzenlenmiştir. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Niyazi İltter'in moderatörlük yaptığı çalışmaya katılan paydaşlar şunlardır:

- Makine Mühendisleri Odası Temsilcisi,
- Ulusal Metroloji Enstitüsü temsilcisi,
- Türk Loydu temsilcisi,
- TÜRKLAB temsilcisi,
- Mesleki Yeterlilik Kurumu temsilcisi,
- Yönetim Sistem Denetçileri Derneği temsilcisi,
- Uygunluk Değerlendirmesi Derneği temsilcisi,
- Türk Patent Enstitüsü temsilcisi,
- TÜRKAK Yönetim Kurulu üyeleri,
- TÜRKAK Genel Sekreteri ve değişik kademelerdeki TÜRKAK çalışanları.

Dış Paylar	Müşteri	Temel Ortak	Stratejik Ortak	Tedarikçi
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı		•	•	
Dış Ticaret Müsteşarlığı			•	
Çevre ve Orman Bakanlığı			•	
Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı			•	○
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı			•	
Sağlık Bakanlığı			•	
Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu			•	
Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu			•	
TÜBİTAK	•		•	
KOSGEB	•		○	
Türk Standartlar Enstitüsü	•		○	○
Belediyeler	○			
Diğer Bakanlıklar			○	○
Mesleki Yeterlilik Kurumu			•	
Diğer Kamu Kurumları			○	○
Kamu İhale Kurumu			○	
Özel Sektör	•	○		○
Sektörel Dernekler	○		•	
Üniversiteler	○			•
Uluslararası Akreditasyon Teşkilatları			•	○

- Kuvvetli etkileşim
- Etkileşim mevcut

Tablo 9. TÜRKAK Dış Paydaş Öncelik Değerlendirmesi

Çalışmalar sırasında, Kurumun gelişim süreci, yasal yükümlülükleri, teknik altyapısı, mali durumu, organizasyon yapısı, verdiği hizmetlerin ulusal ve uluslararası piyasalarda malların serbest dolaşımına etkileri ve yükümlülükleri göz önüne alınmıştır. Mevcut koşullar değerlendirildiğinde, paydaşlar TÜRKAK'ın şu olumlu özelliklerini ön plana çıkarmışlardır:

- Kısa sürede uluslararası tanınırlığa erişmesinin ve karşılıklı tanınma anlaşmalarının yapılması,
- Kısa sürede ciddi düzeyde tecrübe ve birikim sağlanmış olması,
- Uluslararası deneyim kazanılmış ve güçlü ilişkiler kurulmuş olması,
- Uluslararası normları bilen ve takip eden yetkin personele sahip olunması.

Kurumun gelecekteki yönelimlerinin belirlenebilmesi ve sürekli gelişimin sağlanmasına yönelik tedbirlerin alınabilmesi için, olumlu değerlendirmelerin yanı sıra paydaşların TÜRKAK'ın çalışmalarını olumsuz yönde etkilediğini düşündükleri alanlar üzerinde ağırlıklı durulmuştur. Bu bağlamda hem paydaşların değerlendirmeleri alınmış hem de gözlemlenen olumsuzlukların nasıl aşılabileceği konusunda öneriler geliştirilmesi sağlanmıştır.

Paydaşlar tarafından yapılan değerlendirme ve geliştirilen önerilerden öne çıkanlar aşağıda belli başlıklar altında gösterilmiştir.

a) Mevzuat

Değerlendirme:

1. TÜRKAK'ın özgün yapısının algılanmayarak kısıtlayıcı mevzuata tabi tutulması nedeniyle idari ve mali özerkliğin yeterli düzeyde sağlanamaması, bu durumun özellikle uluslararası düzlemdeki çalışma süreçlerini olumsuz yönde etkilemesi,
2. Kuruluş Kanununda, ISO/IEC 17011 standardı ve 765/2008 sayılı Avrupa Birliği yönergelerine göre düzenlenmesi gereken maddeler olması.

Öneriler:

1. Avrupa Akreditasyon Birliğinin denetimi ile dikkate alınarak Kuruluş Kanununda, ulusla-

rarası gerekleri yerine getirecek, idari ve mali özerkliği sağlayacak şekilde düzenlemelerin süresi içinde yapılması.

b) Yönetim, Organizasyon ve İşleyiş

Değerlendirme:

1. Tarafsız ve bağımsız bir statüde olunmaması,
2. Yönetimde koordinasyon ve iletişim eksikliği olması,
3. Ekip çalışması anlayışının tam olarak yerleşmemiş olması,
4. İş süreçlerinin etkin ve verimli olarak yürütülmesini engelleyen kadro boşlukları olması,
5. Hizmet içi eğitimlerin ve bilgi paylaşımının yetersiz olması,
6. Tanıtım faaliyetlerinin yetersiz olması,
7. Şikâyetlerin sonuçlandırılmasında ve geri bildirimde gecikmeler yaşanması.

Öneriler:

1. Yönetim organizasyonu ve işleyişteki eksikliklerin giderilmesi,
2. İdari yapının boş kadrolara atama yapılarak tamamlanması,
3. Denetçi seçimi de dahil olmak üzere şeffaf bir yönetimin oluşturulması,
4. Teşkilat yapısının süratli ve etkin çalışmaya uygun hâle getirilmesi,
5. İnsan kaynaklarının gereksinimler doğrultusunda güçlendirilmesi,
6. Tanıtım ve farkındalık faaliyetlerine ağırlık verilmesi,
7. Kurum içi eğitimlere ağırlık verilmesi.

c) Denetim hizmetleri

Değerlendirme:

1. Denetçi sayısının kısıtlı olması ve standart denetim kriterlerinin uygulanmaması,
2. Kullanılan bazı denetçilerin istenen nitelikte olmaması,
3. Denetçiler arası uyum sağlanamamış olması,
4. Denetçi havuzunun yetersiz olması.

Öneriler:

1. Akreditasyon hizmeti sunum kapasitesinin bunun için de denetçi sayısının artırılması,
2. Denetçi havuzunda yer alma kriterlerinin standart hâle getirilmesi,
3. Denetçi eğitimlerinin yapılması, denetimlerde standart uygulama yapılmasının sağlanması.

d) İşbirliği ve Koordinasyon

Değerlendirme:

1. Akreditasyon hizmetinden etkilenen tüm tarafların sisteme dahil edilmemesi,
2. Hizmet verilen kesimlerle ilişkilerin zayıf olması.

Öneriler:

1. Paydaşların gereksinimlerinin, beklentilerinin ve sorunlarının tartışılacağı toplantılar yapılması,
2. Uygunluk değerlendirme kuruluşları ve kamu kurumları ile iletişim ve işbirliğinin artırılması.

Çalıştayın sonraki oturumunda, önerilerin hayata geçirilebilmesi için nelerin öncelikli faaliyetler olabileceği, kuruluşlardan hangilerinin bu faaliyetleri gerçekleştirmekten sorumlu olabileceği, hangi kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılabileceği konuları tartışılmıştır. TÜRKAK'ın istenen nitelikte hizmet sunabilmesi ve koşullara ayak uydurarak gelişmesi için yürütülmesi gereken öncelikli faaliyetlerin beş tema altında ayrıştırılması sağlanmıştır. Bu temalar şunlardır:

- Paydaşlarla iletişimin sağlanması,
- Denetçilerin sayısının ve hizmet etkinliğinin artırılması,
- Hizmet sunanların niteliklerinin iyileştirilmesi,
- Kurumun gereksinimler doğrultusunda yeniden yapılandırılması,
- TÜRKAK Kanununun gereklilikler ve gereksinimler doğrultusunda güncellenmesi.

Bu temalar, TÜRKAK Stratejik Planının hazırlanması sırasında, ağırlıkla Hedefler ve Eylemlerin belirlenmesi aşamalarında dikkate alınmıştır.

2.3. Çevre Analizi

2.3.1. Dünyada Durum

Son yıllarda, ürün ve hizmetlerin ilgili standartlara ve teknik düzenlemelere uygunluğunu tespit etme çalışmaları (uygunluk değerlendirmesi), gelişmiş ve gelişmekte olan ekonomilerin birbirleriyle ilişkilerinde giderek önem kazanan bir husus haline gelmiştir. Bunun yanında, uygulamada olan kota, gümrük vergisi gibi ticarete engel teşkil eden kısıtlamaların ortadan kaldırılmasının yanında, ülkelerin tüketici güvenliği ve çevre amaçlı olarak hazırladıkları standartlar ve teknik düzenlemelerin tarife dışı engeller şeklinde, uluslararası ticareti engellemesi hâli, önlenmesi gereken bir olgu olarak ortaya çıkmıştır.

Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) merkezi Cenevre'de olan 1994 yılında faaliyete geçen, ticaretin küresel ölçekte rekabet esaslarına göre gelişmesini gözetilen uluslararası bir örgüttür. Akreditasyon konusuna çok önem veren örgüt, ticarete teknik engellerin kaldırılmasında en önemli unsurlardan biri olarak gördüğü akreditasyonu uluslararası ölçekte şekillendirebilmek için yaklaşımlar geliştirmektedir. Dünya Ticaret Örgütü'nün yanı sıra, Avrupa Birliği, APEC ve NAFTA ekonomik blokları, deney, muayene ve belgelendirme çalışmalarının uluslararası kriterlere uyarlanmış biçimde yapılmasını temin etmek amacıyla bir dizi tedbir almıştır.

Avrupa Birliği ekonomisini bütünleştirme sürecinde gerekli olan uygunluk değerlendirmesi için laboratuvar yeterliliğini belirleyen akreditasyon kuruluşları, belgelendirme kuruluşları ve muayene kuruluşlarının hizmetlerini esas alan yönetim sistemlerinin tek tip ve istikrarlı işletimine ihtiyaç duymuştur. Avrupa'daki belli başlı ulusal akreditasyon kuruluşları bir araya gelerek uygunluk değerlendirme kuruluşlarının hizmetlerinin Avrupa Birliği bünyesinde teknik yetkinliği ve kaliteyi sağlayacak şekilde geliştirilmesi ve kontrolü için Avrupa Akreditasyon Birliğini (EA) kurmuşlardır.

EA'nın en önemli amacı, üye ülkeler arasında ve üye ülkelerin akreditasyon sistemleri arasında karşılıklı güveni kurmak ve bu güvenin kalıcılığını sağlamaktır. Bu amaç, EA'ya üye ülkelerin akreditasyon sistemlerinin, belgelerinin, kendi akredite edilmiş kuruluşlarının eşitliğini ve geçerliliğini kabul eden "Karşılıklı Tanınma Anlaşması" (MLA) imzalanması suretiyle sağlanmaktadır.

2.3.2. Akreditasyon Alanındaki Rekabetin Türkiye'ye Etkileri

Akreditasyon alanında, başka pek çok alanda olduğu gibi uluslararası düzeyde bir rekabet söz konusudur. Akreditasyon ve uygunluk değerlendirme kuruluşları, başka kuruluşların zayıf yönlerinden yararlanarak öne çıkmaya ve pazarda daha etkili olabilecekleri pozisyonlara ulaşmaya çalışmaktadırlar. Bu bağlamda, yabancı akreditasyon ve uygunluk değerlendirme kuruluşlarının, TÜRKAK'ın hareket kabiliyetini kısıtlayan ve tanınırlığı önüne çıkarılan teknik engelleri stratejik olarak iyi kullanarak Türkiye'nin sadece Avrupa Birliği ülkeleriyle olan ticaretini değil, Türk Cumhuriyetlerine yönelik ticaretini de olumsuz yönde etkileyebildikleri gözlenmektedir. Türk Cumhuriyetleri ürün ve hizmetlerini bir sorunla karşılaşmadan uluslararası piyasalara sunmak istemekte, kendi mevzuat ve standartlarını, Dünya Ticaret Örgütü tarafından ortaya konan, ticarete teknik engellerin kaldırılmasına yönelik uluslararası ticaret mevzuatına ve uluslararası standartlara göre uyarlamaya çalışmaktadırlar. Bu durumu iyi değerlendiren diğer akreditasyon ve uygunluk değerlendirme kuruluşları, verdikleri belgelerle bu ülkelerin mal ve hizmet ticaretleri üzerinde adeta bir nüfuz elde etmektedir.

Bilindiği gibi ülkemizde faaliyet gösteren ve yabancı akreditasyon kuruluşları tarafından akredite edilmiş veya bunların mümessili olan 80 civarında Uygunluk Değerlendirme Kuruluşu bulunmaktadır. Bunların bir kısmı, faaliyetlerini uluslararası standartların zorunlu kıldığı şartlara uygun bir şekilde yürütmektedirler. Avrupa Birliği Mevzuatına göre TÜRKAK'ın doğrudan müdahale edemediği bu kuruluşlar, çok kısa sürelerde belge düzenleyerek ülkemizde haksız rekabete yol açmakta, önemli döviz kayıplarına sebebiyet vermektedirler.

2.3.3. Ulusal Düzeyde Plan ve Program Belgeleri

a) Dokuzuncu Kalkınma Planı (2007-2013)

Kamu kuruluşlarının vizyonları, ilkeleri, gelişme eksenleri ve politikaları çerçevesinde kendi görev alanlarına ilişkin alt politikaların ve tedbirlerin geliştirilmesinden sorumlu oldukları 2007-2013 dönemini kapsayan Dokuzuncu Kalkınma Planı, "istikrar içinde büyüyen, gelirini daha adil paylaşan, küresel ölçekte rekabet gücüne sahip, bilgi topluma dönüşen ve AB'ye üyelik için uyum sürecini

tamamlamış bir Türkiye" vizyonu ile hazırlanmıştır. Bu bağlamda, değişik politika alanları arasında bütünlüğü ve stratejik amaçları sağlamaya yönelik olarak aşağıdaki gelişme eksenleri belirlenmiş ve sektörel politikalara bu gelişme eksenleri içinde yer verilmiştir:

1. Rekabet Gücünün Artırılması
2. İstihdamın Artırılması
3. Beşerî Gelişme ve Sosyal Dayanışmanın Güçlendirilmesi
4. Bölgesel Gelişmenin Sağlanması
5. Kamu Hizmetlerinde Kalite ve Etkinliğin Artırılması

Planda, kamu yönetiminde politika oluşturma ve uygulama kapasitesinin artırılmasına yönelik reformlar arasında uyumun güçlendirilmesi amacıyla, reformun yönetimi konusunda ortak akıl ve vizyon geliştirileceği ve bir geçiş döneminin planlanacağı vurgulanmaktadır. Politika oluşturulması ve uygulanmasında plan hiyerarşisi gereğince, temel referans noktası olarak üst politika metninin işlevselliğinin artırılacağı; kalkınma planı, ulusal, bölgesel ve sektörel plan, program ve stratejiler arasında uyum ve ilişkilerin güçlendirileceği; kamu idarelerinin stratejik planları ile üst politika metinleri arasında etkileşim ve bağlantının sağlanacağı belirtilmektedir.

b) Orta Vadeli Program (2011-2013)

10 Ekim 2010'da yürürlüğe giren 2011-2013 Orta Vadeli Programın temel amacı, "ülkemizin refah seviyesinin artırılması nihai hedefi doğrultusunda, büyümeye istikrar kazandırmak, istihdamı artırmak, kamu dengelerini iyileştirmek ve fiyat istikrarını sağlamak" olarak belirlenmiştir.

Makro ekonomik politikalar içinde, TÜRKAK'ın olası yönelimleri ve yükümlülükleri bağlamında dikkat çeken başlık, Kamu Mali Yönetimi ve Denetimi'dir. Bu kapsamda, "Kamu kurum ve kuruluşlarında yönetim sorumluluğunun güçlendirilmesi için gerekli mali yönetim, iç kontrol ve iç denetim faaliyetlerinin etkin bir şekilde uygulanmasına yönelik tedbirler güçlendirilecek, iç kontrol standartlarının esas alınması sağlanacaktır." denmektedir.

OVP dönemi gelişme eksenleri Dokuzuncu Kalkınma Planıyla uyumlu olarak belirlenmiş ve beş eksen altında yer alan alt başlıklarda öncelikler ay-

rıntılandırılmıştır. Bunlardan TÜRKAK'ı doğrudan ya da dolaylı ilgilendiren başlıklar altında yer alan tedbirler şöyle özetlenebilir:

Rekabet Gücünün Artırılması Gelişme Eksen:

Sanayi ve Hizmetlerde Yüksek Katma Değerli Üretim Yapısına Geçiş Sağlanması:

- Sanayi: Sanayi Stratejisi ve sektörel stratejiler uygulamaya geçirilecektir. KOBİ'lerin verimliliklerini artırmaya, iş kurma ve geliştirmeye yönelik faaliyetleri desteklenecektir.
- Ticaret Hizmetleri: Rekabetçi bir ortamda verimlilik artışının sağlanması, teknoloji kullanımını ve yenilikçiliğin özendirilmesi amacı çerçevesinde, yüksek katma değerli hizmet üretimi desteklenecektir.

Kamu Hizmetlerinde Kalite ve Etkinliğin Artırılması Gelişme Eksen:

Politika Oluşturma ve Uygulama Kapasitesinin Artırılması:

Kamu yönetimi reform süreci ile kamu idarelerinde stratejik yönetimin gerektirdiği dönüşümün sürdürülmesi, yönetsel kararların stratejik planlara dayanarak şekillendirilmesi amacıyla kamu idarelerinde daha etkin, verimli ve uygulanabilir stratejik planların hazırlanmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır. Stratejik planlar ve performans programları çerçevesinde ölçme, izleme ve değerlendirme süreçleri geliştirilecektir.

Kamu Kesiminde İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi:

Kamu personeli bilgi sisteminin oluşturulmasına yönelik çalışmalar yürütülecektir. Kamu personel sisteminin iyileştirilmesi amacıyla hukuki ve kurumsal düzenlemeler yapılacaktır.

e-Devlet Uygulamalarının Yaygınlaştırılması:

e-Devlet proje ve uygulamaları bütüncül ve bilgi paylaşımını esas alan bir anlayışla koordine edilecektir.

c) Sanayi Stratejisi Belgesi ve Eylem Planı (2011-2014):

7 Ocak 2011'de onaylanarak uygulamaya konan Sanayi Stratejisi ve Eylem Planı'nda TÜRKAK açısından dikkat çeken noktalar aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır:

- Yatay sanayi politikası alanlarından Uluslararası Ticaret ve Yatırım başlığı altında uygulanacak politikalar arasında, "uluslararası ticaret ve yatırım ortamına uyum sağlamayı kolaylaştıran önlemlerin alınması" yer almaktadır.
- Bir başka yatay politika alanı olan Yatırım ve İş Ortamı bölümünde 5.1.4. Standardizasyon ve Kalite başlığı altında, kalite alt yapısının temel taşlarının i) standardizasyon, ii) akreditasyon, iii) metroloji ve iv) uygunluk değerlendirmesi (inceleme, test, belgelendirme) olarak tanımlandığı ifade edilmektedir. Bu bağlamda şöyle denilmektedir: "Kalite alt yapısı, belirli bir ülke veya bölgede standardizasyon, test, belgelendirme, muayene, akreditasyon ve metroloji (endüstriyel, bilimsel ve yasal) faaliyetlerini yürüten kuruluşları ve bunların yaptıkları uygulamaları kapsamaktadır. Türkiye'de bugün kalite alt yapısı öğelerinin tamamı mevcuttur.
- Uygulanacak politikalar arasında şu tedbirler yer almaktadır:
 - o Kaliteli ve güvenli ürün arz ve talebi için teknik mevzuat uygulamaları takip edilecek ve ilgili çevrelerin güncel olarak bilgilendirilmesi sürdürülecektir.
 - o Ürün güvenliğine dair çerçeve mevzuatımızın AB'deki gelişmelere paralel hâle getirilmesi ve güvenli ürün arzını sağlayacak projeler geliştirilmesi sağlanacaktır.
- Sanayi Stratejisi Eylem Planında, Yatırım ve İş Ortamının İyileştirilmesi başlığı altındaki 5 No'lu eylemde, "Kaliteli ve güvenli ürün arz ve talebi için teknik mevzuatın AB ile uyumlaştırılması ve ithalat dahil gerekli denetim sistemlerinin kurulması sağlanacaktır." denilmiştir. Dış Ticaret Müsteşarlığı sorumlu kuruluş olarak, TÜRKAK ise işbirliği yapılacak kuruluşlar arasında belirtilmiştir.

2.4. Güçlü, Zayıf Yönler ve Fırsatlar, Tehditler (GZFT) Analizi

GZFT Analizi kapsamında, Kurumun yüksek nitelikli personelden oluşan yapısı ve çalışmalara gösterilen ilgi düzeyi dikkate alınarak, GZFT (SWOT) Analizi çalışmaları, tüm personelin katkısını sağla-

maya yönelik yürütülmüştür. Analizde, TÜRKAK'ın güçlü ve zayıf yönleri ile dış koşullar dikkate alındığında, Kurumun karşı karşıya olduğu tehditler ve yararlanabileceği fırsatlar belirlenmiştir. Sonuçlar rapor hâline getirilerek bütün TÜRKAK personelinin inceleme ve değerlendirmesine sunulmuştur. Raporda en çok vurgulanan maddeler, aşağıda dört başlık altında özetlenmiştir.

2.4.1. Güçlü Yönler

1. TÜRKAK'ın ülkemizde alanında tek hizmet sunucu olması,
2. Kurumun uluslararası düzeyde tanınırlığının olması,
3. Uluslararası akreditasyon kuruluşlarına tam üye olması, EA, ILAC, IAF ile MLA'ların imzalanmış olması,
4. Nitelikli, yetkin uzman kadrosu olması; personelin özveriyle çalışması,
5. Üst yönetimin akreditasyon sürecine hâkim ve personelin sorunlarını dinleme ve çözüme konusunda gayretli olması,
6. Hazine yardımı almadan kendi gelirleriyle hizmetini sürdürmesi,
7. Türkiye'nin sanayi yapısındaki çeşitliliğe paralel olarak Kurumun çok farklı alanlarda akreditasyon faaliyetlerinde bulunabilme yeteneğinin olması,
8. Kurumun bugüne kadar edindiği tecrübe, bilgi ve birikim sayesinde, akreditasyon alanında henüz istenen düzeye gelememiş olan Orta Asya, Ortadoğu, Kuzey Afrika ve Balkanlardaki birçok ülkenin akreditasyon kuruluşunun ihtiyacı olan teknik destek projelerinde öncelikle tercih edilir olması, bunun Kurumun saygınlığını ve gücünü artırması,
9. Çevre ülkelere de eğitim ve denetim hizmetleri sunuyor olması.

2.4.2. Zayıf Yönler

1. Kuruluş Kanunundan gelen aksaklıklar nedeniyle tarafsızlığı ve bağımsızlığıyla ilgili önemli açmazlarının bulunması; bunun da TÜRKAK'ın uluslararası tanınırlığını sağlayan çok taraflı anlaşmalara esas olan ISO/IEC 17011 standardının bazı maddelerine uyamasına neden olması,

2. Kuruluş Kanunu ile öngörülen idari ve mali özerkliğin, sonradan yürürlüğe konulan kısıtlayıcı mevzuat ile ortadan kaldırılması,
3. Personel arasında iş dağılımının ve iş yükünün dengesiz olması, adil bir çalışma sisteminin tesis edilememesi,
4. Denetçi havuzunun nitelik ve nicelik olarak yetersiz olması, bazı konularda denetçi ve teknik uzman eksikliği olması,
5. Kurumsallaşmanın tamamlanamamış olması,
6. Personel sayısının akredite edilen kuruluş sayısına göre yetersiz kalması,
7. Kurum içi iletişim ve işbirliği eksikliğinin olması,
8. Bakanlık ve diğer ilgili kurumlarla yeterli iletişim/bağlantı sağlanamaması, bazı kuruluşlarca akreditasyon kurumunun görev ve yetkilerinin bilinmemesi,
9. Bilgi ve deneyim paylaşımını sağlayacak kurum içi bir mekanizmanın olmaması,
10. Akreditasyon hizmetlerinde henüz tam otomasyonun sağlanamamış olması,
11. Kurumun tanınırlık düzeyinin düşük olması.

2.4.3. Fırsatlar

1. Türk Cumhuriyetleri, İslam ülkeleri, Ortadoğu, Kuzey Afrika gibi yakın çevredeki diğer ülkelerde akreditasyon sisteminin/akreditasyon kuruluşlarının eksik olması ya da hiç olmaması, bulunduğu coğrafi konum ve bu coğrafyadaki hizmet kabiliyeti olan tek akreditasyon kurumu olması dolayısıyla, ülkelerle yakın ilişki kurabilme, faaliyetlerini bu bölgelere de yayabilme olasılığının olması,
2. Uygun stratejilerin izlenmesi, tedbirlerin alınması ve iyileştirmelerin yapılmasıyla, TÜRKAK'ın kısa sürede dünya çapında itibarlı bir akreditasyon kurumu olma yolunda ilerlemesi,
3. Piyasada çok farklı alanlarda akreditasyon ihtiyacının ortaya çıkmakta olmasının TÜRKAK'ın hizmetlerine yönelik talebi, bunun da Kurumun önemini artıracak olması,

4. MLA denetiminden önce TÜRKAK'ın bağımsızlığı konusundaki uygunsuzluğun giderilmesi ile önümüzdeki dönemde gerçekleşecek uluslararası denetimde Kurumun denetimini başarıyla tamamlamasının, Kuruma olan güveni artıracak olması,
5. Kurumun sunduğu hizmetin dünya ticaretinde olmazsa olmaz bir hizmet olması, küreselleşen dünyada bu hizmetin nitelik ve niceliğinin gün geçtikçe artması,
6. Paydaşların yapıcı diyalog içinde ve iletişime açık olması, 4457 sayılı Kanundaki yetersizliklerin ilgili taraflarca kabul edilmiş olması,
7. Kamu kuruluşlarının akreditasyona önem vermesi,
8. Ülkemizde UDK'ların ve piyasa gözetiminin düzenlenmiş olması,
9. Farkındalığın artmasıyla, kuruluşların TÜRKAK'tan akredite olmuş firmalardan hizmet almaya yönelmesi sebebiyle Kuruma yapılacak başvuruların artacak olması,
10. Akreditasyon hizmetinin ülkemizde yeni bir hizmet olarak ortaya çıkması, eski yapıdan kaynaklanabilecek direnç noktalarının olmaması.

2.4.4. Tehditler

1. Özerk yapı içinde olması gereken Kurumun, bir takım kısıtlayıcı Kanun ve diğer mevzuata dahil edilmesi, Sayıştay denetimine tabi olması (5018, 4734 ve 6245 sayılı Kanunlar vb.), idari ve mali özerkliğin kaybedilmiş durumda olması, etkin ve verimli hizmet sunum imkânının kalmaması,

2. ISO 9001, 14001 gibi sistem belgelendirme faaliyetlerinin, çevre ve kalibrasyon laboratuvarlarının, CE sektöründeki uygulamaların, piyasa koşulları nedeniyle denetimlerin ciddiyetten uzaklaşması durumunda hizmetin niteliğinin bozulma olasılığının olması,
3. Belge onayı sisteminin TÜRKAK tarafından yürütülmesi sebebiyle, piyasadaki bozulmaların TÜRKAK'ın güvenilirliğini olumsuz yönde etkilemesi olasılığının olması,
4. Uluslararası denetim öncesinde yerine getirilmesi gereken mevzuat değişikliklerinin gerçekleştirilmemesi durumunda, denetim sonucunda, MLA'nın EA tarafından askıya alınma veya geri çekilmesi ihtimalinin olması,
5. Uluslararası teknik destek projelerinde eğitim verebilecek, iyi seviyede yabancı dil bilen, kolay erişilebilen kurum dışı uzmanların sayısının yetersiz olması,
6. Ülke içinde tabii olduğu mevzuat nedeniyle EA bünyesinde güçlenecek serbestliğe sahip olmaması,
7. Kanun ve Yönetmelikler nedeniyle, kamu kaynaklarının denetçi, ulaşım, konaklama ve iâşe giderlerinin karşılanamaması, dolayısıyla bu alana hizmet verilememesi,
8. Akredite olmak isteyen UDK'ların hızla artmakta olmasına paralel olarak planlı çalışılmadığı durumda, denetçi yetiştirme, eğitime konusu ile akreditasyon süreçlerinin işletilmesi konusunda sıkıntı yaşanacak olması,
9. Akreditasyon alanında, piyasada nitelikli işgücü eksikliği olması,
10. Akreditasyon hizmetinin öneminin karar vericiler tarafından henüz tam olarak idrak edilmemiş olması.

3. BÖLÜM

Kurumsal Kimliğin Tanımlanması

Kurumsal Kimliğin Tanımlanması Aşaması'nda, Türk Akreditasyon Kurumu'nun Misyon, Vizyon ve Temel Değerler Bildirimleri ile Stratejik Amaçları belirlenmiştir.

Misyon

TÜRKAK, yetkin kadrosuyla, Türkiye'de ve çevre ülkelerde uygunluk değerlendirmesi hizmetlerinin güvenilirliğini ve uluslararası kabul edilebilirliğini sağlamayı görev edinmiştir.

Vizyon

Ülkemizde uygunluk değerlendirmesi alanında ihtiyaç duyulacak akreditasyon hizmetlerini, uluslararası tanınabilir nitelikte sunan ve uygunluk değerlendirme hizmetlerinin güvenilirliğinin artmasına küresel ölçekte katkıda bulunan bir kuruluş olmaktır.

Temel Değerler

- › Tarafsız, güvenilir, yenilikçi ve şeffaf hizmet
- › Katma değer sağlayan denetim
- › Etik değerlere bağlılık
- › Uluslararası tanınabilir hizmet
- › Paydaşlarla işbirliği
- › Çalışan Memnuniyeti
- › Personel yetkinliğinin geliştirilmesinde süreklilik

STRATEJİK AMAÇLAR

STRATEJİK AMAÇ 1:

Akreditasyon hizmetini ilgili ulusal ve uluslararası normlara uygun olarak etkin, verimli ve yenilikçi bir şekilde sürdürmek ve yaygınlaştırmak.

STRATEJİK AMAÇ 2:

Kurumsal kapasiteyi artırmak.



4. BÖLÜM

Hedefler ve Eylemler

STRATEJİK AMAÇ 1

Akreditasyon hizmetini ilgili ulusal ve uluslararası normlara uygun olarak etkin, verimli ve yenilikçi bir şekilde sürdürmek ve yaygınlaştırmak.

HEDEF 1.1

Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.

EYLEMLER

Eylem 1.1.1: Akreditasyon başvurularının dengeli bir iş dağılımı gözetilerek kabul edilmesi ve denetimlerin yerinde gerçekleştirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.1.2: Kabul edilen başvurulara ilişkin işlemlerin planlanması; denetim ve raporlama süreçlerinin kontrol altında tutulması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet

Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.1.4: Paydaş beklentilerinin düzenli olarak belirlenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.1.6: Periyodik toplantılarla paydaşların TÜRKAĞ'ın faaliyetlerine yönelik bilgilendirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 1.1.7: Müşteri şikâyetleri Yönetim Sistemi'nin etkin bir biçimde uygulanması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Kalite Yönetim Temsilcisi

Eylem 1.1.8: Sektörel, bilimsel ve teknik etkinliklere katılım ve destek sağlanması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Genel Sekreterlik

Eylem 1.1.9: Denetçi/teknik uzmanların görev alanlarının uluslararası eğilimler doğrultusunda güncellenmesi

Dönem: 2012

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.1.10: Denetimlerde uygulama birliğini sağlamak üzere denetçilerle bilimsel ve teknik etkinlikler yapılması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

HEDEF 1.2

Gelişmekte olan ülkelerde, uluslararası tanınabilir akreditasyon sistemlerinin kurulması için destekleyici çalışmalar yapılacaktır.

EYLEMLER

Eylem 1.2.1: Gelişmekte olan ülkelerle işbirliği anlaşmaları yapılması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Genel Sekreterlik

Eylem 1.2.2: Gelişmekte olan ülkelere gelecek akreditasyon taleplerinin karşılanması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.2.3: Bölgesel akreditasyon teşkilatları kurulması süreçlerinde yer alınması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Genel Sekreterlik

Eylem 1.2.4: Akreditasyon süreçlerinde yazılım kullanımı konusunda diğer akreditasyon kuruluşlarına teknik destek sağlanması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Bilgi İşlem Müdürlüğü

HEDEF 1.3

Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

EYLEMLER

Eylem 1.3.1: Yurt içindeki ilgili taraflara yönelik akreditasyon hizmeti hakkında eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 1.3.2: Yurt dışındaki ilgili taraflara yönelik akreditasyon hizmeti hakkında eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü

Eylem 1.3.3: Her yıl 9 Haziranda Akreditasyon Günü kutlamalarının organize edilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 1.3.4: Basılı materyalden ve sanal ortamdan yararlanılarak TÜRKAK faaliyetlerinin ilgili taraflara tanıtılması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü

HEDEF 1.4

Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.

EYLEMLER

Eylem 1.4.1: Yurt dışında akreditasyon alanında yapılacak toplantılara katılım sağlanması ve öneriler sunulması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü

Eylem 1.4.2: TÜRKAK'ın taraf olduğu uluslararası kuruluşların toplantı, eğitim ve diğer ilgili çalışmalarında etkin olarak yer alınması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.), Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü

HEDEF 1.5

Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

EYLEMLER

Eylem 1.5.1: Kalite Yönetim Sistemi'nin dokümantasyonunun gözden geçirilerek güncellenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Kalite Yönetim Temsilcisi

Eylem 1.5.2: Denetçi/teknik uzman havuzunun gözden geçirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 1.5.3: Planlı iç tetkiklerin gerçekleştirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Kalite Yönetim Temsilcisi

Eylem 1.5.4: Her yıl Mayıs ayında, Yıllık Yönetimin Gözden Geçirmesi (review)'nin yapılması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Yönetim Kurulu, Genel Sekreterlik

STRATEJİK AMAÇ 2

Kurumsal kapasiteyi artırmak.

HEDEF 2.1

Örgütsel yapı ve mevzuat, güncel koşullara ve gereksinimlere uyarlanacaktır.

EYLEMLER

Eylem 2.1.1: 765/2008 AT sayılı Avrupa Birliği Yönergesi çerçevesinde Kanun tasarısının yenilenmesi

Dönem: 2012

Sorumlu Birim: Genel Sekreterlik

Eylem 2.1.2: Kanun değişikliğine paralel olarak Yönetmelik, Tebliğ ve diğer alt düzenlemelerin yeniden hazırlanması

Dönem: 2012

Sorumlu Birim: Genel Sekreterlik

Eylem 2.1.3: Kurumun organizasyon yapısının Kanun değişikliği doğrultusunda yenilenmesi

Dönem: 2012

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.1.4: İş süreçlerinin ve kurum içi iletişim sisteminin organizasyonel gereksinimler doğrultusunda gözden geçirilerek güncellenmesi

Dönem: 2012-2016

Koordinatör Birimler: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü

HEDEF 2.2

İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.

EYLEMLER

Eylem 2.2.1: İhtiyaç duyulan alanlarda denetçi sayılarının artırılması ve yeni alanlarda denetçiler belirlenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.), Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 2.2.2: Personel sayısının gereksinimler doğrultusunda artırılması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Yönetim Kurulu, Genel Sekreterlik

Eylem 2.2.3: Personelin eğitim gereksiniminin düzenli aralıklarla belirlenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

Eylem 2.2.4: Personelin niteliğinin geliştirilmesine yönelik olarak hizmet içi eğitim programlarının düzenlenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 2.2.5: Kurum içi bilgi / deneyim paylaşım toplantıları aracılığıyla iletişimin güçlendirilmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

Eylem 2.2.6: Denetimlerde görev alan personelin saha performansının izlenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birimler: Ana Hizmet Birimleri (Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk., Laboratuvar Akreditasyon Bşk., Personel Akreditasyon Bşk., Sistem Akreditasyon Bşk.)

HEDEF 2.3

Fiziksel ve teknolojik alt yapı ve donanım gereksinimleri karşılanacaktır.

EYLEMLER

Eylem 2.3.1: Akreditasyon hizmetlerinde, ilgili taraflar arasında, bilgi ve doküman paylaşımının elektronik ortama taşınması

Dönem: 2012

Sorumlu Birim: Bilgi İşlem Müdürlüğü

Eylem 2.3.2: Kurumun teknolojik alt yapısının yenilenmesi

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Bilgi İşlem Müdürlüğü

Eylem 2.3.3: Elektronik evrak sisteminin kurulması

Dönem: 2012

Sorumlu Birim: Bilgi İşlem Müdürlüğü

Eylem 2.3.4: Hizmet binası satın alınması veya yaptırılması

Dönem: 2012-2013

Sorumlu Birim: Yönetim Kurulu, Personel İdari ve Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.3.5: Kurumun fiziksel donanım gereksiniminin karşılanması

Dönem: 2012-2016

Sorumlu Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.3.6: IPv6'ya geçişin sağlanması

Dönem: 01/01/2012-31/08/2013

Sorumlu Birim: Bilgi İşlem Müdürlüğü

HEDEF 2.4

Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.

EYLEMLER

Eylem 2.4.1: Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Sisteminin kurulması ve işletilmesi

Dönem: 2012-2016

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü

Eylem 2.4.2: İç Kontrol Sisteminin Kurulması

Dönem: 2012-2013

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.4.3: Yıllık performans programlarının hazırlanması

Dönem: 2012-2016

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.4.4: Yıllık bütçe hazırlıklarının yapılması

Dönem: 2012-2016

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.4.5: Yıllık faaliyet raporlarının hazırlanması

Dönem: 2012-2016

Koordinatör Birim: Eğitim Tanıtım Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü

Eylem 2.4.6: 2012-2016 Stratejik Plan Belgesinin güncellenmesi

Dönem: 01/07/2013-31/12/2013

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

Eylem 2.4.7: 2017-2021 Stratejik Plan Belgesinin hazırlanması

Dönem: 01/10/2015-31/03/2016

Koordinatör Birim: Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü



5. BÖLÜM

Stratejik Planın Üst Politika Belgeleriyle İlişkisi

TÜRK AKREDİTASYON KURUMU STRATEJİK PLANININ ÜST POLİTİKA BELGELERİYLE İLİŞKİSİ

İlgili Kısım	İlgili Amaç/Hedef/Eylem
DOKUZUNCU KALKINMA PLANI	
<i>Sanayi ve Hizmetlerde Yüksek Katma Değerli Üretim Yapısına Geçişin Sağlanması-Sanayi</i>	
<p>515. Haksız rekabeti önlemek üzere AB teknik mevzuatına uyum çalışmaları hızlandırılacak, mevzuata uygun olmayan malların piyasaya arzının ve dolaşımının engellenmesi amacıyla uygunluk değerlendirme ile piyasa gözetim ve denetim sistemleri güçlendirilecektir.</p>	<p>Stratejik Amaç 1: Akreditasyon Hizmetini İlgili Ulusal ve Uluslararası Normlara Uygun Olarak Etkin, Verimli ve Yenilikçi Bir Şekilde Sürdürmek ve Yaygınlaştırmak.</p> <p>Hedef 1.1: Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.</p> <p>Eylem 1.1.9: Denetçi/teknik uzmanların görev alanlarının uluslararası eğilimler doğrultusunda güncellenmesi</p> <p>Hedef 1.4: Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.</p> <p>Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.</p> <p>Eylem 1.5.1: Kalite Yönetim Sistemi'nin, dokümantasyon ve kayıtların gözden geçirilerek güncellenmesi</p> <p>Eylem 1.5.2: Denetçi/teknik uzman havuzunun gözden geçirilmesi</p> <p>Eylem 1.5.3: Planlı iç tetkiklerin gerçekleştirilmesi</p>
<p>517. İşletmelerin rekabet gücünü artırmak üzere, belgelendirme sistemi ve kalite altyapısı iyileştirilecek ve desteklenecektir.</p>	<p>Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması</p> <p>Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak, paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması</p> <p>Eylem 1.1.10: Denetimlerde uygulama birliğini sağlamak üzere denetçilerle bilimsel ve teknik etkinlikler yapılması</p> <p>Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.</p> <p>Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.</p>

Sanayi ve Hizmetlerde Yüksek Katma Değerli Üretim Yapısına Geçişin Sağlanması-Hizmetler

545. Ekonomideki ağırlığı giderek artan ve ekonominin itici gücü olan hizmetler alanında rekabet ortamı geliştirilecek, hizmet ihracatı teşvik edilecektir.

Hedef 1.2: Gelişmekte olan ülkelerde, uluslararası tanınabilir akreditasyon sistemlerinin kurulması için destekleyici çalışmalar yapılacaktır.

555. İnşaat, mühendislik-mimarlık, teknik müşavirlik ve müteahhitlik hizmetleri sektöründe mesleki yetkinliğin belgelendirilmesi, kalite bilincinin geliştirilmesi öncelikli alanlar olacaktır.

Hedef 1.1: Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak, paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Eylem 1.1.9: Denetçi/teknik uzmanların görev alanlarının uluslararası eğilimler doğrultusunda güncellenmesi

Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

Eğitimin İş gücü Talebine Duyarlılığının Artırılması

577. Meslek standartlarına dayalı yeterliliklerin geliştirilmesi, belgelendirilmesi, belge ve eğitim veren kuruluşların akreditasyonu gibi temel işlevleri içeren Ulusal Mesleki Yeterlilik Sistemine ilişkin çalışmalar tamamlanacak ve bu sisteme duyarlı bir mesleki eğitim yapısı geliştirilecektir.

Hedef 1.1: Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

Sağlık Sisteminin Etkinleştirilmesi

608. Hizmet kalitesinin artırılması amacıyla hizmet sunumuna ve personele ilişkin ulusal standartlar belirlenecek, sağlık birimlerinin akreditasyonu için gerekli sistem oluşturulacaktır.

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak, paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

Politika Oluşturma ve Uygulama Kapasitesinin Artırılması

692. Kamu kurum ve kuruluşlarında stratejik yönetime geçiş, değişim yönetimi yaklaşımıyla Plan, döneminde tamamlanacaktır.

Hedef 2.4: Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.

Eylem 1.5.1: Kalite Yönetim Sistemi'nin, dokümantasyon ve kayıtların gözden geçirilerek güncellenmesi

Eylem 1.5.4: Yıllık Yönetim Değerlendirmesinin (review) yapılması

696. Kamu idarelerinde performans kültürünün oluşturulması çerçevesinde ölçme, izleme ve değerlendirme süreçleri geliştirilecektir.

Hedef 2.4: Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.

Eylem 2.4.1: Stratejik Plan izleme ve Değerlendirme Sisteminin kurulması ve işletilmesi

Eylem 2.2.6: Denetimlerde görev alan personelin saha performansının izlenmesi

Eylem 1.5.3: Planlı iç tetkiklerin gerçekleştirilmesi

697. Kamu idarelerinde mevcut idari ve beşerî kapasite nitelik ve nicelik olarak stratejik yönetim anlayışı doğrultusunda geliştirilecek, yönetim kültürünün yeni yapıya uyarlanması için dönük programlar düzenlenecektir.

Hedef 2.1: Örgütsel yapı ve mevzuat, güncel koşullara ve gereksinimlere uyarlanacaktır.

Hedef 2.2: İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.

Eylem 2.2.1: İhtiyaç duyulan alanlarda denetçi sayılarının artırılması ve yeni alanlarda denetçiler belirlenmesi

Eylem 2.2.2: Personel sayısının gereksinimler doğrultusunda artırılması

Hedef 2.4: Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.

Kamu Kesiminde İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi

699. Kamu kurum ve kuruluşlarında tüm çalışanların yetkin bir seviyeye ulaştırılması ve değişen koşullara uyum sağlama için etkili bir insan kaynakları planlaması yapılacaktır. Bu kapsamda hazırlanacak programlar ile çalışanlar sürekli bir şekilde eğitim, öğretim ve geliştirme süreçlerinden geçirilerek işlerini verimli bir şekilde yürütecek gerekli bilgi ve beceriye kavuşturulacaktır.

Hedef 2.2: İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.

Eylem 2.2.3: Personelin eğitim gereksiniminin düzenli aralıklarla belirlenmesi

Eylem 2.2.4: Personelin niteliğinin geliştirilmesine yönelik olarak hizmet içi eğitim

ORTA VADELİ PROGRAM (2011-2013)

Ödemeler Dengesi

v) AB teknik mevzuatına uyumda ilerleme kaydedilecek ve yurt içi ve yurt dışı piyasalara kaliteli ve güvenli ürün arz edilmesi sağlanacaktır.

Hedef 1.4: Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.

Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

Hedef 2.1: Örgütsel yapı ve mevzuat, güncel koşullara ve gereksinimlere uyarlanacaktır.

Eylem 2.1.1: 765/2008 AT sayılı Avrupa Birliği Yönergesi çerçevesinde kanun tasarısının yenilenmesi

Eylem 2.1.2: Kanun değişikliğine paralel olarak Yönetmelik, Tebliğ ve diğer alt düzenlemelerin yeniden hazırlanması

Kamu Mali Yönetimi ve Denetim

iv) Kamu idarelerinin faaliyetlerinde kamu iç kontrol standartlarının esas alınması sağlanacaktır.

Eylem 2.4.2: İç Kontrol Sisteminin Kurulması

v) Kamu kuruluşlarında kamu mali yönetiminin gerektirdiği hizmetlerin daha etkin sunulmasını teminen insan kaynakları alt yapısı nitelik ve nicelik olarak güçlendirilecektir.

Hedef 2.2: İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.

Eylem 2.2.1: İhtiyaç duyulan alanlarda denetçi sayılarının artırılması ve yeni alanlarda denetçiler belirlenmesi

Eylem 2.2.2: Personel sayısının gereksinimler doğrultusunda artırılması

Eylem 2.2.3: Personelin eğitim gereksiniminin düzenli aralıklarla belirlenmesi

Eylem 2.2.4: Personelin niteliğinin geliştirilmesine yönelik olarak hizmet içi eğitim programlarının düzenlenmesi

Eylem 2.2.5: Kurum içi bilgi / deneyim paylaşım toplantıları aracılığıyla iletişimin güçlendirilmesi

Sanayi ve Hizmetlerde Yüksek Katma Değerli Üretim Yapısına Geçiş Sağlanması

iii) Yüksek katma değerli mal üretimini teminen ürün kalitesi geliştirme ve piyasada güvenli ürünlerin yer almasını sağlamak amacıyla laboratuvarların kurulması desteklenecek, uygunluk değerlendirme ve piyasa gözetim sistemleri etkinleştirilecektir.

Stratejik Amaç 1: Akreditasyon Hizmetini İlgili Ulusal ve Uluslararası Normlara Uygun Olarak Etkin, Verimli ve Yenilikçi Bir Şekilde Sürdürmek ve Yaygınlaştırmak.

Hedef 1.1: Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.

Hedef 1.4: Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.

Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

Kurumlar Arası Yetki ve Sorumlulukların Rasyonelleşmesi

ii) Stratejik planlar ve performans programları çerçevesinde ölçme, izleme ve değerlendirme süreçleri geliştirilecektir.

Hedef 2.4: Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.

Eylem 2.4.1: Stratejik Plan izleme ve Değerlendirme Sisteminin kurulması ve işletilmesi

Eylem 2.4.3: Yıllık performans programlarının hazırlanması

iii) Kamu idarelerinde mevcut idari ve beşerî kapasite, nitelik ve nicelik olarak stratejik yönetim anlayışı doğrultusunda geliştirilecek, yönetim kültürünün yeni yapıya uyarlanmasına dönük programlar düzenlenecektir.

Hedef 2.2: İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.

Eylem 2.2.5: Kurum içi bilgi / deneyim paylaşım toplantıları aracılığıyla iletişimin güçlendirilmesi

Hedef 2.4: Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.

ORTA VADELİ MALİ PLAN (2011-2013)

B. Bütçe Giderlerine İlişkin Temel Politikalar

Kamu idarelerinin faaliyetlerinde kamu iç kontrol standartlarının esas alınması sağlanacaktır. Ayrıca, kamu idarelerinin karar verme süreçlerini güçlendirmek, mali saydamlık ve hesap verilebilirliği artırmak amacıyla uygulamaya konulan stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme yaygınlaştırılacaktır.

Eylem 2.4.2: İç Kontrol Sisteminin Kurulması

Eylem 2.4.3: Yıllık performans programlarının hazırlanması

Eylem 2.4.4: Yıllık bütçe hazırlıklarının yapılması

Eylem 2.4.5: Yıllık faaliyet raporlarının hazırlanması

60. HÜKÜMET PROGRAMI EYLEM PLANI

Sosyal Yapının Güçlendirilmesi

SYG-12 Sağlıkta Dönüşüm Programı sürdürülecektir. Bu kapsamda yer alan işlem: Hizmet kalitesinin artırılması amacıyla hizmet sunumuna ve personele ilişkin ulusal standartların belirlenmesi ve sağlık kuruluşlarının akreditasyonu için **Sağlık Akreditasyon Sistemi** oluşturulacaktır.

Bu eylemde TÜRKAK'a herhangi bir görevlendirmede bulunulmamıştır. Ancak bu alanda görevlendirilmesi durumunda TÜRKAK stratejik planında yer alan hedef ve eylemler bağlamında ilgili süreçlerde yer alabilecektir:

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak, paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Eylem 1.1.8: Sektörel, bilimsel ve teknik etkinliklere katılım ve destek sağlanması

Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

İstibdam

İST 05- Meslekler standartlara kavuşturulacak, meslekleri icra edecek kişiler sertifikalandırılacaktır.

Bu eylemde TÜRKAK'a herhangi bir görevlendirmede bulunulmamıştır. Ancak bu alanda görevlendirilmesi durumunda TÜRKAK stratejik planında yer alan hedef ve eylemler bağlamında ilgili süreçlerde yer alabilecektir:

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Eylem 1.1.8: Sektörel, bilimsel ve teknik etkinliklere katılım ve destek sağlanması

Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

TÜRKİYE SANAYİ STRATEJİSİ VE EYLEM PLANI (2011-2014)

Yatay Sanayi Politikası Alanları - Yatırım ve İş Ortamı

c. Haksız rekabeti önlemek üzere AB teknik mevzuatına uyum çalışmaları hızlandırılacak, mevzuata uygun olmayan malların piyasaya arzının ve dolaşımının engellenmesi amacıyla uygunluk değerlendirme ile piyasa gözetim ve denetim sistemleri güçlendirilecektir.

Stratejik Amaç 1: Akreditasyon Hizmetini İlgili Ulusal ve Uluslararası Normlara Uygun Olarak Etkin, Verimli ve Yenilikçi Bir Şekilde Sürdürmek ve Yaygınlaştırmak.

Hedef 1.1: Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.

Eylem 1.1.9: Denetçi/teknik uzmanların görev alanlarının uluslararası eğilimler doğrultusunda güncellenmesi

Hedef 1.4: Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.

Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

Eylem 2.1.1: 765/2008 AT sayılı Avrupa Birliği Yönergesi çerçevesinde kanun tasarısının yenilenmesi

Eylem 2.1.2: Kanun değişikliğine paralel olarak Yönetmelik, Tebliğ ve diğer alt düzenlemelerin yeniden hazırlanması

ç. İşletmelerin rekabet gücünü artırmak üzere, akreditasyon, uygunluk değerlendirme, belgelendirme sistemi ve kalite alt yapısı iyileştirilecek ve desteklenecektir.

Eylem 1.1.3: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Eylem 1.1.10: Denetimlerde uygulama birliğini sağlamak üzere denetçilerle bilimsel ve teknik etkinlikler yapılması

Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

Eylem Planı - Yatırım ve İş Ortamının İyileştirilmesi

5. Kaliteli ve güvenli ürün arz ve talebi için teknik mevzuatın AB ile uyumlaştırılması ve ithalat dahil gerekli denetim sistemlerinin kurulması sağlanacaktır. (Sorumlu Kuruluş: Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM). TÜRKAK, işbirliği yapılacak kuruluşlar arasında yer almaktadır.)

Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

Eylem 1.5.1: Kalite Yönetim Sistemi'nin dokümantasyonunun gözden geçirilmesi

Eylem 1.4.2: TÜRKAK'ın taraf olduğu uluslararası kuruluşların toplantı, eğitim ve diğer ilgili çalışmalarında etkin olarak yer alınması

Eylem 2.1.1: 765/2008 AT sayılı Avrupa Birliği Yönergesi çerçevesinde kanun tasarısının yenilenmesi

Eylem 2.1.2: Kanun değişikliğine paralel olarak Yönetmelik, Tebliğ ve diğer alt düzenlemelerin yeniden hazırlanması

Eylem Planı - Uluslararası Ticaret ve Yatırımlar

13. Başta AB olmak üzere, bölgesel oluşumlar ile ikili ve çok taraflı ilişkiler kapsamında pazara giriş imkânlarının artırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunulacaktır. (Sorumlu Kuruluş: DTM. Bu eylemde işbirliği yapılacak kuruluş belirlenmemiş olmakla birlikte, eylem amacı bağlamında TÜRKAK'ın bu eylemin gerçekleştirilmesinde katkılarının olabileceği öngörülmüştür.)

Hedef 1.2: Gelişmekte olan ülkelerde, uluslararası tanınabilir akreditasyon sistemlerinin kurulması için destekleyici çalışmalar yapılacaktır.

Eylem 1.2.1: Gelişmekte olan ülkelerle işbirliği anlaşmaları yapılması

Eylem 1.2.2: Gelişmekte olan ülkelere gelecek akreditasyon taleplerinin karşılanması

Eylem 1.2.3: Bölgesel akreditasyon teşkilatları kurulması süreçlerinde yer alınması

Eylem 1.2.4: Akreditasyon süreçlerinde yazılım kullanımı konusunda diğer akreditasyon kuruluşlarına teknik destek sağlanması

Hedef 1.4: Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.

Eylem 1.4.1: Yurt dışında akreditasyon alanında yapılacak toplantılara katılım sağlanması ve öneriler sunulması

Eylem 1.4.2: TÜRKAK'ın taraf olduğu uluslararası kuruluşların toplantı, eğitim ve diğer ilgili çalışmalarında etkin olarak yer alınması

Eylem Planı - Sektörel Sanayi Politikası Alanları

68. Sanayide sektörlerin rekabet gücünün artırılması amacıyla sektörel stratejilerin hazırlanması, izlenmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi sağlanacaktır. (Sorumlu kuruluş: Sanayi ve Ticaret Bakanlığı (STB). TÜRKAK; işbirliği yapılacak kuruluşlar arasında gösterilmiştir.)

Eylem 1.1.8: Sektörel, bilimsel ve teknik etkinliklere katılım ve destek sağlanması

Eylem 1.1.4: Paydaş beklentilerinin düzenli olarak belirlenmesi

Eylem 1.1.5: Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması

Eylem 1.1.6: Periyodik toplantılarla paydaşların TÜRKAK'ın faaliyetlerine yönelik bilgilendirilmesi

Eylem Planı - Uygulama, İzleme ve Koordinasyon Mekanizması

70. Sanayi stratejisinin geliştirilmesi, uygulanması ve izlenmesi konularında STB'nin kurumsal kapasitesi geliştirilecektir. (Sorumlu Kuruluş: STB. TÜRKAK, işbirliği yapılacak kuruluşlar arasında yer almaktadır.)

Eylem 1.1.8: Sektörel, bilimsel ve teknik etkinliklere katılım ve destek sağlanması

Eylem 1.1.4: Paydaş beklentilerinin düzenli olarak belirlenmesi

Eylem 1.1.6: Periyodik toplantılarla paydaşların TÜRKAK'ın faaliyetlerine yönelik bilgilendirilmesi

6. BÖLÜM

Hedeflere İlişkin Performans Göstergeleri*

* PG: Performans Göstergesi,
PH: Performans Hedefi

HEDEF 1.1

Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.

PG 1: Kurumun faaliyet alanlarında sonuçlandıracağı ilk akreditasyon sayısı / yıl

PH Ürün/Hizmet Akreditasyon Başkanlığı	2012: 15
PH Laboratuvar Akreditasyon Başkanlığı:	2012: 70
PH Sistem Akreditasyon Başkanlığı:	2012: 5
PH Personel Akreditasyon Başkanlığı:	2012: 4

PG 2: Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda sunulan akreditasyon hizmeti sayısı / yıl

PH Ürün/Hizmet Akreditasyon Başkanlığı:	2012: 5
PH Laboratuvar Akreditasyon Başkanlığı:	2012: 15
PH Sistem Akreditasyon Başkanlığı:	2012: 15

PG 3: Paydaş beklentilerinin belirlenme sıklığı / yıl

PH: 1 kez

PG 4: TÜRKAK'ın faaliyetleri konusunda paydaşlara yönelik olarak düzenlenen bilgilendirme toplantısı sayısı / yıl

PH: 2 adet

PG 5: Katılım sağlanan etkinlik sayısı / yıl

PH: 2012: 20 adet

PG 6: Denetçi/teknik uzmanların görev alanlarının güncellenme tarihi

PH: 2012

PG 8: Denetçilerle yapılan bilimsel ve teknik etkinlik sayısı / yıl

PH: 2012: 5 adet

HEDEF 1.2

Gelişmekte olan ülkelerde, uluslararası tanınabilir akreditasyon sistemlerinin kurulması için destekleyici çalışmalar yapılacaktır.

PG 1: Gelişmekte olan ülkelerle yapılan işbirliği anlaşması sayısı

PH: 2012: 2

PG 2: Gelişmekte olan ülkelere sunulan akreditasyon hizmeti sayısı

PH: 2012: 5

PG 3: Akreditasyon otomasyon sistemlerinin kurulmasında destek sağlanan, işbirliği yapılan akreditasyon kuruluşları sayısı

PH: 2012: 2 2013: 4

HEDEF 1.3

Akreditasyon hizmetiyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.

PG 1: Yurt içindeki ilgili taraflara yönelik düzenlenen etkinlik sayısı / yıl

PH: 2012: 33

PG 2: Yurt dışındaki ilgili taraflara yönelik düzenlenen etkinlik sayısı / yıl

PH: 2012: 20

PG 3: 9 Haziran'da Akreditasyon Günü kutlamalarının düzenlenmesi

PH: 2012: Düzenlendi

PG 4: Basılı ve sanal ortamdaki tanıtım faaliyetlerine ayrılan kaynak miktarı (TL)

PH: 2012: 25.000 TL

HEDEF 1.4

Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.

PG 1: Yurt dışında akreditasyon alanında katılman etkinlik sayısı / yıl

PH: 2012: 10

PG 2: İlgili uluslararası kuruluşların çalışmalarında TÜRKAİ'in etkin olarak temsil edilme sayısı

PH: 2012: 18

HEDEF 1.5

Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.

PG 1: Kalite Yönetim dokümantasyonunun gözden geçirilme sıklığı / yıl

PH: 1 kez

PG 2: İç tetkiklerin yapılma sıklığı / yıl

PH: 1 kez

PG 3: Her yıl Mayıs ayında Yönetimin Gözden Geçirmesi'nin yapılması

PH: 2012: Yapıldı

HEDEF 2.1

Örgütsel yapı ve mevzuat, güncel koşullara ve gereksinimlere uyarlanacaktır.

PG 1: Kanun tasarısının yenilenme tarihi

PH: 2012

PG 2: Yönetmelik, tebliğ vb. alt düzenlemelerin tamamlanma tarihi

PH: 2012

PG 3: Organizasyonel yeniden yapılanmanın tamamlanma tarihi

PH: 2012

PG 4: İş süreçlerinin ve kurum içi iletişim sisteminin ilk güncellenme tarihi

PH: 2012

HEDEF 2.2

İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.

PG 1: Yeni denetçi sayısı/yıl

PH: 2012: 50

PG 2: Yeni istihdam edilen kadrolu personel sayısı / yıl

PH: 2012: 6

PG 3: Eğitim gereksiniminin belirlenme sıklığı / yıl

PH: 2 kez

PG 4: Personel başına sağlanan hizmet içi eğitim süresi saat / yıl

PH: 2012: 40 saat

PG 5: Hizmet içi eğitimlere ayrılan kaynak miktarı (TL)

PH: 2012: 40.000 TL

HEDEF 2.3

Fiziksel ve teknolojik altyapı ve donanım gereksinimleri karşılanacaktır.

PG 1: Akreditasyon hizmetlerinde bilgi ve belge paylaşımı otomasyon sisteminin tamamlanma tarihi

PH: 2012

PG 2: Teknolojik altyapının yenilenmesine ayrılan kaynak miktarı (TL)

PH: 2012: 700.000 2013: 800.000
2014: 800.000

PG 3: Elektronik evrak sisteminin kurulma tarihi

PH: 2012

PG 4: Hizmet binasının edinilme tarihi

PH: 2013

PG 5: Hizmet binasının inşası için ayrılan kaynak miktarı (TL)

PH: 2012: 10.000.000 TL

PG 6: Fiziksel donanım temini için ayrılan kaynak miktarı (TL)

PH: 2012: 1.012.500 TL

PG 7: IPv6'ya geçişte ulaşılan aşamalar

PH: 2012: 2. aşama, 2013: 3. aşama

HEDEF 2.4

Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir

PG 1: Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Sisteminin kurulma tarihi

PH: 2012

PG 2: İç Kontrol Sisteminin uygulamaya geçme tarihi

PH: 2013

PG 3: Stratejik Plan Belgesi'nin güncellenme tarihi

PH: Aralık 2013

PG 4: 2017-2021 Stratejik Planının hazırlanma tarihi

PH: Mart 2016

PG 5: Yıllık olarak hazırlanan raporların sayısı

PH: 2

7. BÖLÜM

Maliyetlendirme

2012-2013 değerleri Orta Vadeli Mali Plandan alınmış olup 2014-2016 yılları için konan değerler, son yıllardaki bütçe gerçekleştirmeleri, 2012-2013 değerleri ve enflasyon tahminleri doğrultusunda projeksiyon yapılarak elde edilmiştir.

	2012	2013	2014	2015	2016
AMAÇ 1	4.366.918	4.630.918	4.877.496	5.145.168	5.412.832
HEDEF 1.1	1.812.033	1.906.333	2007835	2118026	2228212
HEDEF 1.2	695.336	739.536	778912	821656	864401
HEDEF 1.3	611.183	655.183	690070	727939	765809
HEDEF 1.4	634.183	675.683	711662	750719	789770
HEDEF 1.5	614.183	654.183	689017	726828	764640
AMAÇ 2	14.013.032	3.154.532	3.322.504	3.504.832	3.687.168
HEDEF 2.1	553.383	591.383	622873	657054	691237
HEDEF 2.2	590.383	630.383	663950	700385	736822
*HEDEF 2.3	12.315.883	1.341.383	1412808	1490339	1567872
HEDEF 2.4	553.383	591.383	622873	657054	691237
TOPLAM	18.379.950	7.785.450	8.200.000	8.650.000	9.100.000

* Kurumumuz hizmet binasının inşası ve söz konusu binanın fiziksel donanım temini için 11.012.500 TL ek ödenek öngörülmektedir.

Tablo 10. Türk Akreditasyon Kurumu, Hedefler Bazında Maliyetler (TL)



8. BÖLÜM

İzleme ve Değerlendirme Çerçevesi

Plan kapsamında 2012-2016 dönemi içinde yer verilen genel amaç ve hedeflere ulaşılması için gerçekleştirilecek faaliyetlerin izlenmesi, değerlendirilmesi ve gerekli koordinasyonun sağlanmasının, uygulamada önemli rolü vardır. Plan kapsamının uygulamasının izlenmesi ve değerlendirilmesi sonucunda hedeflenen faaliyetlerin etkinliği ve sağlanacak çıktılarının tesirleri görünür hâle gelecektir.

Türk Akreditasyon Kurumu 2012 – 2016 Stratejik Planı'nın uygulamaya konulmasıyla birlikte bu belgede yer alan amaç ve hedeflere ulaşmak için yürütülecek eylemlere ilişkin izleme ve değerlendirme süreci başlayacaktır. Bu süreçte stratejik planda ortaya konulan amaç ve hedeflere ne ölçüde erişildiği ve kullanılan kaynakların öngörülerle tutarlı olup olmadığı, belirlenen performans göstergelerinden de yararlanılarak sistemli bir şekilde izlenecek ve belirli aralıklarla raporlanacaktır. Bu raporlar, değerlendirmeyi desteklemek üzere, hedeflerin gerçekleşme düzeyleri hakkında sorumlu birimlerden elde edilen açıklama ve yorumları da içerecektir.

Performansın izlenmesi, izleme faaliyetinin temelini oluşturacaktır. Bunun için performans göstergeleri verileri düzenli olarak toplanacak ve irdelenecektir. Bu bağlamda ölçüm, izleme ve değerlendirme etkin yapılabilmesi ancak uygun verilerin toplanması ve analiziyle mümkün olacaktır. Bu sebeple Kurumdaki birimler, hedeflerin izlenip değerlendirilebilmesi için ihtiyaç duyulan uygun, tutarlı verileri sağlayacaklardır.

Stratejik planda yer verilen hedeflerle ilgili faaliyetlerin performans göstergeleri ve performans hedefleri bazında izlenmesi Stratejik Planın başarılı icra edilmesi için hayati önemi haizdir. Bu izleme sürecinde, karşılaşılan güçlük ve sorunlara zamanında müdahale ederek çözüm bulunması, önlemlerin zamanında alınmasının sağlanması, gereken yerlerde iyileştirme ve güncelleme çalışmalarının belirlenmesi ve uygulanması hedeflenmektedir.

İzleme sürecinde belirli zaman aralıklarında gerçekleştirilecek toplantılarla da aktif ve sürekli bir değerlendirme gerçekleştirilecektir. Değerlendirme, raporların düzenli olarak takip edilmesi, performans göstergelerinin uygulamadaki sonuçlarının karşılaştırılması olarak analiz edilmesiyle gerçekleştirilecektir.

Bu değerlendirmeler şüphesiz Stratejik Planlama kültürünün güçlenmesine katkı sağlayacaktır. Uygulama dönemi içinde ortaya çıkabilecek içsel ve dışsal yeni gelişmeler görevli/sorumlu birim tarafından takip edilecek ve gerekli tedbirlerin alınması sağlanacaktır. Böylelikle dinamik bir işleyiş gerçekleştirilerek Stratejik Planda yer verilen faaliyetlerin istikrarlı yürütülmesi sağlanacaktır. Değerlendirmeler katılımcı yöntemlerle yapılacak ve sonuçlar ilgili taraflarca paylaşılacaktır.

TÜRKAK 2012-2016 Stratejik Planında yer alan Hedef 2.4 (Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.) altındaki ilk eylem (Eylem 2.4.1), stratejik planın uygulamadaki sonuçlarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bütüncül bir sistemin kurulması ve işletilmesini içermektedir. Bu çerçevede 2012 yılının ilk yarısında, stratejik planın uygulamadaki sonuçlarının istenen şekilde sonuçlanıp sonuçlanmadığının kontrolü için denetleme, performans izleme ve üst yönetime gerekli geri bildirimde bulunma amacıyla doğru ve zamanında bilgi akışını sağlayan bir yönetim sistemi oluşturulacaktır.

Ayrıca uygulanabilir olduğunda, Stratejik Planda yer alan hedeflere ilişkin faaliyetlerin sonuç ve etkileri, ISO 17011 bazlı yönetim sisteminin bir aracı olan yıllık iç tetkikler vasıtasıyla da takip edilecek ve planın uygulama sürecinde hedeflere yönelik çalışmaların ISO 17011 esaslı yönetim sistemine etkileri belirlenecektir. Hazırlanan planla ilgili izleme ve değerlendirme bulguları ve iç tetkiklerin sonuçları yıllık olarak yapılan Yönetimin Gözden Geçirme (Review) Toplantısının gündeminde değerlendirilecektir.

Stratejik plan izleme ve değerlendirme sisteminin çıktıları doğrultusunda, gerek görüldüğünde, 2013 yılı ikinci yarısında 2014–2016 yıllarını kapsayan hedeflerde kimi güncellemelere gidilmesi söz konusu olabilecektir.

SONUÇ

27 Ekim 1999'da kurulan Türk Akreditasyon Kurumu'nun amacı, "laboratuvar, belgelendirme ve muayene hizmetlerini yürütecek yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşları akredite etmek, bu kuruluşların belirlenen ulusal ve uluslararası standartlara göre faaliyetlerde bulunmalarını ve bu suretle ürün/hizmet, sistem, personel ve laboratuvar belgelerinin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek" olarak açıklanmıştır. Kurum faaliyetlerini bu doğrultuda ulusal ve uluslararası düzeyde yürütmektedir.

TÜRKAK, bünyesinde gerçekleştirilen 2012-2016 Stratejik Planının hazırlanması çalışmalarını sırasında, sürecin her aşamasında çalışanların ve ilgili tarafların katkılarının alınmasına da büyük önem vermiştir. Planın uygulanmasında, TÜRKAK'ın yürüttüğü etkinliklerin ve verdiği hizmetlerin niteliğinde ve çalışma düzeninde belirli iyileşmelerin sağlanması beklenmektedir.

Stratejik Plan, TÜRKAK'ın önümüzdeki beş yıl içindeki çalışmalarının çerçevesini çizmenin yanı sıra, yaşanacak kurumsal gelişimin de rehberi niteliğinde olacaktır. Ancak mevzuattan kaynaklanan boşlukların giderilmesine yönelik olarak TÜRKAK Kanunu'nda yapılması gereken düzenlemelerin gecikmesi, Kurumun gelecekteki çalışmalarını da ciddi ölçüde etkileyecektir. Mevzuattan kaynaklanan kısıtlamalar nedeniyle Kurumun ulusal ve uluslararası düzlemlerdeki faaliyet ve hizmetlerinin etkin bir şekilde yürütülmesini sağlayacak zeminin oluşturulamaması, TÜRKAK için ciddi bir risk yaratmaktadır. Stratejik Planın uygulamada başarıya ulaşması, mevzuattaki boşlukların giderilmesine önemli ölçüde bağlıdır.

TÜRKAK Stratejik Planı, dünyada önemli siyasal ve ekonomik gelişmelerin yaşandığı

bir dönemde hazırlanmıştır. Bu eğilim çerçevesinde, planda, mevcut değişimin yapısını kavramaya, dinamikleri belirlemeye ve süreçleri doğru planlama temeline oturtmaya özel önem verilmiştir. Bu bağlamda, "TÜRKAK, yetkin kadrosuyla, Türkiye'de ve çevre ülkelerde uygunluk değerlendirmesi hizmetlerinin güvenilirliğini ve uluslararası kabul edilebilirliğini sağlamayı görev edinmiştir." misyonuna ve kuruluş felsefesine paralel olarak, TÜRKAK'ın vizyonunun, "Ülkemizde uygunluk değerlendirmesi alanında ihtiyaç duyulacak akreditasyon hizmetlerini, uluslararası tanınabilir nitelikte sunan ve uygunluk değerlendirme hizmetlerinin güvenilirliğinin artmasına küresel ölçekte katkıda bulunan bir kuruluş olmak" şeklinde ifade edilmesi kabul görmüştür. Bu vizyona ulaşmak için, plan dönemini kapsayan beş yıllık süreçte ortaya konan amaçlar yol açıcı temel adımlar olacaktır.

Akreditasyon hizmetini ilgili ulusal ve uluslararası normlara uygun olarak etkin, verimli ve yenilikçi bir şekilde sürdürmek ve yaygınlaştırmak ve TÜRKAK'ı uluslararası platformlarda daha etkin bir konuma getirmek Kurumun temel hareket alanları olacaktır. Bu alanlarda istenen hedeflere ulaşabilmek için de Kurumun uzman alt yapısını ve kurumsal donanımını güçlendirerek alanındaki yetkinliğini ortaya koyabilmesine yönelik eylemler eşzamanlı olarak yürütülecektir.

2012-2016 Stratejik Plan uygulamalarının TÜRKAK'ın çalışma ve hizmetlerini daha da etkin bir şekilde yürütmesine ve yaygınlaştırmasına katkıda bulunması beklenmektedir. Bunun yanı sıra gerek hazırlanma süreci gerekse çıktıklarıyla TÜRKAK Stratejik Planının Türkiye Kamu Yönetimi'nde planlı çalışma geleneğinin güçlenmesine de katkı sağlayacağı umulmaktadır.

EK

Türkak 2012-2016 Stratejik Planı,
Stratejik Amaçlar, Hedefler ve Eylemler Tablosu



No. Proje / Faaliyet Kodu	Proje / Faaliyet Adı	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Sorumlu/Koordinatör Birimler
STRATEJİK AMAÇ 1				
AKREDİTASYON HİZMETİNİ İLGİLİ ULUSAL VE ULUSLARARASI NORMLARA UYGUN OLARAK ETKİN, VERİMLİ VE YENİLİKÇİ BİR ŞEKİLDE SÜRDÜRMEK VE YAYGINLAŞTIRMAK				
<i>Hedef 1.1: Akreditasyon hizmetlerinde etkinlik düzeyi yükseltilecek ve yeni alanlarda akreditasyon talepleri karşılanacaktır.</i>				
1	Eylem 1.1.1.1 Akreditasyon başvurularının dengeli bir iş dağılımı gözetilerek kabul edilmesi ve denetimlerin yerinde gerçekleştirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
2	Eylem 1.1.2 Kabul edilen başvurulara ilişkin işlemlerin planlanması, denetim ve raporlama süreçlerinin kontrol altında tutulması	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
3	Eylem 1.1.3 Teknik düzenlemelerle gösterilen yeni alanlarda, akreditasyon hizmeti sunulması	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
4	Eylem 1.1.4 Paydaş beklentilerinin düzenli olarak belirlenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü
5	Eylem 1.1.5 Hizmetin etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak paydaş beklentileri doğrultusunda tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulamaya konması	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
6	Eylem 1.1.6 Periyodik toplantılarla paydaşların TÜRKAK'ın faaliyetlerine yönelik bilgilendirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim Tanıtım Müdürlüğü
7	Eylem 1.1.7 Müşteri Şikâyetleri Yönetim Sistemi'nin etkin bir biçimde uygulanması	01/01/2012	31/12/2016	Kalite Yönetim Temsilcisi
8	Eylem 1.1.8 Sektörel, bilimsel ve teknik etkinliklere katılım ve destek sağlanması	01/01/2012	31/12/2016	Genel Sekreterlik
9	Eylem 1.1.9 Denetçi/teknik uzmanların görev alanlarının uluslararası eğilimler doğrultusunda güncellenmesi	01/01/2012	31/12/2012	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
10	Eylem 1.1.10 Denetimlerde uygulama birliğini sağlamak üzere denetçilerle bilimsel ve teknik etkinlikler yapılması	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim Tanıtım Müdürlüğü

No. Proje / Faaliyet Kodu	Proje / Faaliyet Adı	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Sorumlu/Koordinatör Birimler
Hedef 1.2: Gelişmekte olan ülkelerde, uluslararası tanınabilir akreditasyon sistemlerinin kurulması için destekleyici çalışmalar yapılacaktır.				
11 Eylem 1.2.1	Gelişmekte olan ülkelerle işbirliği anlaşmaları yapılması	01/01/2012	31/12/2016	Genel Sekreterlik
12 Eylem 1.2.2	Gelişmekte olan ülkelere gelecek akreditasyon taleplerinin karşılanması	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
13 Eylem 1.2.3	Bölgesel akreditasyon teşkilatları kurulması süreçlerinde yer alınması	01/01/2012	31/12/2016	Genel Sekreterlik
14 Eylem 1.2.4	Akreditasyon süreçlerinde yazılım kullanımını konusunda diğer akreditasyon kuruluşlarına teknik destek sağlanması	01/01/2012	31/12/2016	Bilgi İşlem Müdürlüğü
Hedef 1.3: Akreditasyon hizmetleriyle ilgili eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme etkinlikleri düzenlenecektir.				
15 Eylem 1.3.1	Yurt içindeki ilgili taraflara yönelik akreditasyon hizmeti hakkında eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü
16 Eylem 1.3.2	Yurt dışındaki ilgili taraflara yönelik akreditasyon hizmeti hakkında eğitim, tanıtım ve bilinçlendirme faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü
17 Eylem 1.3.3	Her yıl 9 Haziranda Akreditasyon Günü kutlamalarının organize edilmesi	2012	2016	Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü
18 Eylem 1.3.4	Basılı materyalden ve sanal ortamdan yararlanılarak TÜRKAK faaliyetlerinin ilgili taraflara tanıtılması	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü
Hedef 1.4: Uluslararası akreditasyon kriterlerinin belirlenmesi süreçlerine iştirak edilecektir.				
19 Eylem 1.4.1	Yurt dışında akreditasyon alanında yapılacak toplantılara katılım sağlanması ve öneriler sunulması	01/01/2012	31/12/2016	Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü
20 Eylem 1.4.2	TÜRKAK'ın taraf olduğu uluslararası kuruluşların toplantı, eğitim ve diğer ilgili çalışmalarında etkin olarak yer alınması	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk. Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü
Hedef 1.5: Hizmetin uluslararası kabul edilebilirliğini sürdürmeye yönelik tedbirler alınacaktır.				
21 Eylem 1.5.1	Kalite Yönetim Sistemi'nin dokümantasyonunun gözden geçirilerek güncellenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Kalite Yönetim Temsilcisi

No. Proje / Faaliyet Kodu	Proje / Faaliyet Adı	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Sorumlu/Koordinatör Birimler
22	Eylem 1.5.2 Denetçi/teknik uzman havuzunun gözden geçirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
23	Eylem 1.5.3 Planlı iç tetkiklerin gerçekleştirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Kalite Yönetim Temsilcisi
24	Eylem 1.5.4 Her yıl Mayıs ayında Yönetimin Gözden Geçirmesinin (review) yapılması	2012	2016	Yönetim Kurulu, Genel Sekreterlik
STRATEJİK AMAÇ 2				
KURUMSAL KAPASİTEYİ ARTIRMAK				
<i>Hedef 2.1: Örgütsel yapı ve mevzuat, güncel koşullara ve gereksinimlere uyarlacaktır.</i>				
25	Eylem 2.1.1 765/2008 AT sayılı Avrupa Birliği Yönergesi çerçevesinde Kanun tasarisının yenilenmesi	01/01/2012	31/12/2012	Genel Sekreterlik
26	Eylem 2.1.2 Kanun değişikliğine paralel olarak Yönetmelik, Tebliğ ve diğer alt düzenlemelerin yeniden hazırlanması	01/01/2012	31/12/2012	Genel Sekreterlik
27	Eylem 2.1.3 Kurumun organizasyon yapısının Kanun değişikliği doğrultusunda yenilenmesi	01/01/2012	31/12/2012	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü
28	Eylem 2.1.4 İş süreçlerinin ve kurum içi iletişim sisteminin organizasyonel gereksinimler doğrultusunda gözden geçirilerek güncellenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü
<i>Hedef 2.2: İnsan kaynaklarının niteliği ve niceliği artırılacaktır.</i>				
29	Eylem 2.2.1 İhtiyaç duyulan alanlarda denetçi sayılarının artırılması ve yeni alanlarda denetçiler belirlenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk. Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü
30	Eylem 2.2.2 Personel sayısının gereksinimler doğrultusunda artırılması	01/01/2012	31/12/2016	Yönetim Kurulu Genel Sekreterlik
31	Eylem 2.2.3 Personelin eğitim gereksiniminin düzenli aralıklarla belirlenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk. Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü

No. Proje / Faaliyet Kodu	Proje / Faaliyet Adı	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Sorumlu/Koordinatör Birimler
32 Eylem 2.2.4	Personelin niteliğinin geliştirilmesine yönelik olarak hizmet içi eğitim programlarının düzenlenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü
33 Eylem 2.2.5	Kurum içi bilgi / deneyim paylaşım toplantıları aracılığıyla iletişimin güçlendirilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Eğitim ve Tanıtım Müdürlüğü
34 Eylem 2.2.6	Denetimlerde görev alan personelin saha performansının izlenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Ürün/Hizmet Akreditasyon Bşk. Laboratuvar Akreditasyon Bşk. Personel Akreditasyon Bşk. Sistem Akreditasyon Bşk.
Hedef 2.3: Fiziksel ve teknolojik altyapı ve donanım gereksinimleri karşılanacaktır.				
35 Eylem 2.3.1	Akreditasyon hizmetlerinde, ilgili taraflar arasında, bilgi ve doküman paylaşımının elektronik ortama taşınması	01/01/2012	31/12/2012	Bilgi İşlem Müdürlüğü
36 Eylem 2.3.2	Kurumun teknolojik alt yapısının yenilenmesi	01/01/2012	31/12/2016	Bilgi İşlem Müdürlüğü
37 Eylem 2.3.3	Elektronik evrak sisteminin kurulması	01/01/2012	31/12/2012	Bilgi İşlem Müdürlüğü
38 Eylem 2.3.4	Hizmet binası satın alınması veya yaptırılması	01/01/2012	31/12/2013	Yönetim Kurulu
39 Eylem 2.3.5	Kurumun fiziksel donanım gereksiniminin karşılanması	01/01/2012	31/12/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü
40 Eylem 2.3.6	IPv6'ya geçişin sağlanması	01/01/2012	31/08/2013	Bilgi İşlem Müdürlüğü
Hedef 2.4: Planlı çalışma kültürü güçlendirilecektir.				
41 Eylem 2.4.1	Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Sisteminin kurulması ve işletilmesi	01/01/2012	31/12/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü
42 Eylem 2.4.2	İç Kontrol Sisteminin Kurulması	01/01/2012	30/06/2013	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü
43 Eylem 2.4.3	Yıllık performans programlarının hazırlanması	01/01/2012	31/12/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü
44 Eylem 2.4.4	Yıllık bütçe hazırlıklarının yapılması	01/01/2012	31/12/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü
45 Eylem 2.4.5	Yıllık faaliyet raporlarının hazırlanması	01/01/2012	31/12/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü
46 Eylem 2.4.6	2012-2016 Stratejik Plan Belgesinin güncellenmesi	01/07/2013	31/12/2013	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü
47 Eylem 2.4.7	2017-2021 Stratejik Plan Belgesinin hazırlanması	01/10/2015	31/03/2016	Personel ve İdari Mali İşler Müdürlüğü

STRATEJİK PLANLAMA EKİBİ

Adı ve Soyadı	Ünvanı	Birimi
1. H.İrfan AKSOY	Genel Sekreter V.	Genel Sekreterlik
2. Ahmet TEKİN	Genel Sekreter Yard.	Genel Sekreterlik
3. Bülent AYDEMİR	Personel ve İdari Mali İşler Müdürü	Personel ve İdari Mali İşler Md.
4. Gökhan BİRBİL	Başkan-Kalite Yöneticisi	Ürün Hizmet Akr.Başk.
5. Yılmaz ÇELİK	Uzman Yard.	Personel ve İdari Mali İşler Md.
6. Coşkun AKGÜL	Uzman Yard.	Personel ve İdari Mali İşler Md.
7. Mustafa EROĞLU	Uzman Yard.	Personel ve İdari Mali İşler Md.
8. Seda ÇİÇEK	Uzman Yard.	Personel ve İdari Mali İşler Md.
9. Meral ERGÜL	İdari Personel	Personel ve İdari Mali İşler Md.

