



## İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	I
ÖNSÖZ.....	VI
1.GİRİŞ .....	1
A.Konunun Önemi.....	1
a.Kamuda Stratejik Planlamanın Hukuki Çerçevesi .....	1
B.Dokümanın Amacı ve Kapsamı .....	2
a.Amaç.....	2
b.Kapsam .....	2
2.STRATEJİK PLANLAMA.....	3
A.Planlama Ekibinin Kurulması .....	3
B.Çalışmaların Başlatılmasına Yönelik İç Genelge .....	3
C.Stratejik Planlama Çalışmalarına Ait Yol Haritası ve Hazırlık Programı .....	3
D.Durum Analizinin Yapılması .....	5
3.HAZIRLIK ÇALIŞMALARI .....	6
A.Planlama Sürecinin Organizasyonu .....	6
a.Koordinatör Birim.....	6
b.Kuruluşun Üst Yöneticisi.....	6
c.Stratejik Planlama Ekibi .....	6
d.Stratejik Planlama Yürütme Kurulu .....	6
B.İhtiyaçların Tespiti .....	9
a.Eğitim İhtiyacı .....	9
b.Danışmanlık İhtiyacı.....	9
c.Veri İhtiyacı .....	9
d.Mali Kaynak İhtiyacı .....	10
C.Zaman Planı .....	10
E.Hazırlık Programı .....	11
4.DURUM ANALİZİ .....	12
A.Tarihi Gelişim.....	12
B. Yasal Yükümlülükler ve Mevzuat Analizi.....	12
C. Faaliyet Alanları İle Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi .....	14
a. Akademik Ürün, Hizmetler ve Faaliyetler .....	14
D. Paydaş Analizi .....	17
a. Paydaşların Tespiti.....	17
b. Paydaşların Önceliklendirilmesi .....	18
E.Kuruluş İçi Analiz ve Çevre Analizi .....	19
a.Kuruluş İçi Analiz .....	19
1.Fiziki Durum.....	19



2.Organizasyon Yapısı .....	20
3.Süreçlerle Yönetim Modeli .....	21
4.İnsan Kaynakları ve Öğrenci Sayısı .....	22
4.1.Öğretim Birimlerine Göre Öğrenci ve Öğretim Elemanları .....	22
4.2.Birimlere Göre Öğretim Elemanları .....	23
4.3.Akademik Personel Yaş ve Hizmet Süreleri .....	25
4.4.Akademik Personelin Yaşları İtibariyle Dağılımı .....	25
4.5.Akademik Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılımı .....	25
4.6.İdari Personel Yaş ve Kıdem Ortalamaları İtibariyle Dağılımı .....	26
4.7.İdari Personelin Eğitim Durumu İtibariyle Dağılımı .....	26
4.8.İdari Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılımı .....	26
4.9.İdari Personelin Yaşları İtibariyle Dağılımı .....	26
5.Teknolojik Altyapı .....	26
5.1.Bilgisayarlar .....	26
5.2.Diğer Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar .....	27
6.Mali Kaynaklar .....	27
7. Özdeğerlendirme .....	27
7.1.Özdeğerlendirme Sonuç Tabloları .....	28
7.2.Özdeğerlendirme Sonuçları Analizi .....	40
7.2.1.Girdiler (Kaynak ve İlişkiler) .....	40
7.2.1.1.Kuvvetli Yönler .....	40
7.2.1.2.Zayıf Yönler .....	40
7.2.1.3.Fırsatlar .....	41
7.2.1.4.Tehditler .....	41
7.2.2.Kurumsal Nitelikler .....	42
7.2.2.1.Kuvvetli Yönler .....	42
7.2.2.2.Zayıf Yönler .....	42
7.2.2.3.Fırsatlar .....	43
7.2.2.4.Tehditler .....	43
7.2.3.Eğitim-Öğretim Süreçleri .....	43
7.2.3.1.Kuvvetli Yönler .....	43
7.2.3.2.Zayıf Yönler .....	44
7.2.3.3.Fırsatlar .....	45
7.2.3.4.Tehditler .....	45
7.2.4.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri .....	45
7.2.4.1.Kuvvetli Yönler .....	45
7.2.4.2.Zayıf Yönler .....	45
7.2.4.3.Fırsatlar .....	46
7.2.5.Uygulama ve Hizmet Süreçleri .....	47
7.2.5.1.Kuvvetli Yönler .....	47



7.2.5.2.Zayıf Yönler .....	47
7.2.5.3.Fırsatlar.....	48
7.2.5.4.Tehditler.....	48
7.2.6.İdari ve Destek Süreçleri.....	48
7.2.6.1.Kuvvetli Yönler .....	48
7.2.6.2.Zayıf Yönler .....	49
7.2.6.3.Fırsatlar.....	49
7.2.6.4.Tehditler .....	49
7.2.7.Yönetmel Özellikler (Yapısal).....	50
7.2.7.1.Kuvvetli Yönler .....	50
7.2.7.2.Zayıf Yönler .....	50
7.2.8.Yönetmel Özellikler (Davranışsal).....	51
7.2.8.1.Kuvvetli Yönler .....	51
7.2.8.2.Zayıf Yönler .....	51
7.2.9.Çıktılar / Sonuçlar .....	51
7.2.9.1.Kuvvetli Yönler .....	51
7.2.9.2.Zayıf Yönler .....	52
7.2.9.3.Fırsatlar.....	52
7.2.9.4.Tehditler .....	52
7.2.10.Misyonun Değerlendirmesi .....	52
7.2.10.1.Kuvvetli Yönler .....	52
<b>b.Çevre Analizi.....</b>	<b>52</b>
1.Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi .....	52
1.a.Ulusal Gelişmeler.....	52
1.b.Uluslararası Gelişmeler .....	53
1.1.Fırsatlar.....	53
1.2.Tehditler.....	53
2.Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi .....	54
2.1.Fırsatlar.....	54
2.2.Tehditler.....	54
3.Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi .....	54
3.1.Fırsatlar.....	54
3.2.Tehditler.....	54
4.Çevredeki Sanayi Kuruluşları ve Sosyal Kurumlar ile İlişkiler; Gelişmelerin Değerlendirilmesi.....	55
4.1.Fırsatlar.....	56
5.Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi .....	56
5.1.Fırsatlar.....	56
6.Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi.....	57



6.1.Fırsatlar .....	57
6.2.Tehditler .....	57
7.Sakarya Üniversitesi'nin Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi ....	57
7.1.Fırsatlar .....	57
<b>5.GELECEĞE BAKIŞ .....</b>	<b>58</b>
<b>A.Misyon Bildirimi.....</b>	<b>58</b>
<b>B.Vizyon Bildirimi.....</b>	<b>58</b>
<b>C.Temel Değerler.....</b>	<b>58</b>
<b>D.Politikalar .....</b>	<b>59</b>
a.Üniversitenin Kalite Politikası.....	59
b.Üniversitenin Eğitim ve Araştırma Politikası.....	59
c.Üniversitenin İnsan Kaynakları Politikası .....	60
d.Üniversitenin Çevre Politikası .....	60
e.Üniversitenin Tanıtım Politikası.....	60
<b>E.Amaçlar ve Stratejiler .....</b>	<b>60</b>
a.Amaçlara Göre Stratejiler .....	61
1.Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler).....	61
2.Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi .....	61
3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	61
4.Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi .....	62
5.Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	62
6.İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi .....	62
7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi.....	62
8.Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi.....	62
9.Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi .....	62
10. Yükseköğretim Misyonun Başarılma Performansının Değerlendirilmesi .....	62
<b>F.Hedefler ve Performans Göstergeleri.....</b>	<b>62</b>
a.Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler) .....	65
b.Kurumsal Nitelikler .....	77
c.Eğitim-Öğretim Süreçleri.....	86
d.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri.....	98
e.Uygulama ve Hizmet Süreçleri.....	103
f.İdari Süreçler ve Destek Süreçleri.....	108
g.Yönetmelik Özellikler(Yapısal) .....	115
h.Yönetmelik Özellikler (Davranışsal) .....	117



i.Çıktılar/Sonuçlar .....	120
j.Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı.....	124
<b>6.MALİYETLENDİRME .....</b>	<b>125</b>
<b>7.İZLEME VE DEĞERLENDİRME .....</b>	<b>134</b>



## ÖNSÖZ

Üniversitemiz, günümüzün hızlı teknolojik gelişmelerinin ışığı altında 2007 yılında hazırlanmış olduğu stratejik plânı uygulamaya koymuş ve sonuçlarını değerlendirerek planda gerekli revizyonları yapmıştır. Üniversitemiz birimleri yıllık değerlendirme raporlarını Kalite Temsilcileri aracılığı ile Rektörlüğe iletmışlerdir. 2007 yılında belirlenmiş olan SWOT analizi sonuçlarının değerlendirilmesi (zayıf ve kuvvetli yönler, fırsat ve tehditlerin devam edip etmediği), belirlenmiş olan stratejiler konusunda hangi faaliyetlerin gerçekleştirildiği, ilgili stratejilerin etkinliği, devam ettirilip ettirilmeyeceği konusundaki bilgiler kalite elçileri yolu ile toplanmıştır. Bu değerlendirmeler ışığında, birimler kendileri için 2007 yılında belirledikleri hedefleri devam ettirip ettirmeyeceklerini ve hedef değerlerini belirlemişlerdir. Gelen bilgiler ışığında hedefler güncellenmiş ve 2009 yılı stratejik plânı oluşturulmuştur. 2009 yılının Stratejik Planı DPT tarafından 2006 yılında hazırlanmış olan Stratejik Planlama Kılavuzu ve YÖDEK (Yüksek Öğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu) Kalite Geliştirme Rehberi dikkate alınarak oluşturulmuştur. Sürekli değişen ve gelişen ortamlarda çağın gerekleri ile uyumlu bir eğitim-öğretim anlayışını sistematik bir şekilde devam ettirebilmemiz, belirlediğimiz stratejileri en etkin şekilde uygulayabilmemiz ile mümkün olacaktır. Üniversitemizin 2008 yılında da katılımcı bir anlayış ile oluşturduğu stratejik planının, Üniversitemizin bütün sorunlarını çözmesi beklenmemektedir. Ancak sorunların çözülmesinde bir rehber olarak kullanılması amaçlanmaktadır. 2008 yılında da plânın hazırlanmasında her türlü özveriye gösteren ve sürecin tamamlanmasına katkıda bulunan birim yöneticilerine ve özellikle de kalite elçilerine teşekkür ediyor, bu plânın uygulanması ile Üniversitemizi daha kaliteli ve çağdaş eğitime bir adım daha yaklaştırarak benimsemiş olduğumuz misyonumuza yine belirlemiş olduğumuz vizyonumuz ile ulaşacağımıza olan inancımı tazeliyor, tüm akademik ve idari personelimiz ile ve öğrencilerimize 2009 yılında da başarılar diliyorum.

**Prof. Dr. Mehmet DURMAN**  
**Rektör**  
**Temmuz 2008**

## 1.GİRİŞ

### A.Konunun Önemi

Kamu kesiminin mali ve idari sorunları dikkate alındığında kamu idarelerinin faaliyetlerini planlı bir şekilde yerine getirmeleri giderek önem kazanmaktadır. Kamu yönetimi ve kamu mali yönetimi reformları çerçevesinde, makro düzeyde bütçe hazırlama ve uygulama sürecinde mali disiplini sağlamak, kaynakları stratejik önceliklere göre dağıtmak, bu kaynakların etkin kullanılıp kullanılmadığını izlemek ve bunun üzerine kurulu bir hesap verme sorumluluğu geliştirmek temel başlıklar olarak ortaya çıkmıştır.

Kamu idarelerinin planlı hizmet sunumu, politika geliştirme, belirlenen politikaları somut iş programlarına ve bütçelere dayandırma ile uygulamayı etkili bir şekilde izleme ve değerlendirmelerini sağlamaya yönelik olarak “stratejik planlama” temel bir araç olarak benimsenmiştir. Stratejik planlama, bir yandan kamu mali yönetimine etkinlik kazandırırken, diğer yandan kurumsal kültür ve kimliğin gelişimine ve güçlendirilmesine destek olacaktır.

Ulusal düzeydeki kalkınma planları ve stratejiler çerçevesinde kamu idarelerince hazırlanacak olan stratejik planlar; programlar, sektörel ana planlar, bölgesel planlar ve il gelişim planları ile birlikte genel olarak planlama ve uygulama sürecinin etkinliğini artıracak ve kaynakların rasyonel kullanımına katkıda bulunacaktır.

### a.Kamuda Stratejik Planlamanın Hukuki Çerçevesi

10.12.2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda yer alan stratejik planlamaya ilişkin hükümler 01.01.2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

5018 sayılı Kanunda stratejik plan, “*kamu idarelerinin orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini, bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını içeren plan*” olarak tanımlanmıştır. Kanunda, kamu idarelerinde kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve uygulamanın izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlama görevi verilmiştir.

24 Aralık 2005 tarihinde yayımlanan 5436 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile tüm kamu idarelerinde strateji geliştirme birimleri oluşturulmuştur. Bu birimler, 18 Şubat 2006 tarihinde



yayımlanan “Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” ile stratejik planlama çalışmalarının koordinasyonu ile görevlendirilmiştir.

5018 sayılı Kanunda, stratejik plan hazırlamakla yükümlü olacak kamu idarelerinin ve stratejik planlama sürecine ilişkin takvimin tespitine, stratejik planların kalkınma planı ve programlarla ilişkilendirilmesine yönelik usul ve esasların belirlenmesine Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı yetkili kılınmıştır. Bu çerçevede hazırlanan “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” 26 Mayıs 2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

## **B.Dokümanın Amacı ve Kapsamı**

### **a.Amaç**

Bu doküman, Sakarya Üniversitesinin eğitim kalitesini artırabilmesi ve değişime ayak uydurabilmesi için uygulaması gereken stratejileri ve bu stratejilere dayanan birimlerin hedeflerini belirlemek amacı ile hazırladığı stratejik plânı içermektedir. Bu plân, Sakarya Üniversitesi'nin 2009-2013 yılları arasındaki faaliyetlerini şekillendirmek ve yönlendirmek amacı ile hazırlanmıştır. Dokümanın temel amacı üniversitemizin misyon ve vizyonu ile uyumlu stratejiler ve buna dayalı birimlerin (enstitüler, fakülteler, yüksekokullar, meslek yüksek okulları, araştırma merkezleri ve rektörlüğe bağlı diğer idari birimler) hedeflerini toplu halde ilgililerin dikkatine sunmaktır.

### **b.Kapsam**

Bu dokümanda sunulan stratejiler ve hedefler üniversitenin bütün birimlerini kapsamaktadır. Stratejiler genel olarak belirlenmiş ve her strateji için üniversitemizin enstitüleri, fakülteleri, yüksekokulları, meslek yüksek okulları, araştırma merkezleri ve rektörlüğe bağlı diğer idari birimleri kendi hedeflerini belirlemişlerdir. Birimlerin hedeflerini gerçekleştirme durumları yıl içinde periyodik olarak gerçekleştirilen performans değerlendirme çalışmalarında izlenmektedir. Bu amaçla birimlerin hedefleri tutturabilme ölçülerini gösteren kırmızı alan grafikleri çizilmekte ve ulaşılamayan hedefler görülmektedir. Birimlerin bu hedefler üzerinde çalışmalar yaparak hedefleri tutturamama nedenlerini araştırmaları ve bu konuda önlemler almaları beklenmektedir.

Doküman 2007 yılında hazırlanan Stratejik Plânın birinci yayımının değerlendirilmesi sonucu birimlerden gelen görüşler doğrultusunda güncellenerek hazırlanmıştır. Üniversitemizin tarihçesi ve organizasyon yapısı gibi bölümlerde önemli bir değişim olmadığından güncelleme sırasında bu bölümlerde fazla değişikliğe gidilmemiştir.



## 2.STRATEJİK PLANLAMA

### A.Planlama Ekibinin Kurulması

Sakarya Üniversitesinde Mart 2003 tarihinden itibaren Stratejik Planlama çalışmalarını yürütmek üzere Stratejik Planlama Yürütme Kurulu ve SAÜDEK (Sakarya Üniversitesi Akademik ve Kalite Değerlendirme Kurulu) kurulmuş, bilgi alışverişlerini koordine etmek ve hızlandırmak amacı ile her bir birimi (Rektörlük, Enstitü, Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu, Bölüm Başkanlıkları ve Merkezler seviyesindeki) temsil edenlerden oluşan Stratejik Planlama Yürütme Sekreteryası oluşturulmuştur.

### B.Çalışmaların Başlatılmasına Yönelik İç Genelge

Sakarya Üniversitesinde Stratejik Planlama çalışmalarının başladığını duyurmak amacıyla 2003 yılı Nisan ayı itibariyle iç genelge ile bütün eğitim öğretim birimlerine duyurulmuştur.

### C.Stratejik Planlama Çalışmalarına Ait Yol Haritası ve Hazırlık Programı

Stratejik Planlama çalışmaları ile ilgili yol haritası aşağıdaki gibi belirlenmiştir;

- i. Bölümlerde/Programlarda çalışma grupları oluşturulması;
- ii. Bölümlerin/Programların SWOT Analizi değerlendirmeleri Dekanlık/Müdürlüklere gönderilmesi;
- iii. Dekanlık/Müdürlükler SWOT Analizi sonuçlarını değerlendirerek SAÜDEK'e göndermesi;
- iv. SAÜDEK'de toplanan SWOT Analizi sonuçları düzenlenmesi;
- v. SWOT Analizi sonuçları SAÜDEK Kurulunda görüşülmüş ve gerekli düzeltmeler yapılması;
- vi. SWOT Analizi sonuçlarına göre YÖDEK Rehberi dikkate alınarak stratejiler belirlenmesi;
- vii. Belirlenen stratejiler SAÜDEK Kurulunda görüşülmesi;
- viii. Stratejilere son şeklinin verilmesi;
- ix. Dekanlık/Müdürlükler, Bölüm Başkanlıkları/Anabilim Dalları hedeflerini ve performans göstergelerini gözden geçirilmesi ve belirlenmesi;
- x. Dekanlık/Müdürlük, Bölüm Başkanlıkları/Anabilim Dallarından gelen hedef ve performans göstergeleri SAÜDEK 'de düzenlenmesi;

- xi.** Dekanlık/Müdürlük, Bölüm Başkanlıkları/Anabilim Dallarından gelen hedef ve performans göstergeleri stratejik plan taslağına ilave edilmesi;
- xii.** Stratejik plan taslağıının gözden geçirilmesi;
- xiii.** Stratejik plan taslağıının Senatoya sunulması;
- xiv.** Stratejik plan taslağıının tüm akademik ve idari birimlere sunulması ve SAÜDEK web sitesine konulması;
- xv.** Birimlerden “Strateji-Hedef-Alt Hedef ve Göstergeler” ile ilgili görüş ve önerilerin geri bildirilmesi;
- xvi.** Birimlerden gelen görüş ve öneriler değerlendirilerek stratejik plan taslağıında yer alan “Strateji-Hedef- Alt Hedef ve Göstergeler”in Senatoya sunulması ve onaylanması;
- xvii.** Hedef değerlerin, faaliyet, proje ve tahmini bütçe tutarlarının belirlenmeleri için birimlere gönderilmesi;
- xviii.** Birimler tarafından “Hedef- Alt Hedef ve Göstergeler” doğrultusunda hedef değerlerin, faaliyet, proje ve bütçe tutarlarının yıllara göre gerçekleşme takviminin belirlenmesi ve SAÜDEK’ e gönderilmesi;
- xix.** Stratejik Planın Senatoya sunulması ve onaylanarak tahmini bütçe ile entegrasyona hazır hale getirilmesi için Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına gönderilmesi;
- xx.** Strateji Geliştirme Daire Başkanlığıının bütçe entegrasyon çalışmalarını tamamlanması;
- xxi.** Stratejik Planın Maliye Bakanlığı ve DPT ile yapılacak bütçe tasarıları görüşmelerinde sunulacak hale getirilmesi;
- xxii.** Bütçe taslağıının Maliye Bakanlığı ve DPT’ye gönderilmesi;
- xxiii.** Maliye Bakanlığı ve DPT uzmanları ile bütçe görüşmelerinin yapılması;
- xxiv.** Bütçe taslağıına Maliye Bakanlığı ve DPT ‘de son şeklinin verilerek TBMM’ye sunulması;
- xxv.** TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu ile meclis genel kurulunda Bütçe Kanun tasarısının görüşülerek yasallaşması.
- xxvi.** Stratejik Planın değerlendirilmek üzere Devlet Planlama Teşkilatı’na gönderilmesi



### D.Durum Analizinin Yapılması

Sakarya Üniversitesinde mevcut durumu analiz etmek ve sürekli daha ileri gitmek için öncelikle öz değerlendirme çalışması yapıldı. SWOT analizi tekniği ile de kuvvetli ve zayıf yönlerimiz belirlendi. Önümüzdeki önemli engeller ve fırsatlar değerlendirildi. Bu çalışmada öz değerlendirme konuları 5 üzerinden bir puanlama ile değerlendirilmiştir.

### 3.HAZIRLIK ÇALIŞMALARI

#### A.Planlama Sürecinin Organizasyonu

##### a.Koordinatör Birim

24 Aralık 2005 tarihinde yayımlanan 5436 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile tüm kamu idarelerinde strateji geliştirme birimleri oluşturulmuştur. Bu birimler, 18 Şubat 2006 tarihinde yayımlanan “Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” ile stratejik planlama çalışmalarının koordinasyonu için görevlendirilmiştir. Bu kapsamda 18 Şubat 2006 tarihinde üniversitemizde kurulmuş bulunan Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı aynı zamanda koordinatör birim olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

##### b.Kuruluşun Üst Yöneticisi

Sakarya Üniversitesinin üst yöneticisi Rektör olup, Stratejik Plân Çalışmaları, Planlama Yürütme Kurulu ve Sakarya Üniversitesi Rektörü'nün onayı ile kurulan SAÜDEK (Sakarya Üniversitesi Akademik ve Kalite Değerlendirme Kurulu) tarafından yürütülmektedir.

##### c.Stratejik Planlama Ekibi

Sakarya Üniversitesi Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu, SAÜ Akademik ve Kalite Değerlendirme Kurulu (SAÜDEK) üyelerinden oluşmaktadır. Çalışmaları desteklemek, bilgi alışverişlerini koordine etmek ve hızlandırmak amacı ile (Enstitü, Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu, Rektörlük ve Merkezler seviyesindeki) her bir birimin temsilcilerinden oluşan Stratejik Plânlama Yürütme Sekreteryası oluşturulmuştur.

##### d.Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu

Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu aşağıdaki üyelerden oluşmaktadır:

Prof. Dr. Mehmet DURMAN–Rektör (SAÜDEK Başkanı)

Prof. Dr. Muzaffer ELMAS–Rektör Yardımcısı

Prof. Dr. H. Rıza GÜVEN–Rektör Yardımcısı

Prof. Dr. H. Binnaz BAYTEKİN–Rektör Yardımcısı

Prof. Vahdettin SEVİNÇ–Eğitim Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Ali ERBAŞ–İlahiyat Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Mehmet Ali YALÇIN–Mühendislik Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Engin YILDIRIM–İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. H. Murat TÜTÜNCÜ–Fen Edebiyat Fakültesi Dekanı

Prof. Nilgün BİLGE-Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanı  
Prof. Dr. Hüseyin EKİZ-Teknik Eğitim Fakültesi Dekanı  
Prof. Dr. Ertan YANIKOĞLU-METEB Koordinatörü  
Yrd. Doç. Dr. Ertuğrul GELEN-Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü  
Yrd. Doç. Dr. Türker EROĞLU-Devlet Konservatuvarı Müdürü  
Prof. Dr. Sevin ALTINKAYNAK-Sağlık Yüksekokulu Müdürü  
Doç. Dr. Haluk SELVİ-Türk-Ermeni Araştırma Merkezi Müdürü  
Doç. Dr. Cemalettin KUBAT-Kalite Koordinatörü (Kalite Elçileri Kurulu Bşk.)  
Doç. Dr. Zafer DEMİR-Genel Sekreter  
Cengiz KARADENİZ-Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı  
Fatih SÜRMEİLİ-Öğrenci Konsey Başkanı

Stratejik Plânlama Yürütme Sekreteryası (**Kalite Elçileri Kurulu**) Üyeleri aşağıdaki tabloda verildiği gibi belirlenmiştir.

	ÜNİVERSİTE BİRİMİ	SEKRETERYA ÜYELERİ
1	SAÜDEK KOORDİNATÖRÜ	Doç. Dr. Cemalettin KUBAT
2	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Yrd. Doç. Dr. Esra TEKEZ
3	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Yrd. Doç. Dr. Tülay KORKUSUZ POLAT
4	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Yrd. Doç. Dr. Seher ARSLANKAYA
5	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Esra HOCALAR
6	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Öğr. Gör. Nermin AKYEL
7	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Öğr. Gör. Elif YAVUZ
8	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Umut Sanem ÇİTÇİ
9	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Dr. Özer UYGUN
10	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Cengiz KARADENİZ (Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı)
11	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Uzm. Mustafa COŞKUN
12	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Dilşad TÜRKMENOĞLU KÖSE
13	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Engin DÜCAN
14	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Barış YÜCE
15	SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Ömer ÇİMEN
15	ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU (İDÖ)	Öğr. Gör. Elif Yavuz, Öğr. Gör. Aysun SARIYER (Müd. Yrd), Öğr. Gör. Selçuk NAM
16	ALİ FUAT CEBESÖY MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Dilek Türk, Öğr. Gör. Süleyman BAKKALOĞLU (Müd. Yrd)
17	AKYAZI MESLEK YÜKSEKOKULU	Yrd. Doç. Dr. Hakan TUNAHAN, Öğr. Gör. İsmail ŞAHİN, Öğr. Gör. Aydın ŞENOL



	ÜNİVERSİTE BİRİMİ	SEKRETERYA ÜYELERİ
18	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILÂP TARİHİ ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ	Ömer ÇİMEN
19	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILÂP TARİHİ BÖLÜMÜ	Ömer ÇİMEN, Okutman Betül YAZGAN
20	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	Okt. Sevdâ Çiftçi, Sezer KUYUCU, Murat ERKAYA
21	DEVLET KONSERVATUVARI	Öğr.Gör Birsal HASÇELİK(Müd.Yrd.) Arş. Gör.Serdar Uğurlu, Öğr. Gör. Cengiz ATLAN, Öğr. Gör. Hamdi İTİL
22	EĞİTİM FAKÜLTESİ	Arş.Gör.Duygu GÜR,Arş.Gör.Mithat TAKUNYACI,Arş.Gör.Özlem YAŞI CEVHER, Arş.Gör.Özlem CANAN, Arş.Gör.Zeynep DEMİRTAŞ, Arş.Gör.Canan SOLA, Arş.Gör.Duygu HARMANDAR
23	ENFORMATİK BÖLÜMÜ	Yrd. Doç. Dr. Ö. Kadir MORGÜL ,Arş.Gör. Tuba TUNACAN
24	FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Fatma AYDIN (Enstitü Sekreteri), Seyit Rıza KUŞCU,
25	FEN - EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Yrd.Doç.Dr.Ö.Faruk GÖZÜKIZIL, Arş. Gör. Bahar DEMİRTÜRK, Arş.Gör. Fatih ŞİMŞEK, Arş.Gör.Ahmet Ali BERBER, Arş.Gör.Ayşe ATALAY, Arş.Gör.Ender BÜYÜKÖZKARA, Arş.Gör.Güldem ÜRER, Yrd.Doç. Esra ALTINTIÇ, Arş. Gör. Bahar DEMİRTÜRK, Arş.Gör.Sevinç KABUKÇIK, Arş.Gör Adem SAĞIR, Yrd.Doç.Dr. Kazım YILDIRIM, Arş.Gör.Mustafa SARI, Arş.Gör.Selda SAVAŞ
26	FERİZLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Ahmet Yağmur ERSOY, Adullah BALABAN(Yüksekokul Sekreteri)
27	GEYVE MESLEK YÜKSEKOKULU	Yrd. Doç.Dr. Taki Demir, Yrd. Doç. Dr. Hasan TUTAR, Yrd. Doç. Dr. M. Sema ÜŞENMEZ, Öğr. Gör. Neşe CENKÇİ
28	GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ	Öğr. Gör. Mustafa ERDEN, Öğr. Gör. Mustafa GENÇ, Öğr. Gör. Beyhan HACIOSMANOĞLU
29	HENDEK MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Ali Galip GÜVEN, Öğr. Gör. Dr. Nihat KURT, Öğr.Gör. Kadir GÜNGÖR, Öğr. Gör. Recep GÜLER
30	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	Arş. Gör. F. Anıl KONUK, Arş. Gör. Adem KARAKAŞ, Arş. Gör. Nebi MİŞ, Arş. Gör. Cemal İYEM, Arş. Gör. Filiz CİCİOĞLU, Arş.Gör. Fatih YARDIMCIOĞLU, Arş. Gör. Kazım Özan ÖZER, Serpil ÜLGEN Doç.Dr. Serkan BAYRAKTAROĞLU (Dekan Yrd.), Yrd. Doç. Dr. Mustafa ÇALIŞIR, Yrd. Doç. Dr. Temel GÜRDAL
31	İLAHİYAT FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Dr.İhsan KAHVECİ, .Hasan TATAROĞLU (Fakülte Sekreteri)
32	KARASU MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr.Gör.İsmail BİLGİÇLİ (Müd.Yrd.)
33	KATAMER KAYNAK TEKNOLOJİSİ ARAŞTIRMA. VE UYGULAMA MERKEZİ	Arş. Gör. Çetin KARAKAYA
34	MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Tuba CANVAR KAHVECİ, Arş. Gör. Elif ORAK, Arş. Gör. Beyazıt OCAKTAN, Arş. Gör. Ahmet KÜÇÜKER, Arş. Gör. Oğuz GÜLER, Arş. Gör. Aysun AYDAY, Arş. Gör. Fikret KURNAZ Yrd.Doç.Dr. Mehmet BAYRAK (Dekan Yrd.), Yrd.Doç.Dr. Mehmet GÜNDÜZ, Yrd.Doç.Dr. Muharrem AKTAŞ, Yrd.Doç.Dr. Yahya TEŞNELİ, Doç.Dr. Uğur ŞEN, Doç.Dr. Raşit KÖKER, Yrd.Doç.Dr. Mahnaz GÜMRÜKÇÜOĞLU, Yrd.Doç.Dr. M. Dinçer KÖKSAL,i Yrd.Doç.Dr. Omca DEMİRKÖL
35	REKTÖRLÜK	Uzman Mustafa COŞKUN
36	REKTÖRLÜK BİLGİ İŞLEM DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Tolga GÜNGÖRSÜN (Şube Md.)
37	REKTÖRLÜK-BASIN VE HALKLA İLİŞKİLER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	Okt. Gökçe BÜYÜKŞENGÜR (Şube Md.)
38	REKTÖRLÜK-İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Şuayip KAHYA
39	REKTÖRLÜK-ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Melek TÜREL(Şube Md.)
40	REKTÖRLÜK-SAĞLIK, KÜLTÜR VE SPOR DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Recep ECE (Şube Md.)



	ÜNİVERSİTE BİRİMİ	SEKRETERYA ÜYELERİ
41	REKTÖRLÜK-STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Cengiz KARADENİZ (Daire Bşk.), Uzman Mustafa COŞKUN, Arş. Gör. Dilşad TÜRKMENOĞLU KÖSE, Arş. Gör. Engin DÜCAN
42	SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr.Gör.Oğuz IŞIK, Öğr.Gör. Ali KUZU
43	SAĞLIK YÜKSEK OKULU	Yrd. Doç. Dr. Gülgun DURAT, Yrd. Doç. Dr. Olcay SEMİZ, Yrd. Doç. Dr. Ayşe SAYAN, Öğr.Gör. Ayşe SAYAN
44	SAKARYA EKONOMİK VE SOSYAL ARAŞTIRMALAR MERKEZİ	Yrd. Doç. Dr. Mahmut HIZIROĞLU
45	SAKARYA MESLEK YÜKSEKOKULU	Yrd.Doç.Dr. Mustafa DENKTAŞ (Müd.Yrd.), Yrd.Doç.Dr. Cemil ÖRGEV, Yrd.Doç.Dr. İsmail GÜMÜŞ, Öğr.Gör. Selcen Vodinalı, Öğr.Gör. Mecbure AKSU, Vacide KARAMAN
46	SAPANCA MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr.Gör.Gökhan GÜRLER Yrd. Doç. Dr.Aydın YILMAZER, Öğr.Gör. Özden MERT (Müd. Yrd.)
47	PAMUKOVA MESLEK YÜKSEKOKULU	Arzu Özel YILMAZCAN, Yrd. Doç. Dr. Saim Saner ÇİFTYILDIZ
48	SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Arş.Gör. Umut Sanem ÇİTÇİ Yrd. Doç.Dr. N. Tolga SARUÇ (Müd.Yrd.)
49	TEKNİK EĞİTİM FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Gökhan ERGEN, Arş. Gör. Azim GÖKÇE, Arş. Gör. Sinan TUNCEL, Arş.Gör. Ferhat AYDIN Yrd. Doç. Dr. Mehmet SARIBIYIK (Dekan Yrd.), Ebrahim FINDIK(Şef)
50	TÜRK DİLİ BÖLÜMÜ	Ömer ÇİMEN, Okt. Nurettin KİŞİOĞLU
51	TÜRK-ERMENİ İLİŞKİLERİ ARAŞTIRMA MERKEZİ	Ömer ÇİMEN
52	YABANCI DİLLER BÖLÜMÜ	Ömer ÇİMEN, Okt. Berrin YILDIZ KANYILMAZ
53	YABANCI DİLLER EĞİTİM ÖĞR. UYG. VE ARŞ. MRK.	Ömer ÇİMEN

## B.İhtiyaçların Tespiti

### a.Eğitim İhtiyacı

Sakarya Üniversitesinde Rektör Prof. Dr. Mehmet DURMAN liderliğinde Mart 2003 tarihinde Prof Dr. Ercan ÖZTEMEL ve SAÜDEK ekibi aracılığıyla Stratejik Planlama çalışmaları başlatılmış ve Üniversite genelinde Toplam Kalite Yönetimi ve Stratejik Planlama eğitimleri verilmiştir.

### b.Danışmanlık İhtiyacı

Üniversitenin İdari Birimlerde çalışan personele Organizasyonel Gelişim Merkezi (ORGEMER) tarafından 31.05.2006 -01.06.2006 tarihleri arasında Kamuda Stratejik Planlama ile ilgili 12 saat eğitim verilmiştir.

### c.Veri İhtiyacı

Üniversitenin her yıl yayınlanan Akademik Faaliyet Raporu sonuçları ve YÖDEK (Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu) Rehberi çerçevesinde hazırlanan Sakarya Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu sonuçları ile Üniversitenin tüm idari birimlerinde uygulanmakta olan TS-EN ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi değerlendirme sonuçları veri olarak kullanılmaktadır.

#### d.Mali Kaynak İhtiyacı

Stratejik Planlama çalışmaları için üniversitemizde gerekli yetişmiş insan gücü mevcut olduğundan bu konuda üniversite dışından herhangi bir bilgi ve destek satın alınması gerekli görülmemiştir. Bu nedenle herhangi bir hizmet alımı için kaynak kullanılmamıştır. Ancak, Stratejik Planlama faaliyetlerinin yürütülebilmesi için bazı toplantı, sarf malzemesi, yol masraflarının yanı sıra, teknolojik donanım için gerekli mali kaynaklar temin edilmiş ve kullanılmıştır.

#### C.Zaman Planı

##### 2009–2013 STRATEJİK PLAN HAZIRLAMA TAKVİMİ

1	18 Mayıs 2007	Bölgülerde/Programlarda çalışma grupları oluşturulmuştur
2	08 Haziran 2007	Bölgülerin/Programların SWOT Analizi değerlendirmeleri Dekanlık/Müdürlüklere gönderilmiştir
3	29 Haziran 2007	Dekanlık/Müdürlükler Swot Analizi sonuçlarını değerlendirerek SAÜDEK'e göndermişlerdir
4	13 Temmuz 2007	SAÜDEK' de toplanan Swot Analizi sonuçları düzenlenmiştir
5	27 Temmuz 2007	Swot Analizi sonuçları SAÜDEK' de görüşülmüş ve gerekli düzeltmeler yapılmıştır
6	21 Eylül 2007	Swot Analizi sonuçlarına göre YÖDEK Rehberi dikkate alınarak stratejilerin belirlenmesi
7	12 Ekim 2007	Belirlenen stratejilerin SAÜDEK' de görüşülmesi
8	26 Ekim 2007	Stratejilere son şeklinin verilmesi
9	16 Kasım 2007	Dekanlık/Müdürlükler hedeflerini ve performans göstergelerinin gözden geçirilmesi ve belirlenmesi
10	30 Kasım 2007	Dekanlık/Müdürlüklerden gelen hedef ve performans göstergelerinin SAÜDEK 'de düzenlenmesi
11	14 Aralık 2007	Dekanlık/Müdürlüklerden gelen hedef ve performans göstergelerinin stratejik plan taslağına ilave edilmesi
12	21 Aralık 2007	Stratejik plan taslağıının gözden geçirilmesi
13	04 Ocak 2008	Stratejik plan taslağıının Senatoya sunulması
14	22–23 Ocak 2008	Stratejik plan taslağıının tüm akademik ve idari birimlere sunulması ve SAÜDEK web sitesine konulması
15	26 Mart 2008	Birimlerden "Strateji-Hedef-Alt Hedef ve Göstergeler" ile ilgili görüş ve önerilerin geri bildirilmesi
16	21 Nisan 2008	Birimlerden gelen görüş ve öneriler değerlendirilerek stratejik plan taslağıında yer alan "Strateji-Hedef- Alt Hedef ve Göstergeler"ın senatoya sunulması ve onaylanması
17	3 Mayıs 2008	Hedef değerlerin, faaliyet, proje ve tahmini bütçe tutarlarının belirlenmeleri için birimlere gönderilmesi
18	10 Mayıs 2008	Birimler tarafından "Hedef- Alt Hedef ve Göstergeler" doğrultusunda hedef değerlerin, faaliyet, proje ve bütçe tutarlarının yıllara göre gerçekleşme takviminin belirlenmesi ve SAÜDEK'e gönderilmesi
19	17 Mayıs 2008	Stratejik Planın Senatoya sunulması ve onaylanarak tahmini bütçe ile entegrasyona hazır hale getirilmesi için Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına gönderilmesi
20	24 Mayıs 2008	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığıının bütçe entegrasyon çalışmalarını tamamlanması
21	01 Haziran 2008	Stratejik Planın Maliye Bakanlığı ve DPT ile yapılacak bütçe tasarıları görüşmelerinde sunulacak hale getirilmesi



22	03 Temmuz 2008	DPT den gelen görüşler doğrultusunda gerekli düzenlemelerin yapılması
23	17 Temmuz 2008	Stratejik Planın Senatoda onaylanması
24	24 Temmuz 2008	Stratejik Planın Maliye Bakanlığına gönderilmesi
25	30 Temmuz 2008	Bütçe taslağının Maliye Bakanlığı ve DPT'ye gönderilmesi
26	04 Eylül 2008	Maliye Bakanlığı ve DPT uzmanları ile bütçe görüşmelerinin yapılması
27	17 Ekim 2008	Bütçe taslağına Maliye Bakanlığı ve DPT 'de son şeklinin verilerek TBMM'ye sunulması
28	Aralık 2008	TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu ile Meclis Genel Kurulunda Bütçe Kanun tasarısının görüşülerek yasalaşması.

### E.Hazırlık Programı

Stratejik plânlama çalışmaları, Üniversitemizde süreç yönetimi kapsamında belirlenmiş olan Stratejik plânlama sürecine göre gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda Sakarya Üniversitesi Stratejik Plân Yürütme Kurulu, stratejik plâni oluşturma çalışmalarını gerçekleştirmek üzere bir uygulama plâni oluşturmuştur. Bu plân şu adımlardan oluşmaktadır.

- Yürütme plâni üzerinde fikir birliğinin sağlanması
- Misyon, vizyon, temel değerler ve politikaların değerlendirilmesi
- SWOT analizlerinin güncellenmesi
- Stratejilerin güncellenmesi ve yeni stratejilerin belirlenmesi
- Fonksiyonel hedeflerin güncellenmesi ve yeni hedeflerin belirlenmesi
- Performans göstergelerinin hedefler doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi
- Hedef değerlerinin oluşturulması
- Deprem ve diğer kriz stratejilerinin belirlenmesi

## 4.DURUM ANALİZİ

### A.Tarihi Gelişim

Kendisine çağdaş uygarlığın gerektirdiği her türlü donanıma sahip bireyler yetiştirmeyi amaç edinmiş olan Sakarya Üniversitesinin çekirdeğini, 1970 yılında açılan Sakarya Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulu oluşturmuştur. Bu okul 1971 yılında Sakarya Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisine dönüşmüş, 1982–1992 yılları arasında İstanbul Teknik Üniversitesine bağlı bir fakülte olarak eğitim öğretim faaliyetine devam etmiş, 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı Kanun ile Sakarya Üniversitesi ne dönüşmüştür.

1990 sonrasında kurulan üniversiteler arasında akademik ve teknik alt yapısını hızla tamamlayan üniversitemiz idarî birimleri ile TS EN ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi ve toplam kalite çalışmaları ile uluslar arası EFQM “Mükemmellikte Yetkinlik” belgesi almış tek devlet üniversitesi olup; laboratuvar, eğitim ve sosyal hizmetler, internet alt yapısı ve bilişim sektöründeki atılımlarıyla birçok üniversite için örnek oluşturmaktadır.

Sakarya Üniversitesi, üniversite dünyasındaki saygın yerini yürüttüğü tüm faaliyetlerle kanıtlamış bir üniversitedir. Kurulduğu günden bugüne kadar ülkenin ilerlemesini sağlayacak ilerici, yaratıcı, demokrat, Atatürkçü ve bilimi kendisine ilke edinmiş öğrenciler yetiştirmeyi amaçlamıştır. Bu yönde ilerlemekten ve yeni teknolojiler geliştirmekten her zaman onur ve gurur duymaktadır.

Üniversitemiz, yürüttüğü örgün eğitimin hedeflerine ulaşmasını sağlamak amacıyla eğitim, öğretim, araştırma, kültür ve sosyal hizmetler alt yapısını sürekli geliştirmekte ve yaygın hale getirmektedir. Öğrencilerin üniversite yaşamının verimliliğini arttırmak amacıyla, öğrencilere yönelik danışmanlık hizmetleri devam etmektedir. 42287 öğrencisi, 1184 akademik, 837 idari personeli, 14 yerleşkesi ve zengin alt yapı olanaklarıyla Türkiye'nin en gözde üniversiteleri arasında yer alan Sakarya Üniversitesi, yakın bir gelecekte dünyanın en ileri üniversiteleri ile yarışır duruma gelmeyi amaçlamaktadır.

Sakarya Üniversitesi'nin kurulduğu günden itibaren felsefesi; dinamik, atılımcı, çağdaş ve yenilikçi olmaktadır. Bu felsefe doğrultusunda çalışmalarını dün olduğu gibi bugün de hızla sürdürmektedir.

### B. Yasal Yükümlülükler ve Mevzuat Analizi

2547 sayılı yüksek öğretim kanununa göre üniversitemizin görevleri;

- a. Çağdaş uygarlık ve eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke ve hedeflerine uygun ve ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayım ve danışmanlık yapmak,
- b. Kendi ihtisas gücü ve maddi kaynaklarını rasyonel, verimli ve ekonomik şekilde kullanarak, milli eğitim politikası ve kalkınma planları ilke ve hedefleri ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılan plan ve programlar doğrultusunda, ülkenin ihtiyacı olan dallarda ve sayıda insan gücü yetiştirmek,
- c. Türk toplumunun yaşam düzeyini yükseltici ve kamu oyunu aydınlatıcı bilim verilerini söz, yazı ve diğer araçlarla yaymak,
- d. Örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim yoluyla toplumun özellikle sanayileşme ve tarımda modernleşme alanlarında eğitilmesini sağlamak,
- e. Ülkenin bilimsel, kültürel, sosyal ve ekonomik yönlerden ilerlemesini ve gelişmesini ilgilendiren sorunlarını, diğer kuruluşlarla işbirliği yaparak, kamu kuruluşlarına önerilerde bulunmak suretiyle öğretim ve araştırma konusu yapmak, sonuçlarını toplumun yararına sunmak ve kamu kuruluşlarınca istenecek inceleme ve araştırmaları sonuçlandırarak düşüncelerini ve önerilerini bildirmek,
- f. Eğitim-öğretim ve seferberliği içinde, örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim hizmetini üstlenen kurumlara katkıda bulunacak önlemleri almak,
- g. Yörelereindeki tarım ve sanayinin gelişmesine ve ihtiyaçlarına uygun meslek elemanlarının yetişmesine ve bilgilerinin gelişmesine katkıda bulunmak, sanayi, tarım ve sağlık hizmetleri ile diğer hizmetlerde modernleşmeyi, üretimde artışı sağlayacak çalışma ve programlar yapmak, uygulamak ve yapılanlara katılmak, bununla ilgili kurumlarla işbirliği yapmak ve çevre sorunlarına çözüm getirici önerilerde bulunmak,
- h. Eğitim teknolojisini üretmek, geliştirmek, kullanmak, yaygınlaştırmak,
- i. Yükseköğretimin uygulamalı yapılmasına ait eğitim-öğretim esaslarını geliştirmek, döner sermaye işletmelerini kurmak, verimli çalıştırmak ve bu faaliyetlerin geliştirilmesine ilişkin gerekli düzenlemeleri yapmaktır.



### C. Faaliyet Alanları İle Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi

#### a. Akademik Ürün, Hizmetler ve Faaliyetler

Üniversitemizde eğitim-öğretim ve araştırmalar çerçevesinde ulusal ve uluslar arası toplantı, seminer ve sempozyumlar düzenlenmekte ve ilimiz sanayi kuruluşları ile birlikte ekonomik alanda katkılarda bulunmak üzere çeşitli ortak çalışmalar gerçekleştirilmiştir.

Eğitim-öğretim ve araştırmalar çerçevesinde ulusal ve uluslar arası yayınlar, bildiriler, kitaplar, tezler ve projeler ile ilgili faaliyetlerin genel durumu tablo halinde sunulmuştur.

BİRİMLER	MAKALE			BİLDİRİ		KİTAP		TEZLER		ARAŞTIRMA PROJELERİ			TOPLAM
	ULUSLARARASI		ULUSAL	ULUSLARARASI	ULUSAL	YURTDIŞI	YURTIÇI	YÜKSEK LİSANS	DOKTORA	DPT-TÜBİTAK	KURULUŞ DESTEKLİ	ÜNİVERSİTE FONU DESTEKLİ	
	SCI-SSCI	DiĞER											
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	136	32	19	104	112	2	2	63	5	33	19	38	565
İKDİSADİ ve İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	1	18	99	81	57	9	30	33	4		3	9	344
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	101	60	51	115	65	18	30	85	8	11	3	24	571
TEKNİK EĞİTİM FAKÜLTESİ	35	3	16	39	9			17	2	13	2	18	154
İLAHİYAT FAKÜLTESİ		2	40	12	13	3	17	21			2		110
EĞİTİM FAKÜLTESİ	8	1	3	10	10		2	2		3	2		41
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ			3	3	6	2	15	3					32
DEVLET KONSERVATUVARI		1		5	3		1					1	11
BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR YÜKSEKOKULU	2		4	14			1	6			1	1	29
SAĞLIK YÜKSEKOKULU	21	3	14	16	31						1	6	92
SAKARYA MYO	1		6	4	6		1						18
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU		14	16	1	2		6	8			8		55
GEYVE MESLEK YÜKSEKOKULU		4	6	1	1		4			1			17
HENDEK MESLEK YÜKSEKOKULU	8	3	1	6	6		4	2		3	2	4	39
SAPANCA MESLEK YÜKSEKOKULU					1		11						12
AKYAZI MESLEK YÜKSEKOKULU			21	11	17			12	7	2			70
KARASU MESLEK YÜKSEKOKULU				1	2								3
ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU			2	2	1		1		1				7
PAMUKOVA MESLEK YÜKSEKOKULU													0

BİRİMLER	MAKALE		BİLDİRİ		KİTAP		TEZLER		ARAŞTIRMA PROJELERİ			TOPLAM	
	ULUSLARARASI		ULUSAL	ULUSLARARASI	ULUSAL	YURTDIŞI	YURTIÇI	YÜKSEK LİSANS	DOKTORA	DPT-TÜBİTAK	KURULUŞ DESTEKLİ		ÜNİVERSİTE FONU DESTEKLİ
	SCI-SSCI	DİĞER											
ALİ FUAT CEBESÖY MESLEK YÜKSEKOKULU			3	1	1		5						10
FERİZLİ MESLEK YÜKSEKOKULU													0
ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZLERİ	7			7									14
TOPLAM	320	141	304	433	343	34	130	252	27	66	43	101	2.194

## D. Paydaş Analizi

Paydaş analizi, kurumların hedef kitesini ve tüm faaliyetlerini olumlu ya da olumsuz yönde etkileme gücü olan tüm aktörlerin belirlenmesini, tasnif edilmesini ve önceliklendirilmesine dayanan bir süreçtir. Paydaş analizi kurumların durum analizine temel teşkil etmesi açısından önemlidir.

### a. Paydaşların Tespiti

Sakarya Üniversitesi, 2003 yılında hazırlanmaya başlanan Stratejik Planlama çalışmalarında, çağdaş ve modern eğitim teknolojileri ile donatarak eğitim kalitesini artırabilmek amacıyla, tüm paydaşlarının desteğini hedeflemiştir. Tüm paydaşların tespiti için öncelikle

- Üniversiteye girdi sağlayan,
- Üniversitenin hizmet sunduğu,
- Üniversite ile iş birliği yapan,
- Üniversitenin kurum faaliyetlerinden etkilenen ve üniversiteyi etkileyenler,
- Çalışanlar.

tanımlaması yapılmıştır.

Bu grupların içerdiği aktörler, üst düzey yöneticilerin ve kalite elçilerinin tam katılımının sağlandığı bir toplantılar serisi ile belirlenmiştir.

Bu amaçla, belirlenen çok sayıdaki paydaşlar arasından Sakarya Üniversitesinin öncelikli paydaşları şu şekilde belirlenmiştir:

- Öğrencilerimiz,
- Akademik personelimiz ve aileleri,
- İdari personelimiz ve aileleri,
- Üniversitelerarası Kurul,
- Yüksek Öğretim Kurulu,
- Mezunlarımız,
- Öğrenci aileleri,
- Valilik ve diğer resmî kuruluşlar,
- Sivil Toplum Kuruluşları,
- Ulusal idari kuruluşlar
- Özel Sektör Kuruluşları,
- Ulusal ve Uluslararası Eğitim ve Araştırma Kurumları.

Stratejik planlamanın dinamik doğası gerçeğinden hareketle, ilerleyen dönemlerde sisteme yeni paydaşların katılması ve bunlara ilişkin ölçüm ve girdi araçlarının oluşturulması hedeflenmektedir.

## b. Paydaşların Önceliklendirilmesi

Paydaşların tespitinden sonra ikinci aşamaya geçilmiş, Sakarya Üniversitesinin faaliyetlerini en fazla etkileyen kurum ve/veya kişilerin önceliklendirilme çalışması yapılmıştır. Bu aşama ile hedeflenen, stratejiler belirlenirken aynı zamanda paydaşların öncelik sıralamasının da yapılmasıdır. Önceliklendirme çalışmalarında yine üst düzey yöneticiler ve kalite elçileri hazır bulunmuş, kullandıkları oylar ile paydaş sıralamasını belirlemişlerdir.

PAYDAŞ	DURUMU (İÇ PAYDAŞ / DIŞ PAYDAŞ / MÜŞTERİ)	NEDEN PAYDAŞ	ÖNCELİK
Öğrencilerimiz	Müşteri	Ana hizmetten faydalanan kesim	1
Akademik personelimiz ve aileleri	İç paydaş	Ana hizmeti sunan ve geliştiren kesim	2
İdarî personelimiz ve aileleri	İç paydaş	Hizmet sunan ve alan	3
Üniversitelerarası Kurul	Dış paydaş	Temel paydaş <sup>1</sup>	4
Yüksek Öğretim Kurulu	Dış paydaş	Temel paydaş	5
Mezunlarımız	Dış paydaş	Hizmet sunan ve alan	6
Öğrenci aileleri	Dış paydaş	Hizmet alan	7
Valilik ve diğer resmî kuruluşlar	Dış paydaş	Temel paydaş	8
Sivil Toplum Kuruluşları	Dış paydaş	Hizmet alan	9
Ulusal İdari Kuruluşlar (DPT, Maliye Bakanlığı, MEB)	Dış paydaş	Temel paydaş	10
Özel Sektör Kuruluşları	Dış paydaş	Hizmet alan	11
Ulusal ve Uluslararası Eğitim ve Araştırma Kurumları	Dış paydaş	Stratejik paydaş <sup>2</sup>	12

Paydaşların tespitinde belirtilen sıralama önceliklendirmede de geçerliliğini korumaktadır.

<sup>1</sup> Temel Paydaş: Üniversitenin ana hizmetini sunabilmesinde organik bağ ile ilişki kurduğu paydaşlar için temel paydaş ifadesi kullanılmıştır.

<sup>2</sup> Stratejik Paydaş: Stratejilerin gerçekleştirilmesinde öncelikli paydaş



## E.Kuruluş İçi Analiz ve Çevre Analizi

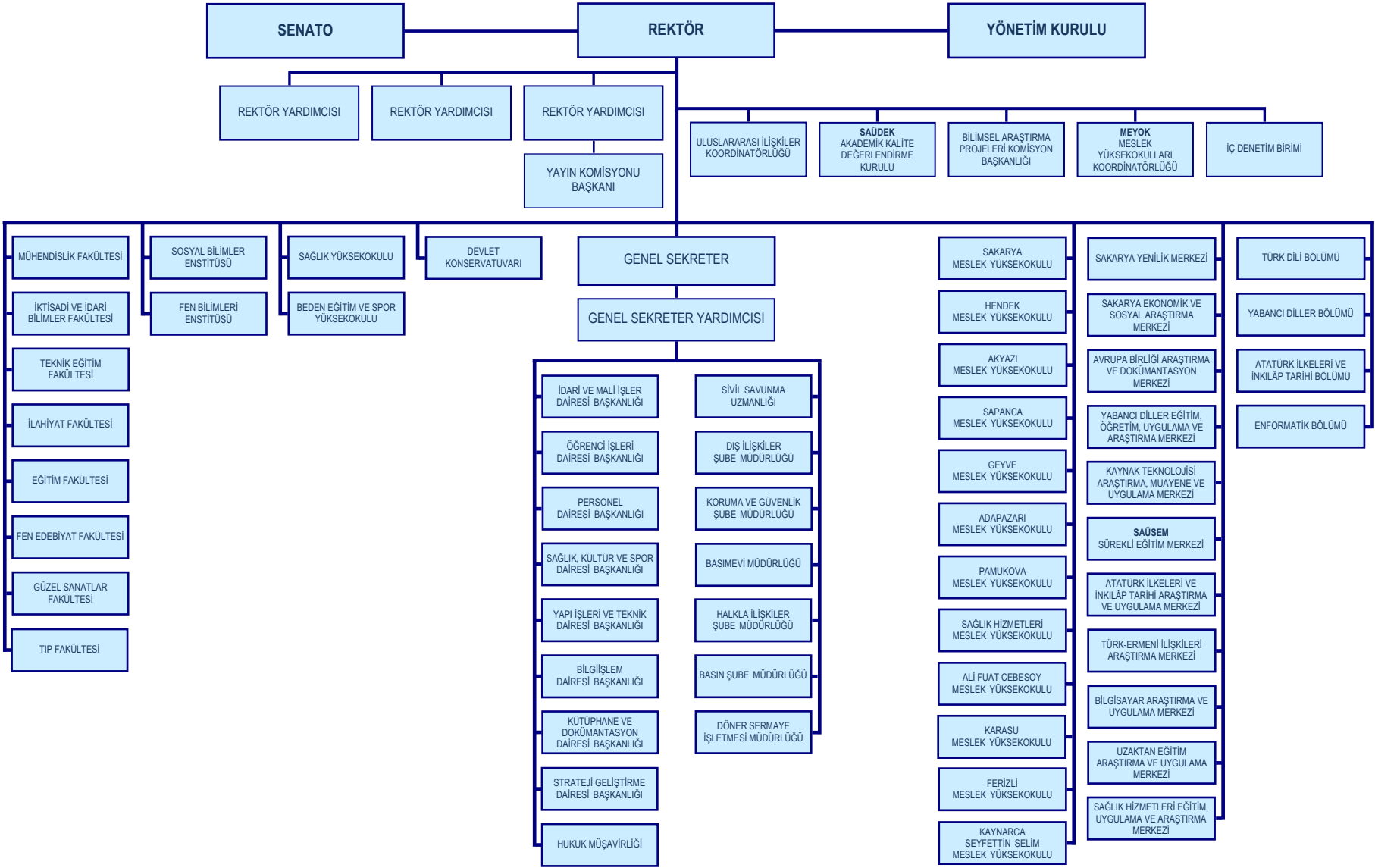
### a.Kuruluş İçi Analiz

#### 1.Fiziki Durum

Aşağıda Merkez kampüsümüzün yerleşim planı görülmektedir.



Üniversitemiz 8 Fakülte, 2 Enstitü, 2 Yüksekokul, 1 Konservatuar, 12 Meslek Yüksekokulu, Rektörlüğe bağlı 4 Bölüm Başkanlığı ve 12 Araştırma ve Uygulama Merkezi ile faaliyetlerini sürdürmektedir. Üniversitemizin Merkez kampüsü şehirden yaklaşık 8 km uzaklıkta bulunan Esentepe mevkiindedir. Merkez kampüsümüz yaklaşık 2000 Dönümlük bir arazi üzerine kurulmuştur. Üniversitemizin sahip olduğu tüm kapalı alanlar ise 211.618 m<sup>2</sup> dir.



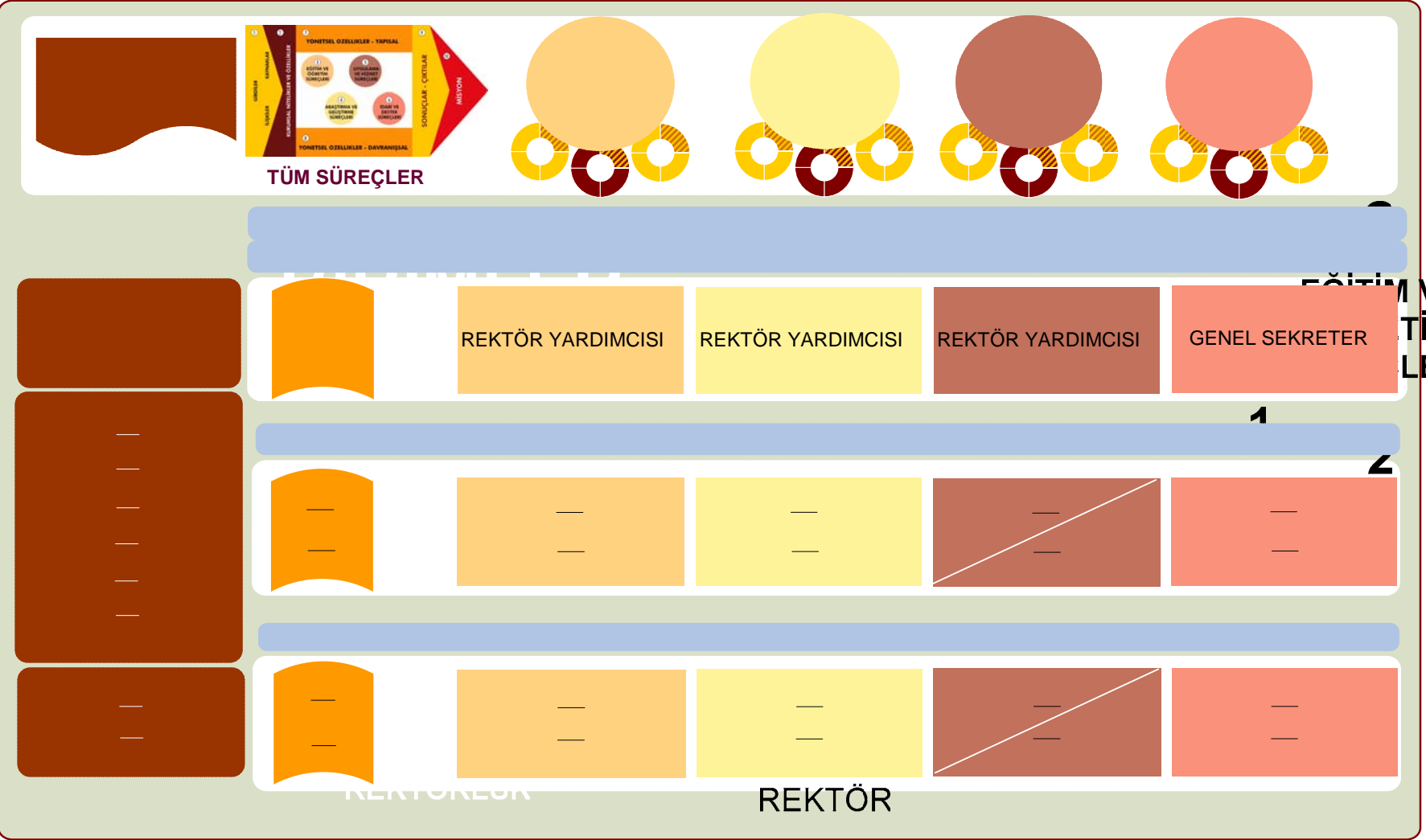


DURUM ANALİZİ

ÜNİVERSİTESİ

BÖLÜM  
4

3.Süreçlerle Yönetim Modeli



FAKÜLTE/ ENSTİTÜ/YÜKSEKOKUL/KONSERVATUVAR

DEKAN

DEKAN YRD.



## 4. İnsan Kaynakları ve Öğrenci Sayısı

### 4.1. Öğretim Birimlerine Göre Öğrenci ve Öğretim Elemanları

Üniversitemizin mevcut öğretim elamanı, idari personel ve öğrenci sayılarına ilişkin bilgi aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

ÖĞRETİM BİRİMİ	Öğrenci Sayısı			Öğretim Elemanı Sayısı
	I.Öğretim	II.Öğretim	Toplam	
<b>REKTÖRLÜK</b>				124
<b>ENSTİTÜLER</b>				
Fen Bilimleri Enstitüsü	1.094		1.094	94
Sosyal Bilimler Enstitüsü	2.697	6	2.703	66
<b>FAKÜLTELER</b>				
Eğitim Fakültesi	1.801	1.210	3.011	78
Fen - Edebiyat Fakültesi	2.501	1.467	3.968	152
Güzel Sanatlar Fakültesi	280		280	20
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2.552	1.820	4.372	108
İlahiyat Fakültesi	113	1	114	45
Mühendislik Fakültesi	3.056	1.927	4.983	183
Teknik Eğitim Fakültesi	796	673	1.469	60
<b>YÜKSEKOKULLAR</b>				
Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu	419	342	761	14
Sağlık Yüksekokulu	387		387	20
Devlet Konservatuvarı	214		214	25
<b>MESLEK YÜKSEKOKULLARI</b>				
Adapazarı Meslek Yüksekokulu	5.832		5.832	8
Akyazı Meslek Yüksekokulu	846	682	1.528	18
Ali Fuat Cebesoy Meslek Yüksekokulu	389	288	677	8
Ferizli Meslek Yüksekokulu	228		228	3
Geyve Meslek Yüksekokulu	954	814	1.768	23
Hendek Meslek Yüksekokulu	870	644	1.514	28
Karasu Meslek Yüksekokulu	602	509	1.111	12
Pamukova Meslek Yüksekokulu	544	307	851	7
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	346		346	8
Sakarya Meslek Yüksekokulu	2.181	1.403	3.584	58
Sapanca Meslek Yüksekokulu	995	445	1.440	21
Kaynarca Seyfettin Selim Meslek Yüksekokulu	52		52	1
<b>TOPLAM</b>	<b>29.749</b>	<b>12.538</b>	<b>42.287</b>	<b>1.184</b>



## 4.2..Birimlere Göre Öğretim Elemanları

BİRİMLER	PROFESÖR	DOÇENT	YARDIMCI DOÇENT	ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	OKUTMAN	UZMAN	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	ÇEVİRİCİ	EĞİTİM ÖĞRETİM PLANLAMACISI	TOPLAM
REKTÖRLÜK	-	-	-	-	81	40	-	2	1	124
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	35	16	87	-	-	-	46	-	-	184
FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	22	18	89	1	-	-	22	-	-	152
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	17	17	43	3	-	-	28	-	-	108
İLAHİYAT FAKÜLTESİ	9	13	13	1	-	-	9	-	-	45
TEKNİK EĞİTİM FAKÜLTESİ	11	10	27	1	-	1	10	-	-	60
EĞİTİM FAKÜLTESİ	3	-	35	13	-	-	27	-	-	78
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ	2	1	6	10	-	-	1	-	-	20
TIP FAKÜLTESİ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	-	-	8	4	-	-	2	-	-	14
SAĞLIK YÜKSEKOKULU	4	1	8	5	-	-	2	-	-	20
DEVLET KONSERVATUVARI	-	-	3	18	-	-	4	-	-	25
SAKARYA MESLEK YÜKSEKOKULU	2	-	20	36	-	-	-	-	-	58
HENDEK MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	7	21	-	-	-	-	-	28
AKYAZI MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	4	14	-	-	-	-	-	18
GEYVE MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	3	20	-	-	-	-	-	23
SAPANCA MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	2	19	-	-	-	-	-	21
KARASU MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	2	10	-	-	-	-	-	12

BİRİMLER	PROFESÖR	DOÇENT	YARDIMCI DOÇENT	ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	OKUTMAN	UZMAN	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	ÇEVİRİCİ	EĞİTİM ÖĞRETİM PLANLAMACISI	TOPLAM
ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	-	8	-	-	-	-	-	8
PAMUKOVA MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	1	6	-	-	-	-	-	7
ALİ FUAT CEBESÖY MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	-	8	-	-	-	-	-	8
FERİZLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	-	8	-	-	-	-	-	8
KAYNARCA SEYFETTİN SELİM MESLEK YÜKSEKOKULU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	-	-	-	-	-	-	94	-	-	94
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	-	-	-	-	-	-	66	-	-	66
TIP FAKÜLTESİ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOPLAM</b>	<b>105</b>	<b>76</b>	<b>358</b>	<b>209</b>	<b>81</b>	<b>41</b>	<b>311</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1184</b>



## 4.3.Akademik Personel Yaş ve Hizmet Süreleri

AKADEMİK PERSONEL	SAYI	YAŞ ORTALAMASI	HİZMET SÜRESİ ORTALAMASI
PROFESÖR	94	51	24
DOÇENT	53	43	17
YARDIMCI DOÇENT	341	41	15
ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	199	38	9
OKUTMAN	87	36	10
ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	327	28	4
UZMAN	42	33	6
ÇEVİRİCİ	2	38	10
EĞİTİM ÖĞRETİM PLANLAMACISI	1	47	21
<b>TOPLAM</b>	<b>1.146</b>	<b>37</b>	<b>11</b>

## 4.4.Akademik Personelin Yaşları İtibariyle Dağılımı

	18 20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-50	51+
<b>SAYI</b>	5	39	77	136	102	140	20
<b>ORAN (%)</b>	0,96	7,51	14,84	26,20	19,65	26,97	3,85

## 4.5.Akademik Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılımı

	0 – 1 Yıl	1 - 3 Yıl	4 - 6 Yıl	7 - 10 Yıl	11 - 15 Yıl	16 - 20 Yıl	21 - Üzeri
<b>SAYI</b>	45	20	66	70	170	55	93
<b>ORAN (%)</b>	8,67	3,85	12,72	13,49	32,76	10,60	17,92

**4.6.İdari Personel Yaş ve Kıdem Ortalamaları İtibariyle Dağılımı**

	SAYI	YAŞ ORTALAMASI	KIDEM ORTALAMASI
İDARİ PERSONEL	837	37	13

**4.7.İdari Personelin Eğitim Durumu İtibariyle Dağılımı**

	İLKÖĞRETİM	LİSE	ÖN LİSANS	LİSANS	YÜKSEL LİSANS DOKTORA
SAYI	42	212	179	116	29
ORAN (%)	7,26	36,67	30,96	20,06	5,01

**4.8.İdari Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılımı**

	0-1 Yıl	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21+
SAYI	54	52	40	77	196	56	103
ORAN (%)	9,34	8,99	6,92	13,32	33,91	9,68	17,82

**4.9.İdari Personelin Yaşları İtibariyle Dağılımı**

	18-20 Yaş	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51+
SAYI	6	52	67	127	132	158	36
ORAN (%)	1,03	8,99	11,59	21,97	22,83	27,33	6,22

**5.Teknolojik Altyapı**

Üniversitemizin sahip olduğu kaynaklar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

**5.1.Bilgisayarlar**

MASAÜSTÜ	3.472
DİZÜSTÜ	228
TOPLAM	3.700



**5.2.Diğer Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar**

CİHAZ	İDARİ AMAÇLI	EĞİTİM AMAÇLI	ARAŞTIRMA AMAÇLI
PROJEKSİYON	11	297	3
SLÂYT MAKİNESİ		6	
TEPEGÖZ	4	51	2
EPİSKOP		2	
BARKOD OKUYUCU	15	1	
BASKI MAKİNESİ	13	9	
FOTOKOPİ MAKİNESİ	39	26	
FAKS	39	7	
FOTOĞRAF MAKİNESİ	4	6	1
KAMERA	11	19	10
TELEVİZYON	23	24	1
YAZICI	52	53	
TARAYICI	24	13	4
MÜZİK SETİ	2	8	
MİKROSKOP	1	35	10
DVD OYNATICI	2	3	1
LABORATUVAR CİHAZI	3	132	82

**6.Mali Kaynaklar**

Sakarya Üniversitesinin ihtiyaç duyduğu mali kaynakları 145.sahifede verilmiştir.

**7. Özdeğerlendirme**

Üniversitemizin zayıf ve kuvvetli yönleri ile üniversitenin önündeki fırsat ve tehdit içeren konular öz değerlendirme çalışması kapsamında belirlenerek aşağıda 10 başlık altında sıralanmıştır.

1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)
2. Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi
3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi
4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi
5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi
6. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi
7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi
8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi
9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi



## 10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

### 7.1. Özdeğerlendirme Sonuç Tabloları

Belirlenen 10 temel başlığa göre tüm birimlerin katılımı ile hazırlanan bu çalışmanın sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER									
	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
2.Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
3.İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
4.Mali kaynakların yeterliliği;	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2
5.Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliği	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2
6.İş Teknolojilerinin yeterliliği;	2	2	2	-	2	3	3	3	3	3
7.Fiziksel olanakların yeterliliği;	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
8.Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3
9.Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2	-	-	2	2	2	3	3	-	2
10.Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
11.Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
12.Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2
13.Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
14.Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
15.Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2
16.Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2

2.Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
2.Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	3	2	2	4	2	3	3	2	3	3
3.İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2
4.Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3	4	4	-	3	4	4	4	4	3
5.Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	3	3	2	-	3	3	4	3	4	3
6.Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3	2	2	-	3	3	4	4	4	3
7.Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4
8.İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3
9.Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
10.Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3	4	3	4	3	4	-	-	-	3

2.Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
11.Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m <sup>2</sup> ) ve yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
i.Kampus alanı;	3	4	2	5	3	4	3	3	3	3
ii.Toplam kapalı alan;	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
iii.Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
iv.Sosyal ve diğer hizmet alanları;	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3

3.Eğitim Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
2.Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
3.Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
4.Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
5.Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
6.Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3
7.Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3
8.Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3

3.Eğitim Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
9.Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2
10.Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2		2	2	2	4	3	2	3	2
11.Öğrenci değerlendirme prosedür ve araclarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
12.Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
13.Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3
14.Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2

4.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
2.Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
3.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
4.Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	3	2	3	1	2	3	4	4	3	2
5.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2

4.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
6.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
7.Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	3	1	2	-	2	2	4	4	3	2
8.Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
9.Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
10.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği;	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2
11.Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2	2	3	3	2	3	3	2	-	2
12.Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2
13.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
14.Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
15.Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	3	3	1	4	2	3	3	3	2	2

5.Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	2	-	3	3	3	3	3	3
2.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	3	3	2	-	2	2	3	2	3	2
3.Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	2	2	2	-	2	3	3	2	3	2
4.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2	2	3	-	2	3	3	2	3	2
5.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2	2	2	-	2	3	3	2	3	2
6.Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2	1	2	-	2	2	3	2	3	2
7.Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2
8.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği;	2	3	2	-	2	2	3	3	3	2
9.Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2	3	2	-	2	2	3	2	3	2
10.Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2
11.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3	2	2	-	2	3	2	2	2	2
12.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2	3	2	-	2	2	3	2	3	2



5.Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
13.Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2	1	2	-	2	3	3	3	2	2
14.Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2	3	2	-	2	3	3	2	3	2
15.Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2	2	2	-	-	2	3	-	3	2
16.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2	3	2	-	2	3		2	3	2
17.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2	2	2	-	2	3	3	2	3	2

6. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2.İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
3.Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	5	2	2	3	3	3	3
4.Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
5.Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3
6.Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	1	3	3	4	3	4	3
7.Teknik Destek hizmetleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3
8.Bilgi İşlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği;	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4

6. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
9.Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği;	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3
10.Basın ve Halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3
11.Sağlık hizmetlerinin yeterliliği;	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3
12.Kültür ve Sosyal hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
13.Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3
14.Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3
15.Yurt olanak ve hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3
16.Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3
17.Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2
18.Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19.Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	2	1	2	-	3	2	3	2	3	2
20.Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği.	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3

7. Yönetmelik Özelliklerinin (Yapısal) Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Organizasyonel yapının yeterliliği;	3	4	1	4	3	3	4	3	4	3
2.Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3	4	1	4	3	3	4	3	4	3
3.Görev yetkilerinin yeterliliği;	3	4	1	4	3	3	4	3	4	3

7. Yönetmel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
4.Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3
5.Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3
6.İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3
7.Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3
8.Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9.Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
10.İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
11.Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2
12.Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3

8. Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2
2.Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3	4	1	-	3	3	3	3	3	3
3.İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3
4.Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3
5.Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4

8. Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
6.Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
7.Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;	3	4	1	3	4	3	4	3	3	3
8.İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3	3	1	4	4	3	4	3	3	3
9.Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3
10.İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği.	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4

9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3
2.Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
3.Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	2	2	2	3	4	3	3	3
4.Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2	2	2	-	3	3	3	2	3	2
5.Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
6.İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3
7.Toplumla ilgili sonuçların yeterliliği;	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2

### 10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

	Fakültelerin Ortalaması	Yüksekokulların Ortalaması	Konservatuvarın Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıklarının Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Genel Ortalama
1.Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2.Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.Kendi misyonuna uygunluğu;	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## 7.2.Özdeğerlendirme Sonuçları Analizi

Sakarya Üniversitesinde yukarıda yapılan Özdeğerlendirme çalışması ile aşağıda belirlenen Kuvvetli ve Zayıf yönler ortaya çıkmıştır. Bu liste, stratejik plânın strateji numarasını ve sıra numarasını içeren bir kodlama ile düzenlenmiştir. Böylece iyileştirilen yönlerin takibinin sağlanması amaçlanmıştır.

### 7.2.1.Girdiler (Kaynak ve İlişkiler)

#### 7.2.1.1.Kuvvetli Yönler

KY.01.01- Akademik personel niteliğinin beklenen düzeyde olması

KY.01.02- İdari personel niteliğinin beklenen düzeyde olması

KY.01.03- Fiziksel olanakların yeterliliği

KY.01.04- Temin edilen hizmetlerin yeterliliği

KY.01.05- Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği

KY.01.06- Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği

KY.01.07- Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği

KY.01.08- Üniversite kütüphanesinin çeşitli veritabanlarına on-line erişim olanağı sunması

KY.01.09- Akademisyenlerin araştırma gayretlerinin bulunması ve üniversitemizin yurt dışındaki üniversitelerle ilişkilerinin artması

KY.01.10- Kurum içi ve dışına yönelik anket ve değerlendirme çalışmalarının etkinliğini sağlayacak bir bilişim sisteminin varlığı

#### 7.2.1.2.Zayıf Yönler

ZY.01.01- MYO' larda öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması

ZY.01.02- MYO' larda fiziksel mekan, donanım ve laboratuvar imkanlarının yetersiz olması

ZY.01.03- Lisans öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması

ZY.01.04- Yüksek lisans öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması

ZY.01.05- Mali kaynakların yetersizliği

ZY.01.06- Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yetersizliği

ZY.01.07- İş teknolojilerinin yetersizliği

ZY.01.08- Sanayi ile ilişkilerin yetersizliği

ZY.01.09- Toplum ile ilişkilerin yetersizliği

ZY.01.10- Mezunlar ile ilişkilerin yetersizliği

ZY.01.11- Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yetersizliği

ZY.01.12- Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yetersizliği

### 7.2.1.3.Fırsatlar

F.01.01- 5018 Sayılı Yasa ile stratejik planlama çalışmalarının desteklenmesi

F.01.02- Karadeniz Üniversiteleri arasında bölgesel işbirliklerinin yapıyor olması

F.01.03- Başka üniversiteler ile ilişkilerin kurulması

F.01.04-Lizbon tanınma konvansiyonunun varlığı ve Türkiye'nin konvansiyon şartlarını kabul ediyor olması

F.01.05-Türkiye'nin Bologna süreci içerisinde yer alıyor olması

F.01.06- Türkiye'de yükseköğretim kalite sistemlerinin kuruluyor olması

F.01.07-Sakarya Üniversitesinin, üniversite adaylarının en yoğun olduğu Marmara bölgesinde bulunması

### 7.2.1.4.Tehditler

T.01.01- Üniversitenin idari personel istihdam etmede özerkliğinin bulunmaması;

T.01.02- Öğrenci sayısının artışına oranla, öğretim elemanı ve donanım sayısında yeterince artış olmaması

T.01.03- MYO' lardaki öğrenci niteliklerinin yetersizliği

T.01.04- Bazı bölümlere gereğinden fazla öğrencinin alınması ve bu sebeple bu gibi bölümlerde eğitim-öğretim kalitesinin düşmesi

T.01.05- MYO' larının ülke düzeyinde yeterli oranda desteklenmemesi, başarılı öğrencilerin ilgisini çekmemesi

T.01.06- Stratejik planlamanın yapılmasına rağmen üniversitenin mali özerkliğinin bulunmaması

T.01.07- Dünyadaki, özellikle de Avrupa'daki gelişmelere oranla yeterli mevzuat değişikliklerinin olmaması

### 7.2.2.Kurumsal Nitelikler

#### 7.2.2.1.Kuvvetli Yönler

KY.02.01- Öğretim elemanları kadın-erkek personel dağılımının yeterliliği

KY.02.02- Öğretim elemanları kıdem ortalamalarının yeterliliği

KY.02.03- Araştırma görevlileri kadın-erkek dağılımının yeterliliği

KY.02.04- Akademik personel ortalama unvan düzeyinin yeterliliği

KY.02.05- Alanlarında uzmanlaşmış akademisyenlerin olması

KY.02.06- İdari personel kadın-erkek dağılımının yeterliliği

KY.02.07- İdari personel kıdem ortalamalarının yeterliliği

KY.02.08- MYO' ların ve program sayılarının yeterliliği

KY.02.09- Fakültelerin ve bölümlerin sayılarının yeterliliği

KY.02.10- Enstitülerin ana bilim dalı-bilim dalı sayılarının yeterliliği

KY.02.11- Kurumun ağırlıklı hizmet alanının akademik personel için yeterliliği

KY.02.12- Kurumun ağırlıklı hizmet alanının öğrenci açısından yeterliliği

KY.02.13- Kampus alanının büyüklüğü ve altyapısının (m2) yeterliliği

#### 7.2.2.2.Zayıf Yönler

ZY.02.01- İdari personel sayılarının (kadrolu ve sözleşmeli) yetersizliği

ZY.02.02- Bazı birimler için idari personelin eğitim düzeyinin yetersizliği

ZY.02.03- Bazı birimler için toplam kapalı alan büyüklüğü, altyapısının (m2) yetersizliği

ZY.02.04- Bazı birimler için eğitim-öğretim ve araştırma alanın büyüklüğü, altyapısının (m2) yetersizliği

ZY.02.05- Bazı birimler için sosyal ve diğer hizmet alanlarının büyüklüğü, altyapısının (m2) yetersizliği

ZY.02.06- Enstitü sayısının yetersizliği



**7.2.2.3.Fırsatlar**

F.02.01- Mezun Yönetim Sistemine ilginin giderek artması

F.02.02- Sakarya ilinin istihdam olanaklarının artması

F.02.03- Üniversitemizin doğal bir güzelliğe sahip olması

**7.2.2.4.Tehditler**

T.02.01- Üniversitemizin birinci dereceden deprem bölgesinde yer alması

**7.2.3.Eğitim-Öğretim Süreçleri****7.2.3.1.Kuvvetli Yönler**

KY.03.01- Programların (bölüm, anabilimdalı, anasatıdalı, MYO programları) eğitim hedeflerinin yeterliliği

KY.03.02- Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği

KY.03.03- Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı

KY.03.04- Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği

KY.03.05- Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği

KY.03.06- Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumunun yeterliliği

KY.03.07- Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği

KY.03.08- Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, bilişim teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği

KY.03.09- Lisansüstü eğitimde ders çeşitliliğine sahip olunması

KY.03.10- Sosyal bilimlerde ve uygulamalı alanlarda öğrenci ve akademisyenlerin ders dışı faaliyetlerde bulunması

KY.03.11- Sakarya Üniversitesi'nin Erasmus ve Leonardo De Vinci Projeleri'ndeki etkinliği

KY.03.12- Ulusal ve uluslararası konferansların düzenleniyor olması

KY.03.13- Sakarya Üniversitesi'nin İnternet Destekli Öğretimin öncülerinden olması

KY.03.14-Ulusal ve uluslararası ünlü kişilerin üniversitemize kongre, ders, seminer vb faaliyetler için getirilmesi

KY.03.15- Akademik personelin sahip oldukları niteliğe ilişkin bir nitelik-beceri envanterinin olması

KY.03.14- Sakarya Üniversitesi'nin İnternet Destekli Öğretimin öncülerinden olması

### 7.2.3.2.Zayıf Yönler

ZY.03.01- Üniversite-sanayi işbirliğinin yeterince geliştirilememiş olması

ZY.03.02- Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yetersizliği

ZY.03.03- Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yetersizliği

ZY.03.04- Öğrenci devam sisteminin bazı birimlerde yeterince uygulanmıyor olması

ZY.03.05- Bölüm üyelerine ve öğrencilere yönelik seminer ve teknik gezilerin yetersiz olması

ZY.03.06- Akademisyenlerin çalışma alanlarında, farklı bakış açıları geliştirmeleri için yaz dönemlerinde, Avrupa'da uygulanan üniversitelerarası akademisyen değişim programlarından yeterince yararlanılmıyor olması

ZY.03.07-Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uyum çalışmalarının tamamlanamamış olması

ZY.03.08- Bazı programlar için öğretim elemanı tedarik olanaklarının yetersizliği

ZY.03.09- Bazı programlar için ders notu hazırlanmasında kullanılan kaynakların yetersizliği

ZY.03.10- Programların diğer programlarla ilişkilerinin yetersizliği

ZY.03.11- Yaz okullarında derslerin zaman kısıtı ve fiziksel şartlar nedeniyle verimli bir şekilde yapılamaması

ZY.03.12- MYO' larda görevli öğretim üyelerinin Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitülerince, lisansüstü eğitimde ders vermeleri yönünde teşvik edilmemeleri

ZY.03.13- Lisans ve lisansüstü eğitiminde seçmeli/zorunlu derslerin sayılarının dengesiz olması

ZY.03.14-Lisansüstü tezlerin sanayi ve toplumun beklentilerini tam olarak karşılayacak düzeyde olmaması

ZY.03.15- Lisansüstü ders verecek öğretim üyelerini belirleyecek kriterlerin yeterli olmaması

ZY.03.16- Yüksek lisansa kabulde bilim sınavının yapılmamasından dolayı kalitenin düşmesi

ZY.03.17- Uygun staj yeri bulma ve staj takip sisteminin yetersiz olması

**7.2.3.3.Fırsatlar**

- F.03.01- Dünyada sınırlar ötesi eğitimin gelişiyor olması
- F.03.02- Türkiye'nin Bologna süreci içinde yer alıyor olması
- F.03.03- Sivil toplum kuruluşlarının üniversiteyle işbirliği yapma isteği
- F.03.04- Türkiye'de yüksek öğretim kalite sistemlerinin kurulmuş olması
- F.03.05- Uzaktan eğitim imkânlarının sadece yüksek öğretimde değil, firma ve kuruluşlara yönelik eğitim hizmetlerinde de kullanılıyor olması
- F.03.06- e-kitap uygulamasının varlığı
- F.03.07- İnternet Destekli Öğretime olan ilginin sürekli artması

**7.2.3.4.Tehditler**

- T.03.01- Orta öğretimdeki eğitim kalitesinin yetersizliği
- T.03.02- Bazı bölümlere gereğinden fazla öğrencinin alınmasından dolayı eğitim-öğretim kalitesinin düşmesi
- T.03.03- MYO' ların ülke düzeyinde yeterli oranda desteklenmemesi, başarılı öğrencilerin ilgisini çekmemesi

**7.2.4.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri****7.2.4.1.Kuvvetli Yönler**

- KY.04.01- Sakarya Üniversitesi'nin endüstriye hizmet edecek vizyonda olması
- KY.04.02- Üniversitede belirli bir alanda yapılan çalışmaların kurumun adını duyurabilecek düzeye gelme potansiyeli (Deprem Erken Uyarı Sistemi, İnternet Destekli Öğretim, yurtdışı projelere katılım vb)

**7.2.4.2.Zayıf Yönler**

- ZY.04.01- e-devlet ve İnternet Destekli Öğretim konusunda akademik çalışmalarının yeterince yapılamaması
- ZY.04.02- Modüler tasarımlar, minyatür ekipmanlar, simülatörler, destek teknolojileri imal edecek merkezlerin olmaması. Üniversitemizin yeni teknoloji üretme konusunda yetersizliği
- ZY.04.03- Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirgin olmaması

- ZY.04.04- Araştırma ve geliştirme çalışmalarında ulusal ve çevre ihtiyaçlarının öncelikli olarak ele alınmaması
- ZY.04.05- Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yetersizliği
- ZY.04.06- Üniversitede araştırma ve geliştirmeyi destekleyecek destek birimlerinin bir envanterinin olmaması
- ZY.04.07- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yetersizliği
- ZY.04.08- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığının zayıf olması
- ZY.04.09- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapısının yaygın olmaması
- ZY.04.10- Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yetersizliği
- ZY.04.11- Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin belirlenen önceliklere uygunsuzluğu
- ZY.04.12- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığına dair bir performans değerlendirme sisteminin eksikliği
- ZY.04.13- Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği
- ZY.04.14- Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yetersizliği
- ZY.04.15- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yetersizliği
- ZY.04.16- Üniversitenin toplum ve sanayiye verdiği hizmetlere ait kayıtların kısıtlılığı
- ZY.04.18- Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik fayda, itibar ve kullanıma hazır bilgi) dönmesindeki yetersizlik

#### 7.2.4.3.Fırsatlar

- F.04.01-Üniversitenin bulunduğu ilde çok sayıda sanayi kuruluşunun bulunmasından dolayı staj, proje, bitirme ödevi gibi çalışmaların yapılabilmesine olanak sağlanması
- F.04.02- MYO' lardaki uygulama derslerinin bir ya da iki haftasının ilgili sektörde yapılabilmesi
- F.04.03- YÖK'ün AR-GE alanındaki payı artırması

F.04.04- Avrupa Birliğine girme sürecinde bazı AB projelerine katılıyor olunması (\*PROMS, ERASMUS, Leonardo De Vinci gibi)

F.04.05- Çeşitli uluslararası projelerin hazırlanmasının yeni projelere yol açması

F.04.06- Sakarya ili çevresindeki sanayileşmenin bilimsel ve araştırma faaliyetlerini destekleyebilecek düzeyde olması

F.04.07- AR-GE çalışmalarında faydalanılabilecek yeterli sayıda yetenekli öğrencinin olması

## 7.2.5.Uygulama ve Hizmet Süreçleri

### 7.2.5.1.Kuvvetli Yönler

KY.05.01- İletişim altyapısının ve internet bağlantısının güçlü ve yaygın olması

KY.05.02- Üniversite kapsamında topluma yönelik çalışmaların olması

### 7.2.5.2.Zayıf Yönler

ZY.05.01- Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yetersizliği

ZY.05.02- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliğinin zayıf olması

ZY.05.03- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yetersizlik

ZY.05.04- Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yetersizliği

ZY.05.05- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yetersizliği

ZY.05.06- Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yetersizliği

ZY.05.07- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşılmadığının yetersizliği

ZY.05.08- Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği

ZY.05.09- Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği

ZY.05.10- Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yetersizliği

ZY.05.11- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yetersizliği

ZY.05.12- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb) kurulan yapısal ilişkilerin yetersizliği

ZY.05.13- Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yetersizliği

ZY.05.14- Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yetersizliği

ZY.05.15- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüştürülmesinde yetersizlik

ZY.05.16- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik fayda ve itibar) dönüştürülmesinde yetersizlik

### 7.2.5.3.Fırsatlar

F.05.01- Ülkemizde toplum-üniversite projelerine verilen önemin artması

F.05.02- Kurum ve kuruluşlarda uzaktan eğitime olan ilginin sürekli artması

### 7.2.5.4.Tehditler

T.05.01- Toplumun üniversite şehri olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması (toplumsal önyargı)

## 7.2.6.İdari ve Destek Süreçleri

### 7.2.6.1.Kuvvetli Yönler

KY.06.01- Kampüste bankacılık hizmetlerinin yeterli seviyede verilmesi

KY.06.02- Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği

KY.06.03- İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği

KY.06.04- Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği

KY.06.05- Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği

KY.06.06- MYO'lara internet alt yapısının sağlanması, öğrenci ve personel sayıları ile orantılı olarak bilgisayar ihtiyaçlarının karşılanması

KY.06.07- Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği

KY.06.08- Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği

KY.06.09- Teknik destek işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği

KY.06.10- Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği

KY.06.11- Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği

KY.06.12- Basın ve Halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği

KY.06.13- Sağlık hizmetlerinin yeterliliği

- KY.06.14- Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliği
- KY.06.15- Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği
- KY.06.16- Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği
- KY.06.17- Yurt olanak ve hizmetlerinin yeterliliği
- KY.06.18- Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği

#### 7.2.6.2.Zayıf Yönler

- ZY.06.01- MYO'larda kütüphane hizmetlerinin yetersiz olması
- ZY.06.02- Kampüs dışı birimlerde özellikle MYO' larda teknik eleman sayısının yetersizliği
- ZY.06.03- Aktif kıymetlerin bakım ve onarımının belirli alanlarla sınırlı kalması
- ZY.06.04- Tehlikeli ortamlarda çalışan öğrencilerin sigortalarının olmaması
- ZY.06.05- Staj destek hizmetlerinin yetersizliği
- ZY.06.06- Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmalarını yetersizliği
- ZY.06.07- Psikolojik danışman sayısının yetersizliği
- ZY.06.08- Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları etkinliklerinin yetersizliği
- ZY.06.09-Kişilik geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi amacı ile oluşturulan kulüplerin etkin çalışmaması ve kendilerini yenilememeleri
- ZY.06.10- Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yetersizliği
- ZY.06.11- Uluslararası Ofis danışmanlık hizmetlerinin yetersizliği

#### 7.2.6.3.Fırsatlar

- F.06.01- Kamu kurum ve kuruluşlarının (Valilik, Belediye, Ticaret Odası vb) üniversiteler ile işbirliğine istekli olması
- F.06.02- Yerel basın ve medya kuruluşlarının üniversite faaliyetlerini yakından takip ediyor olması
- F.06.03- Sanayi, ticaret ve sivil toplum kuruluşlarının burs imkanları sağlıyor olması

#### 7.2.6.4.Tehditler

- T.06.01- ÖSYM'nin öğrenci yerleştirilme sürecinde kurumun olanaklarını dikkate almaması
- T.06.02- Bütçe yetersizliği ve tahsisi ile ilgili yetersizliklerin bulunması

### 7.2.7.Yönetmelik Özellikler (Yapısal)

#### 7.2.7.1.Kuvvetli Yönler

KY.07.01- Organizasyonel yapının yeterliliği

KY.07.02- Görev yetkilerinin yeterliliği

KY.07.03- Karar verme süreçlerinin yeterliliği

KY.07.04- Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği

KY.07.05- İdarî personele yönelik, hizmet içi eğitim düzenleniyor olması

KY.07.06- Akademik personele yönelik, hizmet içi eğitim düzenleniyor olması

KY.07.07- Üniversitenin idarî birimlerinde kalite yönetim sisteminin uygulanıyor olması

KY.07.08- Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili Etik Kurulu'nun kurulmuş olması

KY.07.09- İlgili süreçlere öğrenci katılımının sağlanmış olması

KY.07.10- Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği

KY.07.11- İş süreçlerinin (akademik ve idari) tanımlanmış olması

KY.07.12- Etkin bir iyileştirme sisteminin var olması

KY.07.13-Hedefleri gerçekleştirme doğrultusunda birim eylem planlarının varlığı

#### 7.2.7.2.Zayıf Yönler

ZY.07.01- Bilgi yönetimi yaklaşımlarının yeterince değerlendirilerek kullanılmıyor olması

ZY.07.02-Mezun takip sisteminin etkin ve yaygın kullanılmaması

ZY.07.03- İnsan kaynakları süreçlerinin yetersizliği

ZY.07.04- Finans kaynakları süreçlerinin yetersizliği

ZY.07.05-Süreç yönetim sisteminin tüm birimler tarafından benimsenmemesi ve uygulamada işlerlik kazandırılmaması

ZY.07.06-Süreç iyileştirmelerinde sistematik bir yaklaşımın (zamanlama, dış kurumlar ile diğer paydaşlardan memnuniyet anketleri, öneri formları yoluyla bilgi toplama ve kıyaslama vb. teknikler) geliştirilmemiş olması



ZY.07.12-Öğrenme faaliyeti, kurum imajı, işbirliği ve ortaklıkların temel yetkinlikleri ile ilgili verilerin politika ve stratejilere yeteri kadar yansıtılmaması

ZY.07.13-Süreç performanslarının sistematik olarak ölçülmemesi

ZY.07.14-Tanımlanmış süreçlerin politika ve stratejilerinin uygulamaya konmasında eksikliklerin bulunması

## 7.2.8.Yönetmel Özellikler (Davranışsal)

### 7.2.8.1.Kuvvetli Yönler

KY.08.01- Akademik, İdari personelin ve Öğrencilerin yönetmel hizmetlerden memnun olması

KY.08.02-Yöneticilerin liderlik bilincine (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb) sahip olması

KY.08.03- Personeli çalışmaya teşvik edici ödül sisteminin etkin çalışması

KY.08.04- Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği

KY.08.05- İdari personelin özelliklerinin yeterliliği

### 7.2.8.2.Zayıf Yönler

ZY.08.01- Ortak kültür ve değerlerin paylaşımının yetersiz olması

ZY.08.02- Çalışanlar arasında yeteri kadar iş birliği gerçekleştirilmemesi

ZY.08.03- İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın gelişmesi için gerekli sosyal alanların yetersiz olması

## 7.2.9.Çıktılar / Sonuçlar

### 7.2.9.1.Kuvvetli Yönler

KY.09.01- Kurumsal niteliklerle ilgili yeterli gelişmenin sağlanması

KY.09.02- Yönetmel faaliyetler ile ilgili yeterli sonuçların alınması

KY.09.03- İdari faaliyetler ile ilgili yeterli sonuçların alınması

KY.09.04- Öğrenci ve çalışan memnuniyet anket sonuçları ile paydaşlardan olan geri bildirimlerin sistematik olarak değerlendirilmemesi ve süreç iyileştirmelerinde dikkate alınmaması

**7.2.9.2.Zayıf Yönler**

ZY.09.01- Öğrenci ve program yeterlilikleri çalışmalarının tamamlanmamış olması

ZY.09.02-Topluma sunulan hizmetlerin sonuçlarının değerlendirmesinde yetersiz kalınması

ZY.09.03- Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların değerlendirmesinde yetersiz kalınması

ZY.09.04-Üniversitenin eşdeğer kurumlar ile performans değerleri açısından karşılaştırılmasında yetersiz kalınması

**7.2.9.3.Fırsatlar**

F.09.01- Artan mezun sayısının Sakarya Üniversitesi'nin temsil edilme oranını artırması

F.09.02- Mezun Yönetim Sistemine olan ilginin giderek artması;

**7.2.9.4.Tehditler**

T.09.01- Özel sektörde çalışan mezunların birçoğunun sosyal güvence olanaklarından faydalanamaması;

T.09.02- Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarının bir kısmının sanayide unvan sorunları nedeniyle iş sahibi olamaması, iş bulabilenlerin de ya meslek lisesi seviyesinde istihdam edilmesi ya da alanları haricinde iş bulabilmeleri

**7.2.10.Misyonun Değerlendirmesi****7.2.10.1.Kuvvetli Yönler**

KY.10.01-YÖDEK bünyesindeki üniversitelerin kurumsallaşmasında Sakarya Üniversitesi'nin öncü bir rol alması

KY.10.02- Evrensel bir yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu

KY.10.03- Ulusal bir yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu

KY.10.04- Kendi misyonuna uygunluğu

**b.Çevre Analizi**

Sakarya Üniversitesinde çevre analizi 7 ana başlık altında incelenmiştir.

**1.Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi****1.a.Ulusal Gelişmeler**

Yerel yönetimler ve firmalar bazında stratejik planlama başta olmak üzere çeşitli araştırmalara dönük imkânlar açılmıştır. Bu yöndeki gelişmeler artarak devam etmektedir.

### 1.b.Uluslar arası Gelişmeler

Firmaların ve kamu kuruluşlarının IMS sempozyumuna ve Avrupa Birliği projeleri gibi uluslar arası projelere ihtiyaç duyulduğu ve ilgi gösterildiği gözlenmektedir.

#### 1.1.Fırsatlar

- F.07.01.01.0- Dünya’da Sınırlar ötesi eğitimin gelişiyor olması;
- F.07.01.02.0- Bologna Sürecinin varlığı ve Türkiye’nin bu süreç içinde yer alıyor olması;
- F.07.01.03.0- Lizbon tanınma konvansiyonunun varlığı ve Türkiye’nin konvansiyon şartlarını kabul ediyor olması;
- F.07.01.04.0- Türkiye’de Yüksek öğretime kalite sistemlerini kuruluyor olması;
- F.07.01.05.0- YÖK’te Stratejik Planlama ile ilgili olumlu gelişmelerin olması;
- F.07.01.06.0- 5018 sayılı yasa ile Stratejik Planlama çalışmalarının desteklenmesi;
- F.07.01.07.0- Karadeniz Üniversiteleri arasındaki bölgesel işbirliklerin yapılıyor olması;
- F.07.01.8.0- YÖK’ün AR-GE alanındaki payı artırması;
- F.07.01.9.0- Çeşitli uluslararası projelerin hazırlanması, yeni projelere yol açılması (MTEM, I\*PROMS, ERASMUS, Leonardo da Vinci gibi);
- F.07.01.10.0- Başka üniversiteler ile ilişkilerin kurulması;
- F.07.01.11.0- Ulusal ve uluslararası ünlü kişilerin üniversitemize kongre, ders, seminer, vs. için getirilmesi;

#### 1.2.Tehditler

- T.07.01.01.0- Stratejik Planlamanın yapılmasına rağmen mali özerkliğin bulunmaması;
- T.07.01.02.0- Üniversitenin idari personel istihdam etmede özerkliğinin bulunmaması;
- T.07.01.03.0- Öğrenci sayısının artışına oranla, öğretim elemanı ve donanım sayısında yeterince artmaması;
- T.07.01.04.0- Meslek yüksek okullarında öğrenci alımlarında seçici olunamadığından dolayı (METEB uygulaması çerçevesinde), bölümlerin öğrenci kalitesinin düşük olması (sınavsız alımlar vb.);

## 2. Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Mezunlarımızdan aldığımız bilgi ve izlenimlere göre iş bulmada önemli bir sıkıntı çekmedikleri, girdikleri işlerde genellikle başarılı oldukları belirlenmiştir. Ancak mezunlarla bölüm ilişkilerinin yeterli seviyede olmaması nedeniyle mezunların çoğunluğu ile bağlantı kurulamadığı gözlenmektedir. Mezunlarla ilişkilerin gelişmesi için bu konuda etkin ve verimli bir sisteme ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyaç üniversitenin stratejik planında da vurgulanmakta olup mezun bilgi sisteminin kuruluş çalışmaları devam etmektedir.

### 2.1. Fırsatlar

F.07.02.01.0- Mezun sayısının giderek artması;

F.07.02.02.0- Mezun Yönetim Sistemine olan ilginin giderek artması;

F.07.02.03.0- Mezunların Sakarya ili ve çevresindeki işletmelerde çalışması;

### 2.2. Tehditler

T.07.02.01.0- Özel sektörde çalışan mezunların birçoğunun sosyal güvence olanaklarından faydalanamaması;

T.07.02.02.0- Teknik Eğitim Fakültelerinden mezunlarının bir kısmının sanayide unvan sorunları nedeniyle iş sahibi olmaması, iş bulabilenlerin de ya meslek lisesi seviyesinde istihdam edilmesi ya da alanları haricinde iş bulabilmeleri;

## 3. Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi

AB sürecindeki ülkemizde toplumsal gelişmeler de hızlanmıştır. Bu nedenle toplumun bilgilendirilme ve eğitim ihtiyacı vardır. Bu kapsamda kurumumuzla toplumun ilişkilerinin geliştirilmesi gerektiği açıktır.

### 3.1. Fırsatlar

F.07.03.01.0- Üniversite kavramında topluma yönelik çalışmaların olması;

F.07.03.02.0- Ülkemizde üniversiteye karşı ilginin giderek artması;

F.07.03.03.0- Sivil toplum kuruluşlarının üniversiteyle işbirliğine gitme isteği;

F.07.03.04.0- Toplum-üniversite projelerinin giderek artması;

F.07.03.05.0- Medya ile sağlıklı ilişkilerin sağlanması;

### 3.2. Tehditler

T.07.03.01.0- Orta öğretimdeki eğitim kalitesinin yetersizliği;

T.07.03.02.0- Toplum ile olan ilişkilerin yetersiz olması;

T.07.03.03.0- Üniversitemizin birinci dereceden deprem bölgesinde olması;

T.07.03.05.0- Meslek yüksek okullarının ülke düzeyinde yeterli oranda desteklenmemesi, başarılı öğrencilerin ilgisini çekmemesi;

#### **4.Çevredeki Sanayi Kuruluşları ve Sosyal Kurumlar ile İlişkiler; Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

AB sürecinin getirdiği zorunluluklar, toplumsal gelişmelere paralel olarak, ülkemizdeki sanayi ve sosyal kurumlar açısından da kurumumuzun ilişkilerini güçlendirmesi gerekliliğini ortaya çıkarmıştır.

Bu kapsamda kurumumuzda oluşturulan çalışma grupları tarafından,

- Sakarya Üniversitesi stratejik planı,
- Adapazarı Büyükşehir Belediyesi stratejik planı,
- Adapazarı Merkez Belediyesi stratejik planı,
- Bolu Belediyesi stratejik planı,
- ADASU stratejik planı,
- TÜVASAŞ Kurumsal Check-Up, çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Gelecekte ise;

- Bölgemizdeki KOBİ' lere yönelik bilişim, yenilik, kurumsal açıdan sektörel ve firma bazında değerlendirme projesi,
- TÜVASAŞ stratejik planı,
- AB 6.çerçeve kapsamında çeşitli KOBİ' lere IPROMS projesini tanıtıcı ziyaretler ve anket çalışmaları yapılacaktır.
- Yine Sakarya Üniversitesinin de ortağı olduğu AB 6.çerçeve kapsamında çeşitli Hastane ve Sağlık Kuruluşlarına IWARD Sağlık Robot Grubu geliştirilmesi projesini tanıtıcı ziyaretler ve anket çalışmaları yapılacaktır.

- Sakarya bölgesindeki KOBİ' lere dönük AR-GE ve uygulama çalışmaları planlanarak sürekli hale getirilecektir.

#### 4.1.Fırsatlar

F.07.04.01.0- Sanayi ve ticaret kuruluşlarından ve sivil toplum kuruluşlarından burs imkânlarının değerlendirilmesi;

F.07.04.02.0- Üniversitenin bulunduğu ilde çok sayıda sanayi kuruluşunun bulunmasından dolayı staj, proje, bitirme ödevi gibi çalışmaların yapılabilmesine olanak sağlanması;

F.07.04.03.0- Meslek yüksek okullarında uygulama derslerinin bir ya da iki haftasının ilgili sektörde yapılabilmesi;

F.07.04.04.0- Uzaktan eğitim imkânlarının sadece yüksek öğretimde değil firma ve kuruluşlara yönelik eğitim ve hizmetlerde de kullanılabilme imkânlarının artmakta olması;

F.07.04.05.0- Sakarya ili çevresinde bilimsel ve araştırma faaliyetleri açısından yararlanabileceğimiz bir sanayi çevresinin olması;

#### 5.Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Giderek gelişmekte olan eğitim teknolojilerinden yararlanarak gerek örgün eğitim gerekse uzaktan eğitim alanlarında çeşitli programlar açılacaktır. Örneğin, Mühendislik yönetiminde e-mühendislik yönetimi yüksek lisans programının açılması çalışmaları sürdürülmektedir. Önümüzdeki yıllarda ise bazı örgün eğitim lisans derslerinin de uzaktan eğitim imkânları ile desteklenmesi planlanmaktadır. Ayrıca uzaktan eğitim imkânlarını firma ve kuruluşlara dönük eğitimlerde de yararlanmak düşünülmektedir.

#### 5.1.Fırsatlar

F.07.05.01.0- E-kitap uygulaması ve değerlendirme;

F.07.05.02.0- İnternet Destekli Öğretime olan ilginin sürekli artması;

F.07.05.03.0- Ar-Ge çalışmalarında faydalanılabilecek yeterli sayıda yetenekli öğrencinin olması;

## 6.Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

AB sürecindeki gelişmeler ve YÖDEK yönergesinde göre eğitim-öğretimde çeşitli düzenlemeler yapılma zorunluluğu doğmuştur. Bu kapsamda çeşitli safhalarda gelecek için değerlendirmeler ve akreditasyonlar için bölüm eğitim-öğretim programlarının yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Ayrıca yeni çıkan 5018 sayılı kanuna göre tüm kamu kurum ve kuruluşlarında bütçe esaslı stratejik planların hazırlanması da zorunlu hale gelmektedir. Kurumumuzda oluşturulacak çalışma grupları bu kapsamdaki faaliyetleri planlı bir şekilde sürdürmektedir.

### 6.1.Fırsatlar

- F.07.06.01.0- Kamu kurum ve kuruluşları ile olan ilişkilerin yeterli olması;
- F.07.06.02.0- 5018 Sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi;
- F.07.06.03.0- YÖK bünyesinde YÖDEK faaliyetlerine başlanmış olması;

### 6.2.Tehditler

- T.07.06.01.0- ÖSYM'nin fazla öğrenci gönderiyor olması;

## 7.Sakarya Üniversitesi'nin Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi

Son yıllardaki kanuni zorunluluklar ve çevresel faktörlerdeki gelişmelerin de zorunlu hale getirmesi ile üniversitemiz çevresindeki kurum ve kuruluşlara dönük eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri geliştirerek bölgenin ekonomik ve ticari kalkınmasına Üniversitemizin etkin katkılar sağlaması planlanmaktadır. Önceki maddelerde bu kapsamdaki ayrıntılar verilmiştir.

### 7.1.Fırsatlar

- F.07.07.01.0-Sakarya Üniversitesinin üniversiteye adayların en yoğun olduğu Marmara bölgesinde bulunması;
- F.07.07.02.0- Üniversitemizin bir doğal güzeleğe sahip olması;

## 5.GELECEĞE BAKIŞ

### A.Misyon Bildirimi

Sakarya Üniversitesi'nin tüm çalışanlarının katılımı ile belirlenen misyon'u herhangi bir güncellemeye gerek kalmaksızın aynı şekilde devam ettirilmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda;

Sakarya Üniversitesinin **misyonu**;

***Evensel nitelikte bilgi ve teknoloji üreten, araştırmacı, katılımcı, paylaşımcı, özgün ve estetik değerlere sahip, çağdaş bir öğretim ve bilimsel kültürü oluşturmak ve meslekî açıdan yetkin, toplumsal değerlere saygılı bireyler yetiştirmektir.***

### B.Vizyon Bildirimi

Sakarya Üniversitesi'nin tüm çalışanlarının katılımı ile belirlenen vizyonu herhangi bir güncellemeye gerek kalmaksızın aynı şekilde devam ettirilmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda;

Bu misyonu gerçekleştirmek için Sakarya Üniversitesinin belirlediği **vizyonu**;

- ***Eğitim, öğretim ve araştırma kalitesi ile Türkiye ve dünyada tercih edilen;***
- ***Takım çalışmasını teşvik eden, katılımcı ve paylaşımcı bir yönetime sahip;***
- ***İlimiz ve bölgemiz başta olmak üzere ülkemizin sorunlarını çözmeye yönelik çalışmalar yapan, üniversite/sanayi/toplum işbirliğini sağlamada öncü;***
- ***İnternet üzerinden yürütülen önlisans, lisans ve lisansüstü eğitim öğretimi etkin bir şekilde yürüten ve servis sağlayan;***
- ***Geleneksel sanatlarımızın özünü koruyarak çağdaş, kalıcı ve özgün eserler ortaya koyan;***
- ***Evensel değerlere saygılı, toplam kalite yönetimi ilkelerini benimsemiş, sürekli gelişen;***

bir ÜNİVERSİTE olmaktır.

### C.Temel Değerler

Sakarya Üniversitesi'nin tüm çalışanlarının katılımı ile belirlenen temel değerlerinde herhangi bir güncellemeye gerek kalmaksızın aynı şekilde devam ettirilmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda;

Sakarya Üniversitesinin misyon ve vizyonunu oluşturan **temel değerleri**;

- ***Atatürk İlkelerine bağlı olmak,***
- ***Evensel hukuk ilkelerine ve yasal düzenlemelere uymak,***
- ***Bilimin evrenselliğine inanmak,***
- ***Yenilikçi olmak,***
- ***Doğruluktan ve dürüstlükten taviz vermemek,***



- **Kurum içinde uyum ve dayanışmaya önem vermek,**
- **Sürekli mükemmelliği yakalamaya çalışmak,**
- **Zamanın kıymetini bilmek,**
- **Özgün araştırmalar yapmak,**
- **İşimizi sevmek...**

#### **D.Politikalar**

Üniversitemizdeki misyon ve vizyonumuza bağlı olarak günlük çalışmalarımızda uymamız gereken ilkeler politikalar olarak belirlenmiştir. 2007 yılında uygulanan politikalar değerlendirilerek aynı şekilde 2008 yılında da uygulamanın devam etmesi uygun görülmüştür. Üniversitenin politikaları aşağıda listelendiği gibi farklı açılardan belirlenmiştir.

- Kalite politikası
- Eğitim ve araştırma politikası
- İnsan kaynakları politikası
- Çevre politikası
- Tanıtım politikası

#### **a.Üniversitenin Kalite Politikası**

- Yöneticilikte; katılımcı ve paylaşımcı yönetim anlayışı ile motivasyonu artırmak ve performansı yükseltmek,
- Bilişim teknolojilerini kullanarak personel ve öğrencilere daha hızlı hizmet sunmak,
- İstenen hedefleri gerçekleştirme sürecinde kaynakları, zamanı etkin ve verimli kullanarak uygulanabilir ve somut çıktıları olan bir kalite yönetim sistemi geliştirmek,
- Hizmetten yaralananların memnuniyetlerini ölçerek memnuniyetin yükseltilmesini sağlamak,
- Kalite yönetim sisteminin şartlarına uyarak hizmet ve faaliyetleri sürekli iyileştirerek kalitede önder olmak ve bu önderliği sürdürmektir.

#### **b.Üniversitenin Eğitim ve Araştırma Politikası**

- Bilim ve sanat çalışmalarını desteklemek ve öğretim elemanlarının çağdaş gelişmeleri takip edebilecekleri bir ortam oluşturmak,
- Eğitim, öğretim müfredatını çağın gerekleri ve evrensel bilim anlayışına uygun olarak sürekli yenilemek,
- Üniversitemizde sunulan eğitimi, pratik uygulamalar ile bütünleştirmek,

- Meslekî açıdan yetkin özgür düşünceli toplumsal değerlere saygılı bireyler yetiştirmek,
- Bilgi ve bilişim teknolojilerini eğitimde etkin olarak kullanmak ve yaygınlaştırmak,
- Öğrenci-öğretim üyesi ilişkisini güçlendirmek,
- Eğitimin kalitesini sürekli ölçmek.

#### **c.Üniversitenin İnsan Kaynakları Politikası**

- Katılımcı bir yönetim anlayışını benimsemek,
- Çalışma ortamlarını insan sağlığına ve ergonomik koşullara uygun hâle getirmek,
- Üniversitenin tüm çalışanlarını ortak hedeflere yönlendirmek ve motivasyonu yüksek tutmaya çalışmak,
- Üniversitenin misyon ve vizyonuna paralel misyon ve vizyon taşıyan kişileri seçmek ve doğru kişiyi doğru yerde istihdam etmek,
- Motivasyonu artırıcı sosyal, kültürel çalışmaları ve sanat aktivitelerini desteklemek,
- Kurumsal aidiyet ve sorumluluk bilincini oluşturmak.

#### **d.Üniversitenin Çevre Politikası**

- Çevre bilincini ve kültürünü geliştirmek, çevre gönüllüleri oluşturmak,
- Doğal güzelliklerin korunmasını ve geliştirilmesini sağlamak,
- Çevre sağlığına yönelik bilimsel çalışmalar yapmak ve desteklemek,
- Toplumsal çevre bilincine katkıda bulunmak.

#### **e.Üniversitenin Tanıtım Politikası**

- Tanıtım ve basın günleri düzenlemek,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel, sanatsal ve kültürel etkinlikleri desteklemek,
- Yazılı ve görsel basın ile ilişkileri geliştirmek,
- Üniversitenin tanıtımında internetin etkin olarak kullanılmasını sağlamak,
- Sosyal etkinliklerde toplumsal değerlere önem vermek,
- Kamu kurum ve kuruluşları ile bilgi paylaşım çalışmaları yapmak.

#### **E.Amaçlar ve Stratejiler**

Üniversitemizin 2009 yılında uygulayacağı stratejiler bu kapsamda tek tek açıklanmaktadır. 2009 yılında uygulanmak üzere aşağıdaki stratejiler belirlenmiştir. Üniversitemiz gelişmekte olan ve stratejik planlama çalışmalarını benimsemiş ve uygulamada öncü bir üniversite olduğundan, 2009-

2013 Stratejik Planını 2006 yılı başında YÖK tarafından hazırlanan YÖDEK Rehberi de göz önüne alınarak düzenlemiştir. Bu kapsamda belirlenen stratejilerin aşağıdaki gibi olmasına karar verilmiştir:

Üniversitenin Amaçları 10 ana başlık altında toplanmıştır.

1. Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler),
2. Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi,
3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi,
4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi
5. Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi
6. İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi
7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi
8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi
9. Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi
10. Yükseköğretim Misyonun Başarma Performansının Değerlendirilmesi

#### **a.Amaçlara Göre Stratejiler**

##### **1.Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler)**

**S.1.1.** Öğrencileri, çalışanların nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile misyon, strateji ve hedeflerini gerçekleştirmede yeterli ve etkin bir üniversite olmak.

##### **2.Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi**

**S.2.1.** Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

##### **3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

**S.3.1.** Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslar arası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

**S.3.2.** Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak.

#### **4.Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

**S.4.1.** Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.

#### **5.Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

**S.5.1.** Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

#### **6.İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

**S.6.1.** Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

#### **7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi**

**S.7.1.** Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü (yapısı) oluşturmak.

#### **8.Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi**

**S.8.1.** Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.

#### **9.Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi**

**S.9.1.** Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.

#### **10. Yükseköğretim Misyonun Başarma Performansının Değerlendirilmesi**

**S.10.1.** Yükseköğretim misyonunu evrensel, ulusal ve bölgesel boyutta yerine getiren bir üniversite olmak.

#### **F.Hedefler ve Performans Göstergeleri**

Üniversitemiz bünyesinde yürütülen toplam kalite yönetimi ve akademik değerlendirme kapsamında yapılan SWOT analizlerine dayanarak belirlenen kurumsal hedefler doğrultusunda birey hedeflerinden yola çıkılarak birim hedefleri oluşturulmuştur. Bu hedeflerin yetersiz görülmesi halinde birimler yeni hedefler önerebilirler.

Sakarya Üniversitesinin hedefleri belirlenirken temel amaç, üniversitenin kuvvetli yönleri ve kaynakları etkin ve verimli kullanılarak zayıf yönlerinin kuvvetli hale getirilmesi dikkate alınmıştır. Bu açıdan hareketle;

- Nitelikli, yetişmiş ve birikimli personelin etkin araştırma ve eğitim faaliyetlerine ilaveten üniversitemizin bu yöndeki kaynakları ve başarılarının iyi tanıtımı sonucunda daha yüksek puanlı öğrencilerin üniversitemizi tercih etmeleri hedeflenmektedir.
- Üniversitenin eğitim-öğretim seviyesinin artırılması için daha çok öğrenci ve öğretim elemanının yurt dışı üniversitelerinin çeşitli imkânlarından yararlanabilmeleri için Leonardo, Erasmus, Marie Curie, FP7 gibi Avrupa Birliği Projelerine katılımlarına yönelik hedeflere yer konulmuştur.
- Özellikle üniversitenin dış paydaşlarına yönelik olarak, sanayi kuruluşları, belediyeler, sivil toplum kuruluşlarının katılımı ve desteğiyle çeşitli seminer, konferans ve bilimsel toplantılar yaparak üniversitede üretilen bilgi birikiminin paylaşarak toplumun diğer kesimlerine de yayılması için çeşitli hedefler konulmuştur.
- 40 yıla yakın geçmişe sahip olan üniversitenin mezunlarının katkılarını sağlamak amacıyla mezunlara yönelik faaliyetlerin artırılması hedeflenmiştir.
- Bu yöndeki çalışmalar sonucunda Üniversitenin bütçe dışı kaynaklarının da gelecek yıllarda artırılması hedeflenmektedir.
- Sakarya Üniversitesinin özellikle öne çıktığı eğitim teknolojilerini etkin kullanarak e-MBA, e-MY ve benzeri internet destekli uzaktan eğitim programlarını geliştirmeyi hedeflemektedir.
- Özellikle üniversitenin bütçe dışı kaynakları ile SSCI indeksine giren yayınları destekleyerek üniversitenin öğretim üyesi başına düşen yayın sayısını yükseltmek hedeflenmektedir.
- Üniversitenin özellikle yenilik amaçlı ARGE çalışmalarını artırıcı kaynakların yükseltilmesi hedeflenmektedir.
- Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısını dengelemek için özellikle üniversitede yetişen genç öğretim üyelerini üst kadrolara atayarak öğretim üyesi sayısının artırılması öncelikli hedefler arasında yer verilmiştir.
- Bologna süreci esas alınarak ulusal ve uluslar arası yeterlilikleri kapsamında eğitim öğretimin giderek geliştirilmesi hedeflenmektedir.
- İhtiyaç duyulan birimlerde yeni bina, ders, uygulama ve laboratuvarlar açarak eğitim öğretimin niteliğinin artırılması hedeflenmiştir.
- Eğitim öğretimin iç paydaşımız olan öğrencilerimiz tarafından değerlendirmesi için kurulan sistemin işletilmesi ve sonuçların yansıtılması hedefler arasına dahil edilmiştir.

- Araç ve kaynakların çok daha etkin kullanılması için hedefler belirlenmiştir. Gerek öğrenci gerekse öğretim elemanlarının kişisel gelişimlerine katkıda bulunmak için bu yöndeki faaliyetlerin artırılması hedeflenmiştir.
- Öğrencilere ve tüm personel verilen hizmetlerin giderek artırılması hedeflerin arasında yer almaktadır.
- Herşeyden önemlisi, Sakarya Üniversitesi 2003 yılında başladığı Toplam Kalite Yönetimi ve Stratejik Planlama çalışmalarını titizlikle sürdürmek ve bu çalışmaların üniversitede ne kadar benimsendiğini ve uygulandığını dış değerlendirme çalışmalarıyla ölçümlemeyi hedeflemektedir.
- Tüm bu hedeflere ulaşmak için üniversite birimlerinin tamamını kapsayan iyileştirme sistemi geliştirerek sürekli iyileştirme sistemini etkin olarak işletmek üniversitenin başlıca hedefidir.

Aşağıdaki tabloda, Sakarya Üniversitesinin YÖDEK' de belirtilen 10 temel başlığa göre oluşturulan stratejileri ve bunlara göre belirlenmiş hedefleri, alt hedefleri ve performans göstergeleri verilmiştir.

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.1. Önlisans programlarına yerleşecek (sınavlı veya sınavsız geçişle) öğrencilerin niteliğini artırmak</b>							
H.1.1.1.1. 2013 yılına kadar ön lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan orta öğretim başarı puan ortalamasını 4.1 puan artırmak	Orta öğretim başarı puanları ortalamasının artış miktarı; 2006=72,072 2007=70,99	Sayı	0,1	1	1	1	1
<b>H.1.1.2. Lisans programlarına yerleşecek öğrencilerin niteliğini artırma</b>							
H.1.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan puan ortalamalarını artırmak.	Sayısal 1 yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı					
	Sayısal 2 yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=6,1) 2006=313,871 2007=307,192	Sayı	1,4	0,8	1,3	1,3	1,3
	Sözel 1 puan ile öğrenci alan programlar için: Sözel yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı					
	Sözel 2 puan ile öğrenci alan programlar için: Sözel yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı	1	1	1	1	1
	Eşit ağırlıklı 1 puan ile öğrenci alan programlar için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı					
	Eşit ağırlıklı 2 puan ile öğrenci alan programlar için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=6,4) 2006=305,852 2007=300,248	Sayı	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3
	Dil puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=5)	Sayı	1	1	1	1	1

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.2. Lisans programlarına yerleşecek öğrencilerin niteliğini artırma</b>							
H.1.1.2.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarında ilk %10'luk dilime giren öğrenci oranını artırmak	Sayısal 1 puan ile yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı ((Sayısal 2 puan ile yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=11,2) 2007=20,1	Yüzde	2,1	2,2	2,4	2,5	2,0
	((Yerleştirilen öğrencilerden sözel 1 puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı	Yüzde					
	((Yerleştirilen öğrencilerden sözel 2 puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=14,4)	Yüzde	2,7	2,4	3,3	3,4	2,6
	((Eşit ağırlık 1 puan ile yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı	Yüzde					
	((Eşit ağırlık 2 puan ile yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=22,2)	Yüzde	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
	((Dil puanı ile yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=1)	Yüzde	0	0	0,5	0	0,5
H.1.1.2.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan yüzdelerlik puan dilimini yükseltmek	Sayısal 1 yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı						
	Sayısal 2 yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=3,4)	Yüzde	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
	Sözel 2 puan ile öğrenci alan programlar için: Sözel yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=5,1)	Yüzde	1	1	1	1	1,1



## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.2. Lisans programlarına yerleşecek öğrencilerin niteliğini artırma</b>							
H.1.1.2.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan yüzdelerlik puan dilimini yükseltmek	EA 1 puan ile öğrenci alan programları için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı	Yüzde					
	EA 2 puan ile öğrenci alan programları için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=5,5)	Yüzde	0,7	0,8	1	1	2
	Dil puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=3,8)	Yüzde	0,6	0,6	0,6	1	1
	Özel Yetenek Sınav puanı ile öğrenci alan programlar için: ÖZYS yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=5,0)	Yüzde	1	1	1	1	1
<b>H.1.1.3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak</b>							
H.1.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Sayısal/Sözel/EA puanı ile öğrenci alan Üniversitemiz yüksek lisans programlarına girişte baz alınan puan ortalamalarını 5 puan artırmak	Sayısal ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için puanlarını: ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 0,5 x ALES)] + [0,4 x lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [0,1 x Yabancı dil puanı (örneğin; 80 üzerinden olan UDS 1,25 ile çarpılacak)]'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=5,0) 2006=72,50 2007=78,125	Sayı	1	1	1	1	1
	Sözel ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için puanlarını: ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 0,5 x ALES)] + [0,4 x lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [0,1 x Yabancı dil puanı (örneğin; 80 üzerinden olan UDS 1,25 ile çarpılacak)]'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=3) 2006=76,40 2007=75	Sayı	0,5	0,5	0,5	0,5	1

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak</b>							
H.1.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Sayısal/Sözel/EA puanı ile öğrenci alan Üniversitemiz yüksek lisans programlarına girişte baz alınan puan ortalamalarını 5 puan artırmak	Eşit ağırlıklı ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için puanlarını: ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 0,5 x ALES) + [0,4 x lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [0,1 x Yabancı dil puanı (örneğin; 80 üzerinden olan UDS 1,25 ile çarpılacak)]'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=2,5)	Sayı	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>H.1.1.4. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak</b>							
H.1.1.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz doktora programlarına girişte baz alınan puan ortalamalarının 3,5 puan artırılması	Sayısal ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için: Kabul edildikleri ALES puanlarının yüz üzerinden 0,5x ( ALES ortalaması) +0,3 [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak) + 0,2(Mülakat Puanı)]'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=34,6)	Sayı	6,8	6,8	6,9	7,0	7,1
	Sözel ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için: Kabul edildikleri ALES puanlarının yüz üzerinden 0,5x (ALES ortalaması) +0,3 [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak) + 0,2(Mülakat Puanı)]'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=3,5)	Sayı	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5
	Eşit ağırlıklı ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için: Kabul edildikleri ALES puanlarının yüz üzerinden 0,5x ( ALES) ortalaması] +0,3 [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak) + 0,2(Mülakat Puanı)]'ünün artış miktarı (5 Yıllık toplam artış=3,5)	Sayı	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.5. Akademik kadrolarının nitelikleri yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini sağlamak</b>							
H.1.1.5.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Öğretim Üyeliği için ilan edilen kadrolara başvuran adayların "Atanma ve Yükseltme" puanlarının artırılması	Profesörler için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 Yıllık toplam artış=50)	Sayı	110	110	110	110	110
	Doçentler için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 Yıllık toplam artış=35)	Sayı	77	77	77	77	77
H.1.1.5.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Yardımcı Öğretim Elemanları için ilan edilen kadrolara başvuran adayların "Atanma ve Yükseltme" puanlarının artması	Öğretim Görevlisi kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 Yıllık toplam artış=20)	Sayı	44	44	44	44	44
	Okutman kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 Yıllık toplam artış=15)	Sayı	33	33	33	33	33
	Araştırma Görevlisi kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 Yıllık toplam artış=10)	Sayı	22	22	22	22	22
	Uzman kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 Yıllık toplam artış=5)	Sayı	11	11	11	11	11
<b>H.1.1.6. Üniversitemizin idari personel kadrolarının nitelikleri yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini sağlamak</b>							
H.1.1.6.1 2013 yılına kadar Üniversitemiz KPSS ve unvan değişikliği sınavları puan ortalamasının 7,01 puan artması	KPSS ve unvan değişikliği sınavları yıllık puan artışı (5 Yıllık toplam artış=7,01)	Sayı	11,4	11,4	11,4	11,41	11,4
<b>H.1.1.7. Mali kaynaklarının yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci başına düşen gelirleri artırmak	Öğrenci başına düşen personel ödeneği artış miktarı 2007=847	Sayı	11.103	11.083	11.064	11.019	9.997

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.7. Mali kaynaklarının yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci başına düşen gelirleri artırmak	Öğrenci başına düşen sosyal güvenlik ödeneği 2007=98	Sayı	1125	1124	1121	1116	1114
	Öğrenci başına düşen mal ve hizmet alımı ödeneği 2007=427	Sayı	4426	4407	3397	3380	3372
	Öğrenci başına düşen cari transfer ödeneği 2007=24	Sayı	113	113	112	112	112
	Öğrenci başına düşen sermaye(yatırım) ödeneği toplamı 2007=444	Sayı	437	441	433	414	405
	Öğrenci başına düşen eğitim ödeneği	Sayı	874	829	826	799	789
	Öğrenci başına düşen sağlık ödeneği 2007=14	Sayı	38	37	36	34	34
	Öğrenci başına düşen teknoloji ve araştırma ödeneği 2007=25	Sayı	36	36	36	34	34
	Öğrenci başına düşen spor ödeneği 2007=41	Sayı	43	41	40	39	38
	Öğrenci başına düşen toplam hazine ödeneği 2006=1.324,93 2007=1.266	Sayı	2.313	2.280	2.237	2.142	2.096
	Öğrenci başına düşen katkı payları toplamı 2007=634	Sayı	437	415	419	425	432

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.7. Mali kaynaklarının yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci başına düşen gelirleri artırmak	Birinci öğretim katkı payları toplamı 2007=144	Sayı	209	197	200	201	205
	İkinci öğretim katkı payları toplamı 2007=200	Sayı	682	643	645	662	669
	Yaz okulu katkı payları toplamı 2007=61	Sayı					
	Tezsiz yüksek lisans katkı payları toplamı 2007=3	Sayı					
	Uzaktan eğitim katkı payları toplamı 2007=86	Sayı	197	209	209	209	210
	Öğrenci başına düşen kantin, kira ve diğer gelirler 2007=140	Sayı	14	13	13	13	12
	Öğrenci başına düşen döner sermaye gelirleri(YTL) (5 Yılın sonunda=890 YTL) 2007=163 (6409/39291 öğrenci)	Sayı	183	184	181	173	169
	Öğrenci başına düşen öz gelir toplamı 2006=460,09 2007=550	Sayı	598	569	563	545	538
	Öğrenci başına düşen döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı(YTL) (5 Yılın sonunda=40) 2006=6,69 2007=9	Sayı	8	8	8	8	8
H.1.1.7.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen gelirleri artırmak	Üniversitemiz Öğretim üyesi başına düşen döner sermaye geliri artış miktarı(YTL) (5 Yılın sonunda =15.252) 2006=9.685,69 2007=11.292,05	Sayı	2.848	2.946	3.044	3.142	3.272

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.7. Mali kaynaklarının yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.7.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen gelirleri artırmak	Öğretim üyesi başına düşen İleri teknoloji projeleri geliri (5 Yılın sonunda=%2,5)	Yüzde	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Öğretim üyesi başına düşen TÜBİTAK proje gelirleri üniversite paylarının artış yüzdesi (5 Yılın sonunda=%14,4)	Yüzde	1,4	3,4	2,6	2,6	4,4
	Öğretim üyesi başına düşen uluslararası proje gelirleri üniversite payının artış yüzdesi (5 Yılın sonunda=%14,2)	Yüzde	2,4	3,4	2,2	3,0	3,2
	Öğretim üyesi başına düşen toplam araştırma fonu (BAPK) ödeneği artış yüzdesi (5 Yılın sonunda=%21)	Yüzde	4,0	4,2	4,2	4,2	4,4
	Öğretim üyesi başına düşen diğer proje gelirleri üniversite payını artırmak (5 Yılın sonunda=%11)	Yüzde	2,4	2,4	2,4	2,4	1,4
	Öğretim üyesi başına düşen toplam araştırma geliştirme gelirlerinin artış oranı (5 Yılın sonunda=%15,8)	Yüzde	3,6	2,4	2,4	3,6	3,8
	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı proje ödeneği artış oranı. (değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen gelirler dikkate alınacaktır.) (5 Yılın sonunda=%20,2)	Yüzde	4,0	4,0	4,0	4,0	4,2
<b>H.1.1.8. SAÜ bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısını artırmak	Önlisans programlarındaki öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı (5 Yılın sonunda=%0,05)	Sayı	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
	Lisans programlarındaki öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı (5 Yılın sonunda=%0,30) 2006=0,12 2007=0,122	Sayı	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.8. SAÜ bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısını artırmak	Lisansüstü programlarındaki öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisansüstü programlarındaki öğrenci sayısı (5 Yılın sonunda=%6,5)	Sayı	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5
	Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı (5 Yılın sonunda=%0,52) 2006=0,02 2007=0,02	Sayı	0,07	0,09	0,1	0,12	0,14
H.1.1.8.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kütüphanesinde takip edilen periyodik (basılı ve elektronik) yayın sayısını 3000 artırmak	Artırılan periyodik yayın sayısı 2006=13.953 2007=15.091	Sayı	1000	500	500	500	500
H.1.1.8.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kütüphanesinde öğrenci başına düşen kitap sayısını 0,21 artırmak	Artırılan kitap sayısı / Öğrenci sayısı 2006=2,13 2007=2,11	Sayı	0,05	0,04	0,04	0,04	0,04
H.1.1.8.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kütüphanesinin haftalık ortalama hizmet süresini 5 saat artırmak	Artırılan haftalık ortalama hizmet süresi 2006=62,5 2007=65	Sayı	5	0	0	0	0
H.1.1.8.5. 2013 yılına kadar Web sayfasına olan ziyaretçi sayısını 9.000.000 artırmak	Artırılan ziyaretçi sayısı 2006=6.473.216 2007=7.500.000	Sayı	2.000.000	1.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000
H.1.1.8.6. 2013 yılına kadar Üniversitemiz İnternet bant genişliği kapasitesini 470 Mbps'e çıkarmak	Bant genişliği kapasitesi (Mbps)	Sayı	36	36	44	44	470
H.1.1.8.7. 2013 yılına kadar Üniversitemiz ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesini 250 mbps artırmak	Artırılan kullanım kapasitesi (Mbps) 2006=34 Mbps 2007=34 Mbps	Sayı	5	10	25	35	175
H.1.1.8.8. 2013 yılına kadar Üniversitemiz ana sunucu Web sitesinin büyüklüğünü 2,5 GB artırmak	Artırılan içerik büyüklüğü GB olarak 2006=4,15 GB 2007=6,00 GB	Sayı	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.9. 2013 yılına kadar SAÜ İş teknolojilerinin yeterliliğini zenginleştirmek</b>							
H.1.1.9.1 2013 yılına kadar SAÜ İş teknolojilerinin yeterlilik oranını %13,5 seviyesine çıkarmak	(Karşılana iş teknolojisi sayısı / İhtiyaç duyulan iş teknolojisi sayısı) x 100	Yüzde	9,1	10,1	11,2	12,4	13,5
<b>H.1.1.10 SAÜ fiziksel olanaklarının yeterliliğini arttırmak</b>							
H.1.1.10.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde ideal kampus alanı oluşturmak için yapılan çalışma sayısını 12 adet artırmak	Yapılan faaliyet sayısı	Sayı	5	1	3	1	2
H.1.1.10.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde hazırlık sınıfı derslik alanını 385 (m <sup>2</sup> ) artırmak	Hazırlık sınıfında yeni açılan derslik alanı (m <sup>2</sup> )	Sayı	305	80	0	0	0
H.1.1.10.3 2013 yılına kadar Üniversitemizde toplam derslik ve atölye alanlarını 29950m <sup>2</sup> artırmak	Ön lisans sınıfında yeni açılan derslik alanı (m <sup>2</sup> ) Lisans sınıfında yeni açılan derslik alanı (m <sup>2</sup> ) Lisansüstü sınıfında yeni açılan derslik alanı (m <sup>2</sup> )	Sayı	4.765 1.080 100	3.120 3.650 475	2.750 3.460 330	4.550 1.000 300	3.000 1.070 300
H.1.1.10.4 2013 yılına kadar Üniversitemizde toplam araştırma alanını 15.563 m <sup>2</sup> artırmak	Ön lisans programlarında yeni açılan laboratuvar alanı (m <sup>2</sup> ) Lisans programlarında yeni açılan laboratuvar alanı (m <sup>2</sup> ) Lisansüstü programlarda yeni açılan laboratuvar alanı (m <sup>2</sup> )	Sayı	2.090 1.980 1.200	1.480 940 220	1.100 1.020 220	1.743 1.060 220	1.000 1.070 220
<b>H.1.1.11 SAÜ'ye temin edilen hizmetlerin yeterliliğini arttırmak</b>							
H.1.1.11.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz sosyal, kültür, sanat, spor ve diğer hizmet alanlarının %31 oranında artırılması	( Sosyal, kültür, sanat ve spor alanları / Toplam kampus alanı) x 100'ünün artım miktarı	Yüzde	5	5	7	7	7
H.1.1.11.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde temizlik hizmetlerinin sayısını artırmaya yönelik toplam 43 adet faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	7	8	9	10	9
H.1.1.11.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde barınma hizmetlerinin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 10 faaliyet yapmak	Öğrencilere sunulan barınma hizmetine yönelik faaliyet sayısı Personele sunulan barınma hizmetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1



## S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.11 SAÜ'ye temin edilen hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.11.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz güvenlik hizmetlerinin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 15 faaliyet yapmak	Güvenlik hizmetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	3	3	3	3	3
H.1.1.11.5. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yemek hizmetlerinin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 7 faaliyet yapmak	Yemek hizmetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	2	2	1	1	1
<b>H.1.1.12 Sanayi ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.12.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Sanayi ile ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 157 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	23	21	35	32	46
<b>H.1.1.13 Toplum ile ilişkileri artırmak</b>							
H.1.1.13.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde toplum ile ilişkileri artırmaya yönelik toplam 184 faaliyet yapmak	İşbirliği Sayısı	Sayı	36	28	38	33	49
<b>H.1.1.14. Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.14.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkili işbirliği sayısını artırmaya yönelik toplam 137 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	22	19	31	27	38
<b>H.1.1.15. Mezunlar ile ilişkileri geliştirmek</b>							
H.1.1.15.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Mezunlar ile ilişkileri geliştirmeye yönelik toplam 684 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	116	115	113	154	186

### S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.1.1.16. Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.16.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 128 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	33	20	23	24	28
<b>H.1.1.17 Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.17.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 219 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	55	37	44	39	44
<b>H.1.1.18 Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.18.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 253 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	33	42	52	60	66
<b>H.1.1.19 Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.1.1.19.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde yapılan uluslararası protokol sayısını artırmak	ERASMUS kapsamında yapılan protokol sayısı (5. Yılın sonunda= 189)	Sayı	109	122	146	170	189
	Leonardo Da Vinci vb. programlar kapsamında yapılan protokol sayısı artış miktarı (5 Yıllık toplam=17)	Sayı	3	3	3	5	3
	FP 6-7 kapsamında yapılan proje sayısı (5. Yılın sonunda=18) 2007=1	Sayı	6	8	13	17	18
	Grundvig kapsamında yapılan proje sayısı (5. Yılın sonunda=3)	Sayı	1	1	2	2	3
	Commenyus kapsamında yapılan proje sayısı (5. Yılın sonunda=4)	Sayı	2	3	3	3	4

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.1. Öğrenci sayılarını (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) kaynaklarıyla orantılı ve uyumlu sayıda tutmak</b>							
H.2.1.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemize gelen öğrencilere % 43,3 oranında hazırlık sınıfı eğitimi vermek	((Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Yeni kazanan öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 2006=%10 2007=%10	Yüzde	10,7	10,7	10,7	29,8	43,3
H.2.1.1.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz ön lisans (uzaktan eğitim hariç) programındaki öğrenci oranının, çevre ve ulusal ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı olarak %0.81 oranında artırmak	((Ön lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100)'nin artış miktarı 2006=%42,4 2007=%44,25	Yüzde	0	0,16	0,2	0,15	0,3
H.2.1.1.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz uzaktan eğitim ön lisans programındaki ve MBA programındaki öğrenci oranını, çevre ve ulusal ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı bir şekilde dengelemek	((Uzaktan eğitim ön lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yılın sonundaki artış=%0)	Yüzde	0	0	0	0	0
	((Uzaktan eğitim MBA öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yılın sonundaki artış=%21,8) 2007=%10	Yüzde	3,4	5,0	5,0	5,0	3,4
H.2.1.1.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarındaki öğrenci oranını, ulusal ve uluslararası gelişmeler ve ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı olarak %73,12 oranına getirmek	((Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 2006=%48,54 2007=%47,31	Yüzde	74,6	74	73,9	73,4	73,12
H.2.1.1.5. 2013 yılına kadar Üniversitemiz lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) programlarındaki öğrenci oranını, ulusal ve uluslararası gelişmeler ve ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı olarak dengelemek	((Y. Lisans öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda %13,68) 2006=%10,64 2007=%12,71	Yüzde	13,3	13,7	13,76	13,7	13,68
	((Doktora öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı) x 100) (5. Yılın sonunda % 3,05) 2006=%2,48 2007=%2,66	Yüzde	2,96	3,03	3,026	3,037	3,05
	((Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda %6,77) 2006=%6,56 2007=%5,53	Yüzde	6,68	6,75	6,76	6,76	6,77
H.2.1.1.6. 2013 yılına kadar Üniversitemize İl dışından gelen öğrencilerin (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) oranını dengelemek.	((Ön lisans Programları için: İl dışından gelen ön lisans öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam ön lisans öğrenci sayısı) x 100 (5 Yılın sonunda %68,40)	Yüzde	64	65	66	67,8	68,4
	((Lisans Programları için: İl dışından gelen lisans öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda %86,85)	Yüzde	63,6	71,55	84,16	85,28	86,85

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.1. Öğrenci sayılarını (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) kaynaklarıyla orantılı ve uyumlu sayıda tutmak</b>							
H.2.1.1.6. 2013 yılına kadar Üniversitemize İl dışından gelen öğrencilerin (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) oranını dengelemek.	Yüksek lisans Programları için: İl dışından gelen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda %39)	Yüzde	41,28	40,2	39,6	39,02	39
	Doktora Programları için: İl dışından gelen doktora öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda %40) 2007=%37	Yüzde	20	25	30	35	40
H.2.1.1.7. 2013 yılına kadar Üniversitemiz önlisans programlarını tercih edenlerin sayısını dengelemek	((Sınavlı olarak tercihleri arasında ön lisans programlarına başvurup yerleştirilen öğrenci sayısı / Sınavlı Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yılın sonunda=%10) 2006=%3,99 2007=%4,36	Yüzde	2	2	2	2	2
	((Sınavsız olarak Önlisans programlarına başvurup yerleştirilen öğrenci sayısı / Sınavsız olarak ön lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yılın sonunda= - %6)	Yüzde	-2	-2	-2	0	0
H.2.1.1.8. 2013 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarını tercih edenlerin oranını %19.6 artırmak	((Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 2006=%2,16 2007=%2,34	Yüzde	2,1	1,7	4,5	5,5	5,8
H.2.1.1.9. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yüksek lisans programlarına başvurup kazanan öğrenci oranını %33,80 seviyesinde tutmak	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100 2006=%33,15 2007=%33,80	Yüzde	33,80	33,80	33,80	33,80	33,80
H.2.1.1.10. 2013 yılına kadar Üniversitemiz doktora programlarına başvurup kazanan öğrenci oranını % 51,02 seviyesinde dengelemek	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 2006=%62,15 2007=%58,29	Yüzde	51,02	51,02	51,02	51,02	51,02

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.1. Öğrenci sayılarını (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) kaynaklarıyla orantılı ve uyumlu sayıda tutmak</b>							
H.2.1.1.11. 2013 yılına kadar Üniversitemizde bulunan yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısını artırmak.	((Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı (5 Yılın sonunda=%3,80) 2006=%0,0451 2007=%0,11	Yüzde	0,3	0,8	0,7	0,9	1,1
	((Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı (5 Yılın sonunda=%2,20) 2006=%0,0197 2007=%0,013	Yüzde	0,1	0,0	0,6	0,6	0,9
	((Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı (5 Yılın sonunda=%1,30) 2007=%0,03	Yüzde	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
H.2.1.1.12. 2013 yılına kadar Üniversitemiz sınıflarındaki (şubelerin) ortalama öğrenci oranını dengelemek	(Hazırlık okulu toplam öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının -şubelerinin sayısı)'nin artış miktarı (5 Yılın sonunda=52,5)	Sayı	0,0	12,5	15,0	15,0	10,0
	(Ön lisans toplam öğrenci sayısı / Ön lisans sınıflarının şubelerinin- sayısı)'nin artış miktarı (5 Yılın sonunda=-10,17)	Sayı	-2,67	-2,5	-1,67	-2,5	-0,83
	(Lisans toplam öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının şubelerinin sayısı) nin artış miktarı (5 Yılın sonunda= -8,68) 2007=40,48	Sayı	0	-2,9	-1,58	-2,7	-1,5
	(Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı)'nin artış miktarı (5 Yılın sonunda= -14,39)	Sayı	-2,13	-3,13	-3,13	-3	-3
<b>H.2.1.2. Eğitim, araştırma ve diğer alanlarda öğretim elemanı sayılarının (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.2.1. Ön lisans programlarında kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci oranını dengelemek	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı) (5. Yılın sonunda=9,5)	Sayı	7,08	12,1	11,3	11,0	9,5
	(II. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı) (5. Yılın sonunda=4,9)	Sayı	2,71	9,2	10,0	4,8	4,9

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.2. Eğitim, araştırma ve diğer alanlarda öğretim elemanı sayılarının (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.2.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını dengelemek	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Öğretim Üyesi) (5. Yılın sonunda=48,8)	Sayı	46,8	34,1	28,5	31,0	48,8
	(II. Öğretim öğrenci sayısı / Ders veren öğretim elemanı) (5. Yılın sonunda=20,5)	Sayı	7,5	24,1	19,8	19,6	20,5
	(I.Öğretim öğrenci sayısı / Araştırma Görevlisi)'nin artış miktarı (5. Yılın sonunda=10,2) 2007=82,284	Sayı	0	13,9	11,9	10,2	10,2
	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı) (5. Yılın sonunda=9,3)	Sayı	7,6	10,9	9,1	9,3	9,3
	(II. Öğretim öğrenci sayısı / Öğretim Üyesi) (5. Yılın sonunda=43,5)	Sayı	50,8	47	44,9	44	43,5
	(I.Öğretim öğrenci sayısı / Ders veren öğretim elemanı) (5. Yılın sonunda=13,7)	Sayı	16	16,6	14,9	14,25	13,7
	(II. Öğretim Öğrenci sayısı / Araştırma Görevlisi) (5. Yılın sonunda=8,8) 2006=16,5 2007=11,83	Sayı	13,2	9,3	8,3	7,5	8,8
	(II. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı) (5. Yılın sonunda=9,3) 2006=7,45 2007=7,84	Sayı	11,5	10,84	10,55	9,78	9,3
H.2.1.2.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısını 91,1 getirmek.	(I. ve II. Öğretim toplam öğrenci sayısı / Öğretim üyesi sayısı) 2007=76,15	Sayı	100,8	95,6	94,5	92,4	91,1
H.2.1.2.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yüksek lisans programlarında kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını azaltmak	(Tezli Y.L öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı)'nın azalış miktarı (5 Yılın sonunda=1,18) 2007=7,4	Sayı	-0,26	0	-0,34	-0,25	-0,33

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.2. Eğitim, araştırma ve diğer alanlarda öğretim elemanı sayılarının (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.2.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yüksek lisans programlarında kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını azaltmak	(Tezsiz Y.L öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı)'nın azalış miktarı (5 Yılın sonunda=-0,15) 2007=4,2	Sayı	-0,07	-0,02	0	-0,06	0
H.2.1.2.5. 2013 yılına kadar Üniversitemiz doktora programlarında kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını 0,96'ya düşürmek.	(Doktora öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı) 'nin azalış miktarı 2007=-1,40	Sayı	-0,16	-0,01	-0,25	-0,27	-0,27
H.2.1.2.6. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kadrolu öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısını dengelemek	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı)'nin artım miktarı (5. Yılın sonunda=21.7)	Sayı	16,2	19,6	20,6	20,6	21,7
	(II. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı)'nin artım miktarı (5. Yılın sonunda=19,8)	Sayı	8,8	18,9	19,1	19,3	19,8
H.2.1.2.7. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısını azaltmak	(Öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Üyesi) 'nin artım miktarı (5. Yılın sonunda=93,6) 2006=81,36 2007=78,58	Sayı	100,3	8,4	96,5	94,5	93,6
	(Öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Ders veren Öğretim Üyesi)'nin artım miktarı (5. Yılın sonunda=65,8) 2007 SBE=11,34	Sayı	71	69	68,4	67,1	65,8
<b>H.2.1.3 İdari ve teknik personel sayılarını destek hizmetlerini sağlıklı yürütebilecek düzeyde tutmak</b>							
H.2.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranını % 62,3 seviyesine çıkarmak	(Kadrolu idari personel sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı)x 100 2006=%49,23 2007=%47,78	Yüzde	58,2	59,78	60,8	61,2	62,3
	[(İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı)]x100 2006=%72,61 2007=%68	Yüzde	74	75,8	76,6	77	77,5
	(Teknik personel sayısı / uygulamalı ders -laboratuar /atölye- sayısı)	Sayı	0,41	1,687	2,975	3,24	3,495

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.4. Çalışanların yaş ortalamaları dağılımlarını uygun düzeyde tutmak</b>							
H.2.1.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyesi, öğretim elemanı ve idari personelin yaş ortalamalarını dengelemek.	(Öğretim Üyeleri Yaş Toplamı / Toplam Öğretim Üyesi Sayısı ) (5. Yılın sonunda=41,6)	Sayı	43,4	42,95	42,33	41,86	41,6
	(Öğretim Elemanlarının Yaşları Toplamı / Toplam Öğretim Elemanı Sayısı) (5. Yılın sonunda=35)	Sayı	37	36,5	36	35,5	35
	(İdari Personelin Yaşları Toplamı / Toplam İdari Personel Sayısı) (5. Yılın sonunda=40)	Sayı	44	43	42	41	40
<b>H.2.1.5. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımını eşit hale getirmek</b>							
H.2.1..5.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyesi, öğretim elemanı, araştırma görevlisi ve idari personelin kadın-erkek personel dağılımlarını dengelemek	(Toplam Bayan Öğretim Üyelerinin Sayısı / Toplam Öğretim Üyesi Sayısı)x 100 (5. Yılın sonunda=43,8)	Yüzde	8,2	38,32	38,26	43	43,8
	(Toplam Bayan Öğretim Elemanı sayısı / Toplam Öğretim Elemanı Sayısı )x 100 (5. Yılın sonunda=43,8)	Yüzde	43	42,46	42,38	42,2	43,8
	(Toplam Bayan Araştırma görevlisi sayısı / Toplam Araştırma görevlisi)x 100 (5. Yılın sonunda=44,17)	Yüzde	52,7	44,1	51,1	45,5	44,17
	(Toplam Bayan İdari Personel sayısı / Toplam İdari Personel Sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=53,82)	Yüzde	1,98	53,8	54,02	52,9	53,82
<b>H.2.1.6. Çalışanların kıdem ortalamalarını uygun düzeyde tutmak</b>							
H.2.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari Personellerin kıdem ortalamalarını dengelemek	(Öğretim üyelerinin kıdemleri toplamı / Tüm öğretim üyeleri sayısı toplamı) (5. Yılın sonunda=16,74)	Sayı	17,2	16,94	16,94	16,71	16,74



## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.6. Çalışanların kıdem ortalamalarını uygun düzeyde tutmak</b>							
H.2.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari Personellerin kıdem ortalamalarını dengelemek	(Öğretim elemanlarının kıdemleri toplamı/ Tüm öğretim elemanları sayısı toplamı)	Sayı	10,45	10,42	10,38	10,37	10,31
	(İdari personelin kıdemleri toplamı / Tüm idari personel sayısı toplamı)	Sayı	9,35	9,75	10,1	10,5	11
<b>H.2.1.7. 2013 yılına kadar Akademik personelin ortalama unvan düzeyini ideal düzeye getirmek</b>							
H.2.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Akademik personelin unvan düzeyini 4,05 seviyesine çıkarmak	(Akademik personelin unvan düzeyi toplamı / Toplam akademik personel sayısı)	Sayı	3,82	3,88	3,92	3,99	4,05
<b>H.2.1.8. İdari personelin eğitim düzeyini artırmak</b>							
H.2.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz eğitim verilen İdari personel oranını %92,86 seviyesine çıkarmak	(Eğitim verilen İdari personel sayısı / toplam idari personel sayısı)x 100	Yüzde	0	90,71	92,43	92,14	92,86
<b>H.2.1.9. Akademik birimlerin (Enstitü, fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu) ve bu birimlerdeki programların yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.9.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz önlisans, lisans, lisansüstü program sayılarını artırmak	Önlisans program sayılarının artış miktarı (5 Yılın sonunda=1,83)	Sayı	1	0,33	0,5	0	0
	Lisans program sayılarının artış miktarı (5 Yılın sonunda=34,9)	Sayı	6	6,2	6,3	6,3	10,1
	Lisansüstü program sayılarının artış miktarı (5 Yılın sonunda=43,26) 2007=3 (Tezsiz)	Sayı	8	8,13	8,88	9	9,25

## S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.10 2013 yılına kadar Üniversitemiz Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanlarını belirlemek ve yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.10.1 2013 yılına kadar Üniversitemiz Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanlarını belirlemek ve yeterliliğini %33 artırmak	Ağırlıklı akademik Alanların sayısı (5. Yılın sonunda=8)	Sayı	6,0	6,0	6,0	7,0	8,0
	Ağırlıklı akademik alanların yeterliliği için yapılan faaliyet sayısı (5 Yılın sonunda=3)	Sayı	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0
<b>H.2.1.11 Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısının (metre kare) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.11.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde m <sup>2</sup> 'ye düşen öğrenci sayısını 12,97 seviyesine çıkarmak.	(Toplam kampüs alanı / Toplam Öğrenci Sayısı) (5. Yılın sonunda=12,97)	Sayı	0,09	9,01	8,376	9,6	12,97
H.2.1.11.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz toplam kapalı alanını %46,5 artırmak	((Toplam kapalı alan/Toplam kampüs alanı) x 100)'ünün artış miktarı	Yüzde	19,1	7,5	6,3	6,8	6,8
H.2.1.11.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz eğitim-öğretim ve araştırma alanlarını %6,7 artırmak	(Hazırlık sınıfındaki toplam derslik alanı/ mevcut derslik alanı ) x 100	Yüzde	0,0	5,0	0,0	1,7	0,0
H.2.1.11.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz toplam derslik ve atölye alanını artırmak	((Ön lisans programları sınıfındaki toplam derslik alanı / toplam derslik alanı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yılın sonunda=%15,30)	Yüzde	6,1	0,0	0,8	4,2	4,2
	(Lisans sınıfındaki toplam derslik alanı / toplam derslik alanı) x100 (5. Yılın sonunda=%37,8)	Yüzde	46,7	37,1	36,9	37,2	37,8
H.2.1.11.3.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Toplam araştırma alanını artırmak	((Lisansüstü sınıfındaki toplam derslik alanı / toplam derslik alanı) x 100)'ünün artış miktarı (5 Yılın sonunda=%8,3)	Yüzde	2,5	1,7	0,8	0,0	3,3
	(Ön lisans programlarındaki laboratuvar toplam alanı / Toplam laboratuvar alanı) x 100 (5. Yılın sonunda=%75,3)	Yüzde	72,0	0,0	86,5	75,3	75,3

**S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.2.1.11 Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısının (metre kare) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.2.1.11.3.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Toplam araştırma alanını artırmak	(Lisans programlarındaki laboratuvar toplam alanı / Toplam laboratuvar alanı) x 100 (5. Yılın sonunda=40,8)	Yüzde	55,0	39,4	37,5	39,2	40,8
	(Lisansüstü programlardaki laboratuvar alanı toplamı / Toplam laboratuvar alanı) x 100 (5. Yılın sonunda=%45)	Yüzde	5,0	30,0	35,0	40,0	45,0
H.2.1.11.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Sosyal, Kültür, Sanat Spor ve diğer hizmet alanlarını %4,34 oranında artırmak	(Sosyal, Kültür, Sanat, ve Spor alanı / Toplam kampus alanı) x 100'nün atım miktarı	Yüzde	0	1,17	0,83	1,67	0,67

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.1. Programları çevre, ulusal, uluslararası yeterlikler çerçevesi kapsamında hazırlanan yeterlik çerçevesi esaslarına uygun hale getirmek</b>							
H.3.1.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz programlarını çevre, ulusal, uluslararası yeterlikler çerçevesi kapsamında hazırlanan ulusal yeterlilik çerçevesi esaslarına uygun hale getirmek	(Gözden geçirilen program sayısı / Toplam program sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%90)	Yüzde	55,3	60	70	80	90
	(Revize edilen ders sayısı / Toplam ders sayısı)x100 (5. Yılın sonunda=%73)	Yüzde	9	20	35	53	73
<b>H.3.1.2. Programların eğitim hedeflerinin yeterliliğini belirlemek ve geliştirmek</b>							
H.3.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz eğitim hedeflerinin yeterliliğini sağlamak	(Ön lisans programlarında eğitim hedeflerinin yeterliliği belirlenen ve geliştirilen program sayısı / Toplam ön lisans program sayısı)x100 (5. Yılın sonunda=%100)	Yüzde	25	50	75	100	100
	(Lisans programlarında eğitim hedeflerinin yeterliliği belirlenen ve geliştirilen program sayısı / Toplam lisans program sayısı)x100 (5. Yılın sonunda=%65)	Yüzde	42	46	55	60	65
	Lisansüstü programlarında eğitim hedeflerinin yeterliliği belirlenen ve geliştirilen program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı (5. Yılın sonunda=%42)	Yüzde	11	17	25	39	42
<b>H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak</b>							
H.3.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde ortalama ders sayısını dengelemek	Mezun olmak için ön lisans programlarında alınması gereken ders sayısı (5. Yılın sonunda=32) 2006=37,18 2007=36,97	Sayı	36	35	34	33	32
	Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı (5. Yılın sonunda=65) 2006=46,03 2007=46,51	Sayı	68	67	66	66	65
	Mezun olmak için lisansüstü programlarında alınması gereken ders sayısı (5. Yılın sonunda=16) 2006=16,09 2007=16,09	Sayı	16	16	16	16	16

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak</b>							
H.3.1.3.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde (ders, uygulama ve laboratuvar) ortalama haftalık ders saatinin dengelemek.	Önlisans programlarında ders saati toplamı / Önlisans program sayısı (5 Yılın sonunda=90) 2006=90,02 2007=90,11	Sayı	90	90	90	90	90
	Lisans programlarında ders saati toplamı / Lisans program sayısı (5. Yılın sonunda=160) 2006=160 2007=161	Sayı	161	161	160	160	160
	Lisansüstü programlarında ders saati toplamı / Lisansüstü program sayısı (5. Yılın sonunda=21) 2006=21,68 2007=21,68	Sayı	22	23	22	22	21
H.3.1.3.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde seçmeli derslerinin oranını dengelemek.	(Önlisans programlarındaki seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x100 (5. Yılın sonunda=%21,6)	Yüzde	24	21,6	21,6	21,6	21,6
	(Lisans programlarında seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x100 (5. Yılın sonunda=%17,9)	Yüzde	13,7	17,2	17,3	17,4	17,9
	(Lisansüstü programlarında seçmeli derslerin sayısı / Lisansüstü programlarında toplam ders sayısı) x100'nin artım miktarı (5. Yılın sonunda=%12) 2007 SBE=54,67	Yüzde	9	9	10	11	12
	((Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100 ) nün artım miktarı (5 Yılın sonunda=%18,8)	Yüzde	0	4,4	4,8	4,8	4,8
	((Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100) nün artım miktarı (5. Yılın sonunda=%9,2)	Yüzde	8,3	8,8	8,9	8,9	9,2
(Lisansüstü programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisansüstü programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	Yüzde	30	30	30	30	30	
H.3.1.3.4. 2013 yılına kadar Üniversitemizde yeni açılan ders sayısını artırmak	Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı (5 Yılın sonunda=3)	Sayı	0	0	1	1	1

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak</b>							
H.3.1.3.4. 2013 yılına kadar Üniversitemizde yeni açılan ders sayısını artırmak	Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı (5 Yılın sonunda=16)	Sayı	2	3	3	4	4
	Lisansüstü programlarında yeni açılan ders (5 Yılın sonunda=8)	Sayı	1	1	2	2	2
H.3.1.3.5. 2013 yılına kadar Üniversitemizde derslerinin ECTS' e uygun hale getirilmesi	(ECTS Uygulanan önlisans program sayısı/ Toplam önlisans program sayısı) x100 2007=%100	Yüzde	100	100	100	100	100
	(ECTS Uygulanan lisans program sayısı/ Toplam lisans program sayısı) x100 2007=%100	Yüzde	100	100	100	100	100
	(ECTS Uygulanan lisansüstü anabilim dalı sayısı/ Toplam lisansüstü anabilim dalı sayısı) x100 2007=%100	Yüzde	100	100	100	100	100
	(ECTS Uygulanan program, bölüm, anabilim dalı sayısı/ Toplam Program, bölüm, anabilim dalı Sayısı) x 100 2007 =%100	Yüzde	100	100	100	100	100
H.3.1.3.6. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısını dengede tutmak.	(Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı) (5 Yılın sonunda=%3,5) 2006=1,25 2007=0,18	Sayı	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
	(Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı) (5. Yılın sonunda=0,26) 2006=0,09 2007=0,012	Sayı	0,061	0,11	0,16	0,21	0,26
	(Tamamlanan toplam tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı) (5. Yılın sonunda=0,38)	Sayı	0,35	0,36	0,37	0,37	0,38
H.3.1.3.7. 2013 yılına kadar Üniversitemizde ortalama önlisans, lisans ve lisansüstü mezuniyet süresini azaltmak	Ortalama önlisans mezuniyet süresi (5. Yılın sonunda=2,7)	Yıl	3	3	2,9	2,8	2,7

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak</b>							
H.3.1.3.7. 2013 yılına kadar Üniversitemizde ortalama önlisans, lisans ve lisansüstü mezuniyet süresini azaltmak	Ortalama lisans mezuniyet süresi (5. Yılın sonunda=4,4)	Yıl	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4
	Ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi (5. Yılın sonunda=2,6)	Yıl	3	2,9	2,8	2,7	2,6
	Ortalama doktora mezuniyet süresi (5. Yılın sonunda=4,8)	Yıl	5	4,9	4,8	4,7	4,8
H.3.1.3.8. 2013 yılına kadar Üniversitemizde normal süre (2-4 yıl) içinde mezun olan öğrenci oranını artırmak	(Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%38,6) 2006=%38,72 2007=%58,014	Yüzde	41,9	0,9	39,8	39,2	38,6
	(Normal süre (2 yıl) içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%41) 2006=%37,04 2007=%37,07	Yüzde	39	39,7	40,4	40,9	41
	(Normal süre (4 yıl) içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=60) 2006=%48,82 2007=%48,14	Yüzde	55	57	58	59	60
	(Normal süre (2 yıl) içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%24) 2006=%8,11 2007=%13,79	Yüzde	17,5	21,9	22,1	22,9	24
	(Normal süre (4 yıl) içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%21) 2006=%4,33 2007=%3,99	Yüzde	15,4	13,1	16,5	18	21

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak</b>							
H.3.1.3.9. 2013 yılına kadar Üniversitemizden mezun olan önlisans, lisans, lisansüstü öğrenci sayılarını artırmak.	(Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100'nin artış miktarı (5. Yılın sonunda=%4,4) 2006=%4,33 2007=%3,99	Yüzde	4,17	4,21	4,27	4,34	4,4
	(Mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%16,5) 2006=%8,47 2007=%7	Yüzde	8,7	10,3	13,7	15,2	16,5
	(Mezun olan lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 (5. Yılın sonunda=%9,3) 2006=%8,12 2007=%7,38	Yüzde	7,6	7,9	8,4	9	9,3
	(Mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	1,07	1,09	1,1	1,12	1,12
	(Mezun olan doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,0181	0,018	0,019	0,019	0,019
H.3.1.3.10. 2013 yılına kadar Üniversitemiz önlisans, lisans, lisansüstü mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının artırmak.	(Mezunların mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı)	Sayı	3,11	3,12	3,13	3,14	3,15
	(Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı)	Sayı	2,692	2,693	2,70	2,71	2,72
	(Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı)	Sayı	2,55	2,56	2,57	2,58	2,6
	(Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı)	Sayı	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18
	(Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı)	Sayı	3,47	3,47	3,47	3,47	3,47



### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.4. Programların anlaşılabilirliğini ve hedeflerinin açıklığını sağlamak</b>							
H.3.1.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizdeki program içeriklerinin açık ve anlaşılır olmasını sağlamak	(ECTS ile uyumlu bölüm sayısı/Toplam bölüm sayısı) x 100 2006=%100 2007=%100 5 Yıllık Toplam=%100	Yüzde	100	100	100	100	100
	(Diploma ekleri hazırlanmış bölüm sayısı / Toplam bölüm sayısı) x100 2007=%100 5 Yıllık Toplam=%100	Yüzde	100	100	100	100	100
<b>H.3.1.5. Programların çıktılarını (programın kazandırması beklenen nitelikler) belirlemek</b>							
H.3.1.5.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Uluslararası programlara uygunluğu sağlanan program sayısını 150'ye çıkarmak	Uluslararası programlara (Tuning, QF...) uygunluğu sağlanan program sayısı.	Sayı	0,0	50,0	50,0	50,0	0,0
H.3.1.5.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde programların ulusal programların çıktılarına uygunluğu için yapılan program sayısını 108'e çıkarmak	Ulusal programlara uygunluğu sağlanan program sayısı	Sayı	4	0	33	33	38
<b>H.3.1.6. Programların bütünlüğünü ve devamlılığını sağlamak</b>							
H.3.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz önlisans-lisans ve lisansüstü programlarında bütünlüğü sağlanmış program sayısını dengelemek.	(Program bütünlüğü sağlanmış önlisans program sayısı/ toplam önlisans programı sayısı) x 100 5. yılın sonunda= %100.	Yüzde	63	75	86	95	100
	(Program bütünlüğü sağlanmış lisans program sayısı/ toplam lisans programı sayısı) x 100 5. yılın sonunda=%100	Yüzde	65	70	75	80	100
	(Program bütünlüğü sağlanmış lisansüstü program sayısı/ toplam lisansüstü programı sayısı ) x 100 5. yılın sonunda=%72	Yüzde	60	63	66	69	72

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.7. Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.3.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde bulunan öğretim elemanlarının yeterliliğini artırmak	(Öğretim elemanları yeterliliği sağlanan toplam program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%70	Yüzde	33	49	50	67	70
	(Öğretim elemanları yeterliliği sağlanan önlisans program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%100	Yüzde	25	25	30	75	100
	((Öğretim elemanları yeterliliği sağlanan lisans program sayısı / Mevcut lisans program sayısı) x 100) 2006 = 50 2007 = 60 5.yılın sonunda=%60	Yüzde	31	38	46	54	60
	(Öğretim elemanlarının yeterliliği sağlanan lisansüstü program sayısı / Mevcut lisansüstü program sayısı) x 100 5 yılın sonunda =%100	Yüzde	0	25	50	75	100
H.3.1.7.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde bulunan ders araçlarının(ders notları, laboratuvar araç gereçleri vb) yeterliliğini artırmak	(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan toplam program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%48	Yüzde	36	28	31	38	48
	(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan önlisans program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%44	Yüzde	12	33	37	41	44
	(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan lisans program sayısı / Mevcut lisans program sayısı) x100 5.yılın sonunda=%50 2007=%50	Yüzde	32	39	48	49	50
	(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan lisansüstü program sayısı/ Mevcut lisansüstü program sayısı) x100 5.yılın sonunda=%43	Yüzde	23	31	37	42	43
<b>H.3.1.8. Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliğini sağlamak</b>							
H.3.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz öğrencilerine sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerini % 61 seviyesine getirmek	(Rehberlik hizmeti sunulan öğrenci sayısı/ Toplam öğrenci sayısı) x100	Yüzde	48	51	55	60	61

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.9. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliğini sağlamak</b>							
H.3.1.9.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliğini % 28 seviyesine getirmek	(Yeterli hizmet verilen engelli öğrenci sayısı / Toplam engelli öğrenciler) x 100	Yüzde	23	24	25	27	28
<b>H.3.1.10. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliğini sağlamak</b>							
H.3.1.10.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci değerlendirmesi için yapılan iyileştirme sayısını 145 artırmak	Öğrenci değerlendirmesi için yapılan iyileştirme sayısı	Sayı	23	26	29	32	35
<b>H.3.1.11. Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğini sağlamak</b>							
H.3.1.11.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğini %59 seviyesine getirmek.	(Oryantasyon eğitimi yapılan program sayısı/ Toplam program sayısı) x 100	Yüzde	50	50	53	55	59
<b>H.3.1.12. Programların diğer programlarla ilişkilerinin tanımlanması ve geliştirilmesi</b>							
H.3.1.12.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Çift ana dal ve yan dal program sayısını artırmak	(Yan dal program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%31 2006 = %22,35 2007 = %26,37	Yüzde	27	28	29	30	31
	(Çift ana dal program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=6,5	Yüzde	5,1	5,5	5,6	6,0	6,5
	(Çift ana dal ve yan dal program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
H.3.1.12.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Çift ana dal ve yan dal programından yararlanan öğrenci sayısını artırmak	(Yan dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 5.yılsonunda=0	Yüzde	0	0	0	0	0

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.12. Programların diğer programlarla ilişkilerinin tanımlanması ve geliştirilmesi</b>							
H.3.1.12.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Çift ana dal ve yan dal programından yararlanan öğrenci sayısını artırmak	(Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 5.yılsonunda=5,6	Yüzde	0,4	3,1	4,1	4,9	5,6
	(Çift ana dal ve yan dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 2006 = %5,34 2007 = %3,95	Yüzde	0	0	0	0	0
H.3.1.12.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz disiplinler arası tezli lisansüstü program sayısını % 2,4 artırmak	(Disiplinler arası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100'ün artış miktarı 2007 SBE=11,86	Yüzde	0	0,7	0,8	0,9	1
H.3.1.12.4. 2013 yılına kadar Üniversitemiz disiplinler arası tezsiz lisansüstü program sayısını %0 artırmak	(Disiplinler arası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
H.3.1.12.5. 2013 yılına kadar Üniversitemiz disiplinler arası toplam program sayısını artırmak	(Disiplinler arası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 2006 = %43,95 2007 = %43,95	Yüzde					
<b>H.3.1.13. Programları ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu hale getirmek</b>							
	(Ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilen önlisans program sayısı/ Toplam önlisans program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=84	Yüzde	44	50	67	71	84
H.3.1.13.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz önlisans, lisans ve lisansüstü programlarının ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilmesini sağlamak	(Ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilen lisans program sayısı/ Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%80	Yüzde	40	50	58	67	80
	(Ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilen lisansüstü program sayısı/ Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 5.yılın sonunda=%59	Yüzde	35	37	57	57	59

### S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.1.14. Programlarda kişisel gelişime (eğitim, sosyal kültür vb.) destek olacak şekilde iyileştirmeler yapmak</b>							
H.3.1.14.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz programlarda kişisel gelişime (eğitim, sosyal kültür vb.) destek olacak şekilde yapılan iyileştirme sayısını artırmak	Kişisel gelişime destek olmak için ön lisans programlarında yapılan iyileştirme sayısı 5 yıl toplamı=12	Sayı	5	1	1	3	2
	Kişisel gelişime destek olmak için lisans programlarında yapılan iyileştirme sayısı 5 yıl toplamı=64	Sayı	7	11	13	15	18
	Kişisel gelişime destek olmak için lisansüstü programlarında yapılan iyileştirme sayısı 5 yıl toplamı=57	Sayı	5	19	9	11	13
<b>H.3.1.15. Eğitim Öğretim sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesini sağlamak</b>							
H.3.1.15.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Eğitim gelirlerini dengelemek/artırmak	Uzaktan eğitim gelirleri 5.yılsonu= 2007=3362687	Sayı	0	0	0	0	0
	İl öğretim gelirleri 5.yılsonu= 2007=7866000	Sayı	0	0	0	0	0
	Yaz okulu gelirleri 5.yılsonu= 2007=2399591	Sayı	0	0	0	0	0
	Tezsiz Yüksek Lisans gelirleri 5.yılsonu= 2007=109250	Sayı	0	0	0	0	0

**S3.2.Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.2.1. Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliğini (yabancı dil, IT ve bilgisayar donanımı vb.) sağlamak</b>							
H.3.2.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere sunulan yabancı dil eğitimin etkinliğini artırmak	((Yabancı dil hazırlık eğitimi verilen program sayısı/ Toplam program sayısı) x100)'ün artış miktarı 5. yılsonunda=%26,5 2006=0,10 2007=0,10	Yüzde	13	13,1	13,2	16,4	26,5
	(Yabancı dilde verilen ders sayısı/Toplam ders sayısı)x100 5. yılsonunda=%12 2006= 0,119 2007= 0,126	Yüzde	4,89	7,8	8,2	10,44	12
H.3.2.1.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere sunulan bilişim teknolojilerinin etkinliğini artırmak	(Öğrencilerin yararlandığı bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı) 5. yılsonunda=0,14 2006=0,12 2007=0,122	Sayı	0,125	0,127	0,13	0,14	0,14
	(Web sayfasında sunulan ders sayısı/ Toplam ders sayısı) x100 5. yılsonunda= % 10,5 2006 = % 4 2007 = % 6	Yüzde	3,04	4,4	7,7	8,5	10,5
	(Teknolojik donanımlı (datashow, perde, bilgisayar vb.) derslik sayısı / Toplam derslik sayısı) x100 5. yılsonunda=%50 2006 = 0 2007 = 0	Yüzde	42,5	43	46	48,9	50
<b>H.3.2.2. Uzaktan eğitimin etkinliği artırmak</b>							
H.3.2.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde önlisans seviyesinde uzaktan eğitimde verilen ders sayısını 136'ya çıkarmak	Ön lisan seviyesinde uzaktan eğitimle verilen ders sayısı	Sayı	133	133	136	136	136
H.3.2.2.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde lisans seviyesinde uzaktan eğitimde verilen ders sayısını 30'a çıkarmak	Lisans seviyesinde uzaktan eğitimle verilen ders sayısı	Sayı	20	20	30	30	30
H.3.2.2.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Lisansüstü seviyesinde uzaktan eğitimde E- MBA verilen ders sayısını 20'ye çıkarmak	Lisansüstü seviyesinde uzaktan eğitimle verilen ders sayısı	Sayı	17	17	18	20	20

**S3.2.Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.3.2.3.Uzaktan Eğitime başlangıç yapan diğer kurum ve kuruluşlara danışmanlık desteği vermek</b>							
H.3.2.3.1. 2013 yılına kadar Uzaktan Eğitime başlangıç yapan diğer kurum ve kuruluşlara danışmanlık desteği sayısını 3'e çıkarmak.	Geliştirilen proje sayısı	Sayı	1	2	3	3	3
<b>H.3.2.4.Uzaktan Eğitimde verilen derslerin senkron eğitime geçişini yapmak</b>							
H.3.2.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Uzaktan Eğitimde verilen derslerin senkron eğitime geçişini yapmak	İyileştirme yapılan ders sayısı 5 yıl toplamı=92	Sayı	17	17	18	20	20
	Toplam video ve sesli çekim sayısı 5 yıl toplamı=92	Sayı	17	17	18	20	20

#### S4.1.Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.4.1.1. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının çevreye, ulusal ve uluslararası ihtiyaçlara uygunluğunu sağlamak;</b>							
H.4.1.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde çevre ihtiyaçları ile ulusal ve uluslararası ihtiyaçların karşılanmasına yönelik araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak.	(Çevre ihtiyaçlarına uygun araştırma sayısı / Toplam araştırma sayısı) x 100 5.yıl sonunda=%31	Yüzde	21	24	27	28	31
	(Ulusal ihtiyaçlara uygun araştırma sayısı/ Toplam araştırma sayısı) x 100 5.yıl sonunda=%45	Yüzde	20	33	37	40	45
	(Uluslararası ihtiyaçlara uygun araştırma sayısı/ Toplam araştırma sayısı) x 100 5.yıl sonunda=%65	Yüzde	20	30	40	57	65
<b>H.4.1.2. Araştırma ve geliştirme imkân ve kaynaklarını artırmak;</b>							
H.4.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz AR-GE kaynaklarını artırmak.	(AR-GE de çalışan toplam işgücü sayısı / Toplam çalışan sayısı) x 100 5.yıl sonunda=%24,5	Yüzde	8	19,5	21,5	23	24,5
	(ARGE de kullanılan laboratuvar sayısı / Toplam laboratuvar sayısı) x 100 5.yıl sonunda=%40,4)	Yüzde	37,5	33,6	38,3	39,4	40,4
	ARGE de çalışan yardımcı teknik eleman sayısı / Laboratuvar sayısı 5.yıl sonunda=1,47	Sayı	0	0,4	0,89	1,18	1,47
	ARGE de çalışan yardımcı teknik eleman sayısı / toplam çalışan sayısı 5.yıl sonunda=3,68	Sayı	0,64	0,59	1,22	2,65	3,68
<b>H.4.1.3. Araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak;</b>							
H.4.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel ve sanatsal faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, sempozyum, bienal performans vb) sayısını 3,92 seviyesinde tutmak.	(Toplam yayın ve bilimsel ve sanatsal faaliyet sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) 2006 = 5,73 2007 = 3,28	Sayı	3,2	3,75	3,8	3,82	3,92



#### S4.1.Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.4.1.3. Araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak;</b>							
H.4.1.3.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen atıf sayısını 0,41 seviyesine getirmek.	(Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı)	Sayı	0,38	0,38	0,39	0,40	0,41
H.4.1.3.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin oranını 0,084 seviyesine getirmek.	Proje Sayısı/Öğretim üyesi sayısı 2006 = 0,07 2007 = 0,07	Sayı	0,03	0,06	0,066	0,074	0,084
H.4.1.3.4. 2013 yılına kadar Üniversitemizde alınan patent sayısını 11 artırmak	Artırılan patent sayısı 2006=0 2007=0	Sayı	0	0	0	2	9
H.4.1.3.5. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül oranını 0,03 seviyesine getirmek.	(Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) 2006=0,0092 2007=0	Sayı	0,01	0,011	0,017	0,017	0,03
<b>H.4.1.4. Araştırma ve geliştirme önceliklerini belirlemek</b>							
H.4.1.4.1 2013 yılına kadar Üniversitemizde öncelikleri belirlenen araştırma sayısını artırmak	Öncelikleri belirlenen araştırma sayısı	Sayı	0	0	0	0	0
<b>H.4.1.5. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğünü ve devamlılığını sağlamak</b>							
H4.1.5.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde birbirine ilişkili ARGE çalışmalarının sayısını 7 adet yapmak	Birbirine ilişkili olan ARGE çalışma sayısı	Sayı	1	2	1	2	1
<b>H.4.1.6. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının, yeterliliğini geliştirmek</b>							
H4.1.6.1. 2013 yılına kadar yapılan ARGE çalışmalarının yeterliliğini %12,8 düzeyinde tutmak.	(Kullanılabilir proje çıktısı sayısı / Toplam ARGE çalışması sayısı) x100	Yüzde	12,5	12	13	12,8	12,8

#### S4.1.Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.4.1.7. Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak</b>							
H.4.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısını artırmak	AB proje sayısı (FP6-7, Leonardo Da Vinci vb.) 5 yılın sonunda=102 2006=9 2007=8	Sayı	12	15	21	27	27
	AB dışındaki kuruluşlarla yapılan ortak proje sayısı (Platsburg vb.) 5 yıl sonunda toplam =14	Sayı	1	2	3	4	4
H.4.1.7.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısını 1,64 oranına çıkarmak	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı 2006 = 0.27 2007 = 0.19	Sayı	0,94	1,28	1,33	1,52	1,64
<b>H.4.1.8. Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçları artırmak</b>							
H.4.1.8.1.2013 yılına kadar Üniversitemizde araştırmayı özendiren ve destekleyen araçları % 17,5 seviyesine çıkarmak.	(Desteklenen araştırma sayısı / Toplam araştırma başvurusu sayısı) x 100	Yüzde	11,9	12,5	13,1	16,9	17,5
<b>H.4.1.9. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerini önceliklere uygun hale getirmek</b>							
H.4.1.9. 1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini %50 seviyesinde yapmak.	(Önceliklere Uygun Hale Getirilen Faaliyet / Toplam ARGE Faaliyet Sayısı)x100	Yüzde	0	0	0	50	50
<b>H.4.1.10. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşmasını sağlamak</b>							
H.4.1.10. 1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen araştırma ve geliştirme çalışmalarından hedeflerine ulaşanların oranını % 42 seviyesine çıkarmak.	(Hedefe ulaşan araştırma geliştirme sayısı / Toplam araştırma geliştirme sayısı) x 100	Yüzde	31	36	41,5	41,5	42

#### S4.1.Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.4.1.11. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkileri geliştirmek</b>							
H.4.1.11.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkileri % 7'ye çıkarmak.	(Araştırma faaliyetleri ile desteklenen ders sayısı / Toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	3	1	1	1	1
<b>H.4.1.12. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaları geliştirmek</b>							
H.4.1.12.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde yapılan ARGE çalışmalarının duyurulması için faaliyet sayısını artırmak.	Ulusal basın yayında (TV, gazete, radyo vb.) çıkan toplam ARGE çalışması ile ilgili haber sayısı 5yıl toplamı=10	Sayı	2	2	2	2	2
	Yerel basın yayında(TV, gazete, radyo vb.) çıkan toplam ARGE çalışması ile ilgili haber sayısı 5yıl toplamı=5	Sayı	1	1	1	1	1
	Web sayfasında yayınlanan ARGE çalışması ile ilgili haber sayısı 5yıl toplamı=34	Sayı	4	6	7	8	9
	İnternet sayfası bulunan ARGE çalışması sayısı 5yıl toplamı=9	Sayı	1	2	2	2	2
	Çıkarılan dergi, gazete, bülten sayısı 5yıl toplamı=16	Sayı	3	4	3	3	3
	Açılan kongre ve toplantı salonu sayısı 5yıl toplamı=1	Sayı	0	1	0	0	0
<b>H.4.1.13. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkileri geliştirmek</b>							
H.4.1.13.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerini artırmak	(Sanayi kuruluşları ile yapılan ARGE çalışması sayısı / Toplam işbirliği sayısı) x 100 5. yılsonunda=%33	Yüzde	0	100	50	33	33

#### S4.1.Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.4.1.13. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkileri geliştirmek</b>							
H.4.1.13.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerini artırmak	(Kamu kuruluşları ile yapılan ARGE çalışması sayısı / Toplam işbirliği sayısı) x 100 5. yılsonunda= %33	Yüzde	50	0	50	33	33
	(Sivil toplum kuruluşları ile yapılan ARGE çalışması sayısı / Toplam işbirliği sayısı) x 100 5. yılsonunda= %34	Yüzde	0	0	0	34	34
<b>H.4.1.14. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydalı olmasını sağlamak</b>							
H.4.1.14.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde topluma faydalı araştırma ve geliştirme sayısını 43 artırmak	Toplum yararına yönelik yapılan ARGE çalışma sayısı	Sayı	8	8	7	10	10
<b>H.4.1.15. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma / birime faydalı (ekonomik, sosyal vb.) olmasını sağlamak</b>							
H.4.1.15.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde ARGE sonuçlarının verimliliğini artırmak	ARGE çalışmasından elde edilen net kazanç 5 yılsonunda=0	Sayı	0	0	0	0	0
	ARGE çalışması sonucu elde edilen kazanç ile gerçekleştirilen iyileştirme - faaliyet sayısı 5 yılsonunda=0	Sayı	0	0	0	0	0
<b>H.4.1.16. Uzaktan Eğitime yönelik ARGE çalışmalarının desteklenmesi</b>							
H.4.1.16.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Uzaktan Eğitime yönelik ARGE çalışmalarının sayısını %0 oranında artırmak	(Uzaktan Eğitime yönelik gerçekleştirilen ARGE sayısı / Toplam ARGE çalışması sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0

## S5.1.Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.5.1.1 Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel ve sanatsal konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısını artırmak.</b>							
H.5.1.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen ulusal konferans, seminer, panel v.b. faaliyet sayısını artırmak	Ulusal konferans sayısı 5 yılsonunda=149 2006 =23 2007 = 22	Sayı	22	29	30	33	35
	Ulusal seminer sayısı 5 yılsonunda=275 2006 = 9 2007 = 54	Sayı	45	52	57	58	63
	Ulusal panel sayısı 5 yılsonunda=178 2006 = 8 2007 = 18	Sayı	31	33	36	38	40
	Ulusal sergi, defile ve diğer gösteri sayısı 5 yılsonunda=97	Sayı	17	20	20	20	20
H.5.1.1.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyet sayısını artırmak	Ulusal sergi, defile ve diğer gösteri sayısı 5 yılsonunda=43	Sayı	3	7	6	14	13
	Uluslararası seminer sayısı 5 yılsonunda=31 2006 = 1 2007 = 1	Sayı	5	6	5	7	8
	Uluslararası panel sayısı 5 yılsonunda=7 2006 = 0 2007 = 0	Sayı	1	1	2	1	2
	Uluslararası sergi, defile ve diğer gösteri sayısı 5 yılsonunda=5	Sayı	1	1	1	1	1

## S5.1.Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.5.1.2. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunlunu artırmak;</b>							
	(Çevre ihtiyaçlarına uygun uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100 5. yılsonunda=%50	Yüzde	50	50	50	50	50
H.5.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde çevre ihtiyaçları ile ulusal ve uluslararası ihtiyaçların karşılanmasına yönelik uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oranını artırmak.	(Ulusal ihtiyaçlara uygun uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100 5. yılsonunda=%25	Yüzde	26	25	27	30	25
	(Uluslararası ihtiyaçlara uygun uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100 5 yılsonunda=%25'e ulaşmak	Yüzde	24	25	23	20	25
<b>H.5.1.3. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarını artırmak;</b>							
H.5.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kaynaklarını artırmak	((Uygulama ve hizmet faaliyetlerinde çalışan işgücü sayısı / Toplam çalışan sayısı) x 100)'ünü artırmak 3 yıl sonra =%100'e ulaşmak	Yüzde	67,3	85	100	100	100
	(Uygulama ve hizmet faaliyetlerinde kullanılmak üzere açılan tesis sayısı / Toplam Uygulama ve hizmet tesis sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
<b>H.5.1.4. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin etkinliğini artırmak;</b>							
H.5.1.4. 1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 62 adet yapmak	İyileştirilen uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı	Sayı	10	12	12	14	14
<b>H.5.1.5. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerini belirlemek;</b>							
H.5.1.5.1 2013 yılına kadar Üniversitemizde öncelikleri belirlenmiş uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 15 adet yapmak	Öncelikleri belirlenen uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı	Sayı	3	3	3	3	3

## S5.1.Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.5.1.6. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesini sağlamak;</b>							
H.5.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen disiplinlerarası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 45 adet yapmak	Disiplinlerarası yapılan uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı	Sayı	7	6	10	10	12
<b>H.5.1.7. Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerini artırmak;</b>							
H.5.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oranını % 19,6'ya çıkarmak	(Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100	Yüzde	1,3	2,8	4	5	6,5
<b>H.5.1.6. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesini sağlamak;</b>							
H.5.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendirilen ve destekleyen araç toplamını 27 adet yapmak	Uygulama ve hizmet faaliyetlerini desteklemek için kullanılan araç sayısı	Sayı	3	3	7	7	7
<b>H.5.1.9. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmasını sağlamak;</b>							
H.5.1.9.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedefine ulaşanlar toplamını 14 adet yapmak	Hedefine ulaşan uygulama ve hizmet faaliyet sayısı	Sayı	1	1	4	4	4
<b>H.5.1.10. Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkiyi artırmak;</b>							
H.5.1.10.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde topluma yönelik uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 36 adet yapmak	Topluma yönelik uygulama ve hizmet faaliyet sayısı	Sayı	7	7	7	7	8

## S5.1.Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.5.1.11. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkiyi artırmak;</b>							
H.5.1.11.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde ARGE' ye yönelik uygulama ve hizmet faaliyetlerin toplamını 18 adet yapmak	ARGE' ye yönelik uygulama ve hizmet faaliyet sayısı	Sayı	4	3	4	3	4
<b>H.5.1.12. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmalarını artırmak;</b>							
H.5.1.12..1 2013 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılmasıyla ilgili araç, ortam ve mekanizmaların toplamını 14 adet yapmak	Uygulama ve Hizmet faaliyetlerinin duyurulmasında kullanılan araç sayısı	Sayı	2	2	2	4	4
<b>H.5.1.13. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) yapısal ilişkiler kurmak;</b>							
H.5.1.13.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetinin yürütülmesinde paydaşlarla ilişki toplamını 50 adet yapmak	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yürütülmesinde paydaşlarla kurulan ilişki sayısı	Sayı	8	9	10	11	12
<b>H.5.1.14. Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerini artırmak;</b>							
H.5.1.14.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında faaliyetleri toplamını 16 adet yapmak	Artırılan yaşam boyu eğitim sorunlarına öncelik veren tez ve proje sayısı	Sayı	4	3	3	3	3
H.5.1.14.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında faaliyetlerin toplamını 23 adet yapmak	Artırılan faaliyet sayısı	Sayı	8	5	4	3	3
<b>H.5.1.15. Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetleri artırmak</b>							
H.5.1.15.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetleri toplamını 176 adet yapmak	Topluma yönelik faaliyet sayısı	Sayı	24	33	37	39	43



### S5.1.Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.5.1.16. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydalı olmasını sağlamak</b>							
H.5.1.16.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde topluma faydalı uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 191 seviyesine çıkarmak	Topluma yönelik faaliyet sayısı 2006 = 75 2007 = 159	Sayı	165	171	177	183	191
<b>H.5.1.17 Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma / birime faydalı (ekonomik, sosyal vb.) olmasını sağlamak</b>							
H.5.1.17.1. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin verimliliğini artırmak	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinden elde edilen net kazanç (YTL) 5 yılsonunda=500YTL	Sayı	100	100	100	100	100
	Toplum memnuniyetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı 5 yılsonunda=5	Sayı	0	1	1	2	1
<b>H.5.1.18. Topluma yönelik uzaktan eğitimle yaşam boyu eğitim sertifika programlarının geliştirilmesi</b>							
H.5.1.18. 1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen topluma yönelik uzaktan eğitimle yaşam boyu eğitim sertifika programları toplamını 2 adet yapmak	Sertifika program sayısı	Sayı	1	0	1	0	0

### S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.1. Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini (akademik tayin, idari tayin, sicil, hizmet içi eğitim ve özlük hakları) artırmak</b>							
H.6.1.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde idari personelin gelişimini sağlamaya yönelik faaliyet sayısını 25 adet artırmak	İdari personel için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	5	5	5	5	5
H.6.1.1.2. 2012 yılına kadar Üniversitemizde çalışanlarla ilgili personel bilgilerinin personel otomasyon sistemine aktarılan veri oranını % 100 seviyesine getirmek.	(Personel otomasyona aktarılan hizmet belgesi sayısı / Personel sayısı) x 100	Yüzde	25	50	75	100	100
<b>H.6.1.2. İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz Personel Taşıma Servisinden yararlanan personelin memnuniyeti ölçüm faaliyet sayısını 10 adet artırmak	Memnuniyet artırmaya yönelik yapılan faaliyet sayısı	Sayı	2	2	2	2	2
H.6.1.2.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde temizlik hizmetleri ile ilgili memnuniyet ölçümü faaliyet sayısını 10 adet artırmak	Memnuniyet artırmaya yönelik yapılan faaliyet sayısı	Sayı	2	2	2	2	2
H.6.1.2.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde mal ve hizmet satın alınması ile ilgili süreci %95 seviyesinde zamanında tamamlamak	(Zamanında tamamlanan ihale sayısı / Planlanan ihale sayısı) x 100	Yüzde	95	95	95	95	95
H.6.1.2.4. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Arşivleme Sistemi ile ilgili 5 adet hizmet içi eğitim vermek	Arşivle ilgili verilen hizmet içi eğitim sayısı	Sayı	1	1	1	1	1
H.6.1.2.5. 2013 yılına kadar Üniversitemiz birimlerinin ihtiyacı olan demirbaş ve sarf malzeme tedarik süresini 2 güne indirmek	Teslim edilen tarih-Talep edilen tarih (gün)	Sayı	3	2	2	2	2
<b>H.6.1.3. Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.3.1. 2012 yılına kadar Üniversitemizde bütçe ile ilgili faaliyetlerin etkililiğini sağlamak amacıyla %68 olan " e- bütçe" kullanım oranını % 100 seviyesine getirmek.	(e-bütçe sisteminin uygulandığı birim sayısı / Toplam birim sayısı) x 100	Yüzde	68	79	92	100	100

### S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.3. Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.3.2.. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Muhasebe ile ilgili etkinliği sağlamak amacıyla %15 olan hatalı evrak oranını %10 seviyesine indirmek	(Yıl içinde muhasebe birimine gelen hatalı ödeme evrak sayısı / Toplam ödeme evrakı sayısı) x 100	Yüzde	14	13	12	11	10
H.6.1.3.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde İç kontrol ile ilgili faaliyetlerin etkinliğini sağlamak amacıyla %32 olan uygunsuz evrak oranını %15'e indirmek	(Ön mali kontrole sonucunda uygunsuz görüşü verilen iş ve işlem sayısı / Ön mali kontrole tabi tutulan toplam iş ve işlem sayısı )x100	Yüzde	27	22	17	15	15
H.6.1.3.4. 2013 yılına kadar Üniversitemizde kalite geliştirme faaliyetlerinin etkinliğini artırmak	KYS'ye dahil birimlerdeki idari personele yapılan bilgilendirme toplantı sayısı. 5 yıllık toplam=15	Sayı	3	3	3	3	3
	ISO-9001:2000 idari süreçleriyle birleştirilen toplam kalite süreci sayısı 5 yıllık toplam=90	Sayı	20	30	20	20	-
	Rektörlük hizmetlerine ilişkin memnuniyet anket sayısı 5 yıllık toplam=5	Sayı	1	1	1	1	1
	Genel Sekreterlik hizmetlerine ilişkin memnuniyet anket sayısı 5 yıllık toplam=10	Sayı	2	2	2	2	2
<b>H.6.1.4. Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci belgeleri arşivinin elektronik ortama taşınan evrak oranını %100'e getirmek	(Elektronik ortama taşınan arşiv belgesi sayısı / Toplam belge sayısı) x 100	Yüzde	80	85	90	95	100
H.6.1.4.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere verilen hizmetlerin yeterliliğinin artırılması	Öğrenci Belgesi ve Not Durumu Belgesini 2007'den itibaren tamamının İngilizce olarak verilmesi	Yüzde	100	100	100	100	100
	(Öğrenci işleri hizmetleri ile ilgili oryantasyon eğitimi verilen öğrenci sayısı / Kayıt edilen toplam öğrenci sayısı) x 100'ni artırmak 5. yılsonunda = 87,5	Yüzde	85	75	80	85	87,5

### S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.4. Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.4.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere verilen hizmetlerin yeterliliğinin artırılması	Üniversitemizi özel yetenekle kazanan öğrencilerin kimlik bilgilerinin otomasyona işlenme (gün). 5. yılsonunda = 2 gün	Sayı	3	3	2	2	2
<b>H.6.1.5. Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.5.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kütüphane hizmetlerini iyileştirmeye yönelik faaliyetleri artırmak	Kütüphane hizmetlerini iyileştirmek için yapılan faaliyet sayısı (5 yıl toplamı=18 adet)	Sayı	5	4	3	3	3
	Kütüphanenin haftalık ortalama çalışma süresi (Saat) (5 yılsonu ortalama çalışma saat sayısı= 70)	Sayı	70	0	0	0	0
<b>H.6.1.6. Yapı ve çevre işleri ve mekanik tesisatı ile ilgili hizmetlerini artırmak.</b>							
H.6.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde 41 adet binada iyileştirme ve bakım yapmak	Bakımı yapılan bina sayısı	Sayı	6	8	7	10	10
H.6.1.6.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz kampus sahasındaki peyzaj ve çevre düzenlemesi ile ilgili hizmetleri %6,64 seviyesine çıkarmak.	$(\text{Bakımı ve düzenlemesi yapılan alan miktarı} / \text{Tüm alan miktarı}) \times 100$	Yüzde	5,63	5,88	6,13	6,39	6,64
H.6.1.6.3. 2013 yılına kadar Üniversitemiz bakım ve onarım hizmetleri ile ilgili çalışmaların etkinliğinin sağlanması	$(\text{Bakım ve onarımı yapılan talep sayısı} / \text{Bakım ve onarımı istenen talep sayısı}) \times 100$ 5 yılsonunda %93	Yüzde	91,60	92	92,10	92,30	93
	Güçlendirilmesi gereken binaların sayısı 5 yılın toplamı=2	Sayı	0	1	1	0	0

## S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.7. Teknik destek işleri ile ilgili hizmetleri artırmak</b>							
H.6.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde verilen teknik destek hizmetlerini artırmak.	Teknik destek verilen hizmet sayısı	Sayı	0	0	0	0	0
<b>H.6.1.8. Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde verilen bilgi işlem ve haberleşme hizmetlerini artırmak	Memnuniyeti artırmak için yapılan faaliyet sayısı 5 yıl toplamı=26	Sayı	4	5	5	6	6
	Geliştirilen yazılım sayısı 5yıl toplamı=5	Sayı	1	1	1	1	1
	Bakım ve onarımı yapılan bilgisayar ve ekipman sayısı 5yıl toplamı=12.155	Sayı	2.000	2.205	2.450	2.650	2.850
<b>H.6.1.9. Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.9.1. Üniversitemizde hukuk destek hizmetlerinin ve taleplerinin cevaplama sürelerini 5 güne indirmek	Hukuki görüş taleplerinin cevaplama süresi (Cevap tarihi – Talebin iletildiği tarih)	Zaman	5	5	5	5	5
<b>H.6.1.10. Basın ve halkla ilişkiler hizmetlerini artırmak</b>							
H.6.1.10.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde sivil toplum kuruluşları'nın memnuniyetini artıracak faaliyet sayısını 10 adet artırmak.	Memnuniyeti artırmak için yapılan faaliyet sayısındaki artış	Sayı	2	2	2	2	2
H.6.1.10.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz ile ilgili ulusal basında çıkan haber sayısını 90 adede çıkarmak.	Üniversitemizle ilgili ulusal basında çıkan haber sayısı	Sayı	50	60	70	80	90

### S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.11. Sağlık hizmetlerinin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.11.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz sağlık hizmetlerine başvurup yararlanan öğrenci oranının %100 olmasını sağlamak.	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısı / Başvuran toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	100	100	100	100	100
H.6.1.11.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranını %50 seviyesinde tutmak.	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısı / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	50	50	50	50	50
<b>H.6.1.12. Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.12.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranını %39 artırmak.	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100'ünün artış miktarı 2006 = %14,1 2007 = %17	Yüzde	5	7	8	9	10
H.6.1.12.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranını % 39 artırmak.	(Personele sunulan yemek servisi sayısı / Toplam personel sayısı) x 100 'ünün artış miktarı	Yüzde	5	7	8	9	10
H.6.1.12.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen kültürel faaliyetlerin sayısını 3 adet artırmak.	Yapılan kültürel faaliyet sayısındaki artış miktarı	Sayı	2	0	0	1	0
<b>H.6.1.13. Spor ile ilgili hizmetleri artırmak</b>							
H.6.1.13.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde sportif faaliyet sayısını 22 adet artırmak.	Spor Faaliyeti sayısındaki artış miktarı	Sayı	3	4	5	5	5
<b>H.6.1.14. Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği</b>							
H.6.1.14.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde burs verilen öğrenci oranını dengelemek.	Yükseköğretim Kurumu tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0

## S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.14. Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği</b>							
	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
H.6.1.14.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde burs verilen öğrenci oranını dengelemek.	(Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
	(Burs alan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
<b>H.6.1.15. Yurtlarda kalan öğrenci sayılarını artırma</b>							
H.6.1.15.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde Yurtlarda kalan öğrencilerin memnuniyetini % 80 seviyesine getirmek.	Öğrenci memnuniyet anket sonucu	Yüzde	70	75	75	80	80
<b>H.6.1.16. Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları etkinliklerini artırmak.</b>							
	Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen bilimsel etkinlik sayısı 5 yıl toplamı=22	Sayı	2	5	5	5	5
H.6.1.16.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenciler tarafından düzenlenen bilimsel, kültürel ve sanatsal etkinlik sayısını artırmak.	Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen kültürel etkinlik sayısı 5 yıl toplamı=126	Sayı	19	20	27	29	31
	Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen sanatsal etkinlik sayısı 5 yıl toplamı=25	Sayı	5	8	4	4	4

### S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.6.1.17. Uluslararası ofis hizmetlerinin yeterliliğini artırmak</b>							
H.6.1.17.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde AB ve diğer yurtdışı projeler çerçevesindeki programlar aracılığıyla gönderilen ve kabul edilen öğrenci ve akademik personelin ofis işlemlerinin etkinliğini artırmak.	Yurt dışı programları ile değişim yapan öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı artış miktarı 5 yıl toplamı=10	Sayı	2	2	2	2	2
	Yurt dışı programları ile değişim yapan akademik personel memnuniyetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı artış miktarı 5 yıl toplamı=10	Sayı	2	2	2	2	2
<b>H.6.1.18. Öğrenci kariyer planlama hizmetlerini artırmak</b>							
H.6.1.18.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz öğrencilerine verilen kariyer planlama hizmeti faaliyet sayısını 3 adet artırmak	Kariyer Planlaması için yapılan faaliyet sayısındaki artış	Sayı	0	0	1	1	1
<b>H.6.1.19. Staj destek hizmetlerini artırmak</b>							
H.6.1.19.1. 2012 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere verilen staj destek hizmetlerini % 97 seviyesine getirmek.	(Staj destek hizmeti verilen öğrenci staj sayısı/Staj Yapan Öğrenci Sayısı)x100	Yüzde	71	94	95	97	97
<b>H.6.1.20. Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetleri artırmak</b>							
H.6.1.20.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci konseylerine yönelik faaliyet sayısını 15 adet artırmak.	Öğrenci konseyi için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	9	2	2	2	0
<b>H.6.1.21. Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmalarını artırmak</b>							
H.6.1.21.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde yapılan üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmaları ile ilgili faaliyet sayısını 36 adet artırmak.	Ülkemizde ve ilimizde yapılan tanıtım amaçlı faaliyet sayısı	Sayı	6	7	7	8	8



**S7.1.Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü (yapısı) oluşturmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
H.7.1.1. Organizasyonel yapının yeterliliğini sağlamak							
**H.7.1.2. Görev ve sorumluluk tanımlarını açık bir şekilde tanımlanmasını sağlamak							
**H.7.1.3. Görev yetkilerinin tanımlanmasını sağlamak							
**H.7.1.4. Stratejilerin varlığı ve yeterliliğini sağlamak							
H.7.1.5. Karar verme mekanizmalarının yeterliliğini sağlamak							
H.7.1.6. İş süreçlerinin (akademik ve idari) yeterliliğini sağlamak							
H.7.1.7. Stratejik planlama ve izleme süreçlerini oluşturmak							
H.7.1.8. Kalite geliştirme süreçlerini oluşturmak							
**H.7.1.9. Bilgi yönetimi süreçlerini oluşturmak							
**H.7.1.10. İnsan kaynakları süreçlerini artırmak							
**H.7.1.11. Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğini artırmak							

**S7.1.Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü (yapısı) oluşturmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
H.7.1.12. Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğini artırmak							
H.7.1.13. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili etik standartlarının yeterliliğini sağlamak							
**H.7.1.14. Kurum dışı işbirliklerini geliştirmek							
**H.7.1.15 Süreçlerin tanımlanması iyileştirilmesi ve gözden geçirilmesi faaliyetlerinin iyileştirilmesi							

**S8.1.Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.8.1.1. Çalışan personelin ortak kültür ve değerlerin paylaşımını zenginleştirmek</b>							
H.8.1.1.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde çalışan personelin ortak kültür ve değerlerin paylaşımını zenginleştirme amaçlı yapılan faaliyet sayısını artırmak.							
<b>H.8.1.2. Akademik personelin memnuniyetini artırmak</b>							
H.8.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde akademik personelin memnuniyetini artırma amaçlı 60 adet faaliyet yapmak.	Memnuniyeti artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	12	12	12	12	12
<b>H.8.1.3. İdari personelin memnuniyetini artırmak</b>							
H.8.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde idari personelin memnuniyetini artırma amaçlı 39 adet faaliyet yapmak.	Memnuniyeti artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	9	7	7	7	9
<b>H.8.1.4. Öğrenci memnuniyetini artırmak</b>							
H.8.1.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci memnuniyetini artırma amaçlı 76 adet faaliyet yapmak.	Memnuniyeti artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	13	17	15	15	16
<b>H.8.1.5. Liderlik yaklaşımlarını geliştirmek</b>							
H.8.1.5.1. 2013 yılına kadar Üniversitenin yönetim sistemini iyileştirme amaçlı 14 adet faaliyet yapmak.	Yönetim sistemini iyileştirmeye yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1	6	3	3	1
H.8.1.5.2. 2013 yılına kadar Üniversitemizin paydaşlarla işbirliğini artırma amaçlı 5 adet faaliyet yapmak.	İşbirliğini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1	1	1	1	1

**S8.1.Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.8.1.5. Liderlik yaklaşımlarını geliştirmek</b>							
H.8.1.5.3. 2013 yılına kadar Üniversitemizin kurumsal değişim ihtiyacını belirlemek ve değişime öncülük etme amaçlı 5 adet faaliyet yapmak.	Kurumsal değişim için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	1	1	1	1	1
<b>H.8.1.6. Yönetici yaklaşımlarını (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) zenginleştirmek</b>							
H.8.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizin yönetici yaklaşımlarını geliştirme amaçlı 15 adet faaliyet yapmak.	Yönetici yaklaşımlarını geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	3	3	3	3	3
<b>H.8.1.7. Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliğini geliştirmek</b>							
H.8.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizin Akademik Personel yeterliliğini geliştirme amaçlı 23 adet faaliyet yapmak.	Yeterliliğini geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	6	4	4	4	5
<b>H.8.1.8. İdari personelin özelliklerinin yeterliliğini geliştirmek</b>							
H.8.1.8.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizin İdari Personel yeterliliğini geliştirme amaçlı 21 adet faaliyet yapmak.	Yeterliliğini geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	5	4	4	4	4
<b>H.8.1.9. Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamını geliştirmek</b>							
H.8.1.9.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizin işbirliği ortamını geliştirme amaçlı 45 adet faaliyet yapmak.	İşbirliği ortamını geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	99	99	99	99	99



**S8.1.Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.8.1.10. İş arkadaşlığı ve sosyal ortamı zenginleştirmek</b>							
H.8.1.10.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizin sosyal ortamı geliştirme amaçlı 108 adet faaliyet yapmak.	Sosyal ortamı geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	24	21	21	21	21



**S9.1.Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.9.1.1. Kurumsal niteliklerin ve özelliklerin yetkinliğini ölçmek</b>							
H.9.1.1.1 2013 yılına kadar Sakarya Üniversitesinin Öğrenci sayılarının yeterliliğini artırmak.	SAU önlisans öğrenci sayısı	Sayı					
	SAU lisans öğrenci sayısı	Sayı					
	SAU lisansüstü öğrenci sayısı 5. yılsonunda = 695	Sayı	585	615	640	670	695
H.9.1.1.2. 2013 yılında Sakarya Üniversitesinin Öğretim elemanı sayılarının yeterliliğini artırmak	SAU Profesör Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Profesör sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
	SAU Doçent Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Doçent sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
	SAU Yardımcı Doçent Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Yardımcı Doçent sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
	SAU Öğretim Görevlisi Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Öğretim Görevlisi sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
	SAU Okutman Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Okutman sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
	SAU Araştırma Görevlisi Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Araştırma Görevlisi sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
	SAU Uzman Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Uzman sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					

**S9.1.Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.9.1.1. Kurumsal niteliklerin ve özelliklerin etkinliğini ölçmek</b>							
H.9.1.1.3 İdari personel sayılarının yeterliliğini artırmak.	(SAU idari personel sayısı / Türkiye İdari Personel sayısı ortalaması) x 100	Yüzde					
<b>H.9.1.2. Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak</b>							
H.9.1.2.1. 2013 yılına kadar Üniversitemizin işe yerleştirilen mezun sayısını %77,1 oranına çıkarmak	(İşe yerleştirilen mezun sayısı / Mezun sayısı)x100 5. yılsonunda= % 77,16 2006= % - 2007= %	Yüzde	64,45	67,53	70,53	73,71	77,16
<b>H.9.1.3. Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak</b>							
H.9.1.3.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmeye yönelik memnuniyet oranını artırmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde					
<b>H.9.1.4. Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak</b>							
H.9.1.4.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili memnuniyet anketi sonuçlarını %40 iyileştirmek	Müşteri memnuniyeti anketi sonucu 5. yılsonunda= % 40	Yüzde	27	31	33	37	40
H.9.1.4.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili danışmanlık hizmeti sayısını 7 adet artırmak.	Danışmanlık hizmeti sayısındaki artış (Aynı kuruma verilen birden fazla danışmanlık hizmeti sayısı) 5. yılsonunda= 7	Sayı	3	1	1	1	1
<b>H.9.1.5. Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak</b>							
H.9.1.5.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmeye yönelik memnuniyet anketi sonuçlarını %82,1 seviyesine çıkarmak.	Memnuniyet (İdari ve Akademik personel, öğrenci, toplum memnuniyeti) anketi sonucu 5. yılsonunda=%82,1	Yüzde	60,19	63,12	76,9	79,44	82,1

**S9.1.Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.9.1.6. İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak</b>							
H.9.1.6.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz idari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğindeki memnuniyeti %70 artırmak ve verilen önerilerin %75 ini gerçekleştirmek	Memnuniyet anketi sonucu 5. yılsonunda=%70	Yüzde	49,88	51,35	64,17	67,08	70,00
	(iyileştirilen öneri sayısı/ verilen öneri sayısı)x100 5. yılsonunda=%75	Yüzde	25,00	41,90	70,00	73,33	75,00
<b>H.9.1.7. Toplum hizmetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak</b>							
H.9.1.7.1. 2013 yılına kadar Üniversitemiz tarafından hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyetini % 69 seviyesine çıkarmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde	37,50	58,75	62,50	66,25	68,75
<b>H.9.1.8. Çalışanlarla ilgili sonuçların değerlendirilmesi</b>							
H.9.1.8.1 2013 yılına kadar Üniversitemiz akademik personel memnuniyetini %77 seviyesine çıkarmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde	52,33	62,16	71,67	75,25	76,88
H.9.1.8.2. 2013 yılına kadar Üniversitemiz idari personel memnuniyetini % 74 seviyesine çıkarmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde	52,50	68,96	70,42	73,54	74,17
<b>H.9.1.9. Temel performans sonuçlarının iyileştirilmesi</b>							
H.9.1.9.1 2013 yılına kadar Üniversitemiz Finansal performans sonuçlarının iyileştirilmesi (Bütçe performansı)							
H.9.1.9.2 Finansal olmayan performans sonuçlarının iyileştirilmesi							



**S9.1.Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.**

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
<b>H.9.1.10.Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin sonuçlarını artırmak</b>							
<b>H.9.1.10.1.</b> 2013 yılına kadar Üniversitemizde uluslararası değişim öğrencisi sayısını artırmak	Gönderilen öğrenci sayısı 2006= 3 – 2007= 30	Sayı					
	Gelen öğrenci sayısı 2006= 0 - 2007= 1	Sayı					
	Gerçekleştirilen protokol sayısı 2006=1	Sayı					
	Ulusal Ajans'tan talep edilen bütçenin kullanım oranı	Yüzde	90	90	90	90	90
<b>H.9.1.10.2</b> 2013 yılına kadar Üniversitemizde uluslararası protokoller aracılığıyla akademisyen değişim sayısını artırmak	Gönderilen akademisyen sayısı	Sayı					
	Gelen akademisyen sayısı	Sayı					
<b>H.9.1.10.3</b> 2013 yılına kadar Üniversitemizde ERASMUS ile değişimi sağlanan öğrenci ve akademisyen sayısını artırmak.	(Değişimi gerçekleştirilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	Sayı					
	(Değişimi gerçekleştirilen akademisyen sayısı / Toplam akademisyen sayısı)	Sayı					



J. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı

S10.1.Yükseköğretim misyonunu evrensel, ulusal ve bölgesel boyutta yerine getiren bir üniversite olmak.

Hedef/Alt Hedef	Performans Göstergesi / Ölçüm Yöntemi	Birimi	2009	2010	2011	2012	2013
H.10.1.1. Sonuçların evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak							
H.10.1.2. Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak							
H.10.1.3. Kendi misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirme yapmak							



**6.MALİYETLENDİRME**

Sakarya Üniversitesinde strateji ve hedeflerinin maliyetleri ile ilgili bilgi aşağıdaki tabloda verilmiştir.

STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
S1.1 Öğrenci ve çalışanlarının nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile yeterli ve etkin olmak.	14.283.700	15.418.300	16.677.300	17.240.800	18.970.700
H.1.1.1. Önlisans programlarına yerleşecek öğrencilerin (sınavlı veya sınavsız geçişle) niteliğini artırmak	362.500	383.500	407.600	401.300	418.800
H.1.1.2. Lisans programlarına yerleşecek öğrencilerin niteliğini artırmak	6.343.300	6.955.600	7.452.000	7.653.300	8.392.400
H.1.1.3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak	1.929.500	1.977.100	2.283.200	2.236.800	2.890.500
H.1.1.4. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak	11.000	12.800	14.000	15.400	16.700
H.1.1.5. Akademik kadrolarının nitelikleri yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini sağlamak	70.500	78.500	87.200	112.600	103.900
H.1.1.6. Üniversitemizin idari personel kadrolarının nitelikleri yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini sağlamak	10.000	11.400	12.700	14.000	15.300
H.1.1.7. Mali kaynaklarının yeterliliğini artırmak	121.300	130.000	139.000	145.900	151.100
H.1.1.8. SAÜ bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliğini artırmak	1.094.000	1.212.100	1.294.300	1.390.000	1.449.700
H.1.1.9..2011 yılına kadar SAÜ İş teknolojilerinin yeterliliğini zenginleştirmek	3.655.800	3.916.300	4.155.500	4.368.300	4.545.300
H.1.1.10.SAÜ fiziksel olanaklarının yeterliliğini artırmak	17.800	19.500	21.600	23.700	25.600
H.1.1.11. SAÜ' ye temin edilen hizmetlerin yeterliliğini artırmak	0	0	0	0	0
H.1.1.12 Sanayi ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak	25.800	28.300	26.200	27.300	29.700
H.1.1.13 Toplum ile ilişkileri artırmak	22.400	20.700	31.000	23.300	35.500
H.1.1.14. Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak	60.500	64.300	68.000	71.400	74.500
H.1.1.15. Mezunlar ile ilişkileri geliştirmek	144.300	150.700	176.200	197.000	216.700
H.1.1.16. Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliğini artırmak	69.000	81.000	96.300	114.800	130.000
H.1.1.17 Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak	73.900	84.300	101.600	118.800	135.800
H.1.1.18 Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğini artırmak	158.000	170.300	180.200	188.900	196.700



STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.1.1.19 Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğini artırmak	114.100	121.900	130.700	138.000	142.500
S.2.1. Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.	<b>43.884.400</b>	<b>45.314.200</b>	<b>48.096.600</b>	<b>50.622.100</b>	<b>52.639.800</b>
H.2.1.1. Öğrenci sayılarını (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) kaynaklarıyla orantılı ve uyumlu sayıda tutmak	227.000	290.200	311.900	340.400	324.700
H.2.1.2. Eğitim, araştırma ve diğer alanlarda öğretim elemanı sayılarının (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) yeterliliğini sağlamak	28.069.400	30.008.900	31.751.900	33.334.300	34.768.700
H.2.1.3 İdari ve teknik personel sayılarını destek hizmetlerini sağlıklı yürütebilecek düzeyde tutmak	14.535.800	13.899.900	14.866.000	15.726.600	16.280.000
H.2.1.4. Çalışanların yaş ortalamaları dağılımlarını uygun düzeyde tutmak	0	0	0	0	0
H.2.1.5. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımını eşit hale getirmek	605.000	637.500	656.000	682.000	705.500
H.2.1.6. Çalışanların kıdem ortalamalarını uygun düzeyde tutmak	388.000	415.000	440.000	462.000	480.500
H.2.1.7. 2011 yılına kadar Akademik personelin ortalama unvan düzeyini ideal düzeye getirmek	22.200	24.000	25.000	26.500	27.500
H.2.1.8. İdari personelin eğitim düzeyini artırmak	0	0	0	0	0
H.2.1.9. Akademik birimlerin (Enstitü, fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu) ve bu birimlerdeki programların sayılarının yeterliliğini sağlamak	15.600	13.600	14.500	15.400	16.300
H.2.1.10. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanlarını belirlemek ve yeterliliğini sağlamak	0	0	0	0	0
H.2.1.11 Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısının (metre kare) yeterliliğini sağlamak	21.400	25.100	31.300	34.900	36.600
<b>Strateji 3.</b>	<b>6.680.100</b>	<b>6.519.300</b>	<b>7.598.000</b>	<b>7.230.400</b>	<b>7.562.000</b>
S.3.1. Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artıran bir üniversite olmak.	<b>5.892.500</b>	<b>5.671.000</b>	<b>6.697.300</b>	<b>6.262.600</b>	<b>6.544.100</b>
H.3.1.1. Programları çevre, ulusal, uluslararası yeterlikler çerçevesi kapsamında hazırlanan yeterlik çerçevesi esaslarına uygun hale getirmek	415.000	444.000	475.000	499.000	518.500
H.3.1.2. Programların eğitim hedeflerinin yeterliliğini belirlemek ve geliştirmek	642.000	681.400	736.700	765.200	787.300
H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak	4.070.600	3.694.000	4.602.000	4.087.000	4.277.400
H.3.1.4. Programların anlaşılabilirliğini ve hedeflerinin açıklığını sağlamak	40.800	56.000	63.300	50.200	54.000
H.3.1.5. Programların çıktılarını (programın kazandırması beklenen nitelikler) belirlemek	175.300	188.000	200.000	210.600	220.800
H.3.1.6. Programların bütünlüğünü ve devamlılığını sağlamak	49.300	52.600	55.700	58.600	60.900



STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.3.1.7. Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliğini sağlamak	349.300	379.500	409.400	424.000	446.900
H.3.1.8. Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliğini sağlamak	31.700	40.500	29.500	31.000	33.500
H.3.1.9. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliğini sağlamak	2.500	4.900	1.700	1.800	1.900
H.3.1.10. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliğini sağlamak	18.500	19.700	21.900	25.200	26.400
H.3.1.11. Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğini sağlamak	86.000	97.800	89.000	96.400	102.400
H.3.1.12. Programların diğer programlarla ilişkilerinin tanımlanması ve geliştirilmesi	0	0	0	0	0
H.3.1.13. Programları ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu hale getirmek	0	0	0	0	0
H.3.1.14. Programlarda kişisel gelişime (eğitim, sosyal kültür vb.) destek olacak şekilde iyileştirmeler yapmak	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900
H.3.1.15 Eğitim Öğretim sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesini sağlamak	10.000	11.000	11.400	11.800	12.200
<b>S.3.2. Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak.</b>	<b>787.600</b>	<b>848.300</b>	<b>900.700</b>	<b>967.800</b>	<b>1.017.900</b>
H.3.2.1. Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliğini (yabancı dil, IT ve bilgisayar donanımı vb.) sağlamak	302.600	329.500	359.100	388.100	414.600
H.3.2.2. Uzaktan eğitimin etkinliği artırmak.	485.000	518.800	541.600	579.700	603.300
H.3.2.3. Uzaktan Eğitime başlangıç yapan diğer kurum ve kuruluşlara danışmanlık desteği vermek	0	0	0	0	0
H.3.2.4. Uzaktan Eğitimde verilen derslerin senkron eğitime geçişini yapmak	0	0	0	0	0
<b>S.4.1. Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.</b>	<b>1.420.900</b>	<b>1.534.300</b>	<b>1.637.700</b>	<b>1.729.600</b>	<b>1.810.400</b>
H.4.1.1. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının çevreye, ulusal ve uluslararası ihtiyaçlara uygunluğunu sağlamak	38.200	41.400	44.600	47.700	50.300
H.4.1.2. Araştırma ve geliştirme imkân ve kaynaklarını artırmak;	7.500	2.500	2.800	3.000	3.100
H.4.1.3. Araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak	216.400	247.800	275.400	294.800	311.800
H.4.1.4. Araştırma ve geliştirme önceliklerini belirlemek	4.000	4.500	5.000	5.500	6.000
H.4.1.5. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğünü ve devamlılığını sağlamak	0	0	0	0	0



STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.4.1.6. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının, yeterliliğini geliştirmek	10.000	10.700	11.500	12.200	12.700
H.4.1.7. Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak	88.700	96.400	104.000	111.300	115.800
H.4.1.8. Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçları artırmak	0	0	0	0	0
H.4.1.9. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerini önceliklere uygun hale getirmek	900	1.000	1.100	1.200	1.300
H.4.1.10. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşmasını sağlamak	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800
H.4.1.11. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkileri geliştirmek	400	500	600	800	1.200
H.4.1.12. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaları geliştirmek	8.300	8.900	9.500	10.000	10.800
H.4.1.13. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkileri geliştirmek	1.042.100	1.116.000	1.178.500	1.238.000	1.292.000
H.4.1.14. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydalı olmasını sağlamak	0	0	0	0	0
H.4.1.15. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma / birime faydalı (ekonomik, sosyal vb.) olmasını sağlamak	0	0	0	0	0
H.4.1.16. Uzaktan Eğitime yönelik ARGE çalışmalarının desteklenmesi	3.000	3.100	3.100	3.400	3.600
S.5.1. Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.	<b>827.500</b>	<b>903.200</b>	<b>931.100</b>	<b>1.012.400</b>	<b>1.049.300</b>
H.5.1.1 Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel ve sanatsal konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısını artırmak.	159.700	180.800	179.700	220.500	219.300
H.5.1.2. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunlunu artırmak	1.000	1.200	1.400	1.500	1.600
H.5.1.3. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarını artırmak	7.100	7.900	8.500	9.200	9.800
H.5.1.4. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin etkinliğini artırmak	70.200	76.000	80.800	84.500	88.100
H.5.1.5. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerini belirlemek	22.200	23.900	25.400	27.400	28.500
H.5.1.6. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilesini sağlamak	0	0	0	0	0
H.5.1.7. Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerini artırmak	99.000	106.100	112.500	118.500	123.600
H.5.1.8. Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçları artırmak	0	0	0	0	0
H.5.1.9. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmasını sağlamak	200	500	500	500	600

STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.5.1.10. Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkiyi artırmak	53.500	57.300	60.700	63.900	68.500
H.5.1.11. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkiyi artırmak	236.000	252.500	268.000	281.000	292.500
H.5.1.12. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmalarını artırmak	1.800	2.000	2.100	2.200	2.300
H.5.1.13. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) yapısal ilişkiler kurmak	58.600	62.600	66.400	69.800	72.600
H.5.1.14. Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerini artırmak	23.800	31.200	18.000	19.600	22.300
H.5.1.15. Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetleri artırmak	10.400	11.200	12.100	13.800	15.600
H.5.1.16. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydalı olmasını sağlamak	0	0	0	0	0
H.5.1.17. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma / birime faydalı (ekonomik, sosyal vb.) olmasını sağlamak	84.000	90.000	95.000	100.000	104.000
H.5.1.18. Topluma yönelik uzaktan eğitimle yaşam boyu eğitim sertifikası programlarının geliştirilmesi	0	0	0	0	0
<b>S.6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.</b>	<b>14.879.300</b>	<b>15.949.400</b>	<b>13.974.200</b>	<b>17.846.100</b>	<b>18.596.000</b>
H.6.1.1. Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini (akademik tayin, idari tayin, sicil, hizmet içi eğitim ve özlük hakları) artırmak	4.100	4.700	4.900	5.000	5.200
H.6.1.2. İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak	6.954.200	7.443.400	4.893.800	8.290.050	8.621.600
H.6.1.3. Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliğini artırmak	261.000	276.600	291.900	303.900	316.900
H.6.1.4. Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak	5.600	6.700	7.700	8.700	9.700
H.6.1.5. Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak	683.200	730.400	775.300	814.550	849.200
H.6.1.6. Yapı ve çevre işleri ve mekanik tesisatı ile ilgili hizmetlerini artırmak.	6.318.200	6.762.800	7.174.400	7.536.000	7.841.200
H.6.1.7. Teknik destek işleri ile ilgili hizmetleri artırmak	19.400	20.800	22.000	23.000	24.000
H.6.1.8. Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliğini artırmak	59.200	71.500	76.000	81.800	87.200
H.6.1.9. Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliğini artırmak	25.200	27.500	29.000	30.000	31.500
H.6.1.10. Basın ve halkla ilişkiler hizmetlerini artırmak	3.000	4.000	5.000	6.600	7.000
H.6.1.11. Sağlık hizmetlerinin yeterliliğini artırmak	0	0	0	0	0



STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.6.1.12. Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliğini artırmak	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900
H.6.1.13. Spor ile ilgili hizmetleri artırmak	15.100	16.200	17.600	18.900	21.700
H.6.1.14. Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği	0	0	0	0	0
H.6.1.15. Yurtlarda kalan öğrenci sayılarını artırma	15.000	16.000	20.000	21.000	22.000
H.6.1.16. Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları etkinliklerini artırmak.	196.800	217.400	264.500	283.000	300.400
H.6.1.17. Uluslararası ofis hizmetlerinin yeterliliğini artırmak	276.200	305.300	343.500	372.400	405.000
H.6.1.18. Öğrenci kariyer planlama hizmetlerini artırmak	0	0	0	0	0
H.6.1.19. Staj destek hizmetlerini artırmak	38.700	41.400	43.700	46.000	48.000
H.6.1.20. Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetleri artırmak	400	500	500	600	600
H.6.1.21. Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmalarını artırmak	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900
S.7.1. Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü (yapısı) oluşturmak.	<b>602.800</b>	<b>623.000</b>	<b>691.000</b>	<b>738.500</b>	<b>774.000</b>
H.7.1.1. Organizasyonel yapının yeterliliğini sağlamak	0	0	0	0	0
H.7.1.2. Görev ve sorumluluk tanımlarını açık bir şekilde tanımlanmasını sağlamak	0	0	0	0	0
H.7.1.3. Görev yetkilerinin tanımlanmasını sağlamak	0	0	0	0	0
H.7.1.4. Stratejilerin varlığı ve yeterliliğini sağlamak	0	0	0	0	0
H.7.1.5. Karar verme mekanizmalarının yeterliliğini sağlamak	0	0	0	0	0
H.7.1.6. İş süreçlerinin (akademik ve idari) yeterliliğini sağlamak	574.600	601.000	664.000	717.000	751.000
H.7.1.7. Stratejik planlama ve izleme süreçlerini oluşturmak	0	0	0	0	0
H.7.1.8. Kalite geliştirme süreçlerini oluşturmak	0	0	0	0	0
H.7.1.9. Bilgi yönetimi süreçlerini oluşturmak	0	0	0	0	0
H.7.1.10. İnsan kaynakları süreçlerini artırmak	0	0	0	0	0
H.7.1.11. Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğini artırmak	0	0	0	0	0





STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.7.1.12. Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğini artırmak	3.100	5.500	8.000	0	0
H.7.1.13. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili etik standartlarının yeterliliğini sağlamak	8.500	0	0	0	0
H.7.1.14. Kurum dışı işbirliklerini geliştirmek	16.600	16.500	19.000	21.500	23.000
H.7.1.15 Süreçlerin tanımlanması iyileştirilmesi ve gözden geçirilmesi faaliyetlerinin iyileştirilmesi	0	0	0	0	0
<b>S.8.1. Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.</b>	<b>11.123.200</b>	<b>11.856.700</b>	<b>12.335.300</b>	<b>12.327.400</b>	<b>12.912.800</b>
H.8.1.1. Çalışan personelin ortak kültür ve değerlerin paylaşımını zenginleştirmek	6.116.000	6.722.700	6.994.000	7.125.000	7.425.700
H.8.1.2. Akademik personelin memnuniyetini artırmak	4.274.500	4.352.200	4.502.200	4.322.100	4.561.400
H.8.1.3. İdari personelin memnuniyetini artırmak	3.700	4.300	4.300	4.900	4.900
H.8.1.4. Öğrenci memnuniyetini artırmak	35.000	37.300	39.700	41.700	43.300
H.8.1.5. Liderlik yaklaşımlarını geliştirmek	414.100	442.600	466.300	491.800	516.800
H.8.1.6. Yönetici yaklaşımlarını (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) zenginleştirmek	62.700	68.200	70.300	74.900	81.900
H.8.1.7. Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliğini geliştirmek	63.500	70.000	75.000	78.800	83.800
H.8.1.8. İdari personelin özelliklerinin yeterliliğini geliştirmek	14.700	17.800	19.500	22.700	24.800
H.8.1.9. Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamını geliştirmek	56.100	59.100	68.200	73.300	76.000
H.8.1.10. İş arkadaşlığı ve sosyal ortamı zenginleştirmek	82.900	82.500	95.800	92.200	94.200
<b>S.9.1. Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.</b>	<b>17.235.100</b>	<b>27.131.600</b>	<b>41.276.800</b>	<b>40.852.700</b>	<b>40.588.000</b>
H.9.1.1. Kurumsal niteliklerin ve özelliklerin etkinliğini ölçmek	16.185.700	25.924.500	40.130.500	39.415.400	39.000.200
H.9.1.2. Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	28.600	30.600	32.400	35.200	37.200
H.9.1.3. Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	4.100	4.600	5.400	6.300	7.400
H.9.1.4. Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	28.900	32.500	27.900	28.500	28.800
H.9.1.5. Yönetsel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	61.600	73.500	80.400	83.000	95.800



STRATEJİ ve HEDEFLER	MALİYET (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
H.9.1.6. İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	23.600	34.600	55.000	60.300	75.700
H.9.1.7. Toplum hizmetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	6.000	6.400	6.600	7.300	7.800
H.9.1.8. Çalışanlarla ilgili sonuçların değerlendirilmesi	176.400	192.500	27.700	222.500	240.100
H.9.1.9. Temel performans sonuçlarının iyileştirilmesi	128.000	115.800	123.600	129.600	163.000
H.9.1.10. Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin sonuçlarını artırmak	592.200	716.600	787.300	864.600	932.000
S.10. Yükseköğretim misyonunu evrensel, ulusal ve bölgesel boyutta yerine getiren bir üniversite olmak.	0	0	0	0	0
H.10.1.1. Sonuçların evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak	0	0	0	0	0
H.10.1.2. Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak	0	0	0	0	0
H.10.1.3. Kendi misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	0	0	0	0	0
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>110.937.000</b>	<b>125.250.000</b>	<b>143.218.000</b>	<b>149.600.000</b>	<b>154.903.000</b>



KAYNAKLAR	BÜTÇE GELİR VE FİNANSMAN KAYNAKLARI (YTL)				
	2009	2010	2011	2012	2013
Genel Bütçe					
Özel Bütçe	100.194.000	112.850.000	129.768.000	135.600.000	140.353.000
Yerel Yönetimler					
Sosyal Güvenlik Kurumları					
Bütçe Dışı Fonlar	2.343.000	2.400.000	2.450.000	2.500.000	2.550.000
Döner Sermaye	8.400.000	10.000.000	11.000.000	11.500.000	12.000.000
Vakıf ve Dernekler					
Dış Kaynak					
Diğer Kaynak (Belirtilecek)					
<b>TOPLAM</b>	<b>110.937.000</b>	<b>125.250.000</b>	<b>143.218.000</b>	<b>149.600.000</b>	<b>154.903.000</b>

**7.İZLEME VE DEĞERLENDİRME**

Sakarya Üniversitesi 2009-2013 Stratejik Planı izleme ve değerlendirme kapsamında belirlenen performans göstergeleri aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
1	Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	Mutlak Sayı
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı
		2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	
		2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	
		2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	
		2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	
		2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	
		2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları	
		2.8. ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
		2.9. ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	
		2.10. ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	
		2.11. ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	
		2.12. ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	
		2.13. ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	
		2.14. ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100	
3	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	Mutlak Sayı
		3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	
		3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	



NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
4	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3 4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3 4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3	Mutlak Sayı
5	Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri 5.2. Sosyal güvenlik Giderleri 5.3. Mal ve hizmet Giderleri 5.4. Cari transfer Giderleri 5.5. Sermaye Giderleri 5.5.1. Eğitim Giderleri 5.5.2. Sağlık Giderleri 5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri 5.5.4. Spor Giderleri 5.6. Toplam Bütçe Giderleri	YTL
6	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç) / Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, ön lisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı 6.2. Öğrenci katkı payları geliri ( öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı 6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı 6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı 6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	YTL
7	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri ( ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	YTL
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri / Öğretim üyesi sayısı 8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı 8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı 8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı 8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı 8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı 8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı	YTL
9	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel ( 657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı
10	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
12	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	Mutlak Sayı



NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
13	Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil) 13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	Mutlak Sayı
14	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
17	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı
19	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
20	Önlisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Önlisans programlarına kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
21	Lisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Lisans programlarına kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
22	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı (x)	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 24.4. (Toplam yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
25	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı (x)	25.1. (Yan dal izin veren lisans programlarının sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100 25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100 25.3. (Çift ana dal izin veren lisans programlarının sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100 25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100	Yüzde
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100	Yüzde
27	Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı (x)	28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100 28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans) x 100 öğrencilerinin sayısı 28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde



NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) ön lisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde
		29.2. (Kaydı silinen ön lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam ön lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	
		29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	
		29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	
		29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	
		29.6. (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	
30	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	Yüzde
		30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100	
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.1. Ön lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> ön lisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	Mutlak Sayı
		31.2. Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	
		31.3. Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	
		31.4. Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	
32 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.1. (Normal süre içinde mezun olan ön lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken ön lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
		32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	
		32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	
		32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100	
		32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	
33 (x)	Mezuniyet oranı	33.1. (Mezun olan ön lisans öğrencilerin sayısı / Toplam ön lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
		33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	
		33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	
		33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	
		33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	
34 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.1. Ön lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan ön lisans öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı
		34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	
		34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	
		34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	
		34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.1. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın ön lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam ön lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
		35.2. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı) x 100	
		35.3. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	
		35.4. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı) x 100	
		35.5. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı) x 100	



NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
		36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuvar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100	
		36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100	
37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
		37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	
		37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	
		37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100	
		37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	
		37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	
		37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	
		37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı/ Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100	
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.1. Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	Mutlak Sayı
		38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	
		38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	
		38.4. Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı	
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı
		39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Lisans program sayısı	
		39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezli yüksek lisans program sayısı	
		39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezsiz yüksek lisans program sayısı	
		39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı	
40 (x)	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı
		40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı	
		40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı	
		40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı	
		40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı	





NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
41 (x)	Seçmeli derslerin oranı	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	Yüzde
		41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	
		41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	
		41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	
		41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	
		41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	
		41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	
		41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	
42	Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde
		42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	
		42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	
		42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati(Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.1. Ders veren <u>kadrolu</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saatinin iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>hariç</u> ) / Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı
		43.2. Ders veren <u>kadrolu</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saatinin iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>dahil</u> ) / Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	
		43.3. Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saatinin iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>hariç</u> ) / Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	
		43.4. Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saatinin iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>dahil</u> ) / Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
		44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	
		44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı	
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
46	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
47 (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
48	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>hariç</u> ) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
		48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>dahil</u> ) / Öğretim üyesi sayısı	
49	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescilli dâhil)	Sayılacak	Mutlak Sayı
50	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı



NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
51 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı 51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı 51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı 51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı 51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı
52	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı 52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı 52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı	Mutlak Sayı(m <sup>2</sup> )
54	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı 54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı 54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam öğrenci sayısı	Mutlak Sayı (m <sup>2</sup> )
55 (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı
56	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	Mutlak Sayı
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	Saat
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	Mbps
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	Mbps
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	Gb
62	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde
64	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde
66 (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
67	Burs alan öğrenci	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.3. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde
68	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	Sayılacak	Mutlak Sayı



NO	GÖSTERGE	ÖLÇÜM YÖNTEMİ	BİRİMİ
69	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1.Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı 69.2.Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Mutlak Sayı
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	Yüzde
73 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	Yüzde
74 (x)	İdari personel memnuniyeti	Anket	Yüzde
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	Anket	Yüzde
76	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi	Anket	Yüzde

No	Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
		Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
1	Ön lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	634.072,234 (Orta öğretim başarı puanlarının toplamı)/8.931 (Önlisans öğrenci sayısı)	70,99	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	522.592,774 (Orta öğretim başarı puanlarının toplamı)/7372 (Önlisans öğrenci sayısı)	70,88	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
2	Lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	a.SAY, SÖZ, EA, DİL puanların ortalamaları b.(İlk % 10'luk ÖSS Puan Diliminden Giren Öğrenci Sayısı/Toplam Giren Öğrenci Sayısı)x100 (828/4.119)x100	a.307,192-SAY 316,515-SÖZ 300,248-EA 322,683-DİL b.% 20,1	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.SAY, SÖZ, EA, DİL puanların ortalamaları b.(İlk % 10'luk ÖSS Puan Diliminden Giren Öğrenci Sayısı/Toplam Giren Öğrenci Sayısı)x100 (1016/3787)x100	a.313,078-SAY1 314,966-SAY2 358,051-SÖZ1 318,397-SÖZ2 337,858-EA1 306,532-EA2 311,861-DİL b.% 26,82	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
3	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	[(LES Puanlarının 100 üzerinden ortalaması)+(Lisans Mezuniyet Notlarının 100 Üzerinden Ortalaması)]/2 (55x1,25)+ (3x25)= 156,25/2	78,125	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	2007-2008 güz için [(ALES'in 100 üzerinden ortalaması)+(Lisans Mezuniyet Notunun 100 üzerinden ortalaması)]/2 (65,39)+(3,15X25)=144,16/2	72,08	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
4	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	[(LES puanlarının 100 üzerinden ortalaması)+(Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması)+(Yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması)]/2 (30x1,25x1,25)+(3,50x25)=150/2	75	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	2007-2008 güz için [(ALES'in 100 üzerinden ortalaması)+(Yüksek Lisans Mezuniyet Notunun 100 Üzerinden Ortalaması)]/2 (72,365 )+(3,33 X25)=155,615/2	77,8	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
5	Öğrenci başına düşen ödenekler	a.Hazine ödeneği / öğrenci sayısı (49.724.700 /39.291) b.Öğrenci katkı payları geliri / öğrenci sayısı (20.859.104/39.291) c.Özel gelirler/öğrenci sayısı (21.898.067/39.291) d.Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı/öğrenci sayısı (352.449/39.291) e.Toplam bütçe/öğrenci sayısı (71.975.216/39.291)	a.1.265,54-YTL b.530,88-YTL c.557,33-YTL d.8,97-YTL e.1.831,84-YTL	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	a.Hazine ödeneği/öğrenci sayısı (60.108.500/41.870) b.Öğrenci katkı payları geliri / öğrenci sayısı (22.026.491/41.870) c.Özel gelirler / öğrenci sayısı (28.734.599/41.870) d.Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı/öğrenci sayısı (550.154/41.870) e.Toplam bütçe / öğrenci sayısı (82.577.070/41.870)	a.1.435,59-YTL b.526,06-YTL c.686,28-YTL d.13,13-YTL e.1.972,22-YTL	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
6	Öğretim üyesi başına düşen döner sermaye geliri	Döner sermaye gelirleri / öğretim üyesi sayısı (5.679.904/503)	11.292,05-YTL	Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü	Döner sermaye gelirleri / öğretim üyesi sayısı (6.588.834/537)	12.269,70	Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü
7	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	(Kadrolu idari personel sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı)x100 (549/1149)x100	% 47,78	Personel Dairesi Başkanlığı	(Kadrolu idari personel sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı)x100 (579/1180)x100	% 49,07	Personel Dairesi Başkanlığı
8	İdari personelin (kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) akademik personele oranı	[(İdari personelin (kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) sayısı/Akademik personel sayısı)]x100 (548+2+240)/1.149)x100	% 68,00	Personel Dairesi Başkanlığı	[(İdari personelin (kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) sayısı/Akademik personel sayısı)]x100 ((579+1+265/1180)x100)	% 71,61	Personel Dairesi Başkanlığı
9	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı (39.291/503)	78,58	Personel Dairesi Başkanlığı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı (41870/537)	77,97	Personel Dairesi Başkanlığı

No	Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
		Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
10	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı (39.291/787)	49,92	Personel Dairesi Başkanlığı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı (41870/754)	55,53	Personel Dairesi Başkanlığı
11	Kadrolu öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim elemanı sayısı (39.291/1.146)	34,28	Personel Dairesi Başkanlığı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim elemanı sayısı (41870/1180)	35,48	Personel Dairesi Başkanlığı
12	Ön lisans öğrenci oranı	(Ön lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (17.388/39.291)x100	% 44,25	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Ön lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (18.792/41870)*100	% 44,88	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
13	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x100 (18.591/39.291)x100	% 47,31	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x100 (19.521/41870)*100	% 46,62	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
14	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı ) x 100 (3.312/39.291)x100	% 8,42	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı ) x 100 (3186/ 41870)X100	% 7,61	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
15	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı ) x 100 (3.312/18.591)x100	% 17,81	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı)x100 (3186/25.000)x100	% 12,74	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
16	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (30.603/39.291)x100	% 77,88	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (33.187/41870)X100	% 79,26	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
17	Önlisans programlarına kabul edilme oranı	(Ön lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Ön lisans programlarına başvuran (tercih eden) öğrenci sayısı) x 100 (7.273/166.494)x100	% 4,36	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Ön lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Ön lisans programlarına başvuran (tercih eden) öğrenci sayısı) x 100 (7673/161642)x100	% 4,75	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
18	Lisans programlarına kabul edilme oranı	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Lisans programlarına başvuran (tercih eden) öğrenci sayısı )x100 (4.479/191.331)x100	% 2,34	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Lisans programlarına başvuran (tercih eden) öğrenci sayısı )x100 (3804/157.850)x100	% 2,41	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
19	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100 (1.159/3.428)x100	% 33,80	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100 (1176/4145)x100	% 28,37	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
20	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 (130/223)x100	% 58,29	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 (154/334)x100	% 46,10	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

No	Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
		Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
21	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	a.(Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı) x 100 (44/39.291)x100 b.(Yabancı uyruklu yüksekisans öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı) x 100 (29/39.291)x100	a.% 0,11 b.% 0,07	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.(Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı) x 100 (91/41870)x100 b.(Yabancı uyruklu yüksekisans öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı) x 100 (16/41870)x100	a.%0,21 b.%0,3	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
22	Yan dal ve çift ana dal program oranı	(Yan dal ve çift ana dal programların sayısı / toplam lisans programı sayısı) x 100 (2+22)/91)x100	% 26,37	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Yan dal ve çift ana dal programların sayısı / toplam lisans programı sayısı) x 100 (0+53)/92)x100	% 57,60	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
23	Yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	(Yan dal ve çift ana dal programların katılan öğrenci sayısı / toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 (692+44) / 18.591) x 100	% 3,95	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Yan dal ve çift ana dal programların katılan öğrenci sayısı / toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 (0+35)/19521)x100	% 0,17	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
24	Disiplinlerarası lisansüstü program oranı	(Disiplinlerarası lisansüstü program sayısı / toplam lisansüstü program sayısı) x 100 (40/91)x100	% 43,95	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Disiplinlerarası lisansüstü program sayısı / toplam lisansüstü program sayısı) x 100 (20/49)x100	% 40,81	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
25	Birinci yılda İlişgi kesilen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	a.(Birinci yılda ilişki kesilen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (43/17.388)x100 b.(Birinci yılda ilişki kesilen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans) x 100 öğrencilerinin sayısı (9/18.591)x100 c.(Birinci yılda ilişki kesilen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (17/2.934)x100 d.(Birinci yılda ilişki kesilen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 (0/472)x100	a.% 0,24 b.% 0,04 c.% 0,57 d.% 0	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.(Birinci yılda ilişki kesilen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (21/18792)x100 b.(Birinci yılda ilişki kesilen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans) x 100 öğrencilerinin sayısı (4/19521)x100 c.(Birinci yılda ilişki kesilen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (330/2594)x100 d.(Birinci yılda ilişki kesilen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 (17/594)x100	a.% 0,11 b.% 0,02 c.% 12,72 d.% 2,86	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
26	İlişgi kesilen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	a.(İlişki kesilen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (366/17.388)x100 b.(İlişki kesilen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (201/18.591)x100 c.(İlişki kesilen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100 (150/2.934)x100 d.(İlişki kesilen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 (3/527)x100	a.% 2,10 b.% 1,08 c.% 5,11 d.% 0,56	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.(İlişki kesilen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (346/18792)x100 b.(İlişki kesilen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (175/19521)x100 c.(İlişki kesilen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100 (730/3161)x100 d.(İlişki kesilen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 (63/594)x100	a.% 1,84 b.% 0,89 c.% 23,09 d.% 10,6	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

No Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
27	Lisansüstü programlara kaydolun kendi mezun oranı a.(Yüksek lisans programlarına kaydolun mezun sayısı / toplam mezun sayısı)x100 (77/472)x100 b.(Doktora kaydolun lisans ve yüksek lisans mezun sayısı / Toplam mezun sayısı)x100 (25/205)x100	a.% 16,31 b.% 12,19	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.(Yüksek lisans programlarına kaydolun mezun sayısı / toplam mezun sayısı) x 100 (643/3106)x100 b.(Doktora kaydolun lisans ve yüksek lisans mezun sayısı / Toplam mezun sayısı)x100 (100/752)x100	a.% 20,07 b.% 13,29	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
28	Mezunların ortalama a.Önlisans b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora, Süresi a.63,57 (Mezun olanların yüzdesi) x 2 yıl = 127,14 24,55 x 3 yıl = 73,65 <u>11,88 x 4 yıl = 47,52</u> 248,31/100=2,48 yıl x 12 b.72,29 (Mezun olanların yüzdesi) x 4 yıl = 289,16 18,6 x 5 yıl = 93 5,79 x 6 yıl = 37,74 <u>3,32 x 7 yıl = 23,24</u> 440,14/100= 4,40 x 12 c.41,37 (Mezun olanların yüzdesi) x 2 yıl = 82,74 35,65x3 yıl = 106,92 <u>22,99x 4 yıl = 91,96</u> 281,62/100= 2,81 x 12 d.50 (Mezun olanların yüzdesi) x 3 yıl = 150 50 x 4 yıl = 200 0 x 5 yıl = 0 0 x 6 yıl = 0 350/100= 3,5x12	a.29,76 ay b.52,8 ay c.33,72 ay d.42 ay	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.62,38 (Mezun olanların yüzdesi) x 2 yıl = 124,76 27,15 x 3 yıl = 81,45 <u>10,47 x 4 yıl = 41,88</u> 248,09/100=2,48 yıl x 12 b.75,46 (Mezun olanların yüzdesi) x 4 yıl = 301,84 16,52 x 5 yıl = 82,6 4,63 x 6 yıl = 27,78 <u>3,39 x 7 yıl = 23,73</u> 435,95/100= 4,35 x 12 c.61,19x2=122,38 24,69x3=74,08 <u>14,11x4=56,44</u> 252,9/100=2,529x12 d.13,63x3=40,90 13,63x4=51,52 13,63x5=68,15 <u>50,09x6=354,54</u> 518,11/100=5,18x12	a.29,77 ay b.52,2 ay c.30,34 ay d.62,17 ay	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
29 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora, (Normal sürede mezun olan öğrenci sayısı / Normal sürede mezun olması gereken öğrenci sayısı) x 100 a. (1.916/5.168)x100 b. (2.098/4.358)x100 c. (144/1.044)x100 d. ( 6/55) x100	a.% 37,07 b.% 48,14 c.% 13,79 d.% 10,90	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Normal sürede mezun olan öğrenci sayısı / Normal sürede mezun olması gereken öğrenci sayısı) x 100 a.(2654 / 6595) x 100 b.(2135 / 3895) x 100 c.(288 / 954) x 100 d.( 6/97) x 100	a.% 40,24 b.% 54,81 c.% 30,18 d.% 6,18	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
30 (x)	Mezuniyet Oranı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora, (Mezun olan öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 a.(3.014/39.291)x100 b.(2.902/39.291)x100 c.(345/39.291)x100 d.(6/39.291)x100	a.% 7,67 b.% 7,38 c.% 0,87 d.% 0,015	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Mezun olan öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 a.(3820 / 41870)x100 b.(3106/41870)*x00 c.(732/41870)x100 d.(20/41870)x100	a.% 9,12 b.% 7,41 c.% 1,75 d.% 0,047	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

No Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
31 (x)	Mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı (16.225,52/6.388)	2,54	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	Mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı (19583,25/7710)	2,53	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
32	Mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı (İşe yerleşen mezun sayısı / toplam mezun sayısı) x 100 (2.135/46.294)x100	% 4,61	Mezunlar Derneği	(İşe yerleşen mezun sayısı / toplam mezun sayısı)x100 (3.371/54.160)x100	% 6,22	Mezunlar Derneği
33 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım oranı a.(Gelen öğrenci sayısı/toplam öğrenci sayısı) x 100 (16/39.291)x100 b.(Giden öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı ) x 100 (197/39.291)x100	a.% 0,04 b.% 0,50	Dış İlişkiler Şube Müdürlüğü	a.(Gelen öğrenci sayısı/toplam öğrenci sayısı) x 100 (23/41.870)x100 b.(Giden öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı ) x 100 (171/41.870)x100	a. % 0,06 b.% 0,41	Dış İlişkiler Şube Müdürlüğü
34	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı Toplam öğrenci sayısı / Sınıfların (şubelerin) sayısı (39.291/616)	63,78	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	Toplam öğrenci sayısı / Sınıfların (şubelerin) sayısı (41.870/616)	67,97	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
35	Program başına ortalama ders sayısı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora, Mezun olmak için alınması gereken ders sayısı toplamı / Program sayısı a.4.659/126 (Program sayısı) b.4.233/91 (Program sayısı) c.854/91 d.932/20	a.36,97 b.46,51 c.9,38 d.46,60	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	Mezun olmak için alınması gereken ders sayısı toplamı / Program sayısı a.4672/126 b.4270/93 c.1278/68 d.594/22	a.37,07 b.45,91 c.18,79 d.27	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
36 (x)	Program başına ortalama ders saati sayısı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora, Ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) / Program sayısı a.11.355/126 b.14.651/91 c.1.875/87 d.445/20	a.90,11 b.161 c.21,55 d.22,25	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	Ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) / Program sayısı a.11395/126 b.14764/93 c.4051/68 d.2722/22	a.90,43 b.158 c.59,57 d.123,72	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
37 (x)	Seçmeli derslerin oranı a.(Seçmeli derslerin sayısı / Toplam ders sayısı) x 100 (3.162/10.596)x100 b.(Mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / toplam ders sayısı) x 100 (1.159/10.596)x100	a.% 29,84 b.% 10,93	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.(Seçmeli derslerin sayısı / Toplam ders sayısı) x 100 (3164 / 10564) x 100 b.(Mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / toplam ders sayısı) x 100 (1161 / 10654) * 100	a.%29,95 b.%10,89	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
38	Yeni açılan ders oranı (Yeni açılan ders sayısı / Toplam ders sayısı) x 100 (109/10.596)x100	% 1,02	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	(Yeni açılan ders sayısı / Toplam ders sayısı) x 100 (63 / 10654)x100	%0,59	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı



No	Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
		Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
39	Öğretim üyesi başına bitirilen yüksek lisans tez sayısı	Yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı (118/503)	0,24	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	Yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı (375/537)	0,70	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
40	Öğretim üyesi başına bitirilen doktora tez sayısı	Doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı (8/503)x100	0,016	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	Doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı (26/537)	0,048	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
41 (x)	Öğretim üyesi başına düşen yayın (SCI, SSCI ve AHCI) sayısı	Yayın sayısı (SCI, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı (122/503)	0,24	Yayın Komisyonu Başkanlığı	Yayın sayısı (SCI, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı (224/537)	0,42	Yayın Komisyonu Başkanlığı
42	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetin (sergi, konser, performans vb) sayısı	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı (2.046/503)	4,07	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı (2.194/537)	4,02	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü
43 (x)	Atıf sayısı / Öğretim üyesi	İndeksli dergilerdeki toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı (728/503)	1,45	2007 Yılı Rektörlük Akademik Faaliyet Raporu	İndeksli dergilerdeki toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı (788/537)	1,47	2007 Yılı Rektörlük Akademik Faaliyet Raporu
44	Öğretim üyesi başına düşen kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı / Öğretim üyesi sayısı (4/503)	0,008	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı / Öğretim üyesi sayısı (5/537)	0,009	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü
45	Alınan patent sayısı	Sayılacak	Yok	Rektörlük	Sayılacak	Yok	Rektörlük
46	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel ve v.b. faaliyetlerin sayısı	Kongre: 0 Ulusal + 2 Uluslararası = 2 Sempozyum: 0 Ulusal + 1 Uluslararası = 1 Konferans: 22 Ulusal + 0 Uluslararası = 22 Seminer: 5 Ulusal + 1 Uluslararası = 6 Panel: 18 Ulusal + 0 Uluslararası = 18	49	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü	Kongre: 03 Ulusal + 1 Uluslararası = 4 Sempozyum: 9 Ulusal + 2 Uluslararası = 11 Konferans: 47 Ulusal + 0 Uluslararası = 47 Seminer: 19 Ulusal + 0 Uluslararası = 19 Panel: 6 Ulusal + 0 Uluslararası = 6	87	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü
47 (x)	Öğretim üyesi başına düşen toplam araştırma fonu (BAP) ödeneği	BAP araştırma fonu ödeneği / Öğretim üyesi sayısı (408.040/503)	811,21-YTL	Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyon Başkanlığı	BAP araştırma fonu ödeneği / Öğretim üyesi sayısı (506.209/537)	942,66-YTL	Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyon Başkanlığı

No	Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
		Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
48	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı	Toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı (36/503)	0,07	Bilimsel Araştırma Projeleri. Komisyon Başkanlığı	Toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı (25/537)	0,05	Bilimsel Araştırma Projeleri. Komisyon Başkanlığı
49 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı proje ödeneği (YTL)	Toplam proje ödenekleri / Öğretim üyesi Sayısı (2.325.188/503)	4.622,64-YTL	Bilimsel Araştırma Projeleri. Komisyon Başkanlığı	Toplam proje ödenekleri / Öğretim üyesi Sayısı (1.775.000/537)	3.305,40-YTL	Bilimsel Araştırma Projeleri. Komisyon Başkanlığı
50 (x)	Uluslararası ortaklı / destekli proje sayısı	1.Avrupa Birliği 6 ıncı çerçeve Programı Projesi : 1 Adet 2.Leonardo Da Vinci (Mesleki eğitim Projesi) : 4 adet 3.AB Yetişkin Eğitim Programı Projesi: 1 adet 4.AB İŞKUR Aracılığı Aktif İşgücü Programı Projesi. 2 Adet	8	Yrd. Doç Dr. A. Osman KURT	1.Avrupa Birliği 6 ıncı çerçeve Programı Projesi : 2 Adet 2.Leonardo Da Vinci (Mesleki eğitim Projesi) : 8 adet 3.AB Yetişkin Eğitim Programı Projesi: 1 adet 4.AB İŞKUR Aracılığı Aktif İşgücü Programı Projesi. 0 Adet	11	Yrd. Doç Dr. A. Osman KURT
51	Öğrenci başına düşen derslik alanı	Toplam derslik alanı / Öğrenci sayısı (63.818/39.291)	1,62 m <sup>2</sup>	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı	Toplam derslik alanı / Öğrenci sayısı (68.268/41.870)	1,63 m <sup>2</sup>	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı
52 (x)	Öğrenci başına düşen bilgisayar sayısı	Toplam bilgisayar sayısı / Öğrenci sayısı (1.100/39.291)	0,02	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	Toplam bilgisayar sayısı / Öğrenci sayısı (3.676/41.870)	0,09	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
53	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	Toplam laboratuvar alanı / Öğrenci sayısı (11.506/39.291)	0,29 m <sup>2</sup>	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı	Toplam laboratuvar alanı / Öğrenci sayısı (15.396/41.870)	0,39 m <sup>2</sup>	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı
54 (x)	Kütüphanede takip edilen periyodik (basılı ve elektronik) yayın sayısı	760 Basılı + 14.331 Elektronik	15.091	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	950 Basılı + 16.537 Elektronik	17.487	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı
55	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı (82.909/39.291)	2,11	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı (90.448/41.870)	2,16	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı
56	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Pazartesi-Cuma (08:30/21.30 arası) 13 saat x 5 Gün	65	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	Pazartesi-Cuma (08:30/22.30 arası) 14 saat x 5 Gün	70	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı
57	Web sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	7.500.000 adet	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	Sayılacak	10.660.000 adet	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
58	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçüm	34 Mbps	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	Ölçüm	70 Mbps	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
59	Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklükleri-in toplamı alınarak hesaplanmıştır.	6,000 GB	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklükleri-in toplamı alınarak hesaplanmıştır.	7,18 GB	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
60	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (7.000/39.291)x100	% 17	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	(Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (7.000/41.870)x100	% 17	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı

No	Gösterge	2006 YILI			2007 YILI		
		Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi	Ölçme Yöntemi	Birim Değeri	Birimi
61	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (282/39.291)x100	% 0,7	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	(Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (493/41.870)x100	% 1,2	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
62 (x)	Yurt hizmetlerinden (Yükseköğretim kurumu ve Kredi Yurtlar Kurumu) yararlanan öğrenci oranı	(Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (448+2.200)/39.291)x100	% 6,70	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	(Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (448+2.868)/41.870)x100	% 7,9	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı
63	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı	Kurslar (ÜDS, LES, DGS): 63 adet Sergiler: 8 adet Konser : 47 adet Söyleşi: 8 adet, Festival 1 adet Gösteri: 32 adet	159 adet	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü- Basın Şube Müdürlüğü SAÜSEM (Sürekli Eğitim Merkezi)	Kurslar (ÜDS, LES, DGS): 4 adet Sergiler: 8 adet Konser : 13 adet Söyleşi: 3 adet, Festival 1 adet Gösteri: 6 adet	34 adet	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü- Basın Şube Müdürlüğü SAÜSEM (Sürekli Eğitim Merkezi)
64	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen a.Kurum içi b.Kurum dışı etkinliklerin sayısı	a.Yabancı Dil Kursları (Almanca/İngilizce/Rusça/Arapça) 3 adet b.Masörlik Kursu: 3 adet Futbol Antrenörlüğü: 2 adet Beceri Kazandırma Kursları: 32 adet Bilgisayar Kursu: 1 adet Diğer Kurumsal Eğitim Programları: 6 adet	a.3 adet b.46 Adet	SAÜSEM (Sürekli Eğitim Merkezi) Yabancı Diller Bölümü Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Teknik Eğitim Fakültesi	a.Yabancı Dil Kursları (Almanca/ İngilizce/Rusça/Arapça): 15 adet b.Masörlik Kursu: 2 adet Futbol Antrenörlüğü : 1 adet Beceri Kazandırma Kursları: 2 adet Bilgisayar Kursu: 1 adet Egzersiz Uzmanlık kursu: 1 Bilgisayar destekli mühendislik: 2 Seminer: 21 Laboratuar: 3 Yurtdışı Staj: 4 Teknik Gezi: 2 Diğer Kurumsal Eğitim Programları: 6 adet	a.15 adet b.60 Adet	SAÜSEM (Sürekli Eğitim Merkezi) Yabancı Diller Bölümü Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Teknik Eğitim Fakültesi
65	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş süreç sayısı	Sayılacak	84	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	Sayılacak	104	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
66 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	% 63,5	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	Anket	% 71,59	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
67 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	% 85,66	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	Anket	% 83,75	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
68 (x)	İdari personel memnuniyeti	(Açıklama için dipnota bakınız)	% 85,66	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	(Açıklama için dipnota bakınız)	% 83,75	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
69	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	Anket	% 35,43	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü	Anket	% 75	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü
70	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi	Anket	Yapılmadı	Rektörlük	Anket	Yapılmadı	Rektörlük

**Dipnot:** ISO KYS Çerçevesinde 2006 ve 2007 yılında yapılan akademik ve idari personele yönelik memnuniyet anketi birlikte yapılmıştır.

