



TÜRKİYE ATOM ENERJİSİ KURUMU

STRATEJİK PLAN

2019-2023

TÜRKİYE ATOM ENERJİSİ KURUMU

2019 - 2023
STRATEJİK PLANI

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Ekim 2019
Ankara



“Çalışmadan, öğrenmeden, yorulmadan rahat yaşamayı alışkanlık haline getirmiş milletler; evvela haysiyetlerini, sonra hürriyetlerini ve daha sonra da istikballerini kaybetmeye mahkûmdurlar”

K. Atatürk

BAKAN SUNUŞU



Dünyada nüfus artışı, sanayileşme ve kentleşme olguları, küreselleşme sonucu artan ticaret olanakları, doğal kaynaklara ve enerjiye olan talebi artırmaktadır. Elektrik enerjisi sektöründe uzun vadeli hedeflerimizi ortaya koyduğumuz “Elektrik Enerjisi Piyasası Arz Güvenliği Strateji Belgesi”nde de açıkça belirtildiği üzere, 2023 yılında elektrik enerjisi üretimimizin yüzde beşini nükleer enerjiden sağlamayı hedefliyoruz.

Nükleer güvenlik, nükleer emniyet ve nükleer güvence konuları başlattığımız ve yürüttüğümüz nükleer enerji projelerimizde yüksek hassasiyet ve önemiyet gösterdiğimiz hususların en başında yer almaya devam ediyor. Uluslararası gelişmeleri takip ederek yüksek standartlara sahip tesisleri ülkemize kazandırma gayretimizin yanı sıra nükleer teknolojinin ülkemize kazandırılması ve yerli kapasitenin geliştirilmesi için hem insan kaynağımızın niteliklerini hem de sanayimizin kabiliyetini geliştirici faaliyetleri eşgüdüm halinde yürütüyoruz.

Kurulduğu günden bu yana, nükleer enerji ve radyasyon teknolojileri ile hızlandırıcı teknolojilerinin barışçıl amaçlarla ülke yararına kullanılmasına ilişkin bilimsel, teknolojik ve idari çalışmalar yürüten Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) öncülüğünde yürütülen çalışmalar Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı ve diğer uluslararası kuruluşlarla işbirliği içerisinde yürütülmektedir.

TAEK’in 2019-2023 Stratejik Planının ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini temenni eder, Stratejik Planın hazırlanmasında emeği geçenleri tebrik ederim.

Fatih DÖNMEZ

T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU



Ülkemiz, “Barış İçin Atom Programı” çerçevesinde nükleer teknoloji alanında çalışmalarını başlatan ilk ülkelerden biridir. 1955 yılında Cenevre Konferansı takiben ABD ile Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanılmasına Dair İşbirliği Anlaşması imzalanmıştır. 1956 yılında Atom Enerjisi Komisyonu kurulmuş ve 1957 yılında Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı’na üye olunmuştur. 1982 yılında 2690 sayılı Kanun ile atom enerjisinin barışçıl amaçlarla kalkınma planlarına uygun olarak ülke yararına kullanılmasını sağlamak, temel ilke ve politikaları belirleyip önermek, bilimsel, teknik ve idari çalışmaları yapmak, düzenlemek, desteklemek, koordine etmek ve denetlemek üzere Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) kurulmuştur.

Ülkemiz son yıllarda hızlı bir ekonomik gelişme göstermekte ve buna paralel olarak enerji talebinde de hızlı bir artış beklenmektedir. Ülkemizin hızla artan elektrik enerjisi talebinin karşılanmasında diğer enerji kaynaklarının yanında nükleer enerjinin de yer alması planlanmış ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından nükleer enerji programının başlatılması yönünde adımlar atılmıştır.

2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin (KHK) 119 uncu maddesi ile 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Kanununun 1 ila 14 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmış, 15 inci maddesi yeniden düzenlenmiş, ek 2 ila 8 inci maddeler eklenmiş, 15/7/2018 tarihli 4 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesininin 640 ila 650 nci maddeleri ile Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun kuruluşu, işleyişi, görev yetki ve sorumlulukları yeniden belirlenmiştir.

Kararname ile 2690 sayılı Kanunda yer almayan yenilik, tasarım, teknoloji edinme, üretim, test, kümelenme ve yerleşme faaliyetleri gibi yeni fonksiyonlar tanımlanarak kamu kurumları, üniversiteler ve özel sektör ile işbirliği yapmak suretiyle nükleer enerji,

iyonlaştırıcı radyasyon ve hızlandırıcı teknolojileri alanında, Ülkemiz için yeni fırsatların oluşturulmasına yönelik değişiklikler yapılmıştır.

TAEK, nükleer enerji, iyonlaştırıcı radyasyon ve hızlandırıcı teknolojilerinin barışçıl amaçlarla ülke yararına kullanılması için bilimsel, teknik ve idari çalışmaları yapmak, yaptırmak, düzenlemek, desteklemek, koordine etmek ve denetlemek görevlerini haizdir.

Bu bağlamda TAEK, en gelişmiş cihazlarla donatılmış araştırma-geliştirme altyapısı ve birikimli insan kaynağı ile hem teknolojinin edinilmesi ve ülkemizde geliştirilmesi için gereken faaliyetleri yürütmekte, hem de diğer kurum ve kuruluşlara öncülük etmekte ve yol göstermektedir.

2019-2023 yıllarını kapsayan Stratejik Planımızın, gelecek beş yıllık döneme ışık tutması dileğiyle Strateji Geliştirme Kurulu ve Stratejik Plan Hazırlama Ekibi üyeleri ile çalışmaları koordine eden Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığına teşekkür eder, Stratejik Planımızın hayırlı olmasını dilerim.

Suat ÜNAL

Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı V.

İÇİNDEKİLER

BİR BAKIŞTA STRATEJİK PLAN	1
TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ	3
TAEK STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ	4
DURUM ANALİZİ	6
Kurumsal Tarihçe	6
2014-2018 Dönemi Stratejik Planın Değerlendirilmesi	7
Mevzuat Analizi	9
Üst Politika Belgelerinin Analizi	12
Faaliyet Alanları, Ürün ve Hizmetler	14
Paydaş Analizi	15
Kuruluş İçi Analiz	18
Kurum Kültürü Analizi	18
İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi	18
Fiziki Kaynak Analizi	22
Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi	25
Mali Kaynak Analizi	30
PESTLE Analizi	31
GZFT Analizi	33
GELECEĞE BAKIŞ	34
Misyon ve Vizyon	34
İlke ve Değerler	34
STRATEJİK BAKIŞ	35
Amaç ve Hedefler	35
Hedef Kartları	38
Stratejik Planın Maliyeti	69
İZLEME VE DEĞERLENDİRME	72

TABLO, GRAFİK, RESİM ve ŞEMA LİSTESİ

TABLolar

Tablo 1.	Temel Performans Göstergeleri	3
Tablo 2	Stratejik Plan Hazırlık Süreci	5
Tablo 3	Mevzuat Analizi Tablosu	9
Tablo 4.	Üst Politika Belgeleri ile Verilen Görevler	12
Tablo 5.	Faaliyet Alanları, Ürün ve Hizmetler	14
Tablo 6.	Paydaşlar	16
Tablo 7.	Paydaş Ürün/Hizmet Matrisi	17
Tablo 8.	Eğitim Durumlarına Göre Personel Dağılımı	19
Tablo 9.	Hizmet Yıllarına Göre Personel Dağılımı	20
Tablo 10.	Taşınmazlar (Teknoloji Geliştirme Dairesi ve Radyoaktif Atık Dairesi)	23
Tablo 11.	Taşınmazlar (Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi)	24
Tablo 12.	Kurumun Sahip Olduğu Taşıtlar	25
Tablo 13.	Kurum Bünyesindeki Tesisler	28
Tablo 14.	Kurum Bünyesindeki Laboratuvarlar	29
Tablo 15.	Tahmini Kaynak	30
Tablo 16.	PESTLE Analiz Tablosu	31
Tablo 17.	Güçlü, Zayıf Yönler ile Fırsat ve Tehditler (GZFT)	33
Tablo 18	Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler	35
Tablo 19.	Tahmini Maliyet Tablosu	69

GRAFİKLER

Grafik 1.	Eğitim Durumlarına Göre Personel Dağılımı	19
Grafik 2.	Hizmet Yıllarına Göre Personel Dağılımı	20

RESİMLER

Resim 1.	Başkanlık	22
Resim 2.	Teknoloji Geliştirme Dairesi ve Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi	22
Resim 3.	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi	23
Resim 4.	Eğitim ve Yayın Dairesi Başkanlığı	24

ŞEMALAR

Şema 1.	TAEK Organizasyon Şeması	21
---------	--------------------------	----

MİSYONUMUZ

Ülkemizin nükleer enerji, iyonlaştırıcı radyasyon ve hızlandırıcı teknolojilerinden barışçıl amaçlarla yararlanmasını sağlamada öncü olmak.

VİZYONUMUZ

Ülkemizin nükleer alanda söz sahibi olmasını sağlamak.

İlke ve Değerler

1. Etik değerlere bağlılık,
2. Şeffaflık ve hesap verilebilirlik,
3. Bilimsellik,
4. Değişime açıklık,
5. Hizmette kalite, etkinlik ve süreklilik.

Amaç ve Hedefler

AMAÇ 1 Ölçüm, analiz, iyonlaştırıcı radyasyon metrolojisi faaliyetlerinin ve radyasyondan korunma hizmetlerinin kalite ve kapasitesini arttırmak.

Hedef 1.1: Ölçüm ve analiz teknikleri geliştirilecek ve hizmet kalitesi arttırılacaktır.

Hedef 1.2: Radyasyon metrolojisinde ülkemizde yapılan ölçüm ve kalibrasyonların doğru, güvenilir ve izlenebilir olması sağlanacaktır.

Hedef 1.3: Radyasyonla çalışanların, halkın ve çevrenin radyasyondan korunmasına yönelik hizmetler geliştirilecektir.

Hedef 1.4: Acil durum müdahale kapasitesi geliştirilecektir.

AMAÇ 2 Ülkemizin teknolojik altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.

Hedef 2.1: Araştırma reaktörleri kurulacak, işletilecek ve kapasitesi arttırılacaktır.

Hedef 2.2: Yerli reaktörler tasarlanacaktır.

Hedef 2.3: Nükleer yakıt ve malzeme teknolojileri ile ilgili prosesler geliştirilecek, kurulacak, işletilecek ve kapasitesi arttırılacaktır.

Hedef 2.4: Parçacık hızlandırıcı teknolojileri geliştirilecektir.

Hedef 2.5: Nükleer teknikler geliştirilecek ve uygulama alanları arttırılacaktır.

AMAÇ 3 Ülkemizin radyoaktif atık yönetimi altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.

Hedef 3.1: Mevcut radyoaktif atık tesisleri iyileştirilecektir.

Hedef 3.2 Radyoaktif atık yönetim kapasitesi ve teknolojileri geliştirilecektir.

AMAÇ 4 Ar-Ge altyapısını arttırmak ve geliştirmek.

Hedef 4.1: Nükleer ve Hızlandırıcı Teknolojileri Merkezi (NHTM) kurulacaktır.

Hedef 4.2: Teşvik ve destek yönetim yapısı kurulacaktır.

Hedef 4.3: Kamu sanayi üniversite kümelenme sistematığı oluşturulacaktır.

AMAÇ 5 Kurumsal kapasiteyi geliştirmek.

Hedef 5.1: Kurumun ulusal/uluslararası ilişkiler kapsamında alt yapısı geliştirilecektir.

Hedef 5.2: Kurumun insan kaynakları alt yapısı güçlendirilecektir.

Hedef 5.3: Kurumun teknik ve fiziki alt yapısı geliştirilecektir.

Hedef 5.4: Uluslararası kalite yönetim sistemi sertifikalarına sahip olunacaktır.

Hedef 5.5: Kurum dışına verilen eğitim kapasitesi geliştirilecektir.

TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Tablo 1. Temel Performans Göstergeleri Tablosu

Plan Dönemi Başlangıç Değeri (2018)*	Temel Performans Göstergeleri	Plan Dönemi Sonu Hedeflenen Değeri (2023)
5	Yüksek akıllı yerli bir araştırma reaktörünün tasarlanması (%)	90
40	Yeni nükleer pil prototip üretiminin ve ölçümlerinin tamamlanma oranı	100
0	Yakın Yüzey Bertaraf Tesisi Saha ve Tasarım Çalışmalarının tamamlanma oranı (%)	60
0	Sıvı radyoaktif atıkların işlenmesi için evaporator kurulması (%)	100
0	Uluslararası kayıt sistemleri göz önünde bulundurularak Radyoaktif Atık Envanteri Veri tabanının oluşturulması (%)	100
0	NHTM'nin kurulmasına dönük teknik ve idari şartnamelerin tamamlanma oranı (%)	30
0	Proton Hızlandırıcısı Tesisi'nde yeni radyoizotop/radyofarmasötik üretimi projesi (adet)	2
0	Kurumun personel altyapısını yeni bir kariyer sistemi kurarak geliştirme oranı (%)	100
60	ISO 9001, 14001, 45001 belgelerinin Entegre Yönetim Sistemi olarak alınması ve etkin bir şekilde uygulanmaya başlanması (%)	90

*2018 yılsonu değeridir.

STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ

Kurumumuzun 2019-2023 dönemini kapsayan stratejik planlama çalışmaları, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” ve “Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu” doğrultusunda yürütülmüştür.

Başkanlık Makamının 20/2/2017 tarihli ve 25097377-602.04-8919 sayılı Olur’ları ile çalışmalara başlanarak tüm birimlere duyurusu yapılmıştır.

Çalışmaları yürütmek üzere; Strateji Geliştirme Kurulu ve Stratejik Planlama Ekibi oluşturulmuş, birimlerle koordineli çalışmak ve Stratejik Planlama Ekibine destek vermek üzere Stratejik Plan Alt Çalışma Grupları oluşturulmuştur. Alt Çalışma Gruplarının da sürece dâhil edilmesi ile çalışmalar Kurum genelinde yürütülmüş böylece stratejik yönetim anlayışının benimsenerek farkındalığın artması sağlanmıştır.

Strateji Geliştirme Kurulu; Başkan tarafından görevlendirilen başkan yardımcıları ve tüm birim amirlerinden, Stratejik Planlama Ekibi; tüm birimlerden birimlerini temsil etme yetisine sahip yeterli sayıda uzman personelden, Stratejik Plan Alt Çalışma Grupları; bütün birimlerde birim faaliyetlerinin tamamını kapsayacak şekilde ilgili birimlerin personellerinden oluşturulmuştur.

Çalışmaların etkin bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla, Stratejik Planlama Ekibinde ortak bir dilin oluşturulabilmesi ve stratejik plan/yönetimle ilgili temel bilgilerin alınması için stratejik yönetim eğitimi gerçekleştirilmiştir.

Stratejik Planlama Ekibi tarafından çalışmaların adımlarını ve zamanlamayı belirleyen “Stratejik Plan Hazırlık Programı” oluşturulmuş, Strateji Geliştirme Kurulunun görüşüne sunulmuş, Kurum intranet ortamında yayınlanmış ve çalışmalar Programda yer alan takvim doğrultusunda yürütülmüştür.

Stratejik planlama organizasyon yapısının unsurları olan “Stratejik Planlama Ekibi” ve “Strateji Geliştirme Kurulu” toplantıları önceden belirlenmiş periyotlarla geniş katılımı gerçekleştirilmiştir.

Stratejik plan hazırlık süresince “Stratejik Planlama Ekibi” bir araya gelerek, geline aşama üzerinde değerlendirme yapmış, planın hazırlanmasında “Strateji Geliştirme Kurulu”na sunulacak taslaklarla ilgili olarak çalışmalar yürütmüştür. “Stratejik Planlama Ekibi”nin yapmış olduğu toplantılar ile ulaştığı sonuçlar “Strateji Geliştirme Kurulu” na sunulmuştur.

Stratejik Planlama Ekibi, hazırlanan çalışma takvimine uygun olarak çalışmalarını yürütmüş olup elde edilen sonuçlar Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda konsolide edilerek TAEK 2019-2023 Stratejik Planı oluşturulmuştur.

15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 4 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 640-650 nci maddeleri kapsamında yeniden oluşturulan hizmet birimleri ve belirlenen görev, yetki ve sorumlulukları ile Cumhurbaşkanlığı tarafından 3/8/2018 tarihinde kamuoyuna açıklanan “Cumhurbaşkanlığı 100 Günlük İcraat Programı”nda 2019-2023 dönemine ilişkin stratejik plan çalışmalarının Kasım ayı sonuna kadar tamamlanması hedefi gereği daha önce ETKB ve Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından uygun görülen TAEK 2019-2023 Stratejik Planı yapılan düzenlemeler doğrultusunda güncellenerek “Strateji Geliştirme Kurulu” na sunulmuştur.

Hazırlık dönemi faaliyetlerimiz Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Stratejik Plan Hazırlık Süreci

İş Adımı	2017											
	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim		
TAAEK 2019-2023 SP HAZIRLIK PROGRAMI												
0. HAZIRLIK PROGRAMI												
1. DURUM ANALİZİ												
2. GELECEĞE BAKIŞ												
A. Misyon												
B. Vizyon												
C. Temel Değerler												
3. STRATEJİ GELİŞTİRME												
A. Amaçlar, Hedefler												
B. Hedef Kartlarının Yönlendirme Kurulu (YK) ile Paylaşılarak Onay Alınması												
4. İZLEME VE DEĞERLENDİRMENİN PLANLANMASI												
5. STRATEJİK PLANIN SUNULMASI												
A- Stratejik Plan Taslağının Oluşturulması												
B- Üst Yönetime Sunularak Geri Bildirimleri Doğrultusunda Revize Edilmesi ve Onayının Alınması												
C- Nihai Halinin Strateji ve Bütçe Başkanlığı Görüşü Alınarak Üzere Sunulması												
D-Stratejik Planın Yayımlanması												

Kurumsal Tarihçe:

1956 yılında 6821 sayılı Kanun ile Atom Enerjisi Komisyonu Genel Sekreterliği, Başbakanlığa bağlı olarak Ankara’da kurulmuş olup Kanununun 1 inci maddesiyle teşkilatın amacı “Atom Enerjisinin memleketin refah seviyesini yükseltmek ve ali menfaatlerini korumak maksadıyla tatbikatını temin etmek için yapılacak ilmi, iktisadi, teknik ve idari çalışmaları koordine teşvik ve murakebe etmek” şeklinde belirlenmiştir. Komisyon, Başbakan veya tensip edeceği bir kişinin başkanlığı altında ilgili bakanlıklar, diğer resmi kuruluşlar ile üniversiteler tarafından gösterilecek adaylar arasından Bakanlar Kurulu kararıyla üç yıl süreyle tayin olunan dokuz üye ile Danışma Kurulu Başkanı ve Genel Sekreter’den oluşan 12 kişilik bir kurul olarak göreve başlamıştır. 13/7/1982 tarihli ve 17753 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Kanunu ile Atom Enerjisi Komisyonu Genel Sekreterliği yerine, bu Kanunda belirtilen görevleri yerine getirmek üzere, Başbakana bağlı, kamu tüzel kişiliğini haiz Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) kurulmuştur.

1956 yılında İstanbul'daki Küçükçekmece Gölü kenarında bir araştırma reaktörünün kurulması amacıyla şimdiki arazi istimlak edilmiş ve 6/3/1958 tarihli Atom Enerjisi Komisyonu (AEK) kararı ile “İstanbul’da Küçükçekmece Gölü kenarında 1.000 kW takatinde havuz tipi bir atom reaktörünün kurulması” kararlaştırılmıştır. 1959 yılında ülkemizin ilk nükleer tesisi olan 1 MW gücündeki TR-1 araştırma reaktörünün temeli atılmış ve reaktör 6/1/1962 tarihinde saat 19:14’te “kritik” olmuştur. 12/8/1960 tarihli AEK kararıyla “atom reaktörü” projesinin ismi, bulunduğu yere ve verilen görevlere izafeten Çekmece Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürlüğü (ÇNAEM) olarak belirlenmiş ve 27/5/1962 tarihinde resmi açılışı yapılan merkezin kuruluşu tamamlanmıştır.

1981 yılında kurulan Lalahan Hayvan Sağlığı Nükleer Araştırma Enstitüsü’nde (LHSNAE) yürütülen hayvancılık ve tarım alanındaki araştırmalar, daha sonra Lalahan Hayvan Sağlığı Nükleer Araştırma Enstitüsü ile Ankara Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi Tarım Bölümü birleştirilerek 1999 yılında kurulan Ankara Nükleer Tarım ve Hayvancılık Araştırma Merkezi (ANTHAM)’da devam etmiştir.

1961 yılında Ankara’da kurulan ve 1967 yılında yeniden yapılandırılan Ankara Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi (ANAEM) ile ANTHAM 13/6/2005 tarihinde Bakanlar Kurulunca birleştirilerek Sarayköy Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürlüğü (SANAEM)’in kurulması kararlaştırılmış ve karar 1/7/2005 tarihli ve 25862 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

AEK’nın 113 üncü toplantısında alınan karar ve karara ekli gerekçeye istinaden, Bakanlar Kurulu’nun 18/8/2010 tarihli ve 2010/846 sayılı kararı ile de Ankara Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürlüğü (ANAEM)’in kurulması kararlaştırılmış ve 30/9/2010 tarihli ve 27715 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

TAEK, 27/11/2002 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi ile 3046 sayılı Kanununun 4 üncü ve 10 uncu maddeleri uyarınca Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’na bağlı olarak faaliyetlerini sürdürmüştür.

2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı KHK’nın 119 uncu maddesi ile 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Kanununun 1 ila 14 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmış, 15 inci maddesi yeniden düzenlenmiş, ek 2 ila 8 inci maddeler eklenmiş, 15/7/2018 tarihli 4 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesininin 640 ila 650 nci maddeleri ile Enerji ve Tabii Kaynaklar

Bakanlığımıza bağlı olarak teşkilatlanılan Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun kuruluşu, işleyişi, görev yetki ve sorumlulukları yeniden belirlenmiştir. Kurum; Teknoloji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı, Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Eğitim ve Yayın Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Personel ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı ve Denetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı birimlerinden oluşturulmuştur.

2014-2018 Dönemi Stratejik Planının Değerlendirilmesi

2014-2018 Stratejik Planı'nda, 5 stratejik amaç ve 24 stratejik hedef belirlenmiş ve bu hedeflere ilişkin performans göstergeleri oluşturularak üçer aylık dönemler halinde ilgili birimlerden elde edilen uygulama sonuçlarına göre göstergeler bazında izlenerek Yıllık Faaliyet Raporlarında performans sonuçları analiz edilerek değerlendirilmiştir.

2014 yılı TAEK Performans Programında, performans hedeflerini ölçmek amacıyla harcama birimleri tarafından 5 tanesi ortak olmak üzere 101 gösterge belirlenmiştir. Performans hedeflerine yönelik göstergelerin tamamı değerlendirilerek, göstergelerin 36 tanesinde öngörülenden fazla, 17 tanesinde öngörülen kadar, 33 tanesinde ise öngörülenin altında gerçekleşme olduğu görülmüştür. Geriye kalan 15 adet gösterge ile herhangi bir ölçüm yapılamamıştır.

2015 yılı TAEK Performans Programında, performans hedeflerini ölçmek amacıyla harcama birimleri tarafından 9 tanesi ortak olmak üzere 95 gösterge belirlenmiştir. Performans hedeflerine yönelik göstergelerin tamamı değerlendirilerek; göstergelerin 35 tanesinde öngörülenden fazla, 21 tanesinde öngörülen kadar, 33 tanesinde ise öngörülenin altında gerçekleşme olduğu görülmüştür. Geriye kalan 6 adet gösterge ile ise herhangi bir ölçüm yapılamamıştır.

2016 yılı TAEK Performans Programında, performans hedeflerini ölçmek amacıyla harcama birimleri tarafından 10 tanesi ortak olmak üzere 90 gösterge belirlenmiştir. Performans hedeflerine yönelik göstergelerin tamamı değerlendirilerek; göstergelerin 29 tanesinde öngörülenden fazla, 15 tanesinde öngörülen kadar, 46 tanesinde ise öngörülenin altında gerçekleşme olduğu görülmüştür.

2017 yılı TAEK Performans Programında, performans hedeflerini ölçmek amacıyla harcama birimleri tarafından 8 tanesi ortak olmak üzere 87 gösterge belirlenmiştir. Performans hedeflerine yönelik göstergelerin tamamı değerlendirilerek; göstergelerin 26 tanesinde öngörülenden fazla, 13 tanesinde öngörülen kadar, 48 tanesinde ise öngörülenin altında gerçekleşme olduğu görülmüştür.

2014 yılında; göstergelerin %52'sinin hedef değerlerine ulaştığı, %15'inin gerçekleşmediği ve %33'ünün ise hedef değerlerinin altında kaldığı,

2015 yılında; göstergelerin %59'unun hedef değerlerine ulaştığı, %6'sının gerçekleşmediği ve %35'inin ise hedef değerlerinin altında kaldığı,

2016 yılında; göstergelerin %32'sinin hedef değerlerini aştığı, %17'sinin hedef değerlerine ulaştığı ve %51'inin ise hedef değerlerinin altında kaldığı görülmüştür.

2017 yılında; göstergelerin %30'unun hedef değerlerini aştığı, %15'inin hedef değerlerine ulaştığı ve %55'inin ise hedef değerlerinin altında kaldığı görülmüştür.

2014-2018 Stratejik Planında belirlenen göstergelerin; bir kısmının performans hedefini ölçmeye yönelik doğru göstergeler olmaması, bir kısmının dış faktörlere bağlı olarak gerçekleşebilecek göstergeler olması, bir kısmının stratejik plan hazırlıkları sürecinde öngörülemeyen altyapı, personel, cihaz kurulumu vs. gibi göstergenin gerçekleşmesi için

gereken unsurlarda yaşanan problemler gibi nedenlerle bazı göstergeler gerçekleşmemiş veya gerçekleştirmeler hedeflenen değerin altında kalmıştır. Özellikle Kurum tarafından üretilen mal ve hizmetlerin sayı, miktar veya oranlarına yönelik olarak belirlenen göstergelere ilişkin gerçekleştirmeler, kurum dışı faktörlere bağlı olduğundan bu tip göstergelerde sapmalar daha çok yaşanmıştır.

Bununla birlikte performans göstergesi sayısının fazla belirlenmiş olması da 2014-2018 stratejik plan döneminde hem izleme ve değerlendirmeyi hem de izleme ve değerlendirmeden beklenen anlamlı sonuçların üretilmesini zorlaştırmıştır.

Bu stratejik plan döneminde; üst politika belgeleri ile Kurumun amaç ve hedeflerinin ilişkilendirilmesine, amaç ve hedeflerin daha iyi tanımlanarak faaliyet olarak yürütülen işlerin hedef olmaktan çıkarılmasına, hedeflerin amaçlarla ilgisi kurgulanırken doğrudan Kurumun sorumluluğunda olmayan hedeflere yeni planda yer verilmemesine ve performans göstergelerinin ölçülebilir olmasına dikkat edilerek yeni Stratejik Plan oluşturulmuştur.

Geçmiş plan dönemi sürecinde yaşanan sıkıntılar ve sonuçları dikkate alınarak çıktı ve sonuç odaklı hedefler belirlenmesine dikkat edilmiştir.

Mevzuat Analizi

Mevzuatın Kuruma verdiği sorumluluklar temelinde hazırlanan tespit ve ihtiyaçlar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. Mevzuat Analizi tablosu

Yasal Yükümlülük	Dayanak	Tespitler	İhtiyaçlar
Mevcut Türkiye Atom Enerjisi Kurumu personeli hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.	4 Nolu CBK geçici Madde 1 4 Nolu CBK Madde 649	Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla Kurumda istihdam edilmekte olan veya atanmaya hak kazanmış personel, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerine göre çalışmaya devam eder ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılır.	Mevcut personelin 657 sayılı Kanuna tabii olması, ancak 703 sayılı KHK ve 4 Nolu Kararname ile TAEK'e verilen görevler kapsamında 657 sayılı Kanuna tabi olmayan personelin de istihdamına imkan sağlayan değişiklikler yapılması nedeniyle uyumlaştırma ihtiyacı doğmuştur.
Nükleer enerji, iyonlaştırıcı radyasyon, hızlandırıcı teknolojilerinin barışçıl amaçlarla ülke yararına kullanılması görevleri (Madde 640 birinci fıkra) kapsamında; kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler ile özel sektörün nükleer enerji, iyonlaştırıcı radyasyon ve hızlandırıcı teknolojileri ile ilgili olarak Bakanlığın uygun gördüğü öncelikli alanlarda, malzeme, ekipman ve yazılım dahil olmak üzere, araştırma, geliştirme, yenilik, tasarım, teknoloji edimme, üretim, test ve yerleşme faaliyetlerine katılımı sağlayacak teşvik ve destek sistemleri oluşturmak ve uygulamak (Madde 643 birinci fıkra (c) bendi).	4 Nolu CBK Madde 640, 643	Kurumun görev alanına ilişkin 4 Nolu CBK ile yapılan yasal düzenlemeye göre teşvik ve destek sisteminin oluşturulması ve uygulama şekline ilişkin gerekli düzenlemeler bulunmamaktadır. Yerleştirme çalışmaları adına nasıl bir sistem kurulacağı tespit edilmemiştir. Ancak daha önceki hükümet programlarında da yer alan Ar-Ge ve yenilikçilik desteklerinin ve yerli üretimin gelişmesini sağlayacak teşviklerin artırılması, Ar-Ge ve yüksek teknoloji yatırımlarına desteğin ülkemiz için öncelik alanları belirleterek teknoloji altyapısı oluşturularak dönüşüm sağlanması önemlidir.	Nükleer teknoloji ve Ar-Ge çalışmalarının sanayi işbirliği ile nükleer alanda ithal edilen ara mal, ticari malların ülkemizde üretilerek ithalatın azaltılması, üretim kapasitesi oluşturulması, nükleer teknolojinin edimilmesi ve yerleştirilmesine ilişkin yapılan yasal düzenlemelerin (4 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin) uygulanabilmesi ve bu dönüşüm amacına hizmet eden teşvik ve destek sisteminin kurulması ve yerleştirme çalışmalarının yapılmasına yönelik ikincil mevzuatın hazırlanması ve bunun için öncelik alanlarının (sağlık, Ar-Ge, sanayi) tespiti çalışmalarının yürütülmesi, koordine edilmesi, kümelendirilmesi ile birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. Ancak görev ve yetki çakışması kapsamında Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Ar-Ge Teşvikleri Genel Müdürlüğü, Teşvik Uygulamaları ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü uygulamalarının, diğer yurt içi ve yurt dışı uygulamaların incelenmesi gerekmektedir.

Yasal Yükümlülük	Dayanak	Tespitler	İhtiyaçlar
<p>Nükleer enerji, radyasyon ve hızlandırıcı teknolojileri alanlarında uygulamalar yapan personelin ulusal ve uluslararası mevzuata uygun olarak yetiştirilmesi, vasıflandırılması ve belgelendirilmesini sağlamak; eğitim programları hazırlamak, eğitim vermek, eğitim alan kişileri sertifikalandırmak; yurtiçinde kurslar açmak ve açılmasına destek olmak; bu amaçla çalışan kuruluşlar ve yükseköğretim kurumları ile işbirliği yapmak,</p> <p>Nükleer enerji, radyasyon ve hızlandırıcı teknolojileri alanlarında insan kaynağı oluşturmak amacıyla ödül ve burs vermek (Madde 645-birinci fıkrada, d) 1, 4).</p>	<p>4 Nolu CBK Madde 645</p>	<p>Uygulamaya yön vermek üzere bir mevzuat bulunmamaktadır.</p>	<p>Mevzuatın yönetmelik seviyesinde hazırlanması gerekmektedir.</p>
<p>Kurumun görev alanı ile ilgili işbirliği ağları ve kümelenme faaliyetlerini planlamak ve desteklemek (Madde 645 birinci fıkrada (ç) bendi 3 numaralı alt bendi).</p>	<p>4 Nolu CBK Madde 645</p>	<p>Kümelenme faaliyetlerine ilişkin bir düzenleme bulunmamaktadır. Herhangi bir model tespiti yapılmamıştır.</p>	<p>Kümelenmenin yapacağı stratejik bölge veya bölgelerin seçilmesi, periyodik olarak kümelenenin yapısı ve faaliyetlerinin izlenmesi ve raporlanması, Nükleer alanda kümelene çalışmaları için kaynak sağlayacak düzenlemelerin yapılması, Kamu kurumları ile yurt dışı uygulama örneklerinden yararlanarak yönetmelik seviyesinde mevzuat hazırlanması, Nükleer teknoloji ile ilgili çalışmaların yerleştimeyi sağlayacak kümelene faaliyetlerinin, işbirliği ağları ile koordineli yapılması, gerekmektedir.</p> <p>Ancak görev ve yetki çakışması olmaması için Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Ar-Ge Teşvikleri Genel Müdürlüğü, Teşvik Uygulamaları ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü ve benzeri Kurum uygulamalarının incelenmesi gerekmektedir.</p>

Yasal Yükümlülük	Dayanak	Tespitler	İhtiyaçlar
Radyoaktif atık tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek ve işletirmemek, işletmeden çıkarmak veya kapatmak; bu amaçla iktisadi işletmeler kurmak (Madde 645 C bendi 4 numaralı alt bendi).	4 Nolu CBK Madde 645	Bu yetki ve görevin hangi şartlarla ve yöntemlerle gerçekleştirileceği ve kapsamındaki belirsizlik (özel sektör, kit, kamu)	İş yöntemini (prosedür) belirleyen mevzuatın hazırlanması gerekmektedir. RAYD organizasyon yapısının tamamlanması gerekmektedir.
Radyoaktif atık yönetimine ilişkin araştırma geliştirme faaliyetlerini yürütmek; araştırmaya yönelik laboratuvarlar, teknoloji transfer ofisleri, araştırma geliştirme merkezleri kurmak, kurdurmak, işletmek, işletirmemek, işletmeden çıkarmak (Madde 645 C bendi 5 numaralı alt bendi).	4 Nolu CBK Madde 645	Bu yetki ve görevin hangi şartlarla ve yöntemlerle gerçekleştirileceği ve kapsamındaki belirsizlik (özel sektör, kit, kamu)	İş yöntemini (prosedür) belirleyen mevzuatın hazırlanması gerekmektedir. RAYD organizasyon yapısının tamamlanması gerekmektedir.

Üst Politika Belgelerinin Analizi

Öncelikli olarak On Birinci Kalkınma Planı, 2019 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı, Yeni Ekonomi Programı (Orta Vadeli Program), Orta Vadeli Mali Plan, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2019-2023 Stratejik Planı, 702 ve 703 sayılı KHK ve 4 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Kuruma verilen görevler ve ilgili ihtiyaçlar aşağıdaki tabloda detaylandırılmıştır.

Tablo 4. Üst Politika Belgeleri ile Verilen Görevler

Üst Politika Belgesi	İlgili Bölüm/Referans	Verilen Görev/İhtiyaçlar
11 inci Kalkınma Planı	2.2.2.1. Tarım b. Politika ve Tedbirler 406.3, 410.4, 411, 412, 416, 416.1, 416.2, 416.3, 416.4	Tarimsal Ar-Ge faaliyetleri ile yenilikçi ve çevreci yeni ürün çeşitleri geliştirme, verimliliği yüksek, etkin ve talebe dayalı üretim, gıda güvenliği ve kayıpların azaltılması, katma değeri yüksek ürünlerle ihracata katkı, islah çalışmaları, yerel tohum biyoçeşitliliğinin korunması.
11 inci Kalkınma Planı	2.4.7. Çevrenin Korunması b. Politika ve Tedbirler 715.3, 720.1	Prototip Radyolojik hava örnekleme gözlem istasyonu kurulması.
11 inci Kalkınma Planı	2.5.2.6.1. Uluslararası İşbirliği için Ulusal Kapasite	Uluslararası kuruluşlarla nükleer teknik ve teknolojilerin başarılı amaçlarla kullanımı kapsamında işbirliği yapılması, insan kaynakları ve teknolojik altyapının geliştirilmesine katkı sağlanması.
11 inci Kalkınma Planı	379.1. Nükleer güç santrallerine yönelik elektrikli teçhizat üreten firmalara küme geliştirme desteği sağlanacak, test ve sertifikasyon desteği verilecektir.	Kurumsal görev kapsamında nükleer güç santrallerine yönelik elektrikli teçhizat üreten firmalara küme geliştirme desteği sağlamak üzere yasal altyapıyı sağlayacak mevzuat çalışmalarının yapılması.
11 inci Kalkınma Planı	2.2.1.1.7. Ar-Ge ve Yenilik b. Politika ve Tedbirler 351.2, 353.2	Ar-Ge sonuçlarının ticarileştirilmesi için prototip geliştirme, imalat sanayiinde hızlandırıcı ve işinim teknolojilerinin kullanımının artırılması amacıyla yurt dışı ve yurt içi araştırma merkezlerindeki çalışmalara katılım sağlanması ve sanayicilerin bu alanda etkinliğinin artırılması.
11 inci Kalkınma Planı	2.2.1.1.8. Kritik Teknolojiler b. Politika ve Tedbirler 358.2, 358.4	Ürün geliştirmeye yönelik olarak kritik teknoloji alanlarında yapılacak Ar-Ge çalışmaları yapmak ve stratejik ülkeler belirlenecek, bu ülkeler ile ikili ve çoklu Ar-Ge ve yenilik işbirlikleri yapmak.

11 inci Kalkınma Planı	2.2.1.2.1. Kimya b. Politika ve Tedbirler 360.5	Teknolojik ürünlerin bileşenlerinde kullanılan ileri malzemelere yönelik ihtiyaç öngörülürü belirlenecek, bu ileri malzemelerin yerli Ar-Ge ve üretimlerinin yapılması.
11 inci Kalkınma Planı	2.2.1.2.2. İlaç ve Tıbbi Cihaz b. Politika ve Tedbirler 364.3	Radyofarmasötik (nükleer) hammaddelerin üretimine yönelik alt yapı geliştirmek.
11 inci Kalkınma Planı	2.2.3.2. Bilim, Teknoloji ve Yenilik b. Politika ve Tedbirler 442, 442.4, 442.5	Ar-Ge personeli sayısı ve niteliğinin artırılması, yabancı personel çalıştırılmasını kolaylaştırıcı tedbirlerin alınmasına yönelik düzenlemelerin yapılması, Bakanlıklar bünyesindeki araştırma merkezi ve enstitülerinin ekosistemdeki etkinliğini güçlendirmek üzere nitelikli Ar-Ge personeli istihdam edebilmelerine yönelik düzenlemeler yapılması.
11 inci Kalkınma Planı	2.2.3.10. Gümrük Hizmetleri b. Politika ve Tedbirler 529.1	Eşya, taşıt ve yolcu kontrollerinde ileri teknolojiye sahip nükleer ve radyoaktif madde kaçakçılığını/geçişini önlemeye yönelik radyasyon izleme sistemleri (RIS) ve uygulamalar bütçe imkânları çerçevesinde yaygınlaştırılacaktır.

Faaliyet Alanları, Ürün ve Hizmetler

Yapılan analiz sonucunda, Kurumun faaliyet alanları 7 ana başlık altında birleştirilerek, sunulan ürün ve hizmetler bu başlıklar altında belirtilmiştir.

Tablo 5. Faaliyet Alanları, Ürün ve Hizmetler

FAALİYET NO	FAALİYET ALANI	ÜRÜN/HİZMET NO	ÜRÜN / HİZMETLER
1	RADYOAKTİF ATIK YÖNETİMİ	1	RADYOAKTİF ATIK İŞLEME VE DEPOLAMA HİZMETLERİ
2	ÖLÇÜM,ANALİZ,KALİBRASYON	1	KİMYASAL ANALİZLER
		2	MALZEME KARAKTERİZASYONU
		3	BİTKİSEL ÜRETİM VE ANALİZLER
		4	İŞİLANMIŞ GIDALARIN TESPİTİ
		5	YAŞ TAYİNİ
		6	NÖTRON AKTİVASYON ANALİZİ
		7	RADYASYON ÖLÇER CİHAZLARIN KALİBRASYON HİZMETLERİ
		8	RADYOTERAPİDE DOZİMETRE VE TEDAVİ CİHAZLARI KALİBRASYON HİZMETLERİ
		9	İYON ODASI TAMİR VE BAKIM HİZMETLERİ
		10	RADYASYON ÖLÇÜM HİZMETİ
		11	RADYOAKTİVİTE ANALİZLERİ
		12	DOZİMETRİ HİZMETLERİ
3	İŞİNLAMA	1	İŞİNLAMA HİZMETLERİ
4	DENETİM/KONTROL	1	RADYOİZOTOP VE RADYOFARMASÖTİK KALİTE KONTROLÜ
		2	ACİL DURUM FAALİYETLERİ
5	ÜRETİM/BAKIM-ONARIM	1	RADYOİZOTOP VE RADYOFARMASÖTİK ÜRETİMİ,HAZIRLAMA VE TRANSFER HİZMETLERİ
		2	CİHAZ ÜRETİMİ HİZMETLERİ
		3	CİHAZ BAKIM-ONARIM HİZMETLERİ
		4	RADYOAKTİF STANDART REFERANS MALZEME ÜRETİMİ
6	EĞİTİMLER	1	RADYASYONDAN KORUNMA VE NÜKLEER EMNİYETE İLİŞKİN EĞİTİMLER
		2	ANALİZ YÖNTEMLERİ, NÜKLEER TEKNİK UYGULAMALARI vb. EĞİTİMLER
		3	TAHRİBATSIZ MUAYENE EĞİTİMLERİ
		4	RADYASYONDAN KORUNMA KONUSUNDA EĞİTİM ALANLARIN BAŞARILARININ SINAV İLE ÖLÇÜLMESİ VE SERTİFİKALANDIRILMASI
		5	RADYASYONDAN KORUNMA EĞİTİMİ VEREN ONAYLI KURULUŞLARIN EĞİTİMLERİNİN DENETLENMESİ
7	PROJE FAALİYETLERİ	1	AR-GE PROJELERİ
		2	AVRUPA BİRLİĞİ PROJELERİ
		3	AJANS (UAEA) PROJELERİ
		4	PROJE KOORDİNASYON FAALİYETLERİ

Paydaş Analizi

2019-2023 Stratejik Plan çalışmaları kapsamında TAEK hizmet ve ürünlerinin nasıl algılandığına ilişkin dış paydaşların kurumsal görüş ve beklentilerini almak amacıyla hazırlanan anket; kamu, özel sektör, sivil toplum örgütleri, üniversiteler ve yerel yönetimlere gönderilmiş, sırasıyla %90,7, %2,7, %0,4, %2,7 ve %1,2 oranında dönüşler gerçekleşmiştir. Anketlerin %2,3'ü ise gönderilen paydaşlar tarafından doldurulmamıştır.

Anketi dolduranların büyük bir bölümü tarafından TAEK'in görevleri ve hizmetleri hakkında öncelikle; TAEK'in internet sayfasından bilgi aldıkları, bunun yanı sıra yapılan toplantı ve çalışmalar ile Kurumun verdiği hizmetlerin sunumu sırasında bilgilendikleri belirtilmiştir.

TAEK'in sunduğu hizmetlerin hizmet alanlar tarafından değerlendirilmesinde; genel olarak verilen hizmetlerde Kurumun yeterli olduğu ifade edilmekle birlikte Ar-Ge ve proje faaliyetlerinin geliştirilebileceği belirtilmiştir.

TAEK'in hizmetleri hakkında bilgi sahibi olduklarını ve TAEK'in yetkin insan gücüyle diğer kuruluşlarla birlikte çalışabilme yeteneğine sahip, değişen koşullara ayak uydurabilen, bilimsel prensiplere bağlı ve kaliteli hizmet üreten bir Kurum olduğu belirtilmekle birlikte; TAEK'in diğer kuruluşlarla çalışabilme yeteneğinin ve diğer kurumlarla işbirliğinin artırılması hususları iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

TAEK faaliyetlerinde plan döneminde;

- Gerek üniversite gerekse kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak çalışmalara ağırlık verilmesi,
- Radyasyondan korunma, radyoaktif atık yönetimi vb. hizmetlerin tanıtımı konusunda kamu spotlarının hazırlanması,
- Halkla ilişkiler ve kamuoyu bilgilendirme faaliyetlerine ağırlık verilmesi,
- Öğrenci ve öğretmenlere yönelik eğitim çalışmalarına ağırlık verilmesi,
- Araştırma ve geliştirme çalışmalarına önem verilerek nükleer alanda dışa bağımlılıktan kurtulunması,
- İşbirliği yapılan kuruluşlarla Kurumun faaliyet alanlarına yönelik ortak eğitim programlarının düzenlenmesi,

şeklinde beklentiler özetlenmiştir.

Bu kapsamda iç ve dış paydaşlar analiz edilerek önceliklendirilmiş, daha sonra Kurum hizmet ve ürünleri ile ilişkilendirilerek aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir.

Tablo 6. Paydaşlar

Paydaş Adı	Önceliği
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	Yüksek
Nükleer Düzenleme Kurumu	Yüksek
Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı	Yüksek
Sağlık Bakanlığı	Yüksek
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Yüksek
Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı	Yüksek
Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı	Yüksek
Hazine ve Maliye Bakanlığı	Orta
TÜBİTAK	Orta
Üniversiteler	Orta
Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı	Orta
Ticaret Bakanlığı	Orta
Tarım ve Orman Bakanlığı	Orta
Milli Savunma Bakanlığı	Orta
Diğer Uluslararası Kuruluşlar	Orta
Özel Sektör-Bireyler	Orta
Sivil Toplum Örgütleri	Orta
TAEK Personeli	Orta
Valilikler	Orta
Diğer Bakanlıklar	Düşük
Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü	Düşük
Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları	Düşük

Kuruluş İçi Analiz

Kurum Kültürü Analizi

2019-2023 Stratejik Planı hazırlık çalışmaları kapsamında hazırlanan ve personele uygulanan Kurum Kültürü Anketine verilen cevapların değerlendirilmesi, geliştirilmesi gereken yönlerin tespiti için önem arz etmektedir. Bu kapsamda personel tarafından Kurumun fiziki şartlarının ve teknik altyapısının uygun olduğu, Kurumda hiyerarşinin katı olmadığı ve çalışma ortamının da ekip çalışmasına ve inisiyatif kullanmaya uygun olduğu ile personelin çoğunluğunun işine isteyerek geldiği bir kurum olarak değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte Kurumun sosyal faaliyetlerinin arttırılması, personelin özel günlerinde daha çok yanında olunması ve çalışan fikirlerinin düzenli aralıklarla değerlendirilmesi hususlarının geliştirilebilir alanlar olduğu görülmektedir.

Kurum kültürü analizi yapmak amacıyla hazırlanan "Kurum Kültürü Paydaş Anketi" Kurum çalışanlarına uygulanmıştır. Söz konusu anket çevrimiçi olarak 373 personel tarafından doldurulmuştur.

Ankete katılan 373 çalışandan %66'ına karşılık gelen 246'sı erkek ve %34'üne karşılık gelen 127'si kadındır. Ankete katılanların %93'ünü üniversite mezunları oluşturmaktadır. Ankete katılanların %51'i Kurumda 15 yıl ve üzeri çalışmış olan %29'u ise 5-14 yıl çalışmış olan personeldir.

Ankete katılanların;

%82'si işini her zaman prosedürleri uygulayarak yaptığını,

%70'i çalışma arkadaşlarıyla ekip olarak çalışabildiğini,

%61'i Kurumun vizyonunu bildiğini,

%60'ı vasıflarına uygun işte çalıştığını düşündüğünü,

%59'u çalışırken kendisini Kurumun bir parçası hissettiğini,

%59'u çalıştığı birimin yeniliklere açık olduğunu,

%54'ü Yöneticisinin sorunlarını dinlediğini,

%54'ü işe her gün isteyerek geldiğini,

%53'ü işini yaparken bilişim dahil teknik donanımın yeterli olduğunu

belirtmişlerdir.

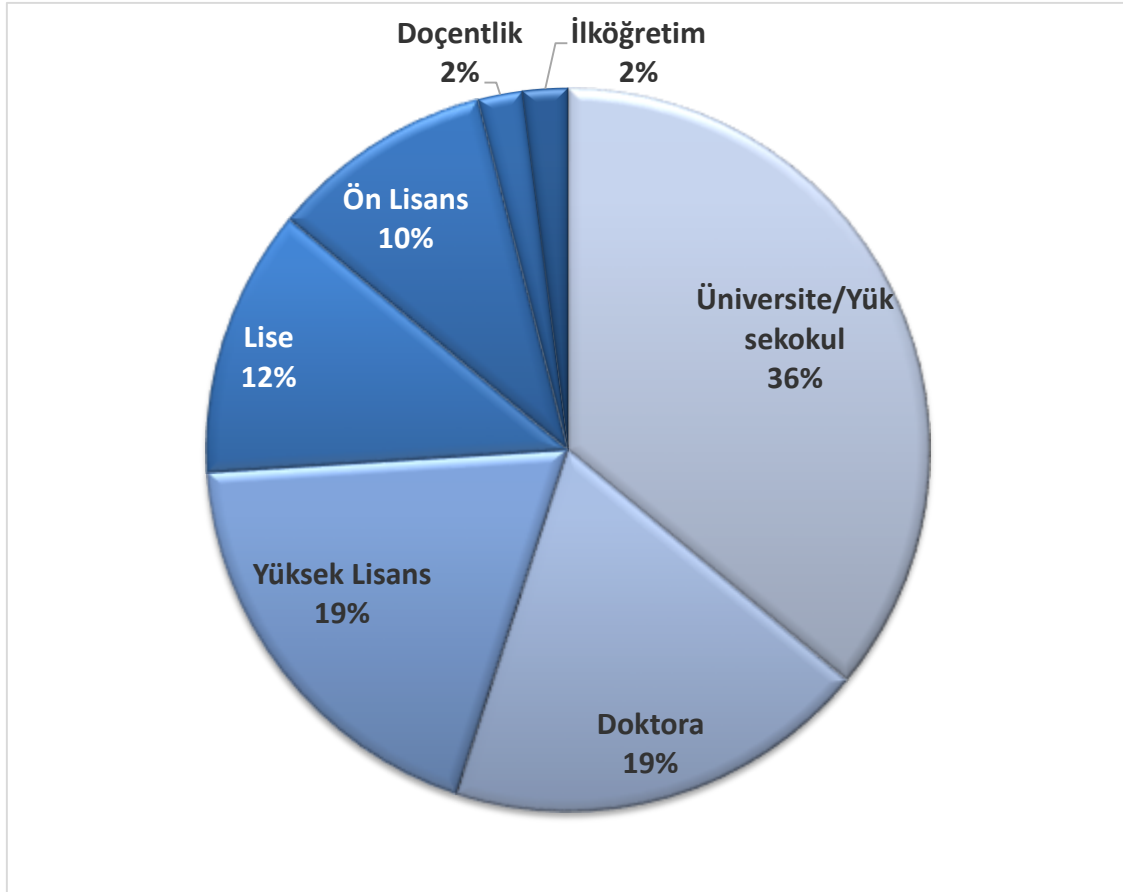
Kurumsal Kapasiteyi Geliştirmek amacı altında hedef ve stratejiler belirlenirken anket sonuçları dikkate alınmıştır.

İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi

Kurumda çalışan personel sayısı 630'dur. Toplam personelin yaklaşık % 34'ü kadın % 66'sı erkek olup personelin % 77'si üniversite mezunudur.

Tablo 8. Eğitim Durumlarına Göre Personel Dağılımı

Eğitim Durumu	Sayı
Üniversite/Yüksek okul	229
Doktora	122
Yüksek Lisans	120
Lise	75
Ön Lisans	62
Doçentlik	12
İlköğretim	10
Toplam	630



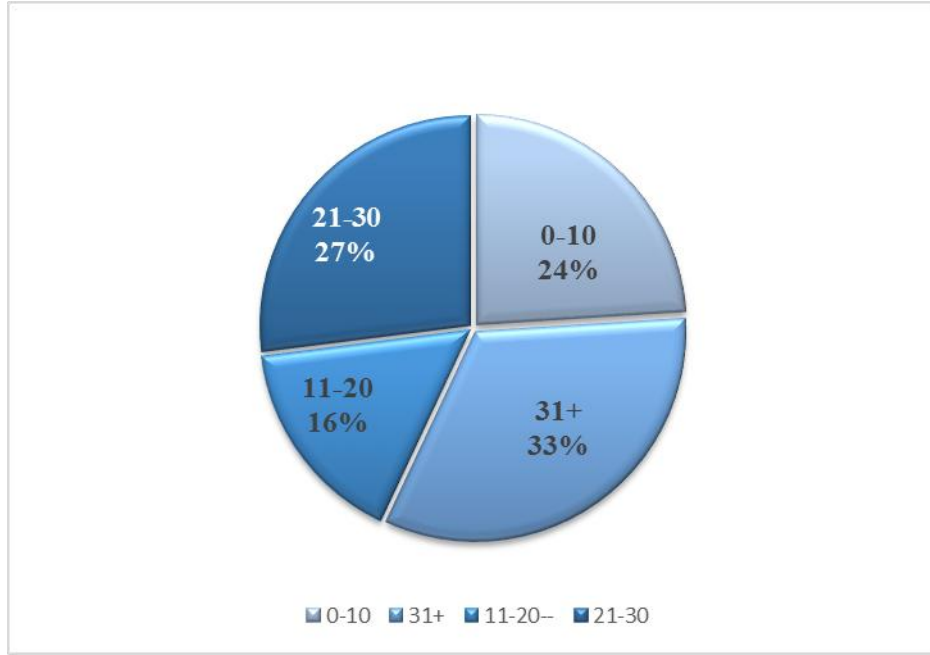
Grafik 1

Eğitim Durumlarına Göre
Personel Dağılımı

Tablo 9. Hizmet Yıllarına Göre Personel Dağılımı

Hizmet Süresi (Yıl)	Sayı
31+	206
21-30	173
11-20	101
0-10	150
Toplam	630

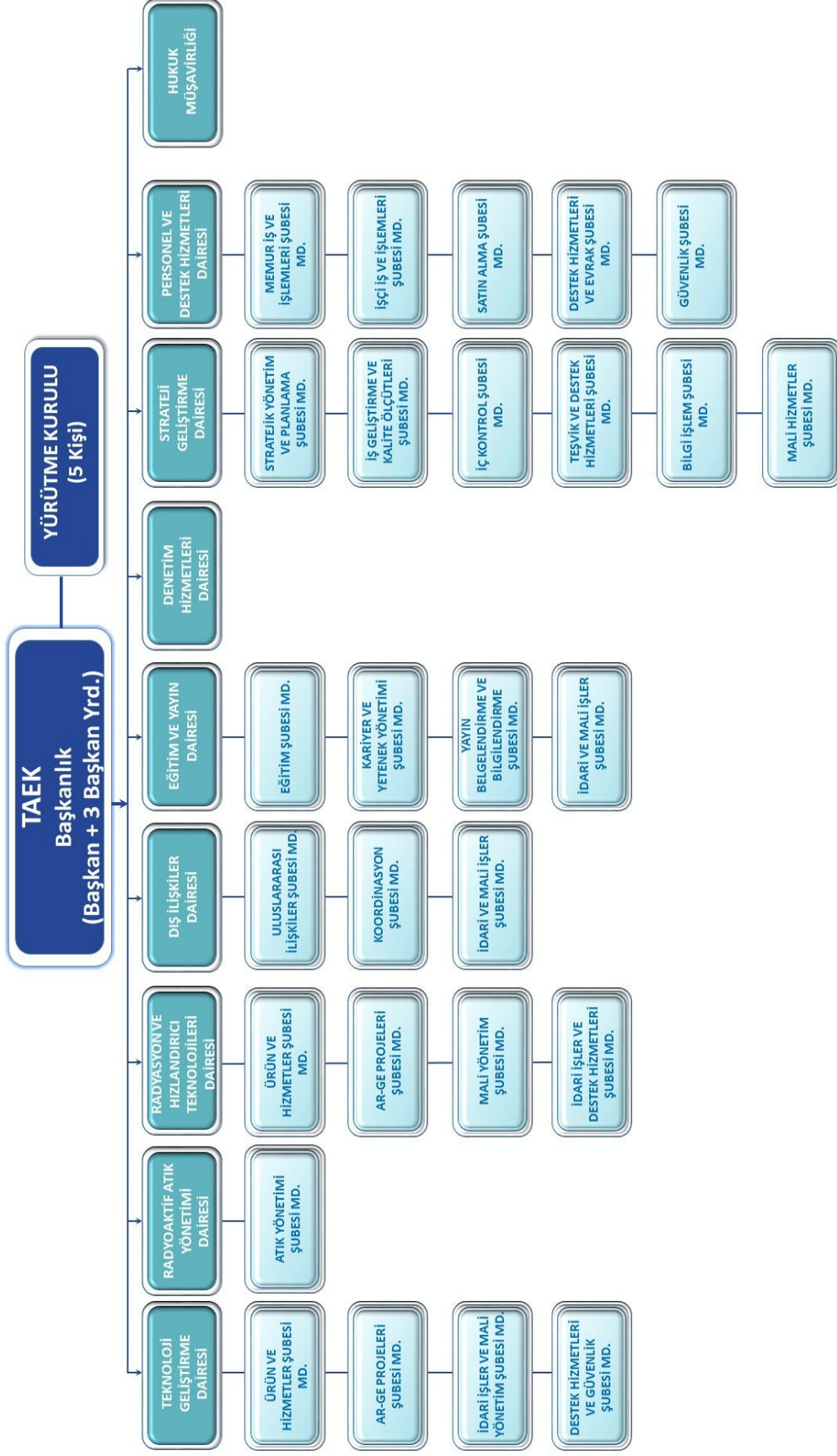
Toplam hizmet süresi 31 yıl ve üzeri olanlar toplam personelin yaklaşık %33'ünü, toplam hizmet süresi 21-30 yıl olanlar toplam personelin yaklaşık %27'sini, toplam hizmet süresi 0-20 yıl olanlar ise toplam personelin yaklaşık %40'ını oluşturmaktadır.



Grafik 2
Hizmet Yıllarına Göre
Personel Dağılımı

Kurum 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında sürekli işçi kadrosunda çalışan 236 kişi bulunmaktadır.

Şema 1. TAEK Organizasyon Şeması



Fiziki Kaynak Analizi

Başkanlık Teşkilatı



Resim 1. Başkanlık

Çankaya/Ankara'da Mustafa Kemal Mahallesi Dumlupınar Bulvarı No:192' de, 22.896 m² arsa üzerinde bulunan ve 4 adet hizmet binasıyla TAEK Başkanlık teşkilatında, Başkanlık Makamı ile birlikte Hukuk Müşavirliği, Dış İlişkiler Dairesi (DİD) Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi (SGD) Başkanlığı, Personel ve Destek Hizmetleri Dairesi (PDHD) Başkanlığı, Denetim Hizmetleri Dairesi (DHD) Başkanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi (ADYM) ve Bilgi Edinme Birimi görev yapmaktadır.

Teknoloji Geliştirme Dairesi (TGD) ve Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi (RAYD) Başkanlığı



Resim 2. TGD ve RAYD

TGD ve RAYD halen İstanbul Küçükçekmece Gölü kenarında Yarımburgaz Mahallesi Nükleer Araştırma Merkezi Yolu üzerinde 2.552.730 m² yüzölçümlü arazide, 291.680 m² hisse üzerinde, kat alanları toplamı 38.581 m² olan, 62 adet gayrimenkul ile hizmet vermektedir. Teknoloji Geliştirme Dairesinin, imar uygulama planı ve parselasyon planının gerçekleşmesi durumunda yeni bina ile laboratuvarların yapılması planlanmaktadır.

Taşınmazlara ait bilgiler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 10. Taşınmazlar (TGD ve RAYD)

TAŞINMAZIN CİNSİ	ADEDİ	YÜZÖLÇÜMÜ (m ²)
İdare Binaları	2	2.29
Hizmet Binaları	19	5.613
Laboratuvarlar	14	19.708
Kamu konutları	13	5.328
Diğer konutlar	3	502
Lokantalar	1	960
Depolar	5	1.802
Atölyeler	3	2.399
Arazi	1	291.680
İskeleler	1	60

Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi (RHTD) Başkanlığı



Resim 3. RHTD

RHTD halen Ankara’da İstanbul Yolu 30. Km. Saray Mahallesi Atom Caddesi No:27’de Milli Emlak Genel Müdürlüğüne Kuruma tahsisli; 430.419 m² imarlı arsa üzerinde 20 adet hizmet binasıyla 35.161 m²’lik kapalı alanda hizmet vermektedir.

Taşınmazlara ait bilgiler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 11. Taşınmazlar (RHTD)

TAŞINMAZIN CİNSİ	ADEDİ	YÜZÖLÇÜMÜ (m ²)
İdare Binaları	1	1.152
Hizmet Binaları	7	9.912
Laboratuvarlar	7	17.482
Kamu konutları	24	2.460
Atölyeler	1	675
Tarımsal amaçlı binalar	2	450
İklimlendirme Hücresi	1	2.880
Enerji nakil hatları	1	150
Arsalar	1	430.419

Eğitim ve Yayın Dairesi (EYD) Başkanlığı



EYD, Ankara Üniversitesi Fen Fakültesi kampüsü TAEK Beşevler Yerleşkesinde 9.342 m² arsa üzerinde bir ana bina ve iki adet baraka ile 3.170 m²’lik kapalı alanda hizmet vermektedir.

Resim 4. EYD

Kurumun sahip olduğu taşınmazlara ait özellikler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 12. Kurumun Sahip Olduğu Taşıtlar

SIRA NO	MARKA	YAKIT CİNSİ	BİRİMİ	CİNSİ
1	Mercedes Sprinter	Eurodiesel	Başkanlık	Radyasyon Kontrol Aracı
2	Mercedes Sprinter	Eurodiesel	Başkanlık	Radyasyon Kontrol Aracı
3	Toyota/Hilux	Eurodiesel	Başkanlık	Kaptı-Kaçtı (Pick-Up)
4	Hyundai Starex	Eurodiesel	TGD	Panelvan
5	Ford Transit	Eurodiesel	TGD	Kamyonet
6	Mercedes Sprinter	Eurodiesel	TGD	Radyasyon Kontrol Aracı
7	Toyota/Hilux	Eurodiesel	TGD	Kaptı-Kaçtı (Pick-Up)
8	Toyota/Hilux	Eurodiesel	RHTD	Kaptı-Kaçtı (Pick-Up)
9	Ford Kargo	Eurodiesel	TGD	Kamyon
10	Nissan Navara	Eurodiesel	RHTD	Kaptı-Kaçtı (Pick-Up)
11	Mercedes Sprinter	Eurodiesel	RHTD	Radyasyon Kontrol Aracı
12	Isuzu Kamyon	Eurodiesel	RHTD	Kamyon
13	NewHolland	Eurodiesel	RHTD	Traktör

Nükleer, radyolojik tehlike durumunda halkın ve çevrenin radyasyondan korunması için acil müdahale gerektiren olaylarda kullanılmak üzere savunma ve güvenlik açısından özel nitelikli cihazlarla donatılmış 4 adet Radyasyon Kontrol Aracı bulunmakta olup taşıtların içi her türlü ölçümün yapılabileceği cihaz ve ekipman ile donatılmıştır.

Bunların dışında Nallıhan İlçesi Sarıyar Köyü'nde Milli Emlak Genel Müdürlüğünce Kuruma tahsisli 4.632.732 m² yüzölçümünde tarla nitelikli taşınmaz bulunmaktadır.

Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi

Kurumun bilgi işlem ve otomasyon ihtiyacını karşılamak üzere Başkanlık ile bağlı Daire Başkanlıklarında ihtiyaç duyulan proje ve programların analiz, tasarım, entegrasyon, bilgi ve bilişim sistemleri güvenliği vb. hizmetleri ile yönetim bilgi sistemleri ile ilgili programların yapılması/yaptırılması sağlanmakta ve bilgi işlem ağ alt yapısı ve sistemler hizmete sürekli hazır halde bulundurulmaktadır.

Başkanlıkta bulunan uluslararası standartlara uygun bir sistem odasından yönetilmekte olan tüm bilişim projeleri ve hizmetleri için gerek duyulan; uygulama yazılımlarının değişen mevzuat ya da ihtiyaçlara bağlı olarak; süreç ve işlevsel gereksinimlerini karşılamak üzere yazılım mimarisinin kurulması, yeni modüllerin veya uygulamaların gerçekleştirilmesi, uygulamaların üzerinde çalıştığı alt yapı bileşenlerinin düzenlenmesi, bakımı ve iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir.

Kurumun verdiği mal ve hizmetleri kapsayacak şekilde e-devlet çalışmaları devam etmektedir. veri merkezi içinde gerek duyulan; donanım alt yapısı, sunucu parkı, güvenlik sistemleri yönetilmekte, alt yapı ve kablolu işlemleri, veri iletimi, internet, e-posta vb. diğer bütün bilişim hizmetlerinin verilebilmesi için, alt bileşenleri ile birlikte ağ alt yapısı yönetilmektedir.

Kurum Başkanlık yerleşkesinde kablolu ağ ve kablosuz ağlar için VLAN yapısı bulunmaktadır. Kablosuz tarafta misafir ve personel ağı için ayrı VLAN'lar bulunmaktadır. Ağ güvenliği için Ağ Erişim Kontrol sistemi (NAC) kullanılmaktadır. Aynı yapının Daire

Başkanlıklarında kurulması için çalışmalar devam etmektedir. Başkanlık ve Daire Başkanlıklarında arasında MPLS VPN ağı bulunmaktadır.

Sunucular tarafında; birden fazla sanallaştırma platformu bulunmakta olup bu platformun üzerinde Microsoft Server ve Linux Server'lar bulunmaktadır.

Veri tabanı tarafında; kurumsal veri tabanları bulunmaktadır.

Siber saldırılara karşı koymak ve kurumsal açıklıkları minimize etmek için Kurumda Güvenlik Duvarı, Saldırı Tespit ve Engelleme Sistemi, URL Filtreleme cihazları aktif olarak çalışmaktadır.

Servis sağlayıcısı üzerinden DDOS ataklarına karşı koruma hizmeti alınmaktadır.

Son kullanıcı tarafında ise mevcut antivirüs sistemiyle kullanıcı bilgisayarlarının güvenliği sağlanmaktadır. Mevcut antivirüs sisteminin güncellemeleri düzenli olarak yapılmaktadır.

Güvenlik duvarı ve sunucuların tümü yedekli çalışmaktadır. Veri merkezini besleyen kesintisiz güç kaynakları ve soğutma üniteleri yedekli çalışmaktadır.

Kurum; Başkanlık yerleşkesindeki çalışanlar, iş süreçleri ve Bilgi Teknolojilerini (BT) kapsayan ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS) belgesine sahip olup, iş sürekliliğinin sağlanmasında bilgi güvenliği prensipleri uygulanmaktadır.

Kurumun Veri Merkezinde bulunan tüm ürünler için Kurumsal lisanslama mevcuttur. (Microsoft tüm ürünleri, veri tabanı, antivirüs, güvenlik ürünleri vb.)

Kurum içinde ve dışında bulunan son kullanıcılara sistem, yazılım ve uygulamalar konusunda teknik destek verilmektedir.

TAEK'in <http://www.taek.gov.tr> internet ve <http://portal.taek.gov.tr> intranet adreslerinde;

Kurumda üretilen her türlü mevzuata, Kuruma veya ulusal/uluslararası kurum/kuruluşlara ait belge ve dokümanlara, tahribatsız muayene belgelendirme bilgilerine, bilgi işlem ve proje formlarına, TAEK otomasyon sistemlerine, sosyal hizmetlere ait bilgilere, eğitim bilgileri ve dokümanlarına, UAEA, OECD/NEA, ICTP vb. internet sitelerine, Kurum laboratuvarlarında geliştirilen ve üretilerek satışa sunulan ürünlerin tanıtım amaçlı özelliklerine, sürekli güncellenmekte olan çevresel radyasyon değerleri bilgilerine, RESA (Radyasyon Erken Uyarı Sistemi Ağı) ve EURDEP (Avrupa Radyolojik Veri Değişim Platformu) verilerine ve TAEK tarafından verilen hizmetlere erişim sağlanmaktadır.

Bilişim alt yapısı mevcut durum ile fark ve iyileştirme önerileri:

- Kurumda bulunan veri merkezini yedekleyecek bir Felaket Kurtarma Merkezinin kurulması,
- e-TAEK hizmetleri sisteminin açılması,
- Mevcut otomasyonların teknolojilerinin değiştirilmesi,
- Kurumsal yazılım ihtiyaçlarının karşılanması,
- Kurumun ihtiyacı olan uygulamaların geliştirilmesi, entegrasyonu, işleme alınması ve bakımının yapılması,
- Mevcut veri tabanının yeni yapıya dönüştürülmesi,
- RHTD Başkanlığı, TGD Başkanlığı ve RAYD Başkanlığı bilgi işlem alt yapılarının iyileştirilmesi,

- RHTD Başkanlığı, TGD Başkanlığı ve RADY Başkanlığı'nın da BGYS kapsamına dahil edilmesi.

Kütüphane

TAEK Kütüphanesinde, Kurum çalışanları ve ulusal düzeydeki araştırmacılara nükleer ve ilgili alanlarda bilgi ihtiyaçlarını karşılamak üzere kütüphane hizmeti verilmektedir. 2018 yılı itibarıyla Kütüphanede toplam 33.000 adet yayın (kitap, dergi, rapor, CD/DVD) ve 23 adet elektronik veri tabanı aboneliği bulunmaktadır. Veri tabanlarının bir kısmı TÜBİTAK-ULAKBİM-EKUAL (Elektronik Kaynaklar Ulusal Akademik Lisansı) kapsamında sağlanmaktadır.

Evensel nitelikteki bilimsel bilginin insanlığın yararına sunulması amacına dayanan açık erişim çalışmaları kapsamında Kurum yayınları ile Kurum çalışanlarının yayınlarını internete açma çalışmalarına TAEK Kurumsal Araştırma Arşivi Sistemi adı altında 2016 yılında başlamış ve 2018 yılında İnternet yoluyla erişime açılmıştır. Yayın ekleme çalışmaları sürdürülmektedir.

Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi ve Teknoloji Geliştirme Dairesi Başkanlıkları

TAEK; TGD ve RHTD yerleşimlerinde en son teknolojik cihaz ve ekipmanla donatılmış laboratuvarlar ile ülkemize hizmet vermektedir. Ayrıca, yerinde radyasyon/radyoaktivite ölçümleri yapabilmek üzere gerekli ölçüm cihazlarına ve nükleer/radyolojik tehlike durumlarında insan/çevre radyasyon doz seviyelerini belirleyebilecek etkin müdahale yapabilecek donanıma sahiptir.

TAEK, TGD ve RHTD laboratuvarlarında, dünyadaki teknolojik gelişmeler takip edilerek çeşitli boyut ve farklı özelliklerde radyasyon ölçme ve izleme cihazları geliştirilmekte ve üretilerek ülkemizdeki sanayi, tıp, eğitim, sivil savunma ve askeri alanda birçok kamu ve özel sektör kuruluşunun ihtiyaçlarını karşılamak üzere kullanıma sunulmaktadır.

Potansiyel nükleer tehlikelere karşı önceden hazırlık kapsamında, havadaki gama radyasyon düzeyindeki artışın algılanması esasına dayalı olarak çalışan ve ülkeyi etkileyebilecek düzeyde radyasyon sızıntısı olması durumunda uyarı vererek eşzamanlı olarak çalışan Radyasyon Erken Uyarı Sistemi Ağı (RESA), TAEK uzmanlarınca geliştirilerek ülke genelinde kurulmuştur.

RHTD yerleşkesinde kurulan TAEK-PHT'de nükleer tıpta kullanılan radyoizotop ve radyofarmasötikler üretilmekte ve bu ürünlerin kalite kontrolü yapılmaktadır. RHTD Proton demetine dayalı Ar-Ge çalışmaları TAEK PHT Ar-Ge odasında yapılmaktadır. ODTÜ ve Ege Üniversiteleri ile de protokoller yapılmış olup Ar-Ge çalışmaları devam etmektedir.

RHTD tarafından radyoaktivite ölçümü yapan laboratuvarlar için yeterlilik testleri düzenlenmekte, radyoaktif standart referans malzeme üretimi için çalışmalar yürütülmektedir.

TAEK tarafından üretilen Radyasyon İzleme Sistemleri'nin (RİS) gümrük kara sınır kapılarına kurulumları tamamlanmış, havalimanları, deniz limanları ve tren geçiş lokasyonlarına kurulumlar devam etmektedir. Ayrıca ülkemiz genelinde hurda dönüşüm

merkezleri ile bazı kamu kurum ve kuruluşlarına da RİS sistemleri kurulmuştur. RİS eş zamanlı olarak kesintisiz çalışmakta ve gümrük kapılarından girişte yolcu ve/veya eşyanın radyoaktivite içerip içermediğinin izlenmesi ve gerekli durumlarda müdahale edilmesi sağlanmaktadır.

Ülkemizde nükleer alanda vasıflı insan gücünün artırılmasına yönelik olarak, TAEK'in görevleri kapsamında yer alan eğitim ve kurs faaliyetleri EYD tarafından yürütülmeye devam edilmektedir. Ayrıca Kurumun görev yetki ve sorumlulukları kapsamındaki konulara yönelik kamuoyu bilgilendirme faaliyetleri yürütülmektedir.

Tablo 13. Kurum Bünyesindeki Tesisler

TESİS	YER
TR-2 Araştırma Reaktörü	TGD
Düşük Enerjili İyon Hızlandırıcıları	TGD
Düşük Düzeyli Radyoaktif Atık İşleme ve Geçici Depolama Tesisi	RAYD
Gama Işınlama Tesisi	RHTD
TAEK-Proton Hızlandırıcısı Tesisi	RHTD
Elektron Hızlandırıcısı Tesisi	RHTD

Tablo 14. Kurum Bünyesindeki Laboratuvarlar

LABORATUVARLAR	YERİ
İkincil Standart Dozimetri Laboratuvarı (İSDL)	TGD, RHTD
Radyokimya Laboratuvarı	RAYD
Radyonüklit Metrolojisi Laboratuvarları	RHTD
Radyoaktivite Ölçüm ve Analiz Laboratuvarları	TGD, RHTD
Analitik Ölçüm ve Analiz Laboratuvarları	TGD, RHTD
Tahribatsız Muayene (NDT) Laboratuvarları	TGD
Radon İzleme Laboratuvarı	TGD, RHTD
Radyoizotop Radyofarmasötik Üretim ve Kalite Kontrol Laboratuvarları	TGD, RHTD
Toprak Verimliliği ve Bitki Besleme, Bitki Islahı ve Bitki Koruma Laboratuvarları, İklimlendirme Hücreleri	RHTD
Gıda Kimyası, Gıda Mikrobiyolojisi ve Işınlanmış Gıdaların Tespiti Laboratuvarları	RHTD
Radyasyon Mikrobiyolojisi Laboratuvarı	RHTD
Biyolojik Dozimetri Laboratuvarları	TGD, RHTD
Medikal Fizik Uygulamaları Laboratuvarı	RHTD
Füzyon Laboratuvarı	RHTD
Nötron Çalışmaları Laboratuvarları	TGD, RHTD
Radyasyon Ölçüm ve Algılama Sistemleri Laboratuvarları	TGD, RHTD
Hızlandırıcı Teknolojisi Laboratuvarı	RHTD
Radyasyon Algılama Sistemleri Laboratuvarları	RHTD
Nükleer Fizik Araştırma Laboratuvarı	RHTD
Radyasyon Ölçme Cihazları Geliştirme, Üretme ve Bakım Onarım Laboratuvarları	TGD, RHTD
Plazma Teknolojisi Laboratuvarı	RHTD
Kişisel Dozimetri Laboratuvarı	RHTD
Dozimetri Laboratuvarı	RHTD
Deneysel Işınlama Laboratuvarı	RHTD
Hasta Dozimetri Laboratuvarı	RHTD
Malzeme Araştırma ve Karakterizasyon Laboratuvarları	TGD, RHTD
Mikroskopi Laboratuvarı	TGD, RHTD
Mekanik Ağaç ve Cam-Atölyeleri	RHTD
Mühendislik Tasarım Kodları ve Gelişmiş Bilgisayarlar	TGD
Eğitim Uygulama Laboratuvarı	EYD

Mali Kaynak Analizi

TAEK, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda (II) sayılı cetvelde “Özel Bütçeli İdareler” bölümünde yer almaktadır.

Tahmini kaynak tablosunda özel bütçe kaynaklarına ilişkin gösterilen rakamlar ilk üç yıl için orta vadeli mali plan ile belirlenen 2020 Yılı Bütçe Teklifi ve 2021-2022 bütçe tahminleri e-bütçe üzerinden alınmış, Stratejik Plan’ın 4 üncü ve 5 inci yıllarına ait rakamlar ise Orta Vadeli Program (Yeni Ekonomi Programı) ile 2021 ve 2022 yılları için belirlenen oranlar dikkate alınarak % 5 oranında artış öngörülmüştür.

Tablo 15. Tahmini Kaynak

Kaynaklar	Planın 1. yılı	Planın 2. yılı	Planın 3. yılı	Planın 4. yılı	Planın 5. yılı	Toplam Kaynak
Özel Bütçe	128.589.000,00	152.451.000,00	206.982.015,42	245.144.739,85	278.791.976,85	1.011.958.732,12
Hazine Yardımı						
Öz Gelir						
TOPLAM	128.589.000,00	152.451.000,00	206.982.015,42	245.144.739,85	278.791.976,85	1.011.958.732,12

PESTLE Analizi

PESTLE Analizi için çalıştay düzenlenmiş, çalışanlara yönelik anket uygulaması ve GZFT analizi ile değerlendirilme yapılmış ve hedeflere yanıtlanmıştır.

Tablo 16. PESTLE Analizi Tablosu

Etkenler	Tespitler (Etkenler/Sorunlar)	İdareye Etkisi	
		Fırsatlar	Tehditler
Politik	Nükleer enerjinin kullanılmasında Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sisteminin kararlı tutumu	Nükleer enerji alanında faaliyet alanlarının genişlemesi	-
	Dışa bağımlılığın olması, uluslararası ve bölgesel çatişmaların bilgi ve teknoloji transferinin istenen düzeylerde gerçekleşmesini engellemesi	Yerleşme konusunda altyapının geliştirilmesi	Yerleşme konusunda istenilen düzeyde ulaşılamaması durumunda dışa bağımlılığın devam etmesi
Ekonomik	Geçici bütçe dönemi ve ilk çeyrek	-	Mali planlamanın doğru yapılamaması
	Uluslararası döviz kurları	-	Mali planlamanın doğru yapılamaması
	Enflasyon	Fırsat	Mali planlamanın doğru yapılamaması
	Sektördeki büyüme	Kurumun hizmet alanlarının çeşitlenmesi, yüksek teknoloji ürünlerin ithali yerine üretilmesi	-
	Ticaret	Özel sektörle işbirliği yapılması ve ürün çeşitliliğinin artması	-

Sosyo-kültürel	Çocuk ve gençler	Toplum nüfusunun çoğunluğunun çocuk ve gençlerden oluşması nedeniyle faaliyet alanlarıyla ilgili bilgilendirme yapmanın daha kolay olması	-
	Toplumda Nükleer alanda farkındalığın yetersizliği	Hedef kitleye göre farklılaşan yöntemlerin geliştirilmesi	Nükleer teknolojiye yönelik olumsuz algı
Teknolojik	Yeni teknolojilerin geliştirilmesi, edinilmesi ve uygulanması	Ar-Ge projeleri sayısının artması, Nükleer teknoloji alanında ülkemizde kazanılması	-
	Bilgi yönetimi	Bilişim alanındaki eksikliklerin çözümlenmesine uygun şekilde en hızlı şekilde kapatılması ve bilgi paylaşımının artırılması	Siber saldırılara daha açık hale gelmiş olmak
Yasal	TAEK ile diğer kurumların mevzuatı arasında çakışmaların veya boşlukların olması	-	Mükerrer işlem yapılmasının önlenmesi adına mevzuat tespit çalışmasının gerçekleştirilememesi
Çevresel	Çevresel ve ekolojik düzenlemeler, uluslararası anlaşmalar ve protokoller, çevresel sürdürülebilirlik, kirlenme seviyeleri vb.	Çevre ile ilgili Ar-Ge çalışmalarına önem verilmesi	Nükleer enerjinin çevresel etkilerinin kamuoyuna doğru şekilde aktarılabilmesi

GZFT Analizi

GZFT analizi bulguları ile bulgular temelinde geliştirdiğimiz stratejiler aşağdaki tablolarda 6zetlenmektedir.

Tablo 17. G6c6l6, Zayıf Y6nler ile Fırsat ve Tehditler (GZFT)

G6c6L6 Y6NLER	ZAYIF Y6NLER
N6kleer ve radyasyon alanlarında akredite ve gelişmiş laboratuvarlara sahip olması ve faaliyet alanıyla ilgili bir kısım alanlarda tek yetkili kuruluş olması.	Kurumda aidiyet duygusunun az olması. Kurumun kamuoyunda tanınırlılığının az olması. Kurumsallaşmanın yetersiz olması.
Ulusal ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği imkan ve kabiliyetine sahip olması.	Kurum i6i iletişiminin yetersiz olması.
Nitelikli insan kaynağına sahip olması.	Kurumun otomasyon altyapısının yetersiz olması.
N6kleer tehditlere y6nelik izleme yetenek ve kapasitesinin y6ksek olması.	Kalite Y6netim Sisteminin personel tarafından benimsenmemesi ve katılım sağlanması konusundaki yetersizlik. Kurumda 6alışan deneyimli personel sayısının giderek azalması.
FIRSATLAR	TEHDITLER
N6kleer ve radyolojik tekniklerin sağlıktan end6striye kadar kullanımının giderek artması ve 6eşitlenmesi.	Eski teknoloji ile 6alışan n6kleer santrallerin varlığı ve yaşanan n6kleer kazalar.
Artan enerji ihtiya6ı dikkate alındığında n6kleer enerjinin alternatif olması.	Radyolojik ve n6kleer tehlike durumları.
N6kleer enerjiye Kalkınma Planlarında yer verilmesi.	Dışa bağımlılık.
N6kleer konularda kamuoyunda bilincin artıyor olması.	Siber Tehditler.
N6kleer teknoloji ve n6kleer tekniklere ilişkin 6lke ihtiya6larının yerli imkanlarla karşılanmasına 6ncelik verilmesi.	

MİSYONUMUZ

Ülkemizin nükleer enerji, iyonlaştırıcı radyasyon ve hızlandırıcı teknolojilerinden barışçıl amaçlarla yararlanmasını sağlamada öncü olmak.

VİZYONUMUZ

Ülkemizin nükleer alanda söz sahibi olmasını sağlamak.

İlke ve Değerler

1. Etik değerlere bağlılık,
2. Şeffaflık ve hesap verilebilirlik,
3. Bilimsellik,
4. Değişime açıklık,
5. Hizmette kalite, etkinlik ve süreklilik,

Amaç ve Hedefler

Tablo 18. Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler

Hedef	DİD	PDHD	SGD	TGD	RHTD	EYD	RAYD	ADYM	HUK MŞV.
AMAÇ 1 Ölçüm, analiz, iyonlaştırıcı radyasyon metrolojisi faaliyetlerinin ve radyasyondan korunma hizmetlerinin kalite ve kapasitesini arttırmak.									
Hedef 1.1: Ölçüm ve analiz teknikleri geliştirilecek ve hizmet kalitesi arttırılacaktır.				S	İ				
Hedef 1.2: Radyasyon metrolojisinde ülkemizde yapılan ölçüm ve kalibrasyonların doğru, güvenilir ve izlenebilir olması sağlanacaktır.				İ	S				
Hedef 1.3: Radyasyonla çalışanların, halkın ve çevrenin radyasyondan korunmasına yönelik hizmetler geliştirilecektir.				İ	S				
Hedef 1.4: Acil durum müdahale kapasitesini geliştirilecektir.				İ	S		İ	İ	
AMAÇ 2 Ülkemizin nükleer teknolojik altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.									
Hedef 2.1: Araştırma reaktörleri kurulacak, işletilecek ve kapasitesi arttırılacaktır.				S					
Hedef 2.2: Yerli reaktörler tasarlanacaktır.				S					
Hedef 2.3: Nükleer yakıt ve				S					

Hedef 5.3: Kurumun teknik ve fiziki alt yapısı geliştirilecektir.	İ	İ	S	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ
Hedef 5.4: Uluslararası kalite yönetim sistemi sertifikalarına sahip olunacaktır.	İ	İ	S	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ
Hedef 5.5: Kurum dışına verilen eğitim kapasitesi geliştirilecektir.	İ	İ		İ	İ	İ	İ	İ	S		
HUK MŞV.: Hukuk Müşavirliği TGD: Teknoloji Geliştirme Dairesi RAYD: Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi RHTD: Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi DİD: Dış İlişkiler Dairesi EYD: Eğitim ve Yayın Dairesi SGDB: Strateji Geliştirme Dairesi	PDHD: Personel ve Destek Hizmetleri Dairesi ADYM: Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi S: Sorumlu İ: İlgili										

Hedef Kartları

Amaç	A1: Ölçüm, analiz, iyonlaştırıcı radyasyon metrolojisi faaliyetlerinin ve radyasyondan korunma hizmetlerinin kalite ve kapasitesini arttırmak.									
Hedef	H1.1: Ölçüm ve analiz teknikleri geliştirilecek ve hizmet kalitesi arttırılacaktır.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG1.1.1: Ulusal ve uluslararası yeterlilik ve karşılaştırma testi başarı oranı (%)	70	90	90	90	90	90	90	6 aylık	Yıllık	
PG1.1.2: Analiz hizmetlerinde taahhüt edilen hizmet süresine uyma oranı (%)	30	95	95	95	95	95	95	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Teknoloji Geliştirme Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi									
Riskler	1. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması.									
	2. Cihaz ve sistem arızaları.									
	3. Satın alma süreçlerinde karşılaşılabilecek sorunlar.									
	4. Ölçümlerde hatalı sonuç elde etme veya raporlamada maddi hata.									
Stratejiler	1. Kalite Yönetim Sisteminin (KYS) sürekli iyileştirilmesi ve geliştirilmesine yönelik faaliyetleri yürütmek.									
Maliyet Tahmini	57.230.880 TL									
Tespitler	1. Deneyimli ve kalite bilincine sahip personel sürekliliğinin sağlanmasında yaşanan sorunlar.									
İhtiyaçlar	1. Kalite yönetim sistemi gerekliliği.									
	2. Yeterli vasıfta personel temin edilmesi.									

Amaç	A1: Ölçüm, analiz, iyonlaştırıcı radyasyon metrolojisi faaliyetlerinin ve radyasyondan korunma hizmetlerinin kalite ve kapasitesini arttırmak.								
Hedef	H1.2: Radyasyon metrolojisinde ülkemizde yapılan ölçüm ve kalibrasyonların doğru, güvenilir ve izlenebilir olması sağlanacaktır.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG1.2.1: Hazırlanan radyoaktif standart kaynak ve referans malzeme sayısı (adet)	20	2	5	7	10	12	15	6 aylık	Yıllık
PG1.2.2: Düzenlenen yeterlilik testi sayısı (adet)	20	3	3	5	6	8	9	6 aylık	Yıllık
PG1.2.3 BIPM CMC (ölçüm ve kalibrasyon yetenekleri) veri tabanına yapılan başvuru sayısı (adet)	20	10	10	10	14	14	17	6 aylık	Yıllık
PG1.2.4: Uluslararası bilimsel dergilerde yapılan yayın sayısı (adet)	20	16	20	23	27	30	33	6 aylık	Yıllık
PG1.2.5: RHTD radyonüklit metrolojisi laboratuvarlarında geliştirilen ve uygulanan standardizasyon metodu sayısı (adet)	20	4	4	5	5	6	6	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Teknoloji Geliştirme Dairesi								

Riskler	1. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması.
	2. Cihaz ve sistem arızaları.
	3. Satın alma süreçlerinde karşılaşılabilecek sorunlar.
	4. Ölçümlerde hatalı sonuç elde etme veya raporlamada maddi hata.
Stratejiler	1. Ulusal radyoaktif kaynak ve referans malzeme ihtiyacını belirleyerek üretim planlaması yapmak.
	2. BIPM- Uluslararası Ağırlıklar ve Ölçüler Bürosu tarafından düzenlenen Destekleyici ve Anahtar Karşılaştırma testlerine ve UAEA tarafından dozimetrik metroloji alanında düzenlenen karşılaştırma testlerine katılmak.
	3. UAEA İSDL ağına, BIPM'nin iyonlaştırıcı radyasyon alanında dozimetri ve radyoaktivite teknik danışma komitelerine üye olmak.
Maliyet Tahmini	20.787.806 TL
Tespitler	1. Uluslararası düzeyde paydaşlar ile paylaşım eksikliği.
	2. Personelin deneyim eksikliği.
	3. Uluslararası karşılaştırma testlerinin düzenlenme sıklığının az olması ve değerlendirme sürecinin uzun olması.
İhtiyaçlar	1. Kalite yönetim sistemi gerekliliği.
	2. Doğru ölçme yükümlülüğü.
	3. Uluslararası düzeyde paydaşlar.
	4. Uluslararası toplantılara katılım sağlanması.
	5. Yeterli vasıfta personel temin edilmesi.

Amaç	A1: Ölçüm, analiz, iyonlaştırıcı radyasyon metrolojisi faaliyetlerinin ve radyasyondan korunma hizmetlerinin kalite ve kapasitesini arttırmak.								
Hedef	H1.3: Radyasyonla çalışanların, halkın ve çevrenin radyasyondan korunmasına yönelik hizmetler geliştirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG1.3.1: Ulusal ve uluslararası yeterlilik ve karşılaştırma testi başarı oranı (%)	55	90	90	90	90	90	90	6 aylık	Yıllık
PG1.3.2: Verilen hizmet sürelerine uyma oranı (%)	45	95	95	95	95	95	95	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Teknoloji Geliştirme Dairesi								
Riskler	1. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması. 2. Cihaz ve sistem arızaları ve yazılım, cihaz ve kalite kontrol ekipmanlarının eksikliği. 3. Satın alma süreçlerinde karşılaşılabilecek sorunlar.								
Stratejiler	1. Ülkemizin tansal referans doz düzeylerini tespit etmek. 2. Çalışanların ve toplum bireyinin tıbbi, kaza veya mesleki radyasyon kaynaklı radyasyon dozlarını belirlemek. 3. Kalite Yönetim Sisteminin (KYS) sürekli iyileştirilmesi ve geliştirilmesine yönelik faaliyetleri yürütmek.								
Maliyet Tahmini	19.845.664 TL								
Tespitler	1. Uluslararası düzeyde paydaşlar ile paylaşım eksikliği. 2. Uluslararası karşılaştırma testlerinin düzenlenme sıklığının az olması ve değerlendirme sürecinin uzun olması.								
İhtiyaçlar	1. Radyolojik değerlendirme ve organ dozu hesaplama formlarının eksiksiz doldurulmasının sağlanması. 2. Radyolojik değerlendirmenin yapılabilmesi için analiz raporlarının temin edilmesi. 3. Kalite yönetim sistemi gerekliliği. 4. Yeterli vasıfta personel temin edilmesi.								

Amaç	A1: Ölçüm, analiz ve metroloji sistemlerinin ve radyasyondan korunma hizmetlerinin kalite ve kapasitesini arttırmak.								
Hedef	H1.4: Acil durum müdahale kapasitesi geliştirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG1.4.1: Radyasyon acil durumlarına hazırlık ve müdahale için alt yapının tamamlanma oranı (%)	60	40	40	65	75	85	100	6 aylık	Yıllık
PG1.4.2: Radyasyon acil durum tatbikatlarının her yıl düzenlenmesi ve düzenlenen tatbikatlara katılım oranı (%)	40	100	100	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Teknoloji Geliştirme Dairesi Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi								
Riskler	1. TAEK'in yeni yapılanması çerçevesinde radyolojik/nükleer acil durumların yönetimi konusunda belirsizlik. 2. Diğer kurumlarla etkin iletişim ve yeterli işbirliği ortamının sağlanamaması. 3. Nitelikli ve yeterli sayıda personel olmaması.								
Stratejiler	1. Radyolojik/Nükleer acil durumların yönetimi konusunda belirsizliğin çözülmesi için Kurumun birimleri ve ilgili kurum/kuruluşlarla çalışmalar yürütülmesi. 2. Diğer kurumlarla etkin iletişim ve işbirliği için çalışmalar yürütülmesi. 3. Radyolojik/Nükleer acil durumların yönetimi konusunda personel temini ve eğitimi.								
Maliyet Tahmini	4.530.686 TL								
Tespitler	1. Ulusal Radyasyon Acil Durum Planı (URAP) ve ilgili mevzuat gereğince TAEK'e verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için ilgili dairelerde nükleer/radyolojik acil durumlara hazırlık ve müdahale için gerekli hazırlıkların yapılması, Acil Durum Müdahale Ekiplerinin oluşturulması ve acil durumlarda müdahale faaliyetlerinde kullanılacak donanımların temin edilmesi ve hazır bulundurulması gerekmektedir. 2. Nükleer/radyolojik olayların tespiti ve analizi ile acil durumlara etkin bir								

	şekilde müdahale için uygun ve güncel radyasyon ölçüm ve izleme ve tarama sistemlerinin geliştirilmesi çalışmalarının devam etmesi gerekmektedir.
İhtiyaçlar	<ol style="list-style-type: none">1. Nükleer/radyolojik acil durumlara hazırlık ve müdahale için personel temini/taahhüdü ve personelin ilgili alanda yurt içi ve yurt dışında gerçekleştirilecek eğitimlere katılması.2. Radyasyon acil durumlarında laboratuvar altyapısına ilişkin cihazların ve müdahalede kullanılacak donanımların (ölçüm cihazları ve kaynaklar, dozimetreler, kişisel koruyucu ekipmanlar ve malzemeler vb.) temin edilmesi ve güncel tutulması.3. Radyasyon ölçüm ve izleme ve tarama sistemlerinin günümüz ve gelecekteki ihtiyaçları karşılayacak şekilde geliştirilmesi.

Amaç	A2: Ülkemizin nükleer teknoloji altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.								
Hedef	H2.1: Araştırma reaktörleri kurulacak, işletilecek ve kapasitesi arttırılacaktır.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG2.1.1: TR-2 Reaktörüne Yakıt Yükleme ve Deneme İşletmeleri (gerçekleşme)	25	1	1	1	1	1	1	6 aylık	Yıllık
PG2.1.2: TR-2 Reaktörünü Güçte İşletilmesi (gerçekleşme)	75	0	1	1	1	1	1	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Teknoloji Geliştirme Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	-								
Riskler	1. Yeteri sayıda kullanıcı talebinin olmaması. 2. İşletme lisans sürecinde olabilecek gecikmeler. 3. Donanım ve personel ihtiyacının karşılanamaması.								
Stratejiler	1. Ulusal ve uluslararası düzenleme ve uygulamaların izlenmesi ve uygulanması. 2. Kullanıcılarla ilişkilerin geliştirilmesi, belirlenecek ihtiyaçlar doğrultusunda işletmeye yönelik idari ve donanımsal iyileştirme, değişiklik ve eklemelerin planlanması ve gerçekleştirilmesi.								
Maliyet Tahmini	17.640.031 TL								
Tespitler	1. Mevcut personel sayısı ve yetkinliği açısından çalışmalar sınırdan yürütülebilmektedir. 2. Mevcut bazı donanım bir süre sonra kullanım ömrünü tamamlamak üzeredir. Belirtilen risklerin aşılması durumunda bunların yenilenmesi sürecinin başlatılması gerekecektir. 3. Reaktörün araştırma ve üretim amacıyla kullanımındaki paydaşların şu an hazır durumda olmamaları.								
İhtiyaçlar	1. Donanım (elektrik, elektronik ve mekanik ekipmanlar), danışmanlık ve/veya proje hizmeti alımı, inşaat işi. 2. Personel temini, eğitimi ve yetkilendirilmesi.								

Amaç	A2: Ülkemizin teknolojik altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.									
Hedef	H2.2: Yerli reaktörler tasarlanacaktır.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG2.2.1: Tasarım gruplarının oluşturulması ve eğitilmesi (%)	25	5	20	40	60	80	90	6 aylık	Yıllık	
PG2.2.2: Yüksek akıllı yerli bir araştırma reaktörünün tasarlanması (%)	25	5	20	40	60	80	90	6 aylık	Yıllık	
PG2.2.3: Yerli güç reaktörünün tasarlanması (%)	50	0	5	10	15	20	25	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Teknoloji Geliştirme Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	-									
Riskler	<ol style="list-style-type: none"> 1. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması sonucu yeterli bir ekibin oluşturulamaması. 2. Kurulan ekiplerin yeterli eğitim sağlanamaması sonucu gerekli bilgi birikimine ulaşamaması. 3. Yeterli finansal kaynağın sağlanamaması. 4. İhtiyaç duyulacak donanım, yazılım ve laboratuvarların sağlanamaması. 									
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. İşin gerektirdiği çalışma gruplarının oluşturulması, bunun gerektirdiği sayıda yeni eleman alınması. 2. Gerekli bilgi birikiminin elde edilmesi için ilgili personelin eğitilmesinin sağlanması. 3. İhtiyaç duyulan donanım, yazılım ve laboratuvarların tedarik edilmesi ve kurulması. 									
Maliyet Tahmini	230.748.432 TL									
Tespitler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mevcut personel (6 kişi) ile tasarım çalışmalarına başlanmıştır. Öngörülen hızda ve nitelikte bir çalışmanın devam etmesi için sayının ivedilikle artırılması ve eğitilmesi gerekmektedir. 30 kişilik bir ekiple nükleer tasarımın gerçekleştirilmesinin mümkün olduğu düşünülmektedir. 2. Diğer çalışma gruplarının da yeterli sayıda personel alınarak oluşturulması gerekmektedir. 3. Mevcut durumda bu kapsamdaki deneysel çalışmaları yürütecek bir laboratuvarı bulunmamaktadır. 									
İhtiyaçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Personel temini ve eğitilmesi. 									

	2. Hesap alt yapısı için gerekli donanım ve yazılımlar.
	3. Deneysel tesisler, laboratuvarlar.

Amaç	A2: Ülkemizin teknolojik altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.									
Hedef	H2.3: Nükleer yakıt ve malzeme teknolojileri ile ilgili prosesler geliştirilecek, kurulacak, işletilecek ve kapasitesi arttırılacaktır.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG2.3.1: Nükleer saflıkta üretilen yakıt peleti miktarı /Planlanan üretim miktarı (%) (bileşik gösterge)	10	0	10	20	40	60	100	6 aylık	Yıllık	
PG2.3.2: Üretilen yakıtın öngörülen kalite seviyesi (%)	50	90	90	90	90	90	90	6 aylık	Yıllık	
PG2.3.3: Yakıt performans ve tasarım hesaplama sayısı (adet)	20	5	10	20	20	20	30	6 aylık	Yıllık	
PG2.3.4.: TGD’de üretilen UO ₂ peletlerinin ışınlama ve performans testlerinin yapılması (%)	20	15	40	60	80	95	100	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Teknoloji Geliştirme Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	-									
Riskler	1. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması.									
	2. Cihaz ve sistem arızaları.									
	3. Alt üst yapı eksiklikleri ve yetersizliklerinin yanı sıra güvenli olmamaları.									
	4. Uluslararası konjonktürel olumsuz etkiler kapalı örtülü ambargolar.									
Stratejiler	1. % 4.5 ²³⁵ U izotopik zenginlikte UO ₂ Nükleer yakıt üretimi için ithalat yoluyla uranyum teminini sağlamak.									
	2. UO ₂ Nükleer yakıt üretimi için gerekli donanımları sağlamak ve üretimini gerçekleştirmek.									
	3. Ulusal ve uluslararası iş birlikteliğini sürdürülebilir kılmak ve Uluslararası kalite standartlarına uygun yerli sürdürülebilir nükleer yakıt teknolojisi ve proses geliştirmek.									
Maliyet Tahmini	21.314.068 TL									

Tespitler	1. Uluslararası Problemler yakıt taşıma, cihaz satın alma vb. konularda sıkıntılar.
	2. İnsan Kaynakları eksiklikleri.
	3. Alt-üst yapı eksiklikleri.
	4. Önemlilik (stratejik) derecelendirmelerinin ülke ihtiyaçlarına göre yapılamaması.
	5. Kurumda Nükleer ve nükleer olmayan çalışmaların aynı çatı altında bulunması ve ayrılabilmesi.
İhtiyaçlar	1. Uzman personel, teknisyen vb.
	2. Alt-üst yapı.
	3. Cihaz tedarikleri.

Amaç	A2: Ülkemizin teknolojik altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.								
Hedef	Hedef 2.4: Parçacık hızlandırıcı teknolojileri geliştirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG2.4.1: Yeni Parçacık Hızlandırıcısının projelendirilmesi (%)	30	0	0	0	10	40	50	6 aylık	Yıllık
PG2.4.2: Proton Hızlandırıcısına Dayalı Ar-Ge Projesi sayısı (adet)	20	2	2	4	4	4	5	6 aylık	Yıllık
PG2.4.3: PHB'de gerçekleştirilecek ve analiz hizmeti yeni proton demeti uygulamaları sayısı (adet)	20	0	0	1	1	1	1	6 aylık	Yıllık
PG2.4.4: Proton Hızlandırıcısı Tesisi'nde yeni radyoizotop/radyofarmasötik üretimi projesi (adet)	20	0	0	1	1	1	2	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Teknoloji Geliştirme Dairesi								
Riskler	1. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması.								
	2. Cihaz ve sistem arızaları.								
	3. Ar-Ge faaliyetlerinin yapılamaması.								
	4. Ürünün istenilen kalitede ve zamanında üretilmemesi.								
	5. Gerekli olabilecek yurtdışı tesis ziyaretleri ve işbirliklerinin yapılamaması.								
Stratejiler	1. Ülkemizde Proton Hızlandırıcısına dayalı Ar-Ge faaliyetlerinin artırılması ile Ülke ihtiyaçları ve eksikleri doğrultusunda özellikle proton hızlandırıcısına dayalı analiz hizmetlerinin sunulmasını sağlamak.								

	2. Proton demeti ile ışınlama hizmetini, üniversitelerden gelen farklı taleplere cevap verebilecek özelliklerde bir hizmet haline dönüştürmek ve ülkemizin akademik camiasını altyapı olarak desteklemek.
	3. Nükleer tıp alanında dışa bağımlılığı en aza indireyecek şekilde, kapasite dâhilinde, yeni radyoizotoplar/radyofarmasötikler üretmek.
Maliyet Tahmini	27.803.938 TL
Tespitler	1. Yeni teknolojilerin geliştirilmesi, edinilmesi ve uygulanmasının gerekliliği.
	2. Proton Hızlandırıcısına dayalı ülkemizde hâlihazırda yapılamayan yeni analiz yöntemlerinin projelendirilmesi gerekliliği.
	3. İhtiyaç duyulan yeni radyoizotop/radyofarmasötikler üretilmesi gerekliliği.
İhtiyaçlar	1. Ar-Ge projelerinde artış sağlanması ve teşvik edilmesi.
	2. Gerekli insan gücü sağlanması.
	3. Üniversiteler, devletin diğer kurum ve kuruluşları ile bu alanda önde, ülke dışında faaliyette bulunan merkezlerle işbirliği yapılması.

Amaç	A2: Ülkemizin teknolojik altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.								
Hedef	H2.5: Nükleer teknikler geliştirilecek ve uygulama alanları arttırılacaktır.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG2.5.1: Yeni nükleer pil prototip üretiminin ve ölçümlerinin tamamlanma oranı (%)	25	40	80	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık
PG2.5.2: İleri Tahribatsız Muayene Tekniği sayısı (adet)	15	4	4	4	4	5	6	6 aylık	Yıllık
PG2.5.3: Laboratuvarda komponent simülasyonu sayısı (adet)	15	2	3	3	4	4	5	6 aylık	Yıllık
PG2.5.4: Kültür bitkilerinde mutasyon ıslahı çalışmalarında belirlenen fenotipik karakter ve optimum bitki yetiştirme parametreleri sayısı (adet)	20	17	17	17	16	15	15	6 aylık	Yıllık
PG2.5.5: Yeni Nesil Seramik Sintilatör Malzemelerinin Sentezlenmesi ve Karakterizasyonu projesi kapsamında proje iş-zaman çizelgesinde	25	20	40	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık

belirtilen çalışmaların gerçekleşme oranı (%)									
Sorumlu Birim	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Teknoloji Geliştirme Dairesi								
Riskler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yetiştirilen yeni mutant hatların, testlemede kullanılan hastalık ve zararlı kültürlerinin kaybı (iklim şartlarından, hastalık ve zararlılardan kaynaklanan kayıplar). 2. İnsan kaynaklarının yetersiz kalması. 3. Cihaz, sistem arızaları, satın alma ve ihale süreçlerinin aksaması. 4. Tedarikçiler ve iş ortaklarının görev ve sorumluluklarını aksatması. 5. Kullanılan ham/yardımcı sarf malzemelerinin istenilen kalitede ve zamanında temin edilememesi. 								
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yüksek verim ve kalite değerlerine sahip, hastalık ve zararlılara karşı toleranslı / dayanıklı ticari önemi olan türlerde yeni çeşitlerin mutasyon ıslahı ile geliştirilmesi ve optimum sulama ve gübreleme programlarının nükleer tekniklerle belirlenerek tarımsal girdilerden tasarruf edilmesi. 2. Teknolojik ürün elde edilinceye kadar yapılan çalışmaların sürekliliğinin sağlanması ve Ar-Ge projeleri için gerekli insan ve kaynak ihtiyacının sağlanması. 3. Personeli; Nükleer Santral Tahribatsız Muayene Tekniği (NDT) uygulamaları ve denetimi üzerine eğitmek ve faaliyetleri uluslararası geçerli sertifikaya sahip personelle yürütmek. 								
Maliyet Tahmini	94.276.685TL								
Tespitler	<ol style="list-style-type: none"> 1. İklimsel değişimden kaynaklanan doğal afetlerin yarattığı zararlar, alınan tedbirlere rağmen önlenememesi. 2. Kullanılan cihaz ve sistemlerde (iklimlendirme hücresi gibi) ani olarak ortaya çıkan ve uzun süre içinde giderilemeyen aksaklıklar. 3. NDT Denetimi konusunda doküman (prosedür, standart, vb.) eksikliği. 								
İhtiyaçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1. İklimlendirme hücresi bakım onarımları. 2. Projeler için yeterli sayıda vasıflı teknik personel sağlanması. 3. İleri NDT teknikleri üzerine yurtdışı işbaşı ve denetim eğitimi ve belgelendirme ihtiyacı. 								

Amaç	A3: Ülkemizin radyoaktif atık yönetimi altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.								
Hedef	H3.1: Mevcut radyoaktif atık tesisleri iyileştirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG3.1.1: İşletmeden çıkarılan alan büyüklüğü (m ²)	20	0	100	250	400	500	500	6 aylık	Yıllık
PG3.1.2: Norm ve tenorm atık envanterindeki azalma oranı (%)	20	0	15	35	45	55	75	6 aylık	Yıllık
PG3.1.3: Uluslararası eğitim ve danışmanlık sağlanabilecek proses sayısı (adet)	20	0	1	2	3	4	5	6 aylık	Yıllık
PG3.1.4: Yakın Yüzey Bertaraf Tesisi Saha ve Tasarım Çalışmalarının tamamlanma oranı (%)	20	0	5	15	30	45	60	6 aylık	Yıllık
PG3.1.5: Nem ve Yoğunluk Ölçme cihazlarının işlenmesi (adet)	20	20	50	100	150	200	250	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	-								
Riskler	1. Mevcut personelin ilgili konularda eğitim görememesi.								
	2. Personel yetersizliği.								
	3. Regülasyon çerçevesindeki onay süreçlerinin uzaması.								
	4. İstanbul Yerleşkesinin altyapı eksikliği.								
	5. RAYD binalarının fiziksel yetersizliği ve deformasyonu.								
Stratejiler	1. Nükleer tesislerin işletmeden çıkarılması ile ilgili personelin eğitilmesi ve pratik tecrübe kazanması ve planların hazırlanarak programa oturtulması.								
	2. Yeni radyoaktif atık işleme prosesleri geliştirilmesi ve buna yönelik personel eğitimi.								
	3. Kuruma NORM ve TENORM atıkların işlenmesi için ilk defa sistem kurulması.								

Maliyet Tahmini	29.255.455 TL
Tespitler	1. Türkiye’de ilk defa nükleer bir tesis işlemeden çıkarılacaktır.
	2. Türkiye’de ilk defa NORM ve TENORM atıkların işlenmesine yönelik sistem kurulacaktır.
	3. Radyoaktif atıkların işlenmesinde daha az radyasyonla çalışılan, hızlı ve etkili yeni sistemler kurulacaktır.
İhtiyaçlar	1. Yeni personel.
	2. Personel eğitimi.
	3. Yeni depolama binaları.
	4. Mühendislik hizmetleri.
	5. Depolama ve işleme sahası düzenleme.

Amaç	A3: Ülkemizin radyoaktif atık yönetimi altyapısını ve kapasitesini geliştirmek.									
Hedef	H3.2: Radyoaktif atık yönetim kapasitesi ve teknolojileri geliştirilecektir.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG3.2.1: Sıvı radyoaktif atıkların işlenmesi için evaporator kurulması (%)	35	0	15	25	45	75	100	6 aylık	Yıllık	
PG 3.2.2:Yeni radyoaktif atık paketleri tasarımı ve üretimi (adet)	35	0	1	2	3	4	5	6 aylık	Yıllık	
PG 3.2.3: Uluslararası kayıt sistemleri göz önünde bulundurularak Radyoaktif Atık Envanteri Veri tabanının oluşturulması (%)	30	0	5	20	40	80	100	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Radyoaktif Atık Yönetimi Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	-									
Riskler	1. Mevcut personelin ilgili konularda eğitim görememesi.									
	2. Personel yetersizliği.									
	3. İstanbul yerleşkesinin altyapı eksikliği.									
	4. RAYD binalarının fiziksel yetersizliği ve deformasyonu.									
	5. İstanbul yerleşkesinin geleceği ile alakalı belirsizlik.									
Stratejiler	1. Sıvı radyoaktif atık işleme teknik ve sistemlerinin geliştirilmesi.									
	2. Radyoaktif atık paketlerinin geliştirilmesi.									
	3. Yeni radyoaktif atık işleme prosesleri geliştirilmesi ve buna yönelik personel eğitimi.									
Maliyet Tahmini	8.269.498 TL									
Tespitler	1. Türkiye'deki radyoaktif atıkların bertaraf için bir konsept üzerinde uzmanlaşma.									
	2. Taşınması, istiflemesi kolay ve zırlama yetenekleri gelişmiş atık paketleri edinimi.									
	3. Türkiye'de ilk defa Kategori 1-2 radyoaktif kaynakları işlemeye yönelik sistem kurulması.									

İhtiyaçlar	1. Yeni personel.
	2. Personel eğitimi.
	3. Yeni depolama binaları.

Amaç	A4: Ar-Ge altyapısını arttırmak ve geliştirmek.								
Hedef	H4.1: Nükleer ve Hızlandırıcı Teknolojileri Merkezi (NHTM) kurulacaktır.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG 4.1.1: Fizibilite çalışmalarının tamamlanma oranı (%)	50	0	1	10	25	30	50	6 aylık	Yıllık
PG 4.1.2: NHTM'nin kurulmasına dönük teknik ve idari şartnamelerin tamamlanma oranı (%)	50	0	0	0	0	25	30	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Teknoloji Geliştirme Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
Riskler	1. Vasıflı insan gücünün yetersizliği ve sürdürülebilir olmaması.								
	2. NHTM için altyapı kurmaya ve genişlemeye uygun bir sahanın bulunamaması.								
	3. NHTM'nin teknik fizibilitesine dayalı olarak hazırlanacak şartnamelerin içeriği konusundaki belirsizlikler.								
	4. NHTM'deki teknolojik altyapının yerli sanayi marifetiyle oluşturulmasından kaynaklı yaşanabilecek gecikmeler.								
Stratejiler	1. NHTM'nin sürdürülebilirliği için vasıflı insan gücünün temini, kullanıcı gruplarının oluşturulması ve paydaşların bilgilendirilmesi ile desteğinin sağlanması.								
	2. Uluslararası cazibe merkezi haline gelmesi için gerekli adımların atılması.								
Maliyet Tahmini	1.616.352 TL								
Tespitler	1. Yeni Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi'nin yer seçimi, izinler, hazırlıklar ve projelendirme çalışmalarının tamamlanarak inşaatına başlanması.								
İhtiyaçlar	1. Vasıflı insan gücü.								
	2. Uluslararası uzman desteği.								
	3. TAEK içerisinde NHTM'nin kurulmasına hasredilmiş bir yapılanma.								
	4. Sürdürülebilir proje ödeneğinin temini.								

Amaç	A4: Ar-Ge altyapısını arttırmak ve geliştirmek.									
Hedef	H4.2: Teşvik ve destek yönetim yapısı kurulacaktır.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG4.2.1 Teşvik ve destek mevzuatının hazırlanma oranı (%)	60	10	80	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık	
PG4.2.2: Proje başvuru, değerlendirme ve izleme sisteminin kurulması (adet)	30	0	0	1	1	1	1	6 aylık	Yıllık	
PG4.2.3: Proje değerlendirme raporu (adet)	10	0	0	0	1	1	1	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler									
Riskler	1.Personel sayısının yetersizliği.									
	2.Bürokratik süreçlerin belirsizliği.									
	3.Deneyimli personelin bulunmaması.									
	4. Mali yetersizlikler.									
Stratejiler	1. Öncelikli alanların belirlenmesi.									
	2.Teşvik ve destek mevzuatının araştırma, yenilik, tasarım, üretim kamu-özel işbirliği.									
Maliyet Tahmini	6.842.389 TL									
Tespitler	1. Farklı alanlarda uygulama örnekleri olması.									
	2. Kaynak yetersizliği.									
	3. Kamu-özel sektör, üniversite koordinasyon gerektirmesi.									
İhtiyaçlar	1. Konusunda yetkin ve yeterli sayıda personel ihtiyacı.									

Amaç	A4: Ar-Ge altyapısını arttırmak ve geliştirmek.								
Hedef	H4.3: Kamu sanayi üniversite kümelenme sistematığı oluşturulacaktır.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG4.3.1: Kapsam ve ihtiyaç analizinin tamamlanma oranı (%)	30	30	30	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık
PG4.3.2: Ulusal ölçekte kümelenmenin tamamlanmasına yönelik mevzuat taslağının hazırlanma oranı (%)	50	0	40	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık
PG4.3.3: Kümelenme performans analizi için altyapı oluşturulması tamamlanma oranı (%)	20	0	0	0	0	25	75	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Dış İlişkiler Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler								
Riskler	1. Vasıflı insan gücünün yetersizliği ve sürdürülebilir olmaması.								
	2. Nükleer alanda tecrübeli sanayi altyapısının olmaması.								
	3. Üniversitelerin nükleer alanda tecrübesiz ve yeni olması.								
	4. Ülkemizde kümelenme kültürü yoksunluğu.								
Stratejiler	1. Vasıflı insan gücünün temini.								
	2. Sanayi ve Üniversitelerin bilgilendirilmesi ve desteğinin sağlanması ve sanayi ve üniversitelerin bilgi ve tecrübelerin arttırılmasına yönelik eğitim, çalıştay ve teknik gezilerin düzenlenmesi.								
	3. Stratejik kümelenmenin yapılacağı bölge veya bölgelerin seçilmesi, periyodik olarak kümelenmenin yapısı ve faaliyetlerinin izlenmesi ve raporlanması.								
Maliyet Tahmini	7.440.395 TL								
Tespitler	1. ETKB bünyesinde konu ile alakalı hâlihazırda yapılmış olunan çalışmalar.								

İhtiyaçlar	1. Vasıflı insan gücü.
	2. Uzman desteği.
	3. Sürdürülebilir proje ödeneğinin temini.

Amaç	A5: Kurumsal kapasiteyi geliştirmek.								
Hedef	H5.1: Kurumun ulusal/uluslararası ilişkiler kapsamında alt yapısı geliştirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.1.1 Uluslararası bilimsel, hakemli dergi çıkarılması (Turkish Journal of Nuclear Sciences) (adet)	20	2	2	2	2	2	2	6 aylık	Yıllık
PG5.1.2. Kurum yayınları ile kurum çalışanlarının yayınlarının tam metin olarak İnternete açılması (Kurumsal Araştırma Arşivi) (adet)	20	800	1.200	1.400	1.500	1.600	1.700	6 aylık	Yıllık
PG5.1.3. Tüm uluslararası etkinlik süreçlerinin elektronik ortama taşınarak otomasyon sistemiyle hizmet verilmesi (%)	20	25	50	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık
PG5.1.4 Yıllık kamuoyu bilgilendirme faaliyet sayısı (adet)	20	7	8	8	10	12	15	6 aylık	Yıllık
PG5.1.5 Kamuoyu bilgilendirme faaliyeti kapsamında hazırlanan materyal sayısı (adet)	20	2	2	3	5	7	10	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Eğitim ve Yayın Dairesi								

İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler
Riskler	1. Personel sayısının yetersizliği.
	2. Bürokratik süreçlerin zamanında tamamlanamaması.
	3. Kurum personelinin faaliyete yeterli destek vermemesi/verememesi.
	4. Teknik altyapının yetersiz olması.
	5. Mali yetersizlikler ve kur artışları.
Stratejiler	1. Uluslararası kurumların etkinlik takvimlerine göre Kurumun toplantı takviminin belirlenmesi.
	2. Uluslararası bilimsel, hakemli derginin işbirliği halinde bulunan organizasyonlara duyurusunun yapılması.
	3. Uluslararası etkinlik otomasyon programında yer alacak bilgi kaynaklarının belirlenmesi, planlanması ve uygulanması süreçlerinin tanımlanması.
Maliyet Tahmini	38.458.394 TL
Tespitler	1. Yetkinlik temelli İK altyapısının olmaması.
	2. Gelişen teknolojinin uygulama alanlarının eksikliği.
İhtiyaçlar	1. Konusunda yetkin (örnek: Uluslararası ilişkiler uzmanı, fizikçi, hukukçu, halkla ilişkiler, gazetecilik, iletişim ve medya mezunları vb.) ve yeterli sayıda personel ihtiyacı.
	2. Birimler arası etkin koordinasyon.
	3. Yazılım altyapısının karşılanması.

Amaç	A5: Kurumsal kapasiteyi geliştirmek.								
Hedef	H5.2: Kurumun insan kaynakları alt yapısı güçlendirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.2.1: Kurumun personel altyapısını yeni bir kariyer sistemi kurarak geliştirme oranı (%)	20	0	0	40	60	80	100	6 aylık	Yıllık
PG5.2.2: TAEK burs ve ödöl sistematığının oluşturulması ve uygulanması (%)	30	0	40	70	80	90	100	6 aylık	Yıllık
PG5.2.3: Personelin idari ve teknik konularda nitelik ve nicelik açısından güçlendirilmesi için hizmet içi eğitimlerin yapılması (adet)	50	0	65	70	75	80	85	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Eğitim ve Yayın Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm Birimler								
Riskler	1. Yönetim değişikliği. 2. Hizmet alımına yönelik süreçlerde yaşanabilecek aksaklıklar. 3. Konuyla ilgili nitelikli personelin azlığı.								
Stratejiler	1. Katılımcı yöntemler uygulanması. 2. İnsan kaynakları yönetiminde süreçlerin otomasyon ortamına taşınması.								
Maliyet Tahmini	1.606.726 TL								
Tespitler	1. Hedefe ait çalışan personelin sayısal olarak yetersizliği ile birlikte konuyla ilgili nitelikli personel ihtiyacı. 2. Nitelikli insan kaynağı kazanmak için teşviklerin yetersizliği.								
İhtiyaçlar	1. Konuyla ilgili yazılım (database). 2. Hedefe yönelik eğitim alanlarının belirlenmesi.								

Amaç	A5: Kurumsal kapasiteyi geliştirmek.									
Hedef	H5.3: Kurumun teknik ve fiziki alt yapısı geliştirilecektir.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG5.3.1: İstanbul yerleşkesi hizmet binalarının yapılma oranı (%)	50	0	20	50	75	100	100	6 aylık	Yıllık	
PG5.3.2 Sistem sürekliliğinin sağlanması (%)	20	99	99	99	99	99	99	6 aylık	Yıllık	
PG5.3.3 Yeni geliştirilen uygulama sayısı (adet)	15	2	4	6	8	10	12	6 aylık	Yıllık	
PG5.3.4 e-Devlete entegre edilen hizmet sayısı (adet)	15	2	4	6	8	10	12	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm Birimler									
Riskler	1. Koordinasyonla yürütölen işlere yönelik Kurumsal yapıların değişimi. 2. Bürokratik süreçlerin zamanında tamamlanamaması ve süreçlerin değişmesi. 3. Planlanan işlere yönelik ödeneğın tahsis edilmemesi. 4. Tahsis ve imara yönelik sorunların çözülememesi. 5. Yetkin ve yeterli IT (Bilgi işlem teknolojileri personel yetkinliği) personeli sağlanamaması.									
Stratejiler	1. Bilişim kaynaklarının Bakanlık, ilgili ve ilişkili kuruluşları ile ortaklaşma çalışmalarına ve e-devlet kapısına entegrasyon çalışmalarına devam edilmesi. 2. Bilişim, donanım alt yapısının geliştirilerek sürekli ve güvenli bilişim hizmeti sağlanması. 3. İstanbul yerleşkesi tapu ve imar probleminin çözümlenmesi.									
Maliyet Tahmini	68.272.489 TL									
Tespitler	1. Kurumda bulunan veri merkezinin yedekli olmaması. 2. Ulusal Siber Güvenlik Eylem Planına uyulması gerekliliği. 3. Ulusal e-Devlet Strateji ve Eylem Planına uyulması gerekliliği. 4. Hizmet sunumunun etkin ve hızlı olabilmesi için kurum hizmetlerinin e-devlet üzerinden hizmete açılması. 5. İstanbul yerleşkesindeki hizmet binalarının yetersizliği ve fiziki olarak									

	güvenli olmaması.
İhtiyaçlar	1. Bakanlık SGOM kapsamında kurulması planlanan veri merkezine entegrasyonun sağlanması.
	2. Kurumun ihtiyacı olan uygulamaların geliştirilmesi, tedarik edilmesi, entegrasyonu, işleme alınması ve bakımının yapılması.
	3. Kurumun sistem (ağ, donanım, yazılım) ve sistem odaları altyapısının iyileştirilmesi.
	4. Yetkin ve yeterli IT (Bilgi işlem teknolojileri personel yetkinliği) personelinin sağlanması.
	5. İstanbul yerleşkesi bina ve laboratuvarlarının yeniden yapılması işi ile 80.000 m ² 'lik yeni yapı inşası.

Amaç	A5: Kurumsal kapasiteyi geliştirmek.									
Hedef	H.5.4: Uluslararası kalite yönetim sistemi sertifikalarına sahip olunacaktır.									
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG5.4.1: TS EN ISO/IEC 17025 Standardına göre akredite olan deney metot sayısının arttırılması (adet)	35	23	23	24	24	24	24	6 aylık	Yıllık	
PG5.4.2: ISO 9001, 14001, 45001 belgelerinin Entegre Yönetim Sistemi olarak alınması ve etkin bir şekilde uygulanmaya başlanması (%)	45	60	70	70	80	90	90	6 aylık	Yıllık	
PG5.4.3: TS ISO/IEC 2700'e RHTD Başkanlığı, TGD Başkanlığı ve RAYD Başkanlığı'nın kapsama dahil edilmesi (%)	20	0	100	100	100	100	100	6 aylık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi									
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm Birimler									
Riskler	1. Gerekli dokümanların ilgili birimlerce hazırlanmaması veya hazırlanan dokümanların istenen nitelikte olmaması. 2. KYS birim temsilcilerinin görevlendirilmesinde yeterli özenin gösterilmemesi ve/veya çok sık görev değişikliğinin olması. 3. Bürokratik süreçlerin zamanında tamamlanamaması. 4. Metot belirlemede deneyim eksikliği.									
Stratejiler	1. KYS birim temsilcilerinin görevlendirilmesine birim amirlerince önem verilmesi, iç kontrol, risk ve stratejik plan gibi çalışma gruplarına benzer kişilerin görevlendirilmesi ile sistem çalışmalarında paralelliğin									

	sağlanması.
	2. RHTD Başkanlığı, TGD Başkanlığı ve RADY Başkanlığı'nda kurulan kalite yönetim sisteminin iyileştirilerek sürdürülmesi ve akreditasyon kapsamlarının genişletilmesi.
	3. TS ISO/IEC 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi sertifikasının sürekliliğinin sağlanması ve RHTD Başkanlığı, TGD Başkanlığı ve RADY Başkanlığı'nın da BGYS kapsamına dahil edilmesi.
Maliyet Tahmini	13.292.459 TL
Tespitler	1. KYS ile ilgili farkındalığın az olması, personelin KYS çalışmalarına dahil edilememesi.
	2. Belgelendirme çalışmaları ile uygulamaların devamlılık gerektirmesi. Takip ve koordinasyon zorluğu.
İhtiyaçlar	1. KYS dokümanlarının oluşturulması ve KYS uygulamalarında kullanılacak yazılım programının temini.
	2. KYS çalışmalarında görev alan personelin eğitimlerinin yenilenmesi.
	3. TS ISO/IEC 27001 RHTD Başkanlığı, TGD Başkanlığı ve RADY Başkanlığı'nın kapsama dahil edilmesi için danışmanlık hizmetinin alınması.

Amaç	A5: Kurumsal kapasiteyi geliştirmek.								
Hedef	H5.5: Kurum dışına verilen eğitim kapasitesi geliştirilecektir.								
Stratejik Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri (2018)	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.5.1: Kurum dışına verilen ulusal kurs sayısı (adet)	50	33	33	34	34	34	35	6 aylık	Yıllık
PG5.5.2: Anketlerdeki memnuniyet oranı (%)	20	90	91	92	93	94	95	6 aylık	Yıllık
PG5.5.3: Eğitim materyallerinin güncellenmesi (adet)	30	1	2	2	2	2	2	6 aylık	Yıllık
Sorumlu Birim	Eğitim ve Yayın Dairesi								
İşbirliği Yapılacak Birim(ler)	Dış İlişkiler Dairesi Teknoloji Geliştirme Dairesi Radyasyon ve Hızlandırıcı Teknolojileri Dairesi								
Riskler	1. Birimlerin gereken desteği vermemesi ve direnç göstermesi. 2. Yönetim değişikliği. 3. Ulusal Kurs Programında yer alan eğitimleri vermek üzere çeşitli dernek, oda, Kurum/Kuruluşların aldıkları yetkileri uygun şekilde kullanmamaları. 4. Eğitmenlerin Kurumdan ayrılması gibi sebeplerle yeni eğitimcilerin kazandırılmaması.								
Stratejiler	1. Nükleer teknoloji ve radyasyondan korunma alanlarında kursların ve eğitimlerin yaygınlaştırılması ve standartlaştırılması. 2. Eđitim kadrosunun nitelik ve nicelik ačíısından güçlendirilmesi. 3. Eđitim programlarının geliştirilmesine yönelik araştırmaların yapılması, Kurs başvurularının internet ortamından yapılabilmesi.								
Maliyet Tahmini	4.624.445 TL								
Tespitler	1. Eğitime katılan kursiyerlerin farkındalığının artması. 2. Bilişim desteği ile kursiyer işlemlerinin güvenilir takibi. 3. Kursiyer anketlerinin takibi ile radyasyondan korunmaya yönelik eğitimlerin standartlaştırılması. 4. Yetişkin eğitimi konusunda kurumsal deneyime sahip olunması.								
İhtiyaçlar	1. Konusunda uzman eğitici sayısının artırılması. 2. Yetişkin eğitimi konusunda deneyimi arttırmak için eğiticilerin eğitimine ihtiyaç duyulması. 3. Tüm kursiyer kayıtlarının kursiyerler tarafından doğrudan internet aracılığı ile yapılabilmesi.								

Stratejik Planın Maliyeti

Tablo 19. Tahmini Maliyet Tablosu

	Planın					Toplam Maliyet
	1. Yılı (2019)	2. Yılı (2020)	3. Yılı (2021)	4. Yılı (2022)	5. Yılı (2023)	
Amaç 1	18.530.921,00	19.457.467,05	20.430.340,40	21.451.857,42	22.524.450,29	102.395.036,17
Hedef 1.1	10.357.347,00	10.875.214,35	11.418.975,07	11.989.923,82	12.589.420,01	57.230.880,25
Hedef 1.2	3.762.069,00	3.950.172,45	4.147.681,07	4.355.065,13	4.572.818,38	20.787.806,03
Hedef 1.3	3.591.565,00	3.771.143,25	3.959.700,41	4.157.685,43	4.365.569,70	19.845.663,80
Hedef 1.4	819.940,00	860.937,00	903.983,85	949.183,04	996.642,19	4.530.686,09
Amaç 2	30.885.928,00	32.430.224,40	80.960.201,04	110.271.609,67	137.235.190,15	391.783.153,26
Hedef 2.1	3.192.401,00	3.352.021,05	3.519.622,10	3.695.603,21	3.880.383,37	17.640.030,73
Hedef 2.2	2.804.113,00	2.944.318,65	50.000.000,00	75.000.000,00	100.000.000,00	230.748.431,65

Hedef 2.3	2.795.898,00	2.935.692,90	3.082.477,55	6.000.000,00	6.500.000,00	21.314.068,45
Hedef 2.4	5.031.812,00	5.283.402,60	5.547.572,73	5.824.951,37	6.116.198,93	27.803.937,63
Hedef 2.5	17.061.704,00	17.914.789,20	18.810.528,66	19.751.055,09	20.738.607,85	94.276.684,80
Amaç 3	5.855.800,00	6.148.590,00	6.456.019,50	9.329.045,56	9.735.497,84	37.524.952,90
Hedef 3.1	5.294.500,00	5.559.225,00	5.837.186,25	6.129.045,56	6.435.497,84	29.255.454,65
Hedef 3.2	561.300,00	589.365,00	618.833,25	3.200.000,00	3.300.000,00	8.269.498,25
Amaç 4	2.097.319,00	3.202.184,95	3.362.294,20	3.530.408,91	3.706.929,35	15.899.136,41
Hedef 4.1	292.519,00	307.144,95	322.502,20	338.627,31	355.558,67	1.616.352,13
Hedef 4.2	1.238.300,00	1.300.215,00	1.365.225,75	1.433.487,04	1.505.161,39	6.842.389,18
Hedef 4.3	566.500,00	1.594.825,00	1.674.566,25	1.758.294,56	1.846.209,29	7.440.395,10
Amaç 5	22.848.885,00	23.991.329,25	25.190.895,71	26.450.440,50	27.772.962,52	126.254.512,98

Hedef 5.1	6.960.000,00	7.308.000,00	7.673.400,00	8.057.070,00	8.459.923,50	38.458.393,50
Hedef 5.2	290.777,00	305.315,85	320.581,64	336.610,72	353.441,26	1.606.726,48
Hedef 5.3	12.355.600,00	12.973.380,00	13.622.049,00	14.303.151,45	15.018.309,02	68.272.489,47
Hedef 5.4	2.405.600,00	2.525.880,00	2.652.174,00	2.784.782,70	2.924.021,84	13.292.458,54
Hedef 5.5	836.908,00	878.753,40	922.691,07	968.825,62	1.017.266,90	4.624.445,00
Genel Yönetim Giderleri	48.370.147,00	67.221.204,35	70.582.264,57	74.111.377,80	77.816.946,69	338.101.940,40
TOPLAM	128.589.000,00	152.451.000,00	206.982.015,42	245.144.739,85	278.791.976,85	1.011.958.732,12

İZLEME VE DEĞERLENDİRME

İzleme ve Değerlendirme süreci aşağıda belirtildiği şekilde yürütülecektir.

1. İzleme Değerlendirme Sistemi'nin temelini oluşturmak üzere her harcama biriminde ikişer sorumlu görevlendirilmiştir.
2. Başkanın başkanlığında harcama yetkililerinden oluşan Strateji Geliştirme Kurulu faaliyetine devam etmektedir. Strateji Geliştirme Kurulunca, Kurumun muhtelif çalışmalarını ve sorunlarını değerlendirmek üzere aylık veya 3 aylık düzenli aralıklarla değerlendirme toplantısı yapılır.
3. Her stratejik performans göstergesi ilgili birimin sorumluluğuna verilmiştir.
4. Stratejik hedeflere ulaşmak için belirlenen faaliyetler ilgili yılların performans programlarında yer alır.
5. Her stratejik performans göstergesi ilgili yılların performans programlarında yer alır.
6. SGD tarafından üçer aylık dönemlerde harcama birimlerinden, Performans Programı uygulama sonuçları istenir.
7. Üç aylık gerçekleştirmeler derlenirken, Performans Programı İzleme Formu'ndan yararlanır.

PERFORMANS PROGRAMI İZLEME FORMU											
Stratejik Amaç 1											
Stratejik Hedef 1.2											
Performans Hedefi											
Faaliyetlerden Sorumlu Birim											
Performans Göstergeleri	Ölçü Birimi	2014 Yılı Hedefi	Gerçekleşme (.... Dönem)	Sapma Nedeni	Faaliyetler	Kaynak Türü				TOPLAM	Harcama (....Dönem)
						Bütçe Odeneği (TL)	Döner Sermaye (TL)	Diğer Yurtiçi (TL)	Yurt Dışı (TL)		
G1	Adet	15			Bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri						
G2	%	80				10,000.00	2,000.00	25,000.00	0.00		
G3	Adet	60									
Performans Göstergelerine İlişkin Gerçekleşmelerin Doğrulama Kaynağı											
Sapmaya Karşı Alınacak Önlemler											
Faaliyetlere ilişkin açıklamalar											

8. SGD tarafından Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığınca izlenmesi istenilen Stratejik Plan İzleme Tablosu'na ilişkin veriler, her yılın ilk altı aylık dönemi için harcama birimlerinden istenir ve gelen raporlar konsolide edilir.
9. Stratejik Plan Değerlendirme Raporu; ilgili dönemi takip eden Şubat ayının sonuna kadar hazırlanır. Değerlendirme sonucunda eğer gerçekleştirmelerde kayda değer bir sapma tespit edilmiş ise ilgili harcama birimi ile değerlendirme toplantısı yapılarak sapmanın nedenleri ve bir sonraki dönemde alınabilecek önlemler ile düzeltici faaliyetler tartışılır.
10. Bulgular, muhtemel çözüm önerileri ile birlikte SGD tarafından değerlendirme toplantısına taşınır ve orada tartışılır.
11. Alınan kararlar, ilgili birimlere iletilir ve SGD tarafından takip edilir.

12. Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı'nın talep ettiği formata uygun olarak SGD tarafından hazırlanır ve **Mart ayı sonuna** kadar Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı'na gönderilir.
13. Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, değerlendirme toplantısında ele alınarak tartışılır.
14. Hedeflerde bir değişikliğe ihtiyaç duyulması halinde, Hedef Kartı Güncelleme Tablosu doldurularak Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı'na gönderilir.
15. Stratejik plan dönemi sonunda hazırlanan Stratejik Plan Değerlendirme Raporu Stratejik Plan Gerçekleşme Raporu olarak mevcut stratejik planın değerlendirilmesi amacıyla kullanılır.
16. İdeal bir değerlendirmenin, idare dışından bağımsız bir değerlendirici tarafından yapılması gerekmektedir birlikte Türkiye'de kamu idareleri için uygulanabilir olan durum, idare dışından bir değerlendirici yerine idarelerin **harcama birimleri tarafından öz değerlendirme çalışmalarının yapılmasıdır**. Bu süreçte SGD'ce harcama birimlerinden sorumlu oldukları hedefler bazında izleme ile değerlendirme raporlarını hazırlaması istenir. Harcama birimleri bu raporları SGD'ye belirtilen süre içerisinde gönderir. SGD tarafından harcama birimlerinden gelen raporlar, kendi değerlendirmeleri de eklenerek nihai hale getirilir.

İzleme ve değerlendirme sürecini sistematik bir biçimde tasarlamak amacıyla;

- Sorumlu birim ve kişiler ile sürece ilişkin takvim detaylı olarak belirlenecek,
- Süreçteki kapasite ihtiyaçları tespit edilerek iyileştirmeye yönelik tedbirler alınacak,
- İdare yönetiminin erişimine açık olacak şekilde gerekli veriler toplanarak

operasyonel düzeyden stratejik düzeye bilgi üretilmesi sağlanacaktır.

